

**СВОДКА ОТЗЫВОВ  
на проект национального стандарта**

**ГОСТ Р 2.503 «Единая система конструкторской документации. Правила внесения изменений»**

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
1	Пояснительная записка	ФГУП «ВНИИ «Центр» б/н	Отсутствует пояснительная записка, что противоречит требованиям ГОСТ Р 1.2–2014 «Стандартизация в Российской Федерации. Стандарты национальные российской федерации. Правила разработки, утверждения, обновления и отмены». В связи с этим предлагается а) разместить пояснительную записку в информационной системе Росстандарта; б) перенести срок рассмотрения проекта стандарта на 15 дней начиная с даты опубликования пояснительной записки.	Принято к сведению. Пояснительная записка размещена на сайте ТК 482 в разделе Стандарты / Проекты стандартов
2	Пояснительная записка	Министерство обороны, № 210/31/2207 от 29.03.2023	Разработка противоречит требованиям ГОСТ Р 1.8 (пункт 7.1.1), в части недопущения разработки национального стандарта, на объект и аспект которого распространяется действие межгосударственного стандарта. В ПЗ необходимо определить (обосновать) дальнейшее применение соответствующего межгосударственного стандарта.	Принято. В ПЗ к окончательной редакции, что при утверждении национального стандарта действие соответствующего межгосударственного стандарта на территории РФ будет прекращено.
3	В целом	АО «ВР-Сервис» Электронное письмо от 23.06.2022	Замечаний и предложений нет	Принято
4	В целом	АО «КумАПП» №85-14/080-7685 от 29.06.2022	Замечаний и предложений нет	Принято
5	В целом	АО «НПО «Техномаш» им. С.А. Афанасьева» № 030-004/380 от 31.01.2022	Замечаний и предложений нет	Принято
6	В целом	АО «СМПП» №21/238-22 от 24.06.2022	Замечаний и предложений нет	Принято
7	В целом	АО «ЦНИИМФ» № Л09/2245 от 27.06.2022	Замечаний и предложений нет	Принято
8	В целом	Группа компаний	Замечаний и предложений нет	Принято

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		«Ключевые системы и компоненты», Дивизион Интерьер и экстерьер б/н		
9	В целом	ООО «ЦЗЛ ВИ» №01/01171822-6915 от 27.06.2022	Замечаний и предложений нет	Принято
10	В целом	АО «150 АРЗ» №3861/ТО от 20.06.2022	Замечаний и предложений нет	Принято
11	В целом	АО «356 АРЗ» №22/3567 от 29.06.2022	Замечаний и предложений нет	Принято
12	В целом	АО «99 ЗАТО» №33/1343 от 16.06.2022	Замечаний и предложений нет	Принято
13	В целом	АО «Рособоронэкспорт» № P0530/2-42696 от 08.07.2022	Замечаний и предложений нет	Принято
14	В целом	АО «ТЭТЗ» № 1733 от 14.06.2022	Замечаний и предложений нет	Принято
15	В целом	АО НПК «Уралвагонзавод» № 15-110/0079 от 27.06.2022	Замечаний и предложений нет	Принято
16	В целом	ЗАО «Си Проект» № 119/06 от 04.07.2022	Замечаний и предложений нет	Принято
17	В целом	ФАУ «ГосНИИАС» б/н от 28.06.2022	Замечаний и предложений нет	Принято
18	В целом	ФГБУ «46 ЦНИИ», № 3/34 от 15.03.2023	Замечаний и предложений нет	Принято
19	В целом	Концерн Уралвагонзавод исх.№ 0885 от 14.2.2022	<p>1 Для предприятий - производителей и разработчиков оборонной продукции применение ГОСТ Р 2.503-202X может быть неприемлемым вследствие их несоответствия требованиям ГОСТ РВ 0001-001-2019 и их отсутствия в Сводном перечне документов по стандартизации оборонной продукции.</p> <p>2 В проекте редакции необходимо восстановить информацию о допуске наличия ссылок на другие КД, стандарты и технические условия на материалы.</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>1. Стандарт предполагается к включению в сводный перечень ДСОП после утверждения (взамен ГОСТ 2.503-2013). До этого момента он применяется как национальный стандарт на общих основаниях.</p> <p>2. Представленный проект стандарта не регламентирует</p>

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
				ссылки на "а другие КД, стандарты и технические условия на материалы" (см. наименование: "ЕСКД. Правила внесения изменений").
20	В целом	АО «РСК «МиГ» № 4395-12-97-2022 от 08.02.2022	1 При переработке стандарта учесть положения отраслевого (авиационного) стандарта ОСТ 1 00430-92 «Документы конструкторские, технологические, программные. Правила внесения изменений» 2 Дополнить пунктом в редакции: «Порядок внесения изменения в КД, утвержденную (согласованную) заказчиком (ПЗ) военной техники установлен ГОСТ РВ 2.902- 2005».	Принято частично. 1 - При подготовке проекта стандарта учтен опыт предприятий авиастроительной отрасли ("Туполев", "Иркут", "Сухой"). 2. Порядок согласования изменений документов с заказчиком (представительством заказчика) приведен в приложении К. Ссылка из национального стандарта на государственный военный стандарт не допускается.
21	В целом	АО КБП б/н	1 По тексту использовать обычное тире (см. ГОСТ 1.5-2001). 2 Использовать единое написание: «...например:... или ... например ...». По п.3.12.8 ГОСТ 1.5.	Принято.
22	В целом	АО «ОСК» №32-11009 от 30.06.2022	1. В проекте стандарта нарушены требования ГОСТ Р 1.5-2012: - порядок изложения нормативных документов в разделе 2; - оформление стандартизованных терминов в разделе 3; - оформление перечислений в разделе 4. 2. В соответствии с ГОСТ Р 2.601-2019, ГОСТ 2.602-2013 по всему тексту стандарта использовать «ремонтные документы», «эксплуатационные документы» 3. Используется термин «заказчик и представитель заказчика» отсутствует расшифровка. 4. В ГОСТ РВ 0015-002 введен термин «ВП - Военное представительство», предлагаем привести термины к единообразному толкованию. 5. При делении таблицы на части приводят выделенные курсивом слова «Продолжение таблицы» или «Окончание таблицы» с указанием номера таблицы (ГОСТ Р 1.5-2001, пункт 4.5.6.1). 6. Стандарты необходимо применить к судостроению и буровым	Принято частично. 1, 5 – принять. 2 - ремонтные и эксплуатационные документы входят в состав конструкторских документов, также дана поясняющая сноска к области применения. 3, 4 - термин "военное представительство" применяется в государственных военных стандартах, его применение в национальных стандартах неприемлемо, поскольку национальные стандарты применяются также в

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			установкам.	организациях, не выполняющих гособоронзаказ, и для общего случая применяется термин "заказчик / представитель заказчика", которыми могут быть не только государственные ведомства и военные представительства. 6 - Область применения ЕСКД регламентируется стандартом ГОСТ Р 2.001 "ЕСКД. Общие положения" (проект)
23	В целом	ФГУП «ВНИИ «Центр» б/н	<p>1. Вводятся термины, не определенные в разделе 3 стандарта или в ссылочных нормативных документах «процесс управления конфигурацией изделия», «сопроводительный документ», «автоматизированная система управления данными об изделии», «преобразованное электронное извещение», «выпуск документации» и др.</p> <p>2. Стандарт практически повторяет действующий ГОСТ 2.503, новшеством являются несколько пунктов, содержащих требования к внесению изменений в электронную конструкторскую документацию в форме информационных наборов под управлением АС УДИ, которые сводятся к ссылкам на разрабатываемый проект стандарта, не представленный на рассмотрение – ГОСТ Р 2.504, и уточнение положений пунктов действующего стандарта. Считаем целесообразным оформление новых требований выполнить в форме изменения ГОСТ 2.503–2013.</p> <p>3. Процесс управления конфигурацией изделия увязан только с электронной документацией, находящейся под управлением АС УДИ (п.. Действующий ГОСТ Р ИСО 10007 таких ограничений не устанавливает, т.к. технология управления конфигурацией не привязана к форме выполнения документов.</p> <p>4. Противоречия в применяемой терминологии (например, применяется термин «атрибут», исключенный в проекте ГОСТ Р 2.058, «ИИ в форме электронного документа» и др.).</p> <p>5. Все приложения (кроме измененной формы изложения) не упоминают об электронных документах (документах в электронной форме) в принципе. Требования к «ИИ в форме электронного</p>	<p>Принято частично.</p> <p>1. Включена ссылка на ГОСТ Р 2.005-XXXX "ЕСКД. Термины и определения".</p> <p>2. Разработка национальных стандартов ЕСКД предусмотрена в ПНС, утвержденной Росстандартом.</p> <p>3. Неверное утверждение, см. примечание 2 после п.4.6. (справочные сведения о процедурах управления конфигурацией приведены в ГОСТ Р 2.504, дублирование их в еще одном стандарте противоречит правилам стандартизации).</p> <p>4. Термин "атрибут" исключен в проекте ГОСТ Р 2.058 для устранения неоднозначности восприятия: в стандарте про о реквизитной части оставлены только реквизиты. А понятие "атрибут" применяется для общего случая. Противоречия в термине "ИИ в форме</p>

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			документа» (п.6.4) не определены – есть только дополнение к требованиям.	электронного документа" не усматривается. 5. См. сноску 1 к разделу 1 на странице 1: "В пунктах, относящихся ко всем видам и формам документов, используется термин «документ». В пунктах, относящихся к конкретному виду или форме представления, используются полные формулировки"
24	В целом	ГК «Роскосмос» исх.№78-16144 от 01.07.2022	<p>1. По проекту ГОСТ Р 2.503-20XX 0 В целом – не установлена необходимость хранения извещений всех видов.</p> <p>2. С целью гарантированного соответствия содержания бумажных подлинников, электронных моделей и электронных оригиналов полученных оцифровкой подлинников, а также бумажных копий электронных документов, обращающихся в АС УДИ, преимущественными способами проведения изменений бумажных документов должны быть замена измененных листов или всех листов (подлинника, копии).</p> <p>3. Указать в стандарте сроки погашения изменений, внесенных в цеховые копии, а также указать на независимость срока выпуска ИИ от сроков проведения ПСИ ОТК и ВП и поставки. Для чего: ввести новый пункт 4.18а: «Извещение на погашение внесенного изменения в копию документа должно быть выпущено в течении 30 рабочих дней на КД без литеры и 45 дней с литерой О1 вне зависимости от сроков приемки и поставки продукции по корректируемой документации. Сроки погашения ПИ, требующих проведения отработки на образцах продукции, определяются решениями, выпускаемыми организацией –держателем копий».</p> <p>4. Приложения Г, Д, Е, Ж - В таблицах в столбцах «Правила заполнения графы» «Не заполняют (ставят прочерк)» заменить на «Не заполняют».</p> <p>5. Дополнить стандарт положением о возможности дополнительной идентификации извещений с помощью штрихового кодирования.</p>	<p>Отклонено.</p> <p>1. Необходимость хранения извещений установлена в ГОСТ 2.501-2013, п.4.2, посл. перечисление.</p> <p>2. Подробные правила непосредственного внесения изменений, включая предпочтительные способы, могут быть дополнительно регламентированы в документах по стандартизации организации. Ранжирование по приоритетности способов изменения на уровне национального стандарта нецелесообразно и избыточно, поскольку может нарушать функционирование налаженных процессов технического документооборота в организациях.</p> <p>3. Предложенные процедурные положения не входят в область регламентации стандартов ЕСКД. Сроки погашения ПИ, их связь с предъявлением (выпуском) продукции, наличие той или иной</p>

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
				<p>литеры и прочие особенности производственных процессов могут быть установлены только в самой организации (поскольку они сильно зависят от производственных циклов и технологии изготовления продукции, особенностей оргструктуры предприятия и производственной кооперации, от процессов технического документооборота и множества других факторов, которые не могут быть учтены в стандарте): в плановых документах или документах по стандартизации организации. Пользователями стандартов ЕСКД в общем случае являются предприятия широкого профиля, которым подобные ограничения могут быть совершенно не применимы, не говоря об их целесообразности.</p> <p>4. Проставление прочерка вместо оставления пустой графы направлено на обеспечение однозначности в документе: графа не просто пустая, а не заполнена намеренно.</p> <p>5. В п.6.5 добавлено перечисление: ж) прочие необходимые сведения (номенклатура, правила заполнения и применения дополнительных сведений в извещении следует регламентировать в документах</p>

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
25	В целом	АО «Компания Сухой» исх. от ОАК №1/152101/3203 от 06.07.2022	<p>1. Правила изменения электронных документов должны быть общими независимо от места хранения документов, будь то файловое хранилище или АС УДИ. Разделять их по разным ГОСТам смысла нет никакого.</p> <p>2. Несмотря на то, что документы все еще могут подписываться в бумажной форме, они практически всегда делаются с помощью программ на ЭВМ, поэтому формы документов следует адаптировать для простой и эффективной создания и обработки с помощью ЭВМ и их периферийных устройств. Например, для принтеров и сканеров должны быть предусмотрены минимальные поля по краю листа, формы документов обеспечивать простое создание с помощью популярных текстовых процессоров и т.д..</p> <p>3. Нужно проработать и ввести в стандарт общие правила выпуска документации. Ввести извещение о выпуске как форму извещения, предназначенного для извещения потребителей КД о выпуске новой КД на изделие (необходимо для сложных изделий, КД на которые выпускаются частями), для указания данных о внедрении на определенные индексы/серии/экземпляры изделий. Форма извещения о выпуске будет полностью аналогично ИИ, только содержание другое – вместо описания изменений перечень выпускаемых вновь документов.</p>	<p>по стандартизации организации).</p> <p>Принято к сведению.</p> <p>1. Процедуры внесения изменений в ЭКД под управлением АС УДИ (ГОСТ Р 2.504) и в КД в бумажной форме и в виде файлов (ГОСТ Р 2.503) имеют некоторые отличия, обусловленные инструментами и методами управления документацией в обоих случаях.</p> <p>2. Относится к области стандарта по форматам. Разработка новой редакции стандарта ЕСКД (2.301) запланировано на 2023 г.</p> <p>3. Для ЭКД в АС УДИ ГОСТ Р 2.504-2021 определяет первичный выпуск комплекта ЭКД как один из сценариев внесения изменений. Для КД в бумажной форме (ГОСТ Р 2.503-), как правило, не применяется версионность при выпуске и изменений, т.е. применяется традиционный выпуск документов, а изменения вносят непосредственно в исходный документ. Т.е. рассматривать выпуск исходного документа в качестве изменения строго говоря невозможно. Однако в целом правила внесения изменений, регламентированные ГОСТ Р 2.503 и ГОСТ Р 2.504, могут быть адаптированы по первичный</p>

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
				выпуск документации в документах по стандартизации организации.
26	В целом	АО «НПО «Высокоточные комплексы», № ВГ-0017 от 14.02.2022	<p>1. Разъяснить в требованиях ГОСТ Р 2.503-202X приложение Е - сколько на одно ПИ может быть выпущено одновременно ДПИ и в какой графе ПИ это должно быть отражено.</p> <p>2. Уточнить в ГОСТ Р 2.503-202X можно ли при выпуске ИИ на ТД в графе «Обозначение» (приложение А) указывать номер ТД, а рядом в скобках указывать номер КД, для которого разработан ТД.</p> <p>3. Пояснить, что будет с ГОСТ 2.001-2013 в связи с тем, что в Предисловии ГОСТ Р 2.001-202X не отражено взамен или в дополнение ГОСТ 2.001-2013 разрабатывается данный ГОСТ.</p> <p>4. Разъяснить порядок согласования ИИ в электронном виде.</p> <p>5. В связи с отсутствием ГОСТ Р 2.504 и ГОСТ Р 2.058 предварительная редакция проекта ГОСТ Р 2.503-202X не может быть рассмотрена в полном объеме.</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>1. См. п. Е.3</p> <p>3. ГОСТ 2.001 прекратит свое действие на территории РФ после введения в действие ГОСТ Р 2.001.</p> <p>4. ИИ в электронном виде согласуется по правилам, установленным в организации для проведения изменений.</p> <p>5. Принято к сведению.</p>
27	В целом	ГК «Роскосмос» исх.№ 78-1887 от 17.02.2022	<p>а) во всех перечислениях применять дефис, а не тире (п.п. 4.6 (и Примечание), 4.12-4.14, 5.2, 6.2, таблицы А.1, Б.1, Б.2, И.1, И.2);</p> <p>б) заголовки приложений (относятся к тексту приложений) тоже давать уменьшенным шрифтом;</p> <p>в) поля справа-слева должны быть зеркальными для нечетных и четных страниц – в проекте они одинаковые (для нечетных);</p> <p>г) некорректные ссылки на Приложения (от А до К) со статусом «рекомендуемое»;</p> <p>д) не допускается включение в таблицу графы «Номер по порядку»;</p> <p>е) отсутствует «Пояснительная записка»;</p> <p>ж) желательно дать больше примеров, как было в предыдущей версии ГОСТ. Не корректно проставлены номера страниц и обозначение документа в стандарте, начиная со страницы 1 (с внутренней стороны, у переплета). Чтобы этого избежать, в других действующих стандартах вставлена пустая страница;</p> <p>и) исключить из проекта правила внесения изменений в электронные конструкторские документы.</p>	<p>Принято частично.</p> <p>а), б), в), г), д), ж) - принять.</p> <p>е) - Пояснительная записка размещена на сайте ТК 482 в разделе Стандарты / Проекты стандартов.</p> <p>и) - Отклонить, замечание не обосновано.</p>
28	В целом	АО «ОСК» №24-1409 от 03.02.2022	Анализ проектов стандартов показывает, что их основные положения не в полной мере отражают современный уровень развития техники и технологий, в том числе цифровых, и не соответствуют современным требованиям к управлению жизненным циклом высокотехнологичной продукции. Основные концептуальные замечания и предложения	<p>Принято к сведению.</p> <p>1. Разрабатываемые национальные стандарты ЕСКД по существу строятся на этом принципе: имеющиеся</p>



№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p>закljučаются в следующем:</p> <p>1. В настоящее время действует система требований (ЕСКД) к конструкторской документации, выполненной на бумажном носителе. В то же время активно осуществляется разработка стандартов, устанавливающих требования к конструкторской документации (далее - КД), разрабатываемой в электронной форме (ЭКД). В этих условиях целесообразно осуществлять постепенный переход от системы «ЕСКД» к системе «СЭКД», сохраняя преемственность ранее действующих стандартов. При этом ЕСКД действует в объеме, не противоречащем требованиям СЭКД.</p> <p>В связи с этим предлагается разрабатывать не новые стандарты ЕСКД, а дополнения (изменения) к ним с учетом требований к применению цифровых технологий.</p> <p>2. Проекты стандартов предусматривают разработку и представление ЭКД только в виде файлов на локальном носителе. Однако современный уровень развития промышленных, в том числе цифровых технологий настоятельно требует разработку и представление ЭКД осуществлять в виде базы (модели) данных об образце. Такой подход к разработке ЭКД представляется наиболее перспективным и позволяет более эффективно не только разрабатывать ЭКД, но и управлять моделью данных об образце на всех стадиях и этапах его ЖЦ. Особенно актуален такой подход к разработке «цифровых двойников», применение которых, в том числе для высокотехнологичных образцов без разработки модели данных для них практически невозможно. Такой подход полностью соответствует требованиям Минобороны России по переходу к применению ЭКД на образцы вооружения и военной техники.</p> <p>Предлагается в стандартах предусматривать в приоритетном порядке разработку ЭКД в виде базы (модели) данных об образце.</p> <p>3. Область распространения проектов стандартов ограничивается изделиями машиностроения и приборостроения. Предлагается расширить область распространения проектов стандартов на все области техники и технологии, в том числе на судостроение.</p> <p>4. В проекте ГОСТ Р 2.503-202X «ЕСКД. Правила внесения изменений» содержатся указания на технологическую документацию (далее - ТД). Учитывая, что на ТД распространяются правила, требования и нормы ЕСТД, а правила изменения ТД отличаются от правил изменения КД целесообразно требования ЕСКД не</p>	<p>традиционные нормы и правила остаются (или уточняются в меру их устаревания и корректности), и дополняются нормами и правилами, присущими технологиям управления данными об изделии в электронной форме.</p> <p>2. См. ГОСТ Р 2.504-2021.</p> <p>3. Судостроение (наряду с авиастроением) является отраслью машиностроения.</p> <p>4. Согласно ГОСТ 3.1001-2011 "ЕСТД. Общие положения" ГОСТ 2.503-2013 включен в перечень стандартов ЕСКД, действие которых распространяется на технологическую документацию.</p> <p>5. Организация в праве применять те виды извещений, которые достаточны для решения задач технического документооборота, стандарт не делает все виды извещений обязательными для организации.</p>

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			распространять на технологическую документацию. 5. Введение в проекты стандартов таких документов как дополнительное извещение об изменении, дополнительное предварительное извещение, предложение по изменению представляется избыточным, так как существенно усложняет документооборот и снижает эффективность управления изменениями конструкторской документацией.	
29	В целом	АО «НИПТБ «Онега» № 920-54/13-1280е от 07.02.2022	В соответствии с ГОСТ Р 2.601-2019, ГОСТ 2.602-2013 по всему тексту стандарта использовать «ремонтные документы», «эксплуатационные документы»	Принято к сведению. Ремонтные и эксплуатационные документы входят в состав конструкторских документов, также дана поясняющая сноска к области применения.
30	В целом	АО «ЛИИ имени М.М. Громова» № б/н от 11.07.2022 г.	В целом по всем стандартам я настаиваю на изменении аспекта стандартизации "Общие положения" на "Основные положения", что ранее уже аргументировал.	Принято к сведению. ГОСТ Р 2.503-XXXX имеет наименование "ЕСКД. Правила внесения изменений"
31	В целом	АО «ВПК «НПО машиностроения» исх.№131/225 от 17.06.2022	Дополнительно рекомендуется провести орфографическую экспертизу проекта ГОСТ с исправлением допущенных неточностей, в том числе: - в п. 4.6 в третьем абзаце по окончании второго перечисления поставить точку с запятой, по окончании второго перечисления поставить точку; - в пп. 4.13 во втором абзаце в первом предложении слова «при внесении любых изменений» отделить запятыми; - в п. 4.20 в первом абзаце слово «их» заменить на «его» (единственное число), слова «организации-держателю» заменить на «в организацию-держатель»; - в п. 6.2 в пятом перечислении в конце предложения поставить точку; - на стр. 27, в Таблице А.1 Приложения А под символом «*» слова «граф» и «17» разделить пробелом	Принято.
32	В целом	АО «ВПК «НПО машиностроения» исх.№155/40 от 10.02.2022	Дополнительно <b>рекомендуется</b> провести орфографическую экспертизу проекта ГОСТ с исправлением допущенных неточностей	Принято.
33	В целом	Министерство обороны, б/н	Из текста стандарта исключен порядок внесения изменений в программные документы, предусмотренные действующим стандартом	Принято к сведению. Редакция ГОСТ 2.503–2013 не содержит правил внесения

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
				изменений в программные документы. Существует отдельный стандарт ЕСПД ГОСТ 19.603-78.
34	В целом	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ» исх.№195-35/157399 от 30.06.2022	1. Использовать отдельную систему нумерации сносок для каждой страницы (листы 1, 5, 7) в соответствии с ГОСТ 1.5-2001, п. 4.10.4. 2. Обозначения нормативных документов (НД), записи «и т.д.», «и т.п.» расположить на одной строке. 3. Проставить точки в конце перечислений (п. 6.2, последнее перечисление). 4. Исправить опечатки: - вместо «и т.п.» (лист 20)», «и т.д.» (листы 22,29) записать все буквы строчными; - на листе 38 в таблице И.2 уточнить запись «Предв. извещ.»; - на листе 43 вместо «по Таблица А.2» записать «по таблице А.2»	Принято.
35	В целом	ПАО «ОДК-Уфимское моторостроительное производственное объединение» б/н	На протяжении всего документа изменить представительство заказчика на военное представительство.	Отклонено. Термин "военное представительство" применяется в государственных военных стандартах, его применение в национальных стандартах неприемлемо, поскольку национальные стандарты применяются также в организациях, не выполняющих ГОЗ, и для общего случая применяется термин "заказчик / представитель заказчика", которыми могут быть не только государственные ведомства и военные представительства.
36	В целом	АО «Северное проектно- конструкторское бюро», №17-05/1090Э от 20.02.2022	Обращаем Ваше внимание, что в судостроительной отрасли наряду со стандартами ЕСКД применяется комплекс стандартов «Рабочие конструкторские документы судостроительной верфи (РКД СВ)» ГОСТ 23888-79 - ГОСТ 23897-79, ГОСТ 23896-91. ГОСТ 23896-91 «РКД СВ. Порядок внесения изменений» имеет ряд существенных отличий от предложенного к рассмотрению ГОСТ Р 2.503, в том числе в части кодировки причин изменений, обозначения	Принято к сведению. Отраслевые нормы и правила могут дополнять и уточнять положения ГОСТ Р 2.503.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			литер изменений и др. Поэтому при выполнении работ в судостроении по внесению изменений в КД, в том числе при корректировке КД МСЧ и приборостроения обязательным к применению является ГОСТ 23896-91	
37	В целом	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.№1223/6 от 11.02.2022	Отсутствует пояснительная записка, поэтому рассматривается предварительная редакция ГОСТ Р 2.001, а не первая (п.5.2 ГОСТ Р 1.2-2020)	Принято к сведению. Пояснительная записка размещена на сайте ТК 482 в разделе Стандарты / Проекты стандартов
38	В целом	АО «КБП» исх.№33417/0777-22 от 27.06.2022	Оформление проекта стандарта не соответствует требованиям ГОСТ Р 1.5-2012 (раздел 5) в части – используемых размеров шрифта для основного текста, заголовков, примечаний, применения переноса в словах. Привести в соответствие с ГОСТ Р 1.5-2012 (п. 5.2, 5.4)	Принято.
39	В целом	ПАО «Туполев» исх.№14873-40/02 от 05.07.2022	По тексту документа при переносе таблиц на другие листы ввести соответствующие надписи «продолжение таблицы».	Принято.
40	В целом	ФГУП «ВНИИ «Центр» б/н	Предлагаем дополнить раздел «Термины и определения», либо дать ссылку на терминологический стандарт, либо дать ссылку и ввести дополнительные термины. <i>Понятие «документы в бумажной форме» и «документы в электронной форме в виде локальных файлов» часто применены совместно, т.е. между ними предполагается видимо тождественность в процессе обращения. М.б. имеет смысл доопределиться, что это ЭД, созданные прямым набором или рисованием.</i>	Принято частично. Дана ссылка на стандарт ГОСТ Р 2.XXX "ЕСКД. Термины и определения". Процессы управления КД в бумажной форме и электронной форме в виде файлов схожи, но не тождественны полностью, поэтому объединение под обобщающее понятие нецелесообразно.
41	В целом	АО «ИМЭЗ «Купол» исх.№070-38-60 от 15.02.2022	Предлагается рассмотреть возможность конкретизации текста, содержащего слово «допускается». Исходя из существующих формулировок, не все пункты имеют однозначность трактования. Возможно, в некоторых случаях следует применить слово «следует». Например, формулировка п.5.6 со словом «допускается» не дает однозначного понимания, какой номер должен быть у вновь вводимого пункта, - со строчной буквой на конце (например, 5.6а) или через точку с добавлением очередной цифры (например, 5.6.1). При этом может возникнуть ситуация, когда номер «5.6а» уже введен ранее изменением.	Принято частично. Введено в разделе 4 положение следующего содержания: "Для всех случаев допущений, оговоренных в настоящем стандарте, соответствующие уточняющие требования следует устанавливать в документах по стандартизации организации. Если в документах по

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			В этом же пункте требует пояснения, что сохраняет номера последующих пунктов.	стандартизации организации такие уточнения не регламентированы, следует руководствоваться непосредственно положениями и примерами настоящего стандарта."
42	В целом	АО «ИЭМЗ «Купол» исх.№070-38-210 от 29.06.2022	<p>Предлагаю рассмотреть возможность конкретизации текста, содержащего слово «допускается». Исходя из существующих формулировок не все пункты имеют однозначность трактования. Возможно, в некоторых случаях следует применить слово «следует».</p> <p>Например, формулировка п.5.6 со словом «допускается» не дает однозначного понимания, какой номер должен быть у вновь вводимого пункта, - со строчной буквой на конце (например, 5.6а) или через точку с добавлением очередной цифры (например, 5.6.1).</p> <p>При этом может возникнуть ситуация, когда номер «5.6а» уже введен ранее изменением.</p> <p>В этом же пункте не понятно, что сохраняет номера последующих пунктов. Возможно, следует изложить так:</p> <p><i>«5.6 В текстовых документах, содержащих в основном сплошной текст, при добавлении нового пункта (раздела, подраздела, подпункта), таблицы, графического материала следует присваивать им номер предыдущего пункта (раздела, подраздела, подпункта), таблицы, графического материала с добавлением очередной строчной буквы русского алфавита; при аннулировании пункта (раздела, подраздела, подпункта), таблицы, графического материала нижеследующие пункты (разделы, подразделы, подпункты), таблицы, графический материал сохраняют свою нумерацию.»</i></p> <p>или</p> <p><i>«5.6 В текстовых документах, содержащих в основном сплошной текст, при добавлении нового пункта (раздела, подраздела, подпункта), таблицы, графического материала следует присваивать им номер предыдущего пункта (раздела, подраздела, подпункта), таблицы, графического материала с добавлением очередной строчной буквы русского алфавита; при аннулировании — сохраняется нумерация последующих пунктов (разделов, подразделов, подпунктов), таблиц, графических материалов.»</i></p>	<p>Принято частично.</p> <p>В разделе 4 введено положение следующего содержания: "Для всех случаев допущений, оговоренных в настоящем стандарте, соответствующие уточняющие требования следует устанавливать в документах по стандартизации организации. Если в документах по стандартизации организации такие уточнения не регламентированы, следует руководствоваться непосредственно положениями и примерами настоящего стандарта."</p>

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p>Тем не менее, предложенные формулировки не решают проблему, если пункт с буквой уже введен ранее и вновь необходимо ввести новый пункт выше имеющегося.</p> <p>Требуется разъяснить возможность отгрузки готового изделия, узлы и детали которого изготовлены по ПИ с незаконченным сроком действия при наличии акта приемо-сдаточных испытаний (вопрос от военной приемки).</p> <p>Требуются пояснения по пункту Д13. Почему допускается аннулирование ПИ ИИ. Аннулирование ПИ можно проводить только выпуском нового ПИ. (вопрос от военной приемки).</p> <p>Замечания по оформлению стандарта:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- нормативные ссылки без года выпуска и порядок записи не соответствует порядку записи в указателе национальных стандартов;</li> <li>- термины и определения записаны не в алфавитном порядке</li> </ul>	
43	В целом	АО «НЦВ Миль и Камов», б/н	<p>Предложение: позаимствовать и актуализировать текст из ОСТ 1 00430</p> <p><i>Необходимо указать, что в случае применения (заимствования) ранее выпущенной КД в другом изделии, в ранее выпущенную КД необходимо по ИИ вносить применяемость на новое изделие</i></p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>Предложенная процедура относится к обеспечению целостности и полноты комплектов конструкторской документации и является лишь одним частным случаем причины изменения. Внесение предложенной формулировки в стандарт представляется нецелесообразным, поскольку она учитывает специфику авиационной отрасли и может не подходить для других организаций.</p>
44	В целом	АО «ПО «Севмаш» № 83.60.1/384 от 14.03.2022	<p>При разработке национальных стандартов необходимо соблюдать требования ГОСТ Р 1.5-2012 «Стандартизация в Российской Федерации. Стандарты национальные. Правила построения, изложения, оформления и обозначения» и ГОСТ 1.5-2001 «Международная система стандартизации. Стандарты межгосударственные, правила и рекомендации по межгосударственной стандартизации. Общие требования к построению, изложению, оформлению, содержанию и обозначению» (в пункте 3.1 ГОСТ Р 1.5-2012 дана ссылка на ГОСТ 1.5-2001)</p>	Принято.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
45	В целом	НАЗ «Сокол» исх. от ОАК №1/152101/3203 от 06.07.2022	При уточнении первой редакции стандарта учесть положения отраслевого (авиационного) стандарта ОСТ 1 00430-92 «Документы конструкторские, технологические, программные. Правила внесения изменений».	Принято к сведению. При подготовке проекта стандарта учтен опыт авиастроительной отрасли.
46	В целом	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.6170/65 от 28.07.2022	Примеры оформить по ГОСТ 1.5–2001, п.4.11	Принято.
47	В целом	АО «НПО «Высокоточные комплексы» б/н от 01.07.2022	<p>Примечания</p> <p>1 Разъяснить в требованиях ГОСТ Р 2.503-2022 приложение Е - сколько на одно ПИ может быть выпущено одновременно ДПИ и в какой графе ПИ это должно быть отражено.</p> <p>2 Уточнить в ГОСТ Р 2.503-2022 можно ли при выпуске ИИ на ТД в графе «Обозначение» (приложение А) указывать номер ТД, а рядом в скобках указывать номер КД, для которого разработан ТД.</p> <p>3 В связи с отсутствием ГОСТ Р 2.504 предварительная редакция проекта ГОСТ Р 2.503-2022 не может быть рассмотрена в полном объеме.</p>	<p>Принято частично.</p> <p>1 - добавлено допускаемое количество ДПИ на одно ПИ, ссылки на ДПИ в стандарте приведено.</p> <p>2 – не целесообразно. ТД может быть выполнена в форме группового или типового документа определяющего процесс изготовления для большого количества изделий по разным КД</p> <p>5 - ГОСТ Р 2.504-2021 утвержден.</p>
48	В целом	АО «КБП» исх.№33417/0777-22 от 27.06.2022	<p>Разделы 4, 5, 6 начинаются с новых страниц (удалить разрывы страниц).</p> <p>Привести в соответствие</p>	Принято.
49	В целом	АО «ОПК» исх.№5477 от 01.07.2022	<p>Рассматриваемый проект стандарта не изменят подхода в проведение изменений в конструкторских документах.</p> <p>И, следовательно, по мимо проблем, связанных с пониманием что такое конструкторский документ в объектной PLM системе, свою лепту в консервацию использования объектных PLM систем вносят:</p> <p>1. Структура регламентируемых извещений;</p> <p>2. Рассмотрение извещения об изменении как документ, хранящийся в одном файле.</p> <p><b><u>Проблема со структурой регламентируемых извещений заключается в порядке проведения изменений.</u></b></p> <p>В проекте стандарта, не смотря на то что основанием для проведения изменения является «ИИ – извещение об изменении» дополнительно регламентируется возможности осуществлять изменения КД не выпуском новой ревизии(версии), а созданием «ДИ – дополнительного извещения об изменении» и «ПИ - предварительное извещение об</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>Проект ГОСТ Р 2.503 регламентирует правила внесения изменений в КД в бумажной форме и в электронной форме в виде файлов. Правила внесения изменений в ЭКД под управлением PDM-систем (АС УДИ) определены в ГОСТ Р 2.504-2021 (в т.ч. учтен функционал управления изменениями «Change management»)</p>

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p>изменении».</p> <p>Таки образом при внедрении объектных PLM систем отсутствует необходимость разворачивать функционал управления изменениями «Change management».</p> <p>Данный функционал основан на том что любое изменение возможно только выпуском новой ревизии(версии) объекта PLM системы. Следовательно, ДИ и ПИ не могут нести информацию о еще не созданных ревизиях(версиях) объектов PLM системы.</p> <p>Кроме того, функционал управления изменениями «Change management» позволяет формировать процессы проведения изменений, основанных на анализе и принятия решений следующих объектов: Замечание, Проблема, Предложение об изменении и Извещение об изменении.</p> <p>Такой подход обеспечивает жизненный цикл «замечаний» к выпуску изделий как от конструкторов и технологов, так и от служб производственных подразделений (вне PLM системы предприятия используют различные журналы и вне системные документы).</p> <p>Анализ «Замечаний» позволяет определить проблемные объекты (объекты КД, объекты ТД, средства технологического обеспечения, нарушение технологии, отклонения качества материалов и комплектующих и т.д.) и сформировать объекты «Проблема», связанные специальным отношением с ревизиями проблемных объектов. Так как объектные системы PLM позволяют связать инструментами трассировки требования к изделию с его компонентами то возникает возможность выполнить анализ соответствия изменений служебному назначению изделия и ТЗ на его проектирование.</p> <p>Так как одно «Замечание» может привести к проблемам в разных объектах КД, ТД, СТО и т.д., обозначенных отношениями в объектах «Проблема», то в объектах «Предложение об изменении» оценивается для каких проблемных объектов следует выпустить новые ревизии(версии) и указать требования к эти изменениям.</p> <p>И только после того как новые ревизии(версии) объектов будут созданы и утверждены совместно с объектом «Извещение об изменении» возникает законное основание работать с новыми ревизиями(версиями)</p> <p>В предлагаемом проекте стандарта объекты «Замечания» и «Проблема» не регламентированы, а изменения допускаются проводить ДИ и ПИ без выпуска новой ревизии(версии) – что</p>	



№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p>противоречит требованиям ГОСТ 2.504-2021 в части необходимости выпуска новой версии документа при сохранении требований взаимозаменяемости.</p> <p><b><u>Проблема с рассмотрением извещения об изменении как документ, хранящийся в одном файле.</u></b></p> <p>Данную проблему можно описать на примере извещения об изменении.</p> <p>Так в предлагаемом проекте стандарта в разделе 6. Описаны требования к извещению об изменении реализованного в виде электронного документа с собственными атрибутами или таблицами атрибутов. А в приложении Л.2 приведен пример структуры извещения в виде структурированного файла.</p> <p>Такой подход сильно ограничивает функционал объектных PLM систем.</p> <p>В объектных PLM системах сам объект ИИ не несет информации о объектах, требующих изменения, и объектах, реализующих изменение. Данная информация формируется специальными объектами «отношение». При этом для объектов, требующих изменения, используется свой тип отношения, а для объектов, реализующих изменение, - свой тип отношения.</p> <p>Еще один пример: в объектных PLM системах нет необходимости реализовывать рассылку документов. Все пользователи PLM системы работают с подлинником и задача рассылки заменяется задачами планирования реализации изменения, уведомления соответствующих ролей пользователей в систем и запуска необходимых процессов в системе PLM. Следовательно указывать в реквизитной части список рассылки нет необходимости, так как для этого используются инструменты работы с ролями пользователей в системе.</p> <p>В обоих приведенных примерах информация о объектах изменения и ролях пользователей реализуется специальными отношениями, а не является реквизитной частью документа «Извещение об изменении».</p> <p>И аналогично замечаниям к проекту ГОСТ 2.058-2022 возникает вопрос подлинников информации о изменениях в объектной PLM системе. Если необходимо формировать отчет о ИИ в формате приложения А, то что будет является подлинником: сложная иерархичная структура объектов и атрибутов в PLM системе или сформированный отчет в формате приложения А?</p>	
50	В целом	АО «ОСК» №32-10768	Расширить область распространения национальных стандартов ЕСКД	Принято к сведению.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		от 27.06.2022	на все области техники и технологии, в том числе и на судостроение, не ограничиваясь только изделиями машиностроения и приборостроения	Область применения ЕСКД регламентируется стандартом ГОСТ Р 2.001 "ЕСКД. Общие положения" (проект)
51	В целом	Министерство обороны, № 210/31/2207 от 29.03.2023	Стандарт недостаточно увязан с ГОСТ Р 2.504 терминологически и процедурно	Принято к сведению. Процедуры внесения изменений в ЭКД под управлением АС УДИ (ГОСТ Р 2.504) и в КД в бумажной форме и в виде файлов (ГОСТ Р 2.503) имеют некоторые отличия, обусловленные инструментами и методами управления документацией в обоих случаях. В части процедур, которые не зависят от применяемых инструментов, "головным" остается ГОСТ Р 2.503, например, вопросы согласования изменений с представительством заказчика.
52	В целом	ФГУП «ВНИИ «Центр» б/н	Стандарт недостаточно увязан с ГОСТ Р 2.504 терминологически и процедурно.	Принято к сведению. Процедуры внесения изменений в ЭКД под управлением АС УДИ (ГОСТ Р 2.504) и в КД в бумажной форме и в виде файлов (ГОСТ Р 2.503) имеют некоторые отличия, обусловленные инструментами и методами управления документацией в обоих случаях. В части процедур, которые не зависят от применяемых инструментов, "головным" остается ГОСТ Р 2.503, например, вопросы согласования изменений с представительством заказчика.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
53	В целом	АО «ФНПЦ «Титан-Баррикады» исх.№ 1817/кос-146э от 05.12.2022	Тире – пунктуационный знак, отделяется пробелами, ставится внутри предложения. Дефис - орфографический знак, не отделяется пробелами, ставится внутри составного слова	Принято к сведению.
54	В целом	ООО «ВНИИЦТТ» исх.№ ВНИИЦТТ-102-1342 от 18.11.2022	Уточнить оформление сносок: например, в п.4.6 в обозначении сноски отсутствует скобка. См. ГОСТ Р 1.5-2012 (пункт 4.1), ГОСТ 1.5-2001 (пункт 4.10.3).	Принято.
55	В целом	ООО «ВНИИЦТТ» исх.№ ВНИИЦТТ-102-1342 от 18.11.2022	Уточнить по тексту проекта применение сокращений по подразделу 3.2, привести к единообразию По тексту нет единого подхода в использовании сокращений. Например, в К.4 и К.5 в рамках одного предложения один вид извещений приведен полным термином, а второй – сокращением.	Принято.
56	Наименование	ООО «НИИЭФА-ЭНЕРГО» исх.№ от Ассоциации ОПЖТ №686/опжт от 24.11.2022	Наименование стандарта не соответствует наименованию, указанному на титульном листе	Принято.
57	Наименование	ООО «ВНИИЦТТ» исх.№ ВНИИЦТТ-102-1342 от 18.11.2022	Актуализировать Наименование стандарта. Имеется: «Общие положения... General principles» Должно быть: «Правила внесения изменений... Rules of making modifications»	Принято.
58	Наименование	ООО «НИИ трубопроводного транспорта» исх.№ НИИ-13-02-01-09/20618 от 17.11.2022	Аспект стандартизации в наименовании на титульном листе («Единая система конструкторской документации. Правила внесения изменений») и на первой странице стандарта («Единая система конструкторской документации Общие положения») существенно отличаются. Привести в соответствие. Пояснительная записка (раздел 3).	Принято.
59	Наименование	ПАО «Северная верфь» № 436/34 от 09.02.2022	Наименование не соответствует области применения стандарта. «Настоящий стандарт распространяется на изделия машиностроения и приборостроения».	Отклонено. Замечание не обосновано, область применения не противоречит наименованию стандарта.
60	Наименование	АО «РСК «МиГ» № 4395-12-97-2022 от 08.02.2022	Наименование стандарта изложить в редакции: «Единая система конструкторской документации. Документы технические. Порядок и правила внесения изменений»	Отклонено. 0 Наименование стандарта соответствует области действия стандартов ЕСКД 0 В целом.
61	Наименование	ООО «НИИ	Объекты стандартизации, приведенные в наименовании стандарта и в	Принято.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		трубопроводного транспорта» исх.№ НИИ-13-02-01-09/20618 от 17.11.2022	пояснительной записке, существенно отличаются. Целесообразно доработать.	
62	Предисловие	АО «КБП» исх.№33417/0777-22 от 27.06.2022	В блоке «Правила применения стандарта...» не верно указаны сведения об официальном сайте размещения текста стандарта. Привести в соответствие с ГОСТ Р 1.5-2012 (п.3.3.3)	Принято.
63	Предисловие	АО «ОСК» №32-11009 от 30.06.2022	В сведениях о правилах применения стандарта «(www.gost.ru)» заменить на «(www.rst.gov.ru)»	Принято.
64	Предисловие	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.№1223/6 от 11.02.2022	В сведениях о правилах применения стандарта и о порядке опубликования информации об изменениях к стандарту заменить слова: «(www.gost.ru)» на «(www.rst.gov.ru)» (ГОСТ Р 1.5-2012)	Принято.
65	Предисловие	АО «ПО «УОМЗ» № 237/25 от 02.02.2022	Вместо «ВВЕДЕН ВПЕРВЫЕ» должно быть «ВЗАМЕН ГОСТ Р 2.503-2013»	Принято к сведению. Национальный стандарт не может заменять межгосударственный. После введения в действия национального стандарта и его включения в сводный перечень ДСОП межгосударственный стандарт прекратит действие на территории РФ.
66	Предисловие	ГК «Роскосмос» исх.№78-16144 от 01.07.2022	<u>Замечание.</u> Заменить в Правилах применения ссылку на www.rst.gov.ru	Принято.
67	Предисловие	ГК «Роскосмос» исх.№ 78-1887 от 17.02.2022	Изложить в редакции: «Правила применения настоящего стандарта установлены в...на официальном сайте Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии в сети Интернет (www.rst.gov.ru)».	Принято.
68	Предисловие	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.6170/65 от 28.07.2022	Ссылку на сеть Интернета оформить по ГОСТ Р 1.5–2012 (с учетом поправок)	Принято.
69	Содержание	АО «НПО «Квант» исх.№025/1017 от 15.02.2022	В наименовании приложения И пропущен пробел: «дополнительных предварительных извещений».	Принято.
70	Содержание	АО КБП б/н	В наименовании приложения И пропущен пробел: «дополнительных предварительных извещений».	Принято.
71	Содержание	ГК «Роскосмос»	В наименовании приложения И пропущен пробел: «дополнительных	Принято.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		исх.№ 78-1887 от 17.02.2022	предварительных извещений».	
72	Содержание	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.№1223/6 от 11.02.2022	В наименовании Приложения И слова: «предварительных извещений» записать отдельно	Принято.
73	Содержание	АО «НПО «Высокоточные комплексы», № ВГ-0017 от 14.02.2022	В соответствии с требованиями ГОСТ РВ 00015-002-2012 заменить термин «представительством заказчика» на «военным представительством»	Отклонено. Термин "военное представительство" применяется в государственных военных стандартах, его применение в национальных стандартах неприемлемо, поскольку национальные стандарты применяются также в организациях, не выполняющих гособоронзаказ, и для общего случая применяется термин "заказчик / представитель заказчика", которыми могут быть не только государственные ведомства и военные представительства.
74	Содержание	ГК «Роскосмос» исх.№78-16144 от 01.07.2022	Замечания. 1. Продолжения длинных заголовков разделов (здесь их нет) должны начинаться с первой позиции его начала - см. ГОСТ 1.5, ГОСТ Р 1.5. Уменьшить отступы между номерами и наименованиями разделов. 2. Заголовки не должны залезать в поле нумерации страниц - для Приложений Б, В, Г, Д, Ж, К. 3. В Содержании можно пользоваться переносами слов в поле названия заголовков. 4. Продолжения длинных заголовков приложений должны начинаться левее с позиции под его обозначениями - см. ГОСТ 1.5-2001. 5. Лучше отказаться от идеи автоматического построения Содержания, заложенной в арсенале MS-Word, - эта функция не дружит с нашим НК. Рекомендуется строить таблицу с 3-5 столбцами, в зависимости от иерархической сложности.	Принято.
75	Содержание	АО «НПО «Высокоточные	Исправить приложения В и Ж. Согласно ГОСТ 1.5-2001 п. 3.4.2 после заголовка каждого структурного элемента ставят отточие, а затем	Принято частично. В части оформления – номер

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		комплексы» б/н от 01.07.2022	<p>приводят номер страницы.  Приложение И. Поставить пробел между словами.  Имеется «...предварительных извещений об изменении», должно быть «... <b>предварительных извещений об изменении</b>».  Приложение К. Согласно ГОСТ РВ 0015-002-2012 необходимо заменить термин «представительством заказчика» на «<b>военным представительством</b>»</p>	<p>страницы в проекте стандарта не приводят.  В части замены на термин "военное представительство": данный термин применяется в государственных военных стандартах, его применение в национальных стандартах неприемлемо, поскольку национальные стандарты применяются также в организациях, не выполняющих гособоронзаказ, и для общего случая применяется термин "заказчик / представитель заказчика", которыми могут быть не только государственные ведомства и военные представительства.</p>
76	Содержание	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ» исх.№195-35/157399 от 30.06.2022	Между окончаниями текста заголовков разделов и номерами страниц поставить отточие Обоснование. Приведение в соответствии с ГОСТ 1.5-2001 подраздел 3.4	Принято.
77	Содержание	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.6170/65 от 28.07.2022	Оформить по ГОСТ 1.5–2001 (п.3.4.2)	Принято.
78	Содержание	АО «НПО «Высокоточные комплексы», № ВГ-0017 от 14.02.2022	Поставить пробел между словами. Приложение И. ...предварительных извещений об изменении	Принято.
79	Содержание	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ» исх.№195-35/157399 от 30.06.2022	Приложения привести в соответствии с ГОСТ 1.5-2001, п. 3.4.5.	Принято.
80	Содержание	АО «ПО «УОМЗ» № 237/25 от 02.02.2022	Слитное написание «предварительных извещений» - вставить пробел	Принято.
81	Содержание	АО «НАРЗ» Электронное письмо от 17.06.2022	Слово «изменений» перенести на строку ниже, поставить отточие, выровнять номера страниц	Принято.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
82	Титульный лист	АО «КБП» исх.№33417/0777-22 от 27.06.2022	Выражение «Проект, первая редакция» не соответствует требованиям ГОСТ 1.5-2001 (п. 6.2.3). Заменить на выражение: «Настоящий проект стандарта не подлежит применению до его принятия» В проекте стандарта сведения об организации, осуществляющей издание не приводят (ГОСТ Р 1.5-2012, п.5.9). Удалить выражение: «Москва Российский институт стандартизации 2022»	Принято.
83	Титульный лист	ГК «Роскосмос» исх.№78-16144 от 01.07.2022	<u>Замечания.</u> 1. Заголовок дать прописными буквами - по ГОСТ 1.5- 2001 п.3.6.2. Подзаголовок («Правила внесения изменений») - строчными с первой прописной. 2. Заменить «Проект, первая редакция» на «Настоящий проект стандарта не подлежит применению до его утверждения» - по ГОСТ Р 1.5-2012 п.5.9.	Принято.
84	Титульный лист	НИИ «Лот» исх.№5116/3098-2022 от 28.06.2022	Титульный лист откорректировать в соответствии с ГОСТ Р 1.5—2012 (приложение А)	Принято.
85	1	АО КБП, б/н	1 Пропущена запятая: «документы, выполненные». 2 Стилистическая ошибка: «...в бумажной форме или электронной форме...». 3 Предлагается добавить: «Настоящий стандарт распространяется на изделия машиностроения и приборостроения гражданского и военного назначения.» 4 Пропущен предлог: «...в документы...». 5 В сноске пропущен предлог: «в электронной форме». 6 В сноске использовать множественное число для документов: «...В пунктах, требующих отдельного упоминания конструкторских и технологических документов или документов в бумажной и электронной форме ...».	Принято частично. 1, 2, 4 - 5,6 - переформулировать содержание сноски. 3 - Отклонено, неприменимо, т.к. стандарт будет действовать на продукцию военного назначения по факту включения в сводный перечень ДСОП
86	1	АО «НПО «Квант» исх.№025/1017 от 15.02.2022	1. Дать в редакции: «...документы, выполненные в бумажной...» 2. Дать в редакции: «...особенности внесения изменений в документы...» 3. сноску дать в редакции: «...бумажной форме и документа в электронной форме...»	Принято частично.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
87	1	ГК «Роскосмос» исх.№ 78-1887 от 17.02.2022	<p>а) указать назначение изделий: - военного; - научного и социально-экономического назначения; - двойного;</p> <p>б) 3-ий абзац изложить в редакции: «...стандарты организаций, учитывающие особенности внесения изменений в документы...»</p> <p>в) ввести в 4-ый абзац фразу: «Порядок внесения изменений в электронную конструкторскую документацию (в том числе ремонтные и эксплуатационные документы) и электронную технологическую документацию под управлением автоматизированных систем управления данными об изделии приведен в ГОСТ Р 2.504-202X»</p> <p>г) 1-ый абзац изложить в редакции: «Настоящий стандарт устанавливает правила внесения изменений в конструкторские и технологические документы (далее – документы)»</p> <p>д) изложение в части ремонтных и эксплуатационных документов не соответствует ГОСТ 2.603</p>	<p>Принято частично.</p> <p>а) - Отклонено, предлагаемая классификация противоречит правилам изложения области применения (распространение стандарта на военную технику производится его включением в сводный перечень ДСОП).</p> <p>б) - Отклонено, указание именно стандартов организаций избыточно (это могут быть стандарты отрасли, холдинга и пр.)</p> <p>в) - Отклонено, область применения стандарта не должна включать в себя описание области действия другого стандарта.</p> <p>г) - Принято частично, заменить "порядок" на "правила".</p> <p>д) - Отклонено, ГОСТ 2.603 определяет правила внесения изменений в <b>копии ЭД, переданной потребителю</b> (а не для всех случаев).</p>
88	1	Концерн Уралвагонзавод исх.№ 0885 от 14.2.2022	дополнить абзацем в редакции: «Введен впервые (на данный объект и аспект стандартизации ранее распространялся ГОСТ 2.503-2013, применение которого в Российской Федерации прекращено одновременно с введением в действие настоящего стандарта).»	<p>Отклонено.</p> <p>Решение о прекращении действия межгосударственного стандарта на территории РФ принимается отдельно (в т.ч. Сначала требуется его исключение из сводного перечня ДСОП), данные процедуры не относятся к тексту самого стандарта.</p>
89	1	ГК «Роскосмос» исх.№78-16144 от 01.07.2022	<p><u>Замечания.</u></p> <p>1. Поменять шрифты у заголовка и подзаголовка Наименования - прописные/строчные.</p> <p>2. Последний абзац – после слова «стандарты» добавить</p>	<p>Принято частично.</p> <p>Формулировка пункта изменена</p>



№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p>«организаций»</p> <p>3. В нижней части страницы после основного текста под длинной горизонтальной датой текст: «Проект, первая редакция» -по ГОСТ Р 1.5-2012 п.5.9.</p> <p>4. Поскольку здесь возникнет проблема с размещением сноски (тоже внизу), то:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- убрать символ сноски из абзаца-1 «Области применения», а саму сноску убрать внизу страницы-1;</li> <li>- текст сноски сделать Примечанием после абзаца-1 «Области применения».</li> </ul> <p>5. Первый абзац привести в новой редакции: «Настоящий стандарт устанавливает правила внесения изменений в конструкторские и технологические документы (далее – документы);</p> <p>6. Третий абзац уточнить: «...стандарты организаций, учитывающие особенности внесения изменений ...»</p>	
90	1	АО «ЛИИ имени М.М. Громова» № б/н от 11.07.2022 г.	<p>Исправить в следующей редакции:</p> <p>Настоящий стандарт устанавливает правила внесения изменений в конструкторские (в том числе, ремонтные и эксплуатационные) и технологические документы, выполненные в бумажной форме и в электронной форме в виде файлов (далее – документы<sup>1</sup>).</p> <p>Настоящий стандарт распространяется на изделия машиностроения и приборостроения.</p> <p>На основе настоящего стандарта допускается, при необходимости, разрабатывать стандарты, учитывающие особенности внесения изменений в документы в зависимости от вида изделия, объема документации, условий документооборота и управления изменениями конфигурации изделия.</p>	Принято частично. Формулировка пункта уточнена
91	1	АО «ИМЭЗ «Купол» исх.№070-38-60 от 15.02.2022	Область применения — прошу рассмотреть возможность применения ГОСТ Р 2.503 для внесения изменений в нормативную документацию организации	Принято к сведению. Отражение такой возможности в области применения самого стандарта невозможно, поскольку это противоречит области действия ЕСКД 0 В целом. Применение данного стандарта в других областях не является его нарушением, такое решение принимает организация самостоятельно и, при

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
				необходимости, закрепляет в собственных документах по стандартизации организации.
92	1	АО «НИПТБ «Онега» № 920-54/13-1280е от 07.02.2022	область применения стандарта не соответствует его наименованию, изложить в редакции: «Настоящий стандарт устанавливает <b>правила</b> внесения...»	Принято.
93	1	АО «ОСК» №32-11009 от 30.06.2022	Область применения стандарта не соответствует его наименованию. Изложить в редакции: «Настоящий стандарт устанавливает <b>правила</b> внесения ...»	Принято.
94	1	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей» исх.№31-44/19260 от 06.07.2022	Предлагаем убрать текст: «в том числе ремонтные и эксплуатационные документы». Ремонтные и эксплуатационные документы – конструкторские документы см. ГОСТ 2.001–2013	Отклонено. Уточнение в скобках представляется важным уточнением для удобства применения документа, и оно не противоречит никаким нормативным требованиям.
95	1	АО «Концерн ВКО Алмаз-Антей», № 31-12/4131 от 15.02.2022	Предлагаемая реакция: «Настоящий стандарт устанавливает порядок внесения изменений в конструкторские документы (в том числе ремонтные и эксплуатационные документы) и технологические документы, выполненные в бумажной форме и электронной форме в виде файлов (далее - документы).» <i>Убрать слова «на локальном носителе». Файлы могут быть не только на локальном носителе, но и на сетевом или облачном хранилище.</i>	Принято.
96	1	АО «ИЭМЗ «Купол» исх.№070-38-210 от 29.06.2022	Прошу рассмотреть возможность применения ГОСТ Р 2.503 для внесения изменений в нормативную документацию организации	Принято к сведению. Отражение такой возможности в области применения самого стандарта невозможно, поскольку это противоречит области действия ЕСКД 0 В целом. Применение данного стандарта в других областях не является его нарушением, такое решение принимает организация самостоятельно и, при необходимости, закрепляет в собственных документах по стандартизации организации.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
97	1	НАЗ «Сокол» исх. от ОАК №1/152101/3203 от 06.07.2022	Текст первого абзаца привести в соответствие с 0 Наименованием стандарта: «Настоящий стандарт устанавливает правила ...»	Принято.
98	1, абзац 1	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.№1223/6 от 11.02.2022	В первом абзаце: -изменить формулировку в соответствии с 0 Наименованием стандарта; - после слова «документы» поставить запятую Настоящий стандарт устанавливает правила внесения изменений в конструкторские (в том числе ремонтные и эксплуатационные) и технологические документы, выполненные в бумажной и электронной формах...	Принято.
99	1, абзац 1	АО «ВПК «НПО машиностроения» исх.№155/40 от 10.02.2022	В ст. 1 в первом абзаце после слов «технологические документы» поставить запятую	Принято.
100	1, абзац 1	ФГУП «ВНИИА» б/н	деепричастный оборот «..., выполненные в бумажной форме и электронной форме в виде файлов на локальном носителе (далее – документы <sup>1</sup> ).» обособить запятой	Принято.
101	1, абзац 1	АО «ПО «Севмаш» № 83.60.1/384 от 14.03.2022	Заменить слово «порядок» на «правила»; исключить слова «документы (в том числе ремонтные и эксплуатационные документы)». <i>Обоснование - в соответствии с ГОСТ 2.102-2013 эксплуатационные и ремонтные документы являются видами конструкторских документов.</i>	Принято частично. Заменить "порядок" на "правила". Уточнение в скобках представляется важным уточнением для удобства применения документа, и оно не противоречит никаким нормативным требованиям.
102	1, абзац 1	ПАО «Корпорация «Иркут» № 3878 от 18.02.2022	Не корректное ограничение порядка внесения изменений только в документы, выполненные в электронной форме в виде файлов на локальном носителе. Электронные документы могут быть размещены и храниться на сетевом ресурсе.	Принято. Переформулировать упоминание файлов, привести к единообразию, исключив слово "локальный".
103	1, абзац 1	АО «КБП» исх.№33417/0777-22 от 27.06.2022	Почему область применения данного стандарта для документов, выполненных в электронной форме, ограничена только «в виде файлов на локальном носителе»? А если документы выполнены в электронной форме и располагаются в АС УДИ этот ГОСТ уже не действует? ...документы, выполненные в бумажной или электронной форме	Принято к сведению. Для АС УДИ действует ГОСТ Р 2.504-2021
104	1, абзац 1	АО «ЛИИ имени М.М.	Предлагаемая редакция: «Настоящий стандарт устанавливает порядок	Отклонено.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		Громова», по электронной почте	внесения изменений в конструкторские документы (в том числе ремонтные и эксплуатационные документы) и технологические документы, выполненные в бумажной форме и электронной форме в виде файлов на локальном носителе (далее – документы).»	Уточнение в скобках представляется важным уточнением для удобства применения документа, и оно не противоречит никаким нормативным требованиям.
105	1, абзац 1	АО «Компания «Сухой», № 1/152101/669 от 16.02.2022	Привести к единообразию предмета стандартизации. Дать определение «локальный носитель» и «локальный файл» <i>Первый абзац «...документы, выполненные в бумажной форме и электронной форме в виде файлов на локальном носителе...» в пункте 4.6 два раза встречается словосочетание «локальный файл». Почему изменена формулировка с «локального носителя»? В п.5.3 о внесении изменений «...в документы в электронной форме в виде файлов на локальном носителе...» В ГОСТ Р 2.504-2021 в примечании к пункту 4.2 дана ссылка на ГОСТ 2.503 с формулировкой: «Внесение изменений в электронные документы в виде локальных файлов, выполненных вне АС УДИ, выполняют в соответствии с ГОСТ 2.503»</i>	Принято. Формулировка пункта изменена
106	1, абзац 1	АО «Компания Сухой» исх. от ОАК №1/152101/3203 от 06.07.2022	Убрать «в виде файлов». Файл – это способ хранения документа, а не вид документа. Правила внесения изменений должны быть общими для любых способов хранения документов. Если необходимо как-то отстроится от АС УДИ, то лучше написать «... в электронной форме, не под управлением АС УДИ»	Отклонено. Формулировка "в виде файлов" является ключевой для определения области применения стандарта. Формы хранения ЭКД определяются в ГОСТ Р 2.051 (проект). («... в электронной форме, не под управлением АС УДИ» - тоже не вид документа)
107	1, абзац 1	АО «Казанский вертолетный завод» Электронное письмо от 13.07.2022	Учитывая сложившуюся практику, предлагается изложить абзац 1 в новой редакции: «Настоящий стандарт устанавливает порядок внесения изменений в конструкторские документы (в том числе ремонтные и эксплуатационные документы) и технологические документы, выполненные в бумажной форме и электронной форме в виде файлов, включая их запуск/введение в серийное производство (далее – документы <sup>1</sup> )».	Отклонено. "запуск/введение в серийное производство" - процедуры, не относящиеся к области действия ЕСКД.
108	1, абзац 2	НИИ «Лот», № 5116/2474-2022 от	Во второй абзац целесообразно добавить текст и записать в редакции: «Настоящий стандарт распространяется на изделия машиностроения	Отклонено. Действие стандарта на

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		08.02.2022	и приборостроения всех отраслей промышленности, изготавливаемые и применяемые по конструкторской документации, выполняемой в соответствии с требованиями Единой системы конструкторской документации. <i>ГОСТ 1.5—2001 (раздел 3.7)</i>	конструкторскую документацию оговорено в первом абзаце. Упоминание того, что изделия изготавливаются по конструкторской документации, является избыточным и не относится к предмету стандарта. Распространение действия стандарта изделиями машиностроения и приборостроения соответствует сфере деятельности ТК 482, распространение документа на "все отрасли промышленности" выходит за рамки этой сферы.
109	1, абзац 2	АО «КБП» исх.№33417/0777-22 от 27.06.2022	Добавить выражение «...гражданского и военного назначения» в соответствии с ГОСТ 2.001-2013. Настоящий стандарт распространяется на изделия машиностроения и приборостроения <i>гражданского и военного назначения</i> .	Принято к сведению. ЕСКД действует на изделия военного назначения при включении стандарта в Сводный перечень ДСОП.
110	1, абзац 2	АО «Компания Сухой» исх. от ОАК №1/152101/3203 от 06.07.2022	Желательно уточнить, какие стандарты допускается разрабатывать на основе данного – государственные, отраслевые, стандарты организаций? Если стандарты организаций, то как регулируется взаимодействие организаций по внесению изменений в КД, если стандарты в организациях действуют разные стандарты? (например, можно определить, что используются стандарты организации-разработчика)	Принято к сведению. Указание видов стандартов: это могут быть стандарты отрасли, холдинга и пр. Взаимодействие организаций, если в них применяются отличающиеся правила и процедуры, следует уточнять на уровне регламентов/положений о взаимодействии. Разрешение всех вопросов взаимодействия организаций в национальных стандартах невозможно.
111	1, абзац 3	ГК «Роскосмос» исх.№ 78-1887 от 17.02.2022	а) изложить в редакции: «...разрабатывать стандарты организаций, учитывающие особенности внесения изменений в документы в зависимости...»; б) исключить фразу «...в виде файлов на локальном носителе...».	Принято частично. Уточнение по видам стандартов представляется избыточным. Слово "локальный"

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<i>Многие понятия и положения данного проекта ГОСТ применимы и для ЭД, выпускаемых в АС УДИ.</i>	применительно к носителю и файлам исключено. Применимость данного стандарта для АС УДИ нацелена на максимальную унификацию принципов, методов и технологий, применяемых в обоих случаях, однако отличия требуют отдельной регламентации.
112	1, абзац 3	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.№1223/6 от 11.02.2022	<p>В последнем абзаце:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- заменить слово «основе» на «основании»;</li> <li>- после слова «изменений» дополнить предлогом «в»;</li> <li>- пояснить значение фразы «и процессов управления изменениями конфигурации изделия»; Заменить фразу, выделенную жирным курсивом, другими словами (фраза, выделенная жирным курсивом, из действующего ГОСТ 2.503-2013)</li> <li>- ...внесения изменений в документы...</li> <li>- ...особенности внесения изменений в документы в зависимости ...и используемых автоматизированных систем учета и хранения данных об изделии.</li> </ul>	Принято частично. Формулировка пункта изменена "на основе" здесь указывает на постоянство действия, указывает на методологический базис. Единообразная формулировка будет применяться во всех стандартах ЕСКД. "Основание" что-либо делать - это скорее одноразовое событие, причина или инициация чего-либо.
113	1, абзац 3	АО «ВПК «НПО машиностроения» исх.№155/40 от 10.02.2022	В ст. 1 в третьем абзаце после слов «внесения изменений» вставить предлог «в»	Принято.
114	1, абзац 3	АО «ВПК «НПО машиностроения» исх.№155/40 от 10.02.2022	В ст. 1 в третьем абзаце слово «основе» заменить на « <b>основании</b> » по аналогии с ГОСТ 2.503-2013.	Отклонено. "на основе" здесь указывает на постоянство действия, указывает на методологический базис. Единообразная формулировка будет применяться во всех стандартах ЕСКД. "Основание" что-либо делать - это скорее одноразовое событие, причина или инициация чего-либо.
115	1, абзац 3	АО «НПО	Дополнить предлогом «в».	Принято.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		«Высокоточные комплексы», № ВГ-0017 от 14.02.2022	Должно быть «На основе настоящего стандарта допускается, при необходимости, разрабатывать стандарты, учитывающие особенности внесения изменений в документы в зависимости...»	
116	1, абзац 3	ПАО «Корпорация «Иркут» № 3878 от 18.02.2022	Не уточнены виды стандартов, которые допускается разрабатывать и кому – стандарты организаций или что-то иное.	Принято к сведению. Такое уточнение представляется избыточным, это может быть и стандарт предприятия, и отрасли, и холдинга
117	1, абзац 3	АО «КБП» исх.№33417/0777-22 от 27.06.2022	Оставить третий абзац в формулировке ГОСТ 2.503. На основании настоящего стандарта могут быть разработаны стандарты организаций, учитывающие особенности внесения изменений в документы в зависимости от объема документации, условий документооборота и используемых автоматизированных систем учета и хранения данных об изделии.	Отклонено. Указание именно стандартов организаций избыточно (это могут быть стандарты отрасли, холдинга и пр.)
118	1, абзац 3	АО «ЛИИ имени М.М. Громова», по электронной почте	Предлагаемая редакция: «На основе настоящего стандарта допускается, при необходимости, разрабатывать стандарты, учитывающие особенности внесения изменений в зависимости от объема документации, условий документооборота и процессов управления изменениями конфигурацией изделия.»	Отклонено. 1 – Документы являются предметом изменений. 2 - справочные сведения о процедурах управления конфигурацией приведены в ГОСТ Р 2.504, дублирование их в еще одном стандарте противоречит правилам стандартизации
119	1, абзац 3	АО «Казанский вертолетный завод» Электронное письмо от 13.07.2022	Целесообразно уточнить, какие именно стандарты допускается разрабатывать на основе данного стандарта. «На основе настоящего стандарта организации (предприятия), при необходимости, могут разрабатывать внутренние стандарты (стандарты организации), учитывающие особенности внесения изменений ...». Далее – по тексту.	Отклонено. Указание именно стандартов организаций избыточно (это могут быть стандарты отрасли, холдинга и пр.)
120	1, сноска	АО «ЛИИ имени М.М. Громова» № б/н от 11.07.2022 г.	Дать в редакции: Далее по тексту в пунктах, относящихся ко всем видам и формам документов, используется термин «документ». В пунктах, относящихся к конкретному виду или форме представления <b>документа</b> , используются полные формулировки.	Принято. Формулировка пункта уточнена
121	1, сноска	АО «ПО «УОМЗ» исх.№237/96 от	Добавить уточнение: «Далее по тексту в пунктах, относящихся ко всем перечисленным видам и формам документов...».	Принято частично. Уточнена формулировка сноски,

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		02.06.2022»	В сноске указано «Далее по тексту в пунктах, относящихся ко всем видам и формам документов...» не корректно, т.к. понятие «все виды и формы документов» может быть шире, чем перечисленное в разделе 1. Уточнение сокращения более точно обозначит его область применения	"в рамках области применения"
122	2	ГК «Роскосмос» исх.№ 78-1887 от 17.02.2022	а) ссылок по тексту проекта на ГОСТ 2.301 и ГОСТ 3.1105 не обнаружено. убрать их из перечня НД Раздела 2; б) указаны ссылки на действующие межгосударственные стандарты по ЕСКД и проекты национальных стандартов по ЕСКД: – указать их взаимосвязь и приоритет; – дать пояснения по целям и причинам создания дублирующих друг друга систем стандартов по ЕСКД; в) дополнить раздел термином «изделие» из ГОСТ 2.101-2016.	Принято к сведению. а) - Отклонено, ссылки применены. б) - разработка национальных стандартов ЕСКД предусмотрена программой национальной стандартизации. 3) - добавлена ссылка на вновь разрабатываемый ГОСТ Р "ЕСКД. Термины и определения".
123	2	НИИ «Лот» исх.№5116/3098-2022 от 28.06.2022	В обозначениях стандартов удалить год утверждения т. к. все ссылки в проекте недатированные, а также перечень ссылочных стандартов изложить в следующем порядке: - межгосударственные стандарты; - национальные стандарты Российской Федерации ГОСТ Р 1.5—2012 (пункт 3.6)	Принято.
124	2	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.№1223/6 от 11.02.2022	ГОСТ 13.1.002 - в наименовании стандарта заменить слова: «Общие положения и нормы» на «Общие требования и нормы»	Принято.
125	2	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.№1223/6 от 11.02.2022	ГОСТ 3.1103 - 0 Наименование стандарта дополнить словами: «Основные положения»	Принято.
126	2	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.№1223/6 от 11.02.2022	ГОСТ Р 2.105-2019. Требуется срочной корректировки по отзывам пользователей - настоящая редакция крайне неудобная и не соответствует автоматизированному исполнению документов	Принято к сведению. Изменение к ГОСТ Р 2.105-2019 подготовлено и разослано на отзыв
127	2	ГК «Роскосмос» исх.№78-16144 от 01.07.2022	<u>Замечания.</u> 1. У всех стандартов по тексту даны только недатированные ссылки - убрать годы утверждения/принятия. 2. Установить порядок следования стандартов: - ГОСТ; - ГОСТ Р.	Принято.



№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p>Расположить стандарты в порядке возрастания их номеров в обозначениях.</p> <p>3. Исключить стандарты ГОСТ Р 2.610-2019 и ГОСТ 3.1102-2011 - на них по тексту ссылок нет.</p> <p>4. По разделу 2 не выявлена ссылка на ГОСТ Р 2.610-2019. Дополнить раздел ссылочными документами ГОСТ 2.103-2013.</p> <p>5. Уточнить наименования ГОСТ 3.1102-2011, ГОСТ 13.1.002-2003</p>	
128	2	ООО «ВНИИЦТТ» исх.№ ВНИИЦТТ-102-1342 от 18.11.2022	Исключить ГОСТ Р 2.610-2019, ГОСТ 3.1102-2011. Нет ссылок по тексту проекта.	Принято.
129	2	АО «ПО «УОМЗ» исх.№237/96 от 02.06.2022»	Исключить из раздела 2 или добавить необходимые положения со ссылками на указанные стандарты Указаны не используемые в тексте ссылочные документы: ГОСТ Р 2.610-2019, ГОСТ 3.1102-2011.	Принято.
130	2	АО «КБП» исх.№33417/0777-22 от 27.06.2022	Использована ссылка на ГОСТ Р 2.504. Названия этих двух стандартов (Р 2.504 и Р 2.503) практически идентичны, что вводит в заблуждение в вопросах применения данных стандартов при работе с электронными конструкторскими документами. Удобнее было бы, если был один стандарт, устанавливающий правила внесения изменений в документацию, особенно, учитывая тот факт, что реальная картина такова, что одновременно на предприятии в одном изделии может применяться документация, часть которой стоит на учете в бумажной форме, а другая часть в электронной (причем не важно, на магнитных носителях или в системе управления данными об изделиях). В ряде случаев изменения и бумажных и электронных документов должны быть проведены одним извещением	Принято к сведению. Процедуры внесения изменений в ЭКД под управлением АС УДИ (ГОСТ Р 2.504) и в КД в бумажной форме и в виде файлов (ГОСТ Р 2.503) имеют некоторые отличия, обусловленные инструментами и методами управления документацией в обоих случаях. Для совмещенных комплектов КД (бумажная и электронная форма) в стандартах даны рекомендации.
131	2	АО «НИПТБ «Онега» № 920-54/13-1280е от 07.02.2022	Нарушены требования ГОСТ Р 1.5-2012 – порядок изложения нормативных документов	Принято.
132	2	ПАО «Туполев» № 3086-40.02 от 15.02.2022	Нет ссылки на ГОСТ 3.1109-82 Термины и определения основных понятий	Принято к сведению. Ссылка на ГОСТ 3.1109-82 в проекте стандарта отсутствует.
133	2	АО «ИМЭЗ «Купол» исх.№070-38-60 от 15.02.2022	Нормативные ссылки без года выпуска и порядок записи не соответствует порядку записи в указателе национальных стандартов;	Принято.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
134	2	ООО «НИИЭФА-ЭНЕРГО» исх.№ от Ассоциации ОПЖТ №686/опжт от 24.11.2022	Нормативные ссылки должны быть недатированными	Принято.
135	2	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.6170/65 от 28.07.2022	Отсутствует ссылка по тексту на ГОСТ Р 2.610, ГОСТ 3.1102 (ГОСТ Р 1.5–2012, п.3.6)	Принято.
136	2	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.6170/65 от 28.07.2022	Оформить по ГОСТ Р 1.5–2012 (п.3.6.1, 3.6.5)	Принято.
137	2	НИИ «Лот», № 5116/2474-2022 от 08.02.2022	Перечень ссылочных документов изложить в следующем порядке: - межгосударственные стандарты; - национальные стандарты Российской Федерации. <i>ГОСТ Р 1.5—2012 (пункт 3.6.1)</i>	Принято.
138	2	Концерн Уралвагонзавод исх.№ 0885 от 14.2.2022	предлагается исправить - оформить в соответствии с требованиями ГОСТ 1.5-2001 пункт 3.8	Принято.
139	2	АО КБП, б/н	Привести в соответствие наименования стандартов: - «ГОСТ 3.1103 Единая система технологической документации. Основные надписи. <b>Общие положения</b> ». - «ГОСТ 13.1.002 Репрография. Микрография. Документы для микрофильмирования. Общие <b>требования</b> и нормы».	Принято.
140	2	ПАО «РКК «ЭНЕРГИЯ» исх.№ф-2/251-4675 от 05.07.2022	Раздел 2. Расположить ссылочные нормативные документы в соответствии ГОСТ Р 1.5-2012, пункт 3.6.5.	Принято.
141	2	АО «НПО «Высокоточные комплексы», № ВГ-0017 от 14.02.2022	Расположить нормативные документы в порядке возрастания регистрационных номеров в соответствии п. 3.6.5 ГОСТ Р 1.5-2012	Принято.
142	2	АО СКБ «Турбина» б/н	Расположить нормативные документы в порядке возрастания регистрационных номеров	Принято.
143	2	ООО «ВНИИЦТТ» исх.№ ВНИИЦТТ-102-1342 от 18.11.2022	Расположить ссылочные документы в соответствии с ГОСТ Р 1.5-2012 (пункт 3.6.5): ГОСТ, ГОСТ Р, в порядке возрастания номеров.	Принято.
144	2	АО «Адмиралтейские верфи» исх.№47/227 от 22.06.2022	Удалить ГОСТ Р 2.610-2019, ГОСТ 3.1102-2011, т.к. не упоминаются в тексте стандарта.	Принято.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		АО «ОСК» №32-11009 от 30.06.2022		
145	2	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ» исх.№195-35/157399 от 30.06.2022	Уточнить обозначение и 0 Наименование НД: ГОСТ 2.301-2008 Единая ... документации. Изображения, виды, размеры, сечения ГОСТ 3.1103-2011 ...надписи. Основные положения.	Отклонено. Замечание некорректно, предложенные ссылки и наименования ошибочны
146	2	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.№1223/6 от 11.02.2022	Учесть: - ГОСТ Р 2.058 - в проекте стандарта допускается приводить информацию о проектах стандартов, взаимосвязанных с разрабатываемым стандартом, если будет обеспечена одновременность их принятия и/или введения в действие; - ГОСТ Р 2.504 -стандарт принят, но не введен в действие	Принято.
147	2	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.№1223/6 от 11.02.2022	Элемент оформить в соответствии с п.3.6.1 ГОСТ Р 1.5-2012	Принято.
148	3	Госкорпорация «Росатом» исх.№б/н от 22.08.2022	В п.4.26 упоминается данный вид документа. Ввести термин – электронный документ АСУ УИД: «Электронный документ АСУ УИД – электронный документ, не имеющий файлового состава, подлежащего просмотру.»	Отклонено. Процедуры внесения изменений в ЭКД под управлением АС УДИ (ГОСТ Р 2.504) и в КД в бумажной форме и в виде файлов (ГОСТ Р 2.503) имеют некоторые отличия, обусловленные инструментами и методами управления документацией в обоих случаях при этом форма представления документа остается электронной.
149	3	ООО «ВНИИЦТТ» исх.№ ВНИИЦТТ-102-1342 от 18.11.2022	Исключен термин «изделие» по отношению к действующему стандарту. Включить термин, так как он применяется по тексту стандарта либо дать разъяснения, почему он исключен.	Отклонено. Термин приведен в ГОСТ Р 2.005
150	3	АО «НИПТБ «Онега» № 920-54/13-1280е от 07.02.2022	Нарушены требования ГОСТ Р 1.5-2012 –оформление стандартизованных терминов	Принято.
151	3	ГК «Роскосмос» исх.№ 78-1887 от 17.02.2022	Отсутствуют определения: - производственно-техническое указание (п.3.1.2); - служба технической документации (п.3.2); - предварительный проект (п.4.9);	Принято частично. – изделия народно-хозяйственного назначения, производственно-техническое

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			-государственный заказчик, заказчик, представительство заказчика (п.п. 4.9, 4.24 и др); - изделия народно-хозяйственного назначения (п. 4.10).	указание – исключено – государственный заказчик, заказчик, представительство заказчика – определены в ГОСТ Р 2.001 (проект) – предварительный проект – дана сноска к п. В.3
152	3	Госкорпорация «Росатом» исх.№б/н от 22.08.2022	По тексту документа не унифицировано применение данного термина, например, в п. 4.25-4.26 упоминаются документы в электронной форме в виде файла. Электронные документы могут быть еще в какой-то форме. Структурированная информация в конечном итоге (для пользователя) тоже файл. Ввести термин – электронный документ или конструкторская документация в электронной форме: «Электронный документ (документ в электронной форме) – конструкторский или технологический документ, выполненный АСУ УИД как структурированный набор данных (отдельные файлы различных форматов и/или электронные записи), созданные программно–техническими средствами, содержащий реквизитную и содержательные части.»	Отклонено. Не все электронные документы находятся под управлением АС УДИ
153	3	НИИ «Лот» исх.№5116/3098-2022 от 28.06.2022	При необходимости в стандарте допускается повторять определение термина, которое установлено в стандарте на термины и определения, действующем в РФ на национальном уровне. Определения к терминам в п. п. 3.1.3, 3.1.4 повторяют определения в ГОСТ 2.503—2013, который не является стандартом на термины и определения. Определения к терминам: «копия контрольная» и «организация - держатель подлинников» повторяют определения в ГОСТ 2.501—2013, который также не является стандартом на термины и определения. Рекомендуем откорректировать часть текста в определениях к терминам и оформить их по ГОСТ 1.5—2001 (пункт 3.9.5)	Принято к сведению. Термины перенесены в ГОСТ Р 2.005
154	3	НИИ «Лот», № 5116/2474-2022 от 08.02.2022	При необходимости в стандарте допускается повторять определение термина, которое установлено в стандарте на термины и определения, действующем в Российской Федерации на национальном уровне. При этом при оформлении терминологических статей соблюдают правила, установленные ГОСТ 1.5-2001 (пункт 4.8.4). Термины в п. п. 3.1.3, 3.1.4 3.1.6 и 3.1.7 используются в ГОСТ 2.503—2013, который не является стандартом на термины и определения.	Принято к сведению.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			ГОСТ Р 1.5—2012 (пункт 3.7.2) ГОСТ 1.5—2001 (подраздел 3.9)	
155	3	АО «ЛИИ имени М.М. Громова» № б/н от 11.07.2022 г.	Пронумеровать все определения и проверить нумерацию.	Принято к сведению. Термины перенесены в ГОСТ Р 2.005
156	3	ПАО «Туполев» исх.№14873-40/02 от 05.07.2022	Раздел 3 «Термины и определения» расположить в алфавитном порядке	Принято к сведению. Термины перенесены в ГОСТ Р 2.005
157	3	АО «НПК «КБМ» № 114/15219 от 22.07.2022	Раздел 3 «Термины, определения и сокращения» дополнить определением «Изделие -...»	Отклонено. Термин приведен в ГОСТ Р 2.005
158	3	ПАО «РКК «ЭНЕРГИЯ» исх.№ф-2/251-4675 от 05.07.2022	Раздел 3. Устранить редакционную ошибку. Термину «копия контрольная» присвоить номер 3.16, а термину 3.16 - номер 3.17	Принято к сведению. Термины перенесены в ГОСТ Р 2.005
159	3	АО «ИМЭЗ «Купол» исх.№070-38-60 от 15.02.2022	Термины и определения записаны не в алфавитном порядке;	Принято.
160	3.1	АО «РСК «МиГ» № 4395-12-97-2022 от 08.02.2022	1 Первый абзац изложить в редакции: «В настоящем стандарте применены термины по рекомендациям [1], а также следующие термины с соответствующими определениями:» П р и м е ч а н и е - Стандарт дополнить разделом «Библиография», в который включить: [1] Рекомендации Р 50-605-80-93 «Система разработки и постановки продукции на производство. Термины и определения». 2 Подраздел дополнить терминами: - изменение документа; - конфигурация изделия (п.3.1.9 ГОСТ РВ 0015-002-2020; п.3.10.6 ГОСТ Р ИСО 9000-2015); - вариантная структура (п.5.3 проекта стандарта).	Принято к сведению. Термины перенесены в ГОСТ Р 2.005
161	3.1	ГК «Роскосмос» исх.№78-16144 от 01.07.2022	1. Терминологические статьи из ГОСТ 2.503- и ГОСТ 2.501- должны быть оформлены в соответствии с п.4.8.4 ГОСТ 1.5-2001. 2. Ввести терминологическую статью «реализованная продукция». 3. Пронумеровать терминологическую статью «копия контрольная»	Принято к сведению. Термины перенесены в ГОСТ Р 2.005
162	3.1	ГК «Роскосмос»	а) Привести в разделе 3 определение <b>задела изменяемых изделий</b> ,	Принято к сведению.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		исх.№ 78-1887 от 17.02.2022	для обязательного исполнения, а не в качестве рекомендованного б) Заимствованные статьи должны быть в рамках (терминологические статьи 3.1.6 и 3.1.7) и необходимо пояснить, если предварительное извещение действует до окончания срока действия, надо ли данное извещение аннулировать или гасить или оно автоматически становится аннулированным.	Добавлена ссылка на ГОСТ Р "ЕСКД. Термины и определения". ПИ прекращает свое действие по окончании срока действия. В связи с этим копии документов необходимо вернуть в исходное состояние (до внесения изменений по ПИ, если такие действия производились).
163	3.1	АО «НПО «Высокоточные комплексы» б/н от 01.07.2022	В соответствии с ГОСТ 1.5-2001 п. 3.9.5 каждой терминологической статье присваивают номер. Необходимо присвоить номер 3.1.6 термину «копия контрольная» и исправить номер 3.1.6 на 3.1.7 для термина «организация – держатель подлинников».	Принято к сведению. Термины перенесены в ГОСТ Р 2.005
164	3.1	ФГУП «ВНИИ «Центр» б/н	Дать определение «задела изменяемых изделий»	Принято к сведению. Добавлена ссылка на ГОСТ Р "ЕСКД. Термины и определения".
165	3.1	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.№1223/6 от 11.02.2022	Дать термин - заказчик	Принято к сведению. Добавлена ссылка на ГОСТ Р "ЕСКД. Термины и определения".
166	3.1	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.№1223/6 от 11.02.2022	Дать термин: электронный документ (документ в электронной форме). Унифицировать запись термин по тексту Раздел 3, п.3.1	Принято к сведению. Добавлена ссылка на ГОСТ Р "ЕСКД. Термины и определения".
167	3.1	ПАО Корпорация «Иркут» № 3878 от 18.02.2022	Дополнить раздел терминами: держатель подлинника, задел, изделие, взаимозаменяемость.	Отклонено. Эти термины устанавливаются ГОСТ Р «ЕСКД Термины и определения»
168	3.1	НАЗ «Сокол» исх. от ОАК №1/152101/3203 от 06.07.2022	Дополнить следующими терминами и их определениями: - конструкторский документ по ГОСТ 2.001-2013 (п.3.1.2); - правило по ГОСТ 1.1-2002 (п.6.1.2); - погашение предварительного извещения: Внесение изменений в подлинники документов, указанных в погашаемом ПИ.	Принято к сведению. Добавлена ссылка на ГОСТ Р "ЕСКД. Термины и определения".
169	3.1	АО КБП, б/н	Предлагается ввести: «3.1.8 организация - держатель учтенных копий или дубликатов; 3.1.9 организация - пользователь (приложение В, И); 3.1.10 организация - держатель копий (приложение Д)».	Отклонено. Необходимые термин приведены в ГОСТ Р 2.005
170	3.1	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ» исх.№195-35/157399 от 30.06.2022	Присвоить номер каждой терминологической статье. Обоснование. Приведение в соответствие с ГОСТ 1.5-2001, п. 3.9.5	Принято к сведению. Термины перенесены в ГОСТ Р 2.005

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
171	3.1	АО «НАРЗ» Электронное письмо от 17.06.2022	Пропущена нумерация пункта. 3.1.6 копия контрольная 3.1.7 организация	Принято к сведению. Термины перенесены в ГОСТ Р 2.005
172	3.1	АО «ПО «Севмаш» № 83.60.1/384 от 14.03.2022	Пункт 3.1. Дополнить терминами: «подлинник», «таблица изменений (блок внесения изменений)», «конфигурация изделия», «задел» и их определениями (определение «задел» перенести из таблицы А.1)	Принято к сведению. Необходимые термины приведены в ГОСТ Р 2.005
173	3.1	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ» исх.№195-35/157399 от 30.06.2022	Слова «...[ГОСТ 2.501-]...» перенести на следующую строку	Принято частично. Формулировка пункта уточнена. Термины перенесены в ГОСТ Р 2.005
174	3.1	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.№1223/6 от 11.02.2022	Термины расположить в соответствии с п.3.9.7 ГОСТ 1.5-2021	Принято к сведению. Термины перенесены в ГОСТ Р 2.005
175	3.1.1	ПАО «Корпорация «Иркут» № 3878 от 18.02.2022	1 Термин не отражает порядок внесения изменений в электронные КД, ТД, ЭД, так как при внесении изменений в указанные виды фактически сразу выпускается новая версия (ревизия) и изменения должны быть описаны как уже внесенные. 2 Примечание к термину перенести в основные положения.	Принято к сведению. Форма представления документа не влияет на порядок внесения изменений (описано в разделе 5). В зависимости от принятой технологии разработки документа ИИ могут появляться как после подготовки проекта нового документа, так и до его подготовки. Замена электронного подлинника возможно только при наличии согласованного ИИ. Термины перенесены в ГОСТ Р 2.005
176	3.1.1	АО «ЛИИ имени М.М. Громова», по электронной почте	3.1.1 <b>извещение об изменении:</b> Документ, содержащий сведения, необходимые для внесения изменений в подлинники конструкторских (технологических) документов, их замены или аннулирования, <i>в том числе причину и срок внесения изменений, а также указания об использовании задела изделия, документация на которое подлежит изменению – А чем важны именно эти виды сведений, чтобы их обязательно упомянуть, а другие - нет?</i>	Принято к сведению. Сведения важны тем, что они описывают не только само изменение, но и передают сопутствующую информацию. Напр., задел к изменению документа не относится, однако в извещении отображается. Термины перенесены в ГОСТ Р 2.005
177	3.1.1	АО «Казанский	В определении «извещение об изменении» используется термин	Отклонено.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		вертолетный завод» Электронное письмо от 13.07.2022	«конструкторские документы». Эксплуатационная документация также относится к этому понятию. Однако порядок внесения изменений в указанные документы принципиально отличается. В тексте стандарта используются термины: - конструкторская документация; - конструкторские документы. В этой связи, целесообразно проработать вопрос о внесении данных терминов с соответствующими определениями и, при необходимости, уточнить редакции п/п 3.1.3, 3.1.5 и др. «3.1.1 <b>извещение об изменении</b> : Документ, содержащий сведения (в том числе о выпуске/введении новых документов для запуска в серийное производство), необходимые для внесения изменений в подлинники конструкторской (технологической) документации (за исключением эксплуатационной документации), их введения/запуска, замены или...». Далее – по тексту.	ГОСТ 2.603 п.1.1. ..... выпускают на основании изменений, внесенных в подлинники конструкторских (рабочих, эксплуатационных и ремонтных) документов по правилам, установленным в 2.503-90. Термины перенесены в ГОСТ Р 2.005
178	3.1.1	АО КБП, б/н	Выпуск извещений об изменении осуществляется и на программные документы (программные документы выпускаются согласно ЕСПД, при этом в разделах 2, 6 ГОСТ 19.603 «ЕСПД. Общие правила внесения изменений» есть ссылка на ГОСТ 2.503). В этой связи предлагается определение откорректировать следующим образом: «...необходимые для внесения изменений в подлинники конструкторских, технологических, программных документов... Примечание - Извещение об изменении является основанием для внесения изменений в конструкторские, технологические, программные документы и выпускается организацией-держателем подлинников конструкторских, технологических, программных документов».	Отклонено. Предполагается пересмотр ГОСТ 19.603. Обратная ссылка не нужна Термины перенесены в ГОСТ Р 2.005
179	3.1.1	ООО «ВНИИЦТТ» исх.№ ВНИИЦТТ-102-1342 от 18.11.2022	Изложить примечание в редакции: «Извещение об изменении выпускается организацией-держателем подлинников этих документов и является основанием для внесения изменений в документы». Уточнение формулировки: не ясно, как ИИ может содержать данные о планируемом изменении – в таком случае речь должна идти о проекте извещения. При исключении данной формулировки первая часть примечания дублирует сам термин.	Принято к сведению. Примечание удалено. Термины перенесены в ГОСТ Р 2.005
180	3.1.1	АО «ФНПЦ «Титан-Баррикады» исх.№ 1817/кос-146э от 05.12.2022	Некорректная формулировка. Так как замена и аннулирование документа – это частные случаи внесения изменений, то следует писать: « ... документ, содержащий сведения, необходимые для внесения изменений в подлинники конструкторских (технологических)	Принято к сведению. Формулировка пункта изменена. Примечание удалено. Термины перенесены в ГОСТ Р



№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			документов, в том числе их замены или аннулирования, а также причину и срок внесении изменений, указания об использовании задела изделия, документация на которое подлежит изменению». В примечании к пункту дублируется информация о том, какие сведения содержит извещение. Заменить в примечании слово «выпускается» на «выпускает» (как в пункте 3.1.2)	2.005
181	3.1.1	АО «Коломенский завод», исх.№ 61/19 от 09.02.2022	Предлагаемая редакция: «Извещение об изменении: <b>Технический</b> документ, содержащий сведения, необходимые для внесения изменений в подлинники конструкторских (технологических) документов, их замены или аннулирования, в том числе причину и срок внесения изменений, а также указания об использовании задела изделия, документация на которое подлежит изменению. Примечание – Извещение об изменении является основанием для внесения изменений ...» <i>Не определен статус ИИ как документа. К чему относится документ, к ОРД или ТД, распространяются ли на него правила оформления ГОСТ 2.105 или правила оформления ОРД? Какие конкретно?</i>	Отклонено. Определение извещения в качестве технического или организационного не решает практических задач. Извещение регламентируется данным стандартом. Термины перенесены в ГОСТ Р 2.005
182	3.1.1	АО «Коломенский завод» исх.№504/703 от 29.06.2022	Предлагаемая редакция: <b>извещение об изменении:</b> Технический документ, содержащий сведения, необходимые для внесения изменений в подлинники конструкторских (технологических) документов, их замены или аннулирования, в том числе причину и срок внесения изменений, а также указания об использовании задела изделия, документация на которое подлежит изменению. Примечание – Извещение об изменении является основанием для внесения изменений. Обоснование: Не определен статус ИИ как документа. К чему относится документ, к ОРД или ТД, распространяются ли на него правила оформления по ГОСТ 2.105 или правила оформления ОРД? Какие конкретно?	Отклонено. Определение извещения в качестве технического или организационного не решает практических задач. Извещение регламентируется данным стандартом. Термины перенесены в ГОСТ Р 2.005
183	3.1.1	АО «Компания Сухой» исх. от ОАК №1/152101/3203 от 06.07.2022	Уточнить формулировку: «... Документ, содержащий сведения, о внесении изменений в конструкторские (технологических) документы, их замене или аннулировании, в том числе ...» – Изменения могут вноситься непосредственно в подлинник разработчиком ИИ, а извещение об изменении в этом случае только извещает абонентов о внесенном изменении. – Изменения по ИИ могут вноситься не только в подлинники, но и в	Принято к сведению. Изменения на основании ИИ вносятся только в подлинники. Изменения в копии вносятся только на основании подлинника. Уточнена формулировка пункта 5.4

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			копии, о чем даются соответствующие записи в ИИ	Термины перенесены в ГОСТ Р 2.005
184	3.1.1, 3.1.2	ГК «Роскосмос» исх.№78-16144 от 01.07.2022	<p>1. Фразу о выпуск ИИ (ДИ) организацией держателем подлинников изложить в виде отдельных пунктов (абзацев) в редакции п 4.7 ГОСТ 2.503-2013. <i>Обоснование: Примечание не должно содержать требований. В нем указывают сведения необязательного характера. Следует изложить жесткое требование, «...имеет право только организация -держатель подлинников».</i></p> <p>2. п.3.1.1 уточнить в редакции: «... или аннулирования, в том числе срок внесения изменений, а также сведения о причине изменения и указания о внедрении изменения и об использовании задела.»</p> <p>3. В примечании к п.3.1.1 добавить слова «о проведенном» после слова «планируемом»,».</p> <p>4. В примечании к пункту исключить текст: «...планируемом или проводимом...», так как архивные извещения содержат проведенные ранее изменения.</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>1 Примечания удалены (перенесены в раздел 4)</p> <p>2 Формулировка пункта изменена.</p> <p>3 Примечание удалено.</p> <p>4 Примечание удалено. Термины перенесены в ГОСТ Р 2.005</p>
185	3.1.1, 3.1.2, 3.1.3, 3.1.4, 3.1.5	АО «ПО «УОМЗ» исх.№237/96 от 02.06.2022»	<p>В разделе 1 вместо сокращения «далее - документы» ввести и далее по тексту использовать более корректное, например, «далее - техническая документация»</p> <p>При установлении в разделе 1 и сноске к нему сокращения «документы» возникают противоречия при использовании термина «документ», в определениях терминов «<b>извещение об изменении: Документ...</b>», «<b>извещение об изменении: Документ...</b>», «<b>предварительное извещение об изменении: Временный документ...</b>», «<b>дополнительное предварительное извещение об изменении: Документ...</b>», «<b>предложение об изменении: Документ...</b>», т.к. в этих случаях понятие не относится одновременно к конструкторским документам (в том числе ремонтным и эксплуатационным документам) и технологическим документам, выполненным в бумажной форме и электронной форме в виде файлов.</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Слово документ используется для краткости изложения. Смысл термина документ определяется контекстом, а введение нового термина «Технический документ» по существу ничего не поменяет Термины перенесены в ГОСТ Р 2.005</p>
186	3.1.1, 3.1.2, 3.1.5	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ» исх.№195-35/157399 от 30.06.2022	<p>Слово «Примечание» выделить разрядкой</p> <p>Обоснование. Приведение в соответствие с ГОСТ 1.5-2001 п. 4.9.4.</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>Примечания удалены.</p> <p>Термины перенесены в ГОСТ Р 2.005</p>
187	3.1.1, примечание	АО «ЛИИ имени М.М. Громова»	Примечание – Извещение об изменении содержит сведения о планируемом или проводимом изменении подлинников	<p>Принято к сведению.</p> <p>Примечание удалено</p>

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		№ б/н от 11.07.2022 г.	<del>конструкторских (технологических)</del> документов и выпускается организацией – держателем подлинников этих документов.	Термины перенесены в ГОСТ Р 2.005
188	3.1.2	ПАО «Северная верфь» № 436/34 от 09.02.2022	«дополнительное извещение об изменении» - лишний документ, требующий регистрации, учета, сопровождения, все необходимо указывать в ИИ.	Отклонено. Причины появления ДИ указаны в п.4.19 Термины перенесены в ГОСТ Р 2.005
189	3.1.2	ПАО «ОДК-Уфимское моторостроительное производственное объединение» б/н	Аннулировать текст: "Примечание - Дополнительное извещение об изменении выпускает организация - держатель подлинников конструкторской (технологической) документации." Т.к. бывают случаи необходимости выпуска ДИ для изменения информации не относящейся к содержанию ИИ (например: изменение срока внедрения в организации - держателе копий КД)	Принято к сведению. Примечание удалено. Тем не менее ДИ меняет только содержание ИИ и ничего другого. Термины перенесены в ГОСТ Р 2.005
190	3.1.2	АО «Компания «Сухой», № 1/152101/669 от 16.02.2022	Дополнить примечание: «Допускается выпускать дополнительное извещение об изменении организации - держателя копий или дубликатов конструкторских (технологических) документов, с отправкой выпущенного извещения об изменении для дальнейшего рассмотрения организации – держателю подлинников изменяемых конструкторских (технологических) документов»	Отклонено. Выпуск ДИ находится в компетенции держателя подлинника. Выпуск предложений со стороны держателя копии необходимо осуществлять через ПР. Термины перенесены в ГОСТ Р 2.005
191	3.1.2	АО «ЛИИ имени М.М. Громова», по электронной почте	Предлагаемая редакция: « <b>дополнительное извещение об изменении:</b> Документ, содержащий сведения, необходимые для изменения сведений ранее выпущенного извещения об изменении.»	Принято.
192	3.1.2	ГК «Роскосмос» исх.№78-16144 от 01.07.2022	Пункт уточнить в редакции: «...для изменения указаний в выпущенном извещении об изменении о внедрении изменений и (или) об использовании задела»	Отклонено. Это и есть производственно-технические указания. Термины перенесены в ГОСТ Р 2.005
193	3.1.3	ФГУП «ВНИИ «Центр» б/н	В п.3.1.3 уточнить определение ПР для случаев, когда внесение изменений в подлинник не производится (аннулирование, истечение срока действия) в целях исключения случаев наличия в производстве не актуальных документов, типа «...все копии документов, с внесенными в них изменениями по ПИ, должны быть заменены на копии соответствующие (актуальному) подлиннику документа».	Принято к сведению. п.5.2. определяет один из способов внесения изменения – введение новых дополнительных документов. В этой трактовке ПИ именно дополнительный документ без непосредственного изменения копии.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
				Термины перенесены в ГОСТ Р 2.005
194	3.1.3	ГК «Роскосмос» исх.№ 78-1887 от 17.02.2022	Дополнить примечанием: «П р и м е ч а н и е – После погашения ПИ без внесения изменений в подлинник все копии документов, с внесенными в них изменениями по ПИ, должны быть заменены на копии соответствующие подлиннику документа.» <i>В целях исключения случаев наличия в производстве не актуальных документов.</i>	Отклонено. Так как документ временный, то все изменения, внесенные в копии, становятся недействительными при аннулировании ПИ по разным основаниям. Термины перенесены в ГОСТ Р 2.005
195	3.1.3	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.№1223/6 от 11.02.2022	Заменить слово «извещениями» на «извещением». Термин оформить в соответствии с п.4.8.4 ГОСТ 1.5-2001	Принято к сведению. Формулировка пункта уточнена. Термины перенесены в ГОСТ Р 2.005
196	3.1.3	НАЗ «Сокол» исх. от ОАК №1/152101/3203 от 06.07.2022	Изложить в редакции: - «предварительное извещение: Временный документ, являющийся дополнением к конструкторскому (технологическому) документу и действующий до погашения его извещением об изменении или до переоформления в извещение об изменении, окончания срока действия или аннулирования». - П р и м е ч а н и е – Изменения в копии не вносят. - На находящихся в производстве копиях документа, к которому выпущено ПИ, над основной надписью помещают запись или проставляют штамп - «Действителен с _____». - обозначение ПИ	Отклонено. Не предмет раздела «Термины и определения» Способы внесения изменения указаны в разделе 5. Термины перенесены в ГОСТ Р 2.005
197	3.1.3	АО КБП, б/н	Изложить в редакции: «Временный документ, ... <b>действующий до погашения</b> извещением об изменении ...».	Отклонено. Погашение это частный случай аннулирования. Термины перенесены в ГОСТ Р 2.005
198	3.1.3	ПАО «Роствертол» № 206/62 ль 14.02.2022	Изменить формулировку п. «3.1.3 <b>предварительное извещение об изменении</b> : временный документ, содержащий сведения, необходимые для внесения изменений в копии конструкторских (технологических) документов, находящихся в производстве, и действующих до погашения их извещениями об изменении или до	Принято к сведению. п.5.2. определяет один из способов внесения изменения – введение новых дополнительных документов. В этой трактовке ПИ

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p>переоформления их в извещение об изменении, окончания срока действия или аннулирования» на:  <b>«3.1.3 предварительное извещение об изменении:</b> временный документ, который действует в производстве совместно с конструкторской (технологической) документацией до погашения их извещениями об изменении или до переоформления в извещение об изменении, окончания срока действия или аннулирования»  <i>Предложенная в проекте стандарта формулировка: «...содержащий сведения, необходимые для внесения изменений в копии конструкторских (технологических) документов, находящихся в производстве» с учетом раздела 5 «Внесение изменений», трактуется как обязательное проведение изменений непосредственно в копии, находящиеся в производстве по правилам, изложенным в разделе 5. Это противоречит следующим пунктам данного стандарта:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- п.4.18 «В копии документов, находящихся в производстве, допускается вносить изменения на основании ПИ»;</li> <li>- п. Д7: «На находящиеся в производстве копиях документов... делают запись или проставляют штамп «Действителен с ПИ...», т.е. изменение по ПИ в копии не проводятся.</li> </ul>	<p>именно дополнительный документ без непосредственного изменения копии.  Термины перенесены в ГОСТ Р 2.005</p>
199	3.1.3	ПАО «Роствертол» исх.№206/238 от 20.06.2022	<p>Изменить формулировку п. 3.1.3 <b>предварительное извещение об изменении:</b> временный документ, содержащий сведения, необходимые для внесения изменений в копии конструкторских (технологических) документов, находящихся в производстве, и действующих до погашения их извещениями об изменении или до переоформления их в извещение об изменении, окончания срока действия или аннулирования» на: <b>«3.1.3 предварительное извещение об изменении:</b> временный документ, который действует в производстве совместно с конструкторской (технологической) документацией до погашения их извещениями об изменении или до переоформления в извещение об изменении, окончания срока действия или аннулирования» .</p> <p>Предложенная в проекте стандарта формулировка: «...содержащий сведения, необходимые для <u>внесения изменений</u> в копии конструкторских (технологических) документов, находящихся в производстве» с учетом раздела 5 «Внесение изменений», трактуется как обязательное проведение изменений непосредственно в копии, находящиеся в производстве по правилам, изложенным в разделе 5.</p>	<p>Принято к сведению.  п.5.2. определяет один из способов внесения изменения – введение новых дополнительных документов. В этой трактовке ПИ именно дополнительный документ без непосредственного изменения копии.  Термины перенесены в ГОСТ Р 2.005</p>

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p>Это противоречит следующим пунктам данного стандарта:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- п.4.18 «В копии документов, находящихся в производстве, <b>допускается</b> вносить изменения на основании ПИ»;</li> <li>- п. Д7: «На находящихся в производстве копиях документов.... делают запись или проставляют штамп «Действителен с ПИ...», т.е. изменение по ПИ в копии не проводятся.</li> </ul>	
200	3.1.3	ГК «Роскосмос» исх.№78-16144 от 01.07.2022	<p>Необходимо дать определение термину «...погашение...» и уточнить, что понимается под погашением извещения об изменении. <i>Предложение: Вместо слов «...окончания срока действия или аннулирования...» дать слова «...действия или аннулирования по окончании срока»</i></p>	<p>Принято к сведению. Термин «погашение» исключен по тексту стандарта. Формулировка пункта уточнена. Способ аннулирования не предмет рассмотрения в разделе «Термины и определения». Термины перенесены в ГОСТ Р 2.005</p>
201	3.1.3	АО «ЛИИ имени М.М. Громова» № б/н от 11.07.2022 г.	<p><b>предварительное извещение об изменении:</b> Временный документ, содержащий сведения, необходимые для внесения изменений в копии конструкторских (технологических) документов, находящихся в производстве, и <b>действующих</b> до погашения их извещениями об изменении или до переоформления в извещение об изменении, окончания срока действия или аннулирования. <i>Замечание: Это с чем согласуется? Может действующий или действующие??</i></p>	<p>Принято к сведению. Формулировка пункта уточнена. Термины перенесены в ГОСТ Р 2.005</p>
202	3.1.3	АО «ЛИИ имени М.М. Громова», по электронной почте	<p>Предлагаемая редакция: <b>«предварительное извещение об изменении:</b> Документ, предваряющий извещение об изменении и содержащий сведения, необходимые для внесения изменений в рабочие копии используемых при производстве конструкторских (технологических) документов, который действует до замены его извещением об изменении, окончания срока его действия или его аннулирования.»</p>	<p>Отклонено. ПИ не предваряет ИИ. По ПИ вносят изменения в копии - ключевая его характеристика. Термины перенесены в ГОСТ Р 2.005</p>
203	3.1.3	АО «ФНПЦ «Титан-Баррикады» исх.№ 1817/кос-146э от 05.12.2022	<p>Про предварительное извещение в начале предложения в единственном числе, а затем во множественном, следует писать: «... и действующий до погашения его извещениями об изменении ..., окончания его срока действия или аннулирования»</p>	<p>Принято к сведению. Формулировка пункта уточнена. Термины перенесены в ГОСТ Р 2.005</p>
204	3.1.3	ПАО «РКК «ЭНЕРГИЯ» исх.№ф-2/251-4675 от 05.07.2022	<p>Терминологическая статья 3.1.3. Необходимо пояснить, если предварительное извещение действует до окончания срока действия, надо ли данное извещение аннулировать или гасить или оно автоматически становится аннулированным?</p>	<p>Принято к сведению. Формулировка пункта уточнена. Документ временный, способ аннулирования не предмет</p>

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
				рассмотрения в разделе «Термины и определения». Термины перенесены в ГОСТ Р 2.005
205	3.1.3	АО «Компания Сухой» исх. от ОАК №1/152101/3203 от 06.07.2022	Уточнить формулировку: «Временный документ, содержащий сведения, необходимые для внесения изменений в копии конструкторских (технологических) документов, находящихся в производстве, <b>либо для внесения изменений в конструкцию опытных изделий без внесения изменений в конструкторские документы</b> , и действующих до погашения их извещениями об изменении, окончания срока действия или аннулирования.» Переоформление ПИ в ИИ имело смысл при полностью ручном выпуске КД для сокращения ручного труда. В 21 веке при наличии компьютеров данная методика не имеет смысла (даже при ручном документообороте, когда компьютер используется как печатная машинка). Предлагаю исключить подход с переоформлением ПИ в ИИ. Если какой-то организации он жизненно необходим (нет у конструкторов компьютеров), то они просто не будут внедрять редакцию ГОСТа 2022 года.	Принято к сведению. Формулировка пункта уточнена. Термины перенесены в ГОСТ Р 2.005
206	3.1.3, 3.1.4	АО «СПМБМ «Малахит» № 4/222-104 08.02.2022	Дополнить пп. 3.1.3 и 3.1.4 примечаниями с указанием кто должен выпускать настоящие документы по аналогии с пп. 3.1.2 и 3.1.5.	Отклонено. По пп. 3.1.2 и 3.1.5 примечания удалены. Указанная информация перенесена в раздел 4 Термины перенесены в ГОСТ Р 2.005
207	3.1.4	ПАО «Северная верфь» № 436/34 от 09.02.2022	«дополнительное предварительное извещение об изменении» - лишний документ, требующий регистрации, учета, сопровождения, все необходимо указывать в ПИ.	Отклонено. Причины появления ДПИ указаны в п.4.21 Термины перенесены в ГОСТ Р 2.005
208	3.1.4	АО «ЛИИ имени М.М. Громова», по электронной почте	Предлагаемая редакция: « <b>дополнительное предварительное извещение об изменении</b> : Документ, содержащий сведения, необходимые для изменения сведений ранее выпущенного предварительного извещения об изменении.»	Принято. Термины перенесены в ГОСТ Р 2.005
209	3.1.4	ГК «Роскосмос» исх.№78-16144 от 01.07.2022	Пункт уточнить в редакции: «...указанной о внедрении и/или об использовании задела в выпущенном...»	Отклонено. Это и есть производственно-технические указания.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
				Термины перенесены в ГОСТ Р 2.005
210	3.1.4	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.№1223/6 от 11.02.2022	Термин оформить в соответствии с п.4.8.4 ГОСТ 1.5-2001. Термин заимствован из ГОСТ 2.503-2013, п.3.1.1, п.3.1.7	Принято к сведению. Термины перенесены в ГОСТ Р 2.005
211	3.1.5	АО КБП, б/н	1 Изложить в редакции: «Документ, содержащий <b>предлагаемые изменения</b> для внесения в конструкторские (технологические) документы, их замены или аннулирования». 2 В формулировке учесть программные документы (см. предложение к п. 3.1.1.)	Отклонено. ПР содержит не сами изменения, о сведения о них. 2.503 на программные документы не распространяется. Термины перенесены в ГОСТ Р 2.005
212	3.1.5	ГК «Роскосмос» исх.№78-16144 от 01.07.2022	1. В Примечании - слово Примечание дать с разрядкой. 2. «Примечание – Предложение об изменении выпускает организация – держатель копий или дубликатов конструкторских (технологических) документов, и направляет его для дальнейшего рассмотрения и принятия решения организации – держателю подлинников конструкторских (технологических) документов». 3. Примечание уточнить текст в редакции: «...указанной о внедрении и/или об использовании задела в выпущенном...» 4. Примечание дублируется в п. 4.20	Принято к сведению. Примечание удалено. Дублирует п.4.20 Термины перенесены в ГОСТ Р 2.005
213	3.1.5	АО «ФНПЦ «Титан-Баррикады» исх.№ 1817/кос-146э от 05.12.2022	В примечании следует писать: «... , и направляет его для дальнейшего рассмотрения ...»	Принято к сведению. Примечание удалено. Дублирует п.4.20 Термины перенесены в ГОСТ Р 2.005
214	3.1.5	АО «ЛИИ имени М.М. Громова», по электронной почте	Предлагаемая редакция: « <b>предложение об изменении:</b> Документ, описывающий технические и иные основания для внесения изменений в конструкторские (технологические) документы, замены или аннулирования этих документов. П р и м е ч а н и е – Предложение об изменении выпускает организация – держатель копий или дубликатов конструкторских (технологических) документов, которая направляет его для дальнейшего рассмотрения организации – держателю подлинников конструкторских (технологических) документов, подлежащих изменению.»	Принято частично. Формулировка пункта уточнена. Термины перенесены в ГОСТ Р 2.005
215	3.1.5, примечание	АО «ВПК «НПО машиностроения» исх.№155/40 от 10.02.2022	В ст. 3.1.5 в Примечании во второй строчке предлагается после слова «документов» запятую удалить, слово «его» перенести и вставить после слова «направляет» с изменением вместо слова «направляют», слова «организации-держателю» заменить на «в организацию-	Принято к сведению. Примечание удалено. Дублирует п.4.20 Термины перенесены в ГОСТ Р



№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			держатель»	2.005
216	3.1.5, примечание	АО «ЛИИ имени М.М. Громова» № 6/н от 11.07.2022 г.	Примечание – Предложение об изменении выпускает организация – держатель копий или дубликатов конструкторских (технологических) документов, и его направляют для дальнейшего рассмотрения организации – держателю подлинников изменяемых конструкторских (технологических) документов.	Принято к сведению. Примечание удалено. Дублирует п.4.20 Термины перенесены в ГОСТ Р 2.005
217	3.1.5, примечание	ГК «Роскосмос» исх.№ 78-1887 от 17.02.2022	Примечание дублируется в п. 4.20.	Принято. Примечание удалено. Дублирует п.4.20 Термины перенесены в ГОСТ Р 2.005
218	3.1.5, примечание	ПАО «Корпорация «Иркут» № 3878 от 18.02.2022	Удалить примечание и перенести в основные положения. В том числе предложение об изменении может выпускать и разработчик, если он вносит изменение в сертифицированную КД, в случае если это изменение подлежит одобрению авиационными властями.	Принято. Примечание удалено. Дублирует п.4.20 Термины перенесены в ГОСТ Р 2.005
219	3.1.5.	АО «ВПК «НПО машиностроения» исх.№131/225 от 17.06.2022	Пункт 3.1.5. Примечание изложить в следующей редакции: «Предложение об изменении выпускает организация-держатель копий или дубликатов конструкторских (технологических) документов, и направляет его для дальнейшего рассмотрения в организацию-держатель подлинников изменяемых конструкторских (технологических) документов.	Принято к сведению. Примечание удалено. Дублирует п.4.20 Термины перенесены в ГОСТ Р 2.005
220	3.1.6	ФГУП «ВНИИ «Центр» б/н	В п.3.1.6 уточнить определение «организация-держатель подлинников» примечанием, что она осуществляет указанные функции по праву собственности или по специальному соглашению (решению МВК). При этом остается открытым вопрос с ЭД – при принятой схеме версионности выпуск новой версии повлечет переподписание ее сотрудниками ДП и ВП при ней, т.е. будет ли меняться обозначение документа (первые 4 знака).	Принято к сведению. Пункт удален.
221	3.1.6	Концерн Уралвагонзавод исх.№ 0885 от 14.2.2022	Предлагается исправить - ссылку на ГОСТ 2.501-2013 исключить или термин заключить в рамку.	Принято к сведению. Пункт удален.
222	3.1.6	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.№1223/6 от 11.02.2022	2001 Термин оформить в соответствии с п.4.8.4 ГОСТ 1.5- Термин заимствован из ГОСТ 2.501-2013, п.3.1.2	Принято к сведению. Пункт удален.
223	3.1.6	АО «Коломенский завод», исх.№ 61/19 от	Терминологическая статья оформлена не по ГОСТ 3.7.2 ГОСТ Р 1.5-2012	Принято к сведению. Пункт удален.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		09.02.2022	<i>4.8.4 ГОСТ 1.5-2001</i>	
224	3.1.6	АО «Коломенский завод» исх.№504/703 от 29.06.2022	Терминологическая статья оформлена не по ГОСТ. 4.8.4 ГОСТ 1.5-2001	Принято к сведению. Пункт удален.
225	3.1.6	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ» исх.№195-35/157399 от 30.06.2022	Терминологическую статью 3.1.6 оформить в соответствии с ГОСТ 15-2001, п. 4.8.4 Обоснование. Приведение в соответствии с ГОСТ 1.5-2001	Принято к сведению. Пункт удален.
226	3.1.6, 3.1.7	ГК «Роскосмос» исх.№78-16144 от 01.07.2022	1. П.3.1.6 -исключить 2. Некорректные ссылки - перед годами утверждения/ принятия д.б. тире. 3. У статьи 3.1.6 утерян номер, а у последней статьи д.б. номер 3.1.7. 4 У статьи 3.1.7 в ссылке разрыв обозначения стандарта ГОСТ 2.502-2013 на разные строки. 5. Дополнить сокращением XML с расшифровкой.	Принято к сведению. Термины перенесены в ГОСТ Р 2.005 5. Сокращение не используется в ОР
227	3.1.6, 3.1.7	Госкорпорация «Росатом» исх.№1-8.15/26359 от 23.05.2022	Оформить термины согласно п.4.8.4 ГОСТ 1.5-2001.	Принято к сведению. Пункт 3.1.6. удален. 3.1.7 исправлено. Термины перенесены в ГОСТ Р 2.005
228	3.1.6, 3.1.7	АО «НПО «Высокоточные комплексы», № ВГ-0017 от 14.02.2022	Термины «копия контрольная» и «организация-держатель подлинников» необходимо заключить в рамку из тонких линий в соответствии ГОСТ 1.5-2001 п. 4.8.4.	Принято к сведению. Пункт 3.1.6. удален. 3.1.7 исправлено.
229	3.1.6, 3.1.7	АО «ЛИИ имени М.М. Громова» № б/н от 11.07.2022 г.	У статьи 3.1.6 утерян номер, а у последней статьи д.б. номер 3.1.7.	Принято к сведению. Пункт 3.1.6. удален. 3.1.7 исправлено. Термины перенесены в ГОСТ Р 2.005
230	3.1.7	ГК «Роскосмос» исх.№ 78-1887 от 17.02.2022	1. Определение «Организация-держатель подлинников». <i>Предлагается определить через право собственности или реализующую права собственника на конструкторскую документацию по специальному соглашению. В противном случае получается логическая петля между пп 3.1.7 и 4.7 и непонятен источник права на внесение изменений.</i> 2. Дополнить. Привести перечень этой нормативной документации: «... подлинников документов <b>разработанных (полученных) в соответствии с требованиями нормативной документации...</b> ».	Принято к сведению. Термины перенесены в ГОСТ Р 2.005

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
231	3.1.7	АО КБП, б/н	Строку «[ГОСТ 2.501-2013, пункт 3.1.4]» с листа 4 перенести на лист 3.	Принято. Термины перенесены в ГОСТ Р 2.005
232	3.1.8	Концерн Уралвагонзавод исх.№ 0885 от 14.2.2022	дополнить пунктом 3.1.8 в редакции: «3.1.8 <b>изделие</b> : Предмет или набор предметов производства, подлежащих изготовлению в организации.»	Отклонено. Термин определен в ГОСТ Р 2.005 п. 3.1.
233	3.2	АО «ПО «УОМЗ» № 237/25 от 02.02.2022	«ПР - Предложение об изменении;» - дать со строчной буквы	Принято.
234	3.2	АО КБП, б/н	1 Пропущена точка с запятой: «предварительное извещение об изменении;». 2 Привести в соответствие: «ПР - предложение об изменении».	Принято.
235	3.2	ГК «Роскосмос» исх.№78-16144 от 01.07.2022	1. Сокращение «СТД-служба технической документации» необходимо заменить на иную аббревиатуру, т.к. не во всех организациях она есть. 2. В подразделе 3.2 ввести сокращение «ТПП – технологическая подготовка производства» - имеется в пояснении к графе 13. 3. После п/р 3.2 недопустимый пустой фрагмент страницы - подтянуть сюда Раздел-4.	Отклонено. СТД – сохранена аббревиатура, используемая в 2.503-2013. Имеется в виду не точное 0 Наименование подразделение, а роль выполняемая одним из подразделений в организации. 0 Наименование подразделения может быть другим. ТПП - Однократно используемое сокращение
236	3.2	ГК «Роскосмос» исх.№ 78-1887 от 17.02.2022	а) изложить в редакции: «В настоящем стандарте применены следующие сокращения:».; б) «ПР - Предложение об изменении;» - дать со строчной буквы; в) добавить сокращение ТПП (технологическая подготовка производства) – см. стр.19, таблица А.1 (отсюда расшифровку убрать).	Принято частично. ТПП - Отклонено. Однократно используемое сокращение
237	3.2	АО «НПО «Квант» исх.№025/1017 от 15.02.2022	Дать в редакции: «ПР – предложение ...» <i>Строчная буква</i>	Принято.
238	3.2	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.№1223/6 от 11.02.2022	После расшифровки сокращения «ПИ» поставить точку с запятой	Принято.
239	3.2	АО «НПО «Высокоточные комплексы», № ВГ-0017 от 14.02.2022	Привести к единообразию. Имеется «ПР – Предложение об изменении», должно быть «ПР - предложение об изменении». Проставить знак «точка с запятой» после «предварительное извещение об изменении».	Принято.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
240	3.2	АО «ПО «Севмаш» № 83.60.1/384 от 14.03.2022	Пункт 3.2. В расшифровке сокращения «ПР» слово «Предложение» записать со строчной буквы. По тексту стандарта применять аббревиатуры в соответствии с пунктом 3.2.	Принято.
241	3.2	АО «НИПТБ «Онега» № 920-54/13-1280е от 07.02.2022	Пунктуационные ошибки – после расшифровки сокращения «ПИ» отсутствует «;»	Принято.
242	3.2	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.№1223/6 от 11.02.2022	Расшифровку сокращения «ПР» записать со строчной буквы	Принято.
243	4	ГК «Роскосмос» исх.№ 78-1887 от 17.02.2022	0 В целом по разделу не определено допустимое количество вносимых изменений, после которого необходимо либо восстанавливать подлинник документа по последнему изменению, либо перевыпустить изменяемый лист или весь документ 0 В целом.	Принято к сведению. Соответствующие уточняющие требования следует устанавливать в документах по стандартизации организации
244	4	АО «НИПТБ «Онега» № 920-54/13-1280е от 07.02.2022	нарушены требования ГОСТ Р 1.5-2012 – оформление перечислений	Принято.
245	4	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.№1223/6 от 11.02.2022	Прописать в стандарте действия по внесению изменений, когда организация- держатель подлинников в настоящее время уже не существует, а проведение изменений необходимо провести при согласовании с заказчиком (например, введение новых стандартов на материалы)	Принято к сведению. При отсутствии организации держателя подлинников следует в первую очередь восстановить подлинники и держателя. Если этого нет, то внесение изменений в подлинники невозможно, возможно только в копии. В противном случае стандарт не применим.
246	4	АО «НПК «КБМ» № 114/15219 от 22.07.2022	Раздел 4 «Общие положения» Откорректировать п.4.25 Имеется «... файлов выпускать в извещение...» Должно быть «файлов выпускать извещение...»	Принято. Уточнена формулировка
247	4	Иркутский авиационный завод исх. от ОАК №1/152101/3203 от 06.07.2022	Раздел 4 дополнить следующим пунктом: <b>«4.27 Если имеется техническое решение для устранения конструктивного недостатка на изделии или доведения изделия до установленных требований по изготовлению, испытаниям, контролю и приемке, но техническое решение по изменению КД (для оформления ИИ) не определено или сроки оформления ИИ по объективным причинам не обеспечивают изготовление,</b>	Отклонено. Роль такого документа в настоящее время выполняет ПИ. Другие виды документов следует устанавливать в документах по стандартизации организации

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p>контроль и приемку, и/или поставку изделий в сроки графика производства, допускается, до оформления ИИ, конкретные указания по доработке (использованию) ограниченного количества изделий оформлять в виде отдельного документа. При последующем выпуске ИИ вместо конкретных указаний по доработке (использованию) задела приводить ссылку на данный документ. Форма такого документа, его 0 Наименование (например: директивное техническое указание, техническая служебная записка и т.п.) и правила заполнения, в том числе для электронной формы представления, устанавливаются в документах по стандартизации организации в зависимости от специфики изделия и особенностей документооборота».</p> <p>Оформление отдельного документа вида –<b>Директивное техническое указание</b> позволяет:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) способствовать обеспечению непрерывности процесса производства за счет сокращения (до минимально возможных значений) сроков (цикла) выполнения работ, направленных на устранение проблем, возникающих на изделиях АТ (ВС), находящихся в производстве (в том числе при необходимости доведения конфигурации ВС под требования конкретного заказчика);</li> <li>2) повышение оперативности документирования технических решений по проблемным вопросам;</li> <li>3) обеспечение возможности разработки и документирования «серийных» конструкторских решений без критического влияния на процессы производства</li> </ol>	
248	4, 5	АО «Адмиралтейские верфи» исх.№47/227 от 22.06.2022 АО «ОСК» №32-11009 от 30.06.2022	Отметить, что извещения и документы (в которые вносятся изменения), выполненные в электронной форме в виде файлов, подписываются электронной подписью.	Принято. Уточнено в п.4.27
249	4.1	Министерство обороны, № 210/31/2207 от 29.03.2023	В разделе 4 уточнить пункт, характеризующий порядок внесения изменений в ЭДиРД.	Принято к сведению. Уточнение пункта не требуется, см. 4.16
250	4.1	АО «ЛИИ имени М.М. Громова» № б/н от 11.07.2022 г.	Дать в редакции: «Под изменением документа понимаются любое исправление, исключение или добавление каких-либо данных в этот документ»	Принято. Уточнена формулировка
251	4.1	ГК «Роскосмос» исх.№ 78-1887 от	Не учтено введение в действие вновь выпущенного документа, аннулирование и введение в действие вновь ранее аннулированного	Принято.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		17.02.2022	документа, что также относится к статусу документа.	
252	4.1	АО «ВПК «НПО машиностроения» исх.№131/225 от 17.06.2022	П. 4.1 изменить на: «Под изменением документа понимается любое исправление, исключение или добавление каких-либо данных без изменения обозначения документа. Обозначение документа допускается изменять только в случае, когда разным документам ошибочно присвоены одинаковые обозначения или в обозначении документа допущена ошибка»	Принято частично.
253	4.1	АО «ПО «Севмаш» № 83.60.1/384 от 14.03.2022	Пункт 4.1 изложить в редакции: «4.1 Под изменением документа понимается любое исправление, исключение или добавление каких-либо данных в этот документ без изменения обозначения документа. Обозначение документа допускается изменять только в случае, когда разным документам ошибочно присвоены одинаковые обозначения или в обозначении документа допущена ошибка»	Отклонено. Нарушение принципов использования обозначений документов (см. ГОСТ Р 2.201, п.4.4., п.4.8, п.4.9)
254	4.1 – 4.5	НИИ «Лот», № 5116/2474-2022 от 08.02.2022	П. п. 4.1—4.5 дублируют п. п. 4.1 - 4.5 ГОСТ 2.503—2013. В случае, когда в стандарте целесообразно повторить какое-либо положение действующего в этом качестве межгосударственного стандарта, то применяют правило, установленное ГОСТ 1.5-2001 (пункт 4.8.4).	Отклонено. Предполагается прекращение действия ГОСТ 2.503 на территории РФ при вводе в действие ГОСТ Р 2.503
255	4.1, 4.2, 4.3,4.5	НИИ «Лот» исх.№5116/3098-2022 от 28.06.2022	П. п. 4.1, 4.2, 4.3, 4.5 дублируют п. п. 4.1, 4.2, 4.3, 4.5 ГОСТ 2.503—2013. В случае, когда в стандарте целесообразно повторить какое-либо положение действующего в этом качестве межгосударственного стандарта, то применяют правило, установленное ГОСТ 1.5—2001 (пункт 4.8.4).	Отклонено. Предполагается прекращение действия ГОСТ 2.503 на территории РФ при вводе в действие ГОСТ Р 2.503
256	4.10	АО «ЛИИ имени М.М. Громова», по электронной почте	«...изделий народно-хозяйственного назначения...» – <i>Предлагаю уходить от этого архаичного термина, он не имеет юридического смысла за отсутствием «народного хозяйства»</i>	Принято к сведению. Формулировка пункта изменена
257	4.10	АО «РСК «МиГ» № 4395-12-97-2022 от 08.02.2022	Заменить слова «изделий народно-хозяйственного назначения» на «продукцию (изделия) гражданского назначения».	Принято к сведению. Формулировка пункта изменена
258	4.10	АО «ЛИИ имени М.М. Громова» № б/н от 11.07.2022 г.	Заменить текст на: «Допускается не вносить в документы изделий народно-хозяйственного назначения изменения, связанные с изменением стандартов и ТУ на материалы и изделия, когда в измененном стандарте (ТУ) сохраняется применяемая марка (сортамент), 0 Наименование и обозначение материала (изделия), а параметры, определяющие его взаимозаменяемость, соответствуют требованиям	Принято к сведению. Формулировка пункта изменена

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			данного документа, до переиздания документов (выпуска новых подлинников) или до передачи подлинников другой организации.»	
259	4.10	ГК «Роскосмос» исх.№ 78-1887 от 17.02.2022	Изложить в редакции: «Допускается не вносить в документы изделий научного и социально-экономического (гражданского) назначения изменения...»	Принято к сведению. Формулировка пункта изменена
260	4.10	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.6170/65 от 28.07.2022	Исключить фразу «или до передачи подлинников другой организации». Например, в случае банкротства или реорганизации (слияние, поглощение и т. п.) организации, подлинники могут передаваться организации-правопреемнику и зачастую вносить соответствующие изменения в документацию уже некому, т. к. соответствующие работники могут быть уволены, сокращены и прочее.	Отклонено. Возможность банкротства, реорганизации, увольнения и т.д. существует в принципе, как фактор деятельности, он не может влиять на нормативные положения.
261	4.10	АО «ОСК» №32-11009 от 30.06.2022	Исключить, т.к. понятия «изделие народно-хозяйственного назначения» в настоящее время не существует;	Принято к сведению. Формулировка пункта изменена
262	4.10	АО БП, б/н	Предлагается: «...изделий <b>гражданского</b> назначения и изделий, <b>разработанных по заказу Министерства обороны, изменения,...</b> ».	Принято к сведению. Формулировка пункта изменена
263	4.10	АО «ПО «Севмаш» № 83.60.1/384 от 14.03.2022	пункт 4.10 изложить в редакции: «4.10 Допускается не вносить изменения, связанные с изменением года утверждения стандарта или технических условий (ТУ) на материалы до очередной корректировки КД или до переиздания, если в измененных стандартах или ТУ сохраняется применяемая марка материала и условное обозначение и характеристика качества соответствует требованиям КД»	Отклонено. Термин «условное обозначение» не определен.
264	4.10	ГК «Роскосмос» исх.№78-16144 от 01.07.2022	Пункт изложить в редакции: «... с изменением ссылочных стандартов или ТУ на материалы или комплектующие изделия, когда...»	Отклонено. Комплектующие являются разновидностью изделия
265	4.10	АО «НПО «Высокоточные комплексы», № ВГ-0017 от 14.02.2022	Считаем, что требования изложенные в данном пункте увеличивают время проверки для проверяющего и нормоконтролера, т.к. необходимо провести анализ.	Принято к сведению. Требования аналогичные ГОСТ 2.503-2013
266	4.10	ООО «ВНИИЦТТ» исх.№ ВНИИЦТТ-102- 1342 от 18.11.2022	Уточнить термин. Имеется: ... и обозначение... Должно быть: ... и/или условное обозначение... См. ГОСТ Р 1.5-2012 (пункт 3.9), ГОСТ 1.5-2001 (раздел 7). В рамках стандартов приводят условные обозначения, необходимо использовать единые термины для облегчения взаимопонимания между пользователями стандартов.	Отклонено. Термин «условное обозначение» не определен.
267	4.10,	АО «КБП»	Заменить выражение «изделия <i>народно-хозяйственного</i> назначения»	Принято к сведению.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
	приложение А, таблица А.1, графа 18, перечисление п	исх.№33417/0777-22 от 27.06.2022	(см. предложение к разделу 1). изделия <i>гражданского</i> назначения	Формулировка пункта изменена
268	4.11	АО «ПО «Севмаш» № 83.60.1/384 от 14.03.2022	В пункте 4.11 применен термин «заказчик (потребитель)». Привести применение терминов к единообразию (термин «заказчик продукции» - см. ГОСТ Р 15.301-2016, термины «государственный заказчик» и «представительство заказчика» - см. ГОСТ РВ 15.307-2002)	Принято к сведению. Формулировка пункта изменена
269	4.11	АО «НПО «Высокоточные комплексы», № ВГ-0017 от 14.02.2022	В соответствии с требованиями ГОСТ РВ 00015-002-2012 заменить термин «представительством заказчика» на «военным представительством»	Отклонено. Термин "военное представительство" применяется в государственных военных стандартах, его применение в национальных стандартах неприемлемо, поскольку национальные стандарты применяются также в организациях, не выполняющих гособоронзаказ, и для общего случая применяется термин "заказчик / представитель заказчика", которыми могут быть не только государственные ведомства и военные представительства.
270	4.11	АО «ОСК» №32-11009 от 30.06.2022	Внести термин «потребитель» в подраздел 3.1;	Принято к сведению. Формулировка пункта изменена
271	4.11	АО «КБП» исх.№33417/0777-22 от 27.06.2022	ГОСТ 2.603 устарел и не отражает внесение изменений в электронную эксплуатационную и ремонтную документацию, переданную заказчику. Существует ГОСТ 55932-2013 Интегрированная логистическая поддержка продукции военного назначения. Эксплуатационная и ремонтная документация. Требования к поставке и внесению изменений. Заменить выражение текст пункта 4.11 на «Изменения в копии бумажных эксплуатационных и ремонтных конструкторских документов, переданных заказчику (потребителю), вносятся по ГОСТ 2.603. Изменения в копии электронных эксплуатационных и ремонтных конструкторских документов,	Принято к сведению. Будет рассмотрен вопрос о возможности пересмотра ГОСТ 2.603 с учетом развития современных технологий



№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			переданных заказчику (потребителю), вносят по ГОСТ 55932.»	
272	4.11	АО «НИПТБ «Онега» № 920-54/13-1280е от 07.02.2022	Ошибки набора – после запятой поставить пробел, «документов, переданных» заменить на «документов, переданных»	Принято.
273	4.11	АО «ЛИИ имени М.М. Громова», по электронной почте	Предлагаемая редакция: «На стадиях эксплуатации и капитального ремонта изменения в копии эксплуатационных и ремонтных конструкторских документов, переданных заказчику (потребителю), вносят по ГОСТ 2.603.»	Отклонено. Правила внесения изменений в копии ЭД не зависят от стадии.
274	4.11	АО «НПО «Высокоточные комплексы» б/н от 01.07.2022	Согласно ГОСТ 2.102-2013 п. 5.6 таблица 3 убрать из термина «ремонтных конструкторских документов» слово конструкторских.	Принято.
275	4.11	АО КБП, б/н	Уточнить о внесении изменений в копии электронных эксплуатационных и ремонтных конструкторских документов, переданных заказчику (потребителю).	Принято к сведению. В пункте речь идет не только об электронных документах.
276	4.12	ГК «Роскосмос» исх.№ 78-1887 от 17.02.2022	а) Исправить ссылки (две) на Приложение Б; б) изложить в редакции: «Изменения, внесенные в подлинник документа в бумажной форме...»; в) при заполнении штампа «Аннулирован, заменен...извещение...от...г.» что необходимо вносить после слова «заменен»?	Принято частично. а – Исправлено б – Отклонено. Изменения могут вноситься не только в подлинник, но и в копии, например, способами определенными в п.5.2 в – Даны пояснения. Обозначение заменяющего документа.
277	4.12	ООО «НИИЭФА-ЭНЕРГО» исх.№ от Ассоциации ОПЖТ №686/опжт от 24.11.2022	Аннулировать примечание	Отклонено. Неаргументированное предложение
278	4.12	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.№1223/6 от 11.02.2022	В примечании заменить слово: заполняемые» на «указанные»	Принято к сведению. Формулировка пункта изменена
279	4.12	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.№1223/6 от 11.02.2022	В примечании использовать сокращение «ЛР»	Принято.
280	4.12	АО «Компания Сухой» исх. от ОАК	Дополнить пункт абзацами (в конце): «Изменения, внесенные в документ в электронной форме, отражают:	Принято к сведению. Примечание скорректировано.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		№1/152101/3203 от 06.07.2022	– в реквизитной части новой версии (ревизии) электронного документа; – в таблице изменений основной надписи по ГОСТ Р 2.104 и/или в ЛР (приложение Б) – для странично-ориентированных электронных конструкторских документов, имеющих основную надпись и/или ЛР; – в блоке внесения изменений по ГОСТ 3.1103 и в ЛР (приложение Б) – для странично-ориентированных электронных технологических документов, имеющих основную надпись и ЛР.»	
281	4.12	Концерн Уралвагонзавод исх.№ 0885 от 14.2.2022	Заменить «... в бумажной форме, отражают:» на «... в бумажной форме, указывают:», кроме того предлагается второй абзац изложить в редакции: «- в блоке внесения изменений по ГОСТ 3.1103 и/или ЛР (приложение Б) - для технологических документов.»	Принято.
282	4.12	Госкорпорация «Росатом» исх.№б/н от 22.08.2022	Информация о номере изменения документ не может носить справочный характер, т.к. нарушается прослеживаемость изготовленной продукции. Примечание исключить.	Принято к сведению. Информация о номере изменения документа в ЭКД указывается в реквизитной части документа, речь в примечании идет о допущении не указывать все изменения ЭКД..
283	4.12	АО «КБП» исх.№33417/0777-22 от 27.06.2022	Не совсем понятная формулировка примечания. Для документов в электронной форме, выполненных на бланках в соответствии с ГОСТами, допускается не указывать номер изменения в штампе? Как тогда работать с бумажными копиями, изготовленными с данных документов?	Принято к сведению.  Информация о номере изменения документа в ЭКД указывается в реквизитной части документа, речь в примечании идет о допущении не указывать все изменения ЭКД..
284	4.12	АО «КБП» исх.№33417/0777-22 от 27.06.2022	Некорректная формулировка блока «Примечание». Предлагается разбить на 2 предложения. <b>Примечания</b> 1 Для документов в электронной форме, имеющих странично-ориентированный формат, допускается не приводить таблицу изменений основной надписи (блок внесения изменений) и <b>ЛР</b> . <b>2 Если сведения в них заполняются, то они имеют справочный характер.»</b>	Принято к сведению. Формулировка пункта изменена
285	4.12	ФГУП «ВНИИ «Центр» б/н	п. 4.12, примечание уточнить применение таблицы изменений и ЛР для странично-ориентированных документов как рекомендуемое, для понимания что изменилось, а что не менялось в многостраничном документе.	Принято к сведению. Информация о номере изменения документа в ЭКД указывается в реквизитной части

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
				документа, речь в примечании идет о допущении не указывать все изменения ЭКД..
286	4.12	ГК «Роскосмос» исх.№78-16144 от 01.07.2022	Пункт изложить в редакции: «... внесенные в подлинник документа...»	Отклонено. Изменения могут вноситься не только в подлинник, но и в копии, например, способами определенными в п.5.2
287	4.12	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.№1223/6 от 11.02.2022	Ссылки на приложения оформить в соответствии п.3.12.8 ГОСТ 1.5-2001	Принято.
288	4.12	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.6170/65 от 28.07.2022	Ссылку на приложение Б оформить по ГОСТ 1.5–201 (п.3.12.8)	Принято.
289	4.12	ПАО Корпорация «Иркут» № 3878 от 18.02.2022	Удалить (повторяет пункт 6.6 второй абзац, второй дефис).	Принято.
290	4.12, 4.13 Приложения В (В.7.2)	ФГУП «ВНИИ «Центр» б/н	Положения п.4.12, п.4.13 и Приложения В (В.7.2) противоречат друг другу.	Принято к сведению. Формулировки пунктов изменены
291	4.12, 4.13, приложение Б	АО «ПО «УОМЗ» исх.№237/96 от 02.06.2022»	ЛР следует предусматривать в документах, состоящих из трех и более листов. Не уточнено при каком количестве листов необходимо выпускать ЛР	Принято к сведению. Определено в Б.2
292	4.12, первый абзац	АО «Компания «Сухой», № 1/152101/669 от 16.02.2022	Изменить текст «Изменения, внесенные в подлинник, указывают...» на «Информацию о факте изменений, внесенных в подлинник, указывают...»	Принято.
293	4.12, примечание	ГК «Роскосмос» исх.№ 78-1887 от 17.02.2022	а) Изложить в редакции: «...странично-ориентированный формат, желательно приводить таблицу изменений...и лист регистрации изменений для понимания что изменилось, а что не менялось в многостраничном документе.» б) Распространить данное допущение на все виды электронных документов.	Принято к сведению. Положение изложено как допущение. Порядок работы в конкретной организации может быть утвержден стандартом организации.
294	4.12, примечание	АО «Компания «Сухой», № 1/152101/669 от 16.02.2022	Изменить «...допускается не приводить таблицу изменений основной надписи (блок внесения изменений) и лист регистрации; при их наличии сведения, заполняемые в них...» на «...допускается не приводить таблицу изменений основной надписи	Принято к сведению. Формулировка пункта изменена

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			(блок внесения изменений) и лист регистрации, а при их наличии, сведения, указанные в них...»	
295	4.12, примечание	АО «Коломенский завод», исх.№ 61/19 от 09.02.2022	Предлагаемая редакция: «П р и м е ч а н и е – Для ЭКД, имеющих странично-ориентированный формат, допускается не приводить таблицу изменений в основной надписи...» <i>В данном изложении становится непонятен смысл странично-ориентированного ЭД. Как правило, такие документы создают для дальнейшего вывода и хранения в бумажной форме, а при архивном хранении бумажных документов изменения необходимо отражать в блоке изменений для возможности отслеживания правильности и, при необходимости, обращения к аннулированным подлинникам для их применения. Кроме того, данная информация необходима в производстве, для исключения путаницы в поступающих документах.</i>	Принято к сведению. Формулировка пункта изменена ЭКД – может быть представлен как странично-ориентированном виде (например ТУ). Положения пункта определяют порядок работы с такими документами.
296	4.12, примечание	АО КБП, б/н	Примечание изложить в редакции: Примечания 1 Для документов в электронной форме, имеющих странично-ориентированный формат, допускается не приводить таблицу изменений основной надписи (блок внесения изменений) и ЛР. 2 <b>Если сведения в них заполняются, то они имеют справочный характер.».</b>	Принято к сведению. Формулировка пункта изменена
297	4.12, примечание	ФГУП «ВНИИА» б/н	Уточнить размер шрифта	Принято.
298	4.12, примечание, сноска	АО «НПО «Высокоточные комплексы» б/н от 01.07.2022	Начинать сноску необходимо с прописной буквы согласно ГОСТ 1.5-2001 п. 4.10.3	Принято.
299	4.12, примечание, сноска	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.6170/65 от 28.07.2022	Сноску записать с прописной буквы.	Принято.
300	4.13	АО «ПО «Севмаш» № 83.60.1/384 от 14.03.2022	1 Первый абзац. Заменить слово «имеющего» на «имеющем»; 2 первое перечисление. Исключить слово «(заглавном)»; <i>Обоснование - Документы, не имеющие ПР, это в основном, графические документы, которые имеют только первый лист. Заглавный лист есть только у текстовых документов, оформленных по ГОСТ Р 2.105-2019. Если в документе есть титульный лист, то лист с основной надписью по форме 2 ГОСТ 2.104-2006 будет заглавным. Если титульного листа нет, то лист</i>	Принято.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<i>с основной надписью по форме 2 ГОСТ 2.104-2006 будет первым листом документа.</i> 3 второй абзац. Заменить слова «документа» на «документе», «имеющего» на «имеющем».	
301	4.13	АО КБП, б/н	1 Привести в соответствие: «...не имеющем ЛР,...». 2 «замена подлинника 0 В целом взамен старого» предполагает необходимость замены подлинника в связи с его устареванием. Предлагается: «при замене подлинника <b>целиком</b> » или «при замене подлинника». 3 Привести в соответствие: «В документе в бумажной форме имеющем...». 4 Привести в соответствие (примечание): «...подлинник документа..».	Принято к сведению. Формулировка пункта изменена
302	4.13	ГК «Роскосмос» исх.№78-16144 от 01.07.2022	1. Необходимо конкретизировать, как заполнять ЛР для электронных документов. 2. Необходимо пояснить, что означает «синхронная нумерация изменений» для ЛР и таблицы изменений.	Принято к сведению. Формулировка пункта изменена. Перенесено в п. 4.8
303	4.13	АО «СПМБМ «Малахит» № 4/222-104 08.02.2022	4.13 изложить в редакции: «В документе, не имеющем ЛР, таблицу изменений (блок внесения изменений) заполняют на: - первом (заглавном) листе; - выпущенных листах (при выпуске листов взамен или при введении новых); - измененных листах (при изменении содержания листа без его замены). В документе, имеющем ЛР, заполнение ЛР при внесении любых изменений обязательно. При этом, таблицу изменений (блок внесения изменений) заполняют только на листах, выпущенных вместо замененных и добавленных вновь.» (Примечание к п. 4.13 предлагаем исключить)	Принято.
304	4.13	ГК «Роскосмос» исх.№ 78-1887 от 17.02.2022	а) изложить в редакции: «В документе в бумажной форме, не имеющем ЛР...»; б) изложить в редакции: «Примечание - Если в подлинник документа...»; в) необходимо пояснить, что означает «синхронная нумерация изменений» для ЛР и таблицы изменений.	Принято к сведению. Формулировка пункта изменена В – даны пояснения. номера изменений должны быть одинаковыми
305	4.13	АО «ВПК «НПО машиностроения» исх.№131/225 от 17.06.2022	в пп. 4.13 во втором абзаце в первом предложении слова «при внесении любых изменений» отделить запятыми;	Принято.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
306	4.13	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.№1223/6 от 11.02.2022	В примечании заменить слово: «документ» на «документа» Если в подлинник документа в бумажной форме...	Принято к сведению. Опечатка исправлена
307	4.13	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.№1223/6 от 11.02.2022	В пятом абзаце заменить слово: «В документа» на «В документе» В документе в бумажной форме...	Принято к сведению. Опечатка исправлена
308	4.13	АО «Компания Сухой» исх. от ОАК №1/152101/3203 от 06.07.2022	Дополнить пункт абзацами (в конце): «Электронные документы изменяют путем замены подлинника. В странично-ориентированных электронных конструкторских документах, имеющих основную надпись и не имеющем ЛР, таблицу изменений (блок внесения изменений) заполняют на первом (заглавном) листе нового подлинника. В странично-ориентированном документе в электронной форме, имеющем ЛР, заполнение ЛР при внесении любых изменений обязательно. При этом таблицу изменений (блок внесения изменений) заполняют на первом (заглавном) листе нового подлинника. Для электронных документов допускается лист регистрации изменений не выполнять. При выполнении листа регистрации изменений для электронных документов допускается размещать его в отдельном файле или в отдельном информационном объекте АС УДИ.»	Принято частично. Формулировка пункта изменена.
309	4.13	ПАО «Северная верфь» № 436/34 от 09.02.2022	Изложить в редакции: «В документах, не имеющих ЛР, таблицу изменений заполняют на первом листе (независимо от того, вносят в него изменения или нет), а также на листах: - измененных; - замененных; - введенных вновь. В графических документах, при большом количестве внесении изменений разными ИИ, графы таблицы изменений основной надписи первого листа допускается продолжить вверх или разместить слева от основной надписи до таблицы согласования по ГОСТ РВ 1901-004. В документах, имеющих ЛР, таблицу изменений основной надписи заполняют только на замененных и введенных вновь листах, при этом заполняют и ЛР. При переиздании документа заполняют только ЛР.»	Отклонено. Не допускается делать ссылки из национальных стандартов на военные.
310	4.13	АО «Коломенский завод», исх.№ 61/19 от 09.02.2022	Изложить в следующей редакции – «В документах, <b>выпущенных</b> в бумажной форме и имеющих ЛР,...»	Принято частично. Опечатка исправлена Слово "выпущенных" является излишним.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
311	4.13	АО «Концерн ВКО Алмаз-Антей», № 31-12/4131 от 15.02.2022	Исправить опечатку: «... В документах в бумажной форме, имеющего ЛР, заполнение ЛР при внесении любых изменений обязательно. ...»	Принято. Опечатка исправлена
312	4.13	АО «ПО «УОМЗ» № 237/25 от 02.02.2022	Исправить по тексту фразу «В <b>документа</b> в бумажной форме ...».	Принято. Опечатка исправлена
313	4.13	<b>АО «Северное проектно-конструкторское бюро», №17-05/1090Э от 20.02.2022</b>	Исправить по тексту фразу «В <b>документа</b> в бумажной форме ...».	Принято. Опечатка исправлена
314	4.13	АО «Российские космические системы» исх.№ РКС 8-875 от 04.07.2022	П. 4.13 «...При этом таблицу изменений (блок внесения изменений) заполняют на: - первом (заглавном) листе нового подлинника (при замене подлинника 0 В целом взамен старого);...». Указанная часть содержания пункта противоречит примечанию в том же пункте 4.13. Требуется уточнение.	Принято к сведению. Примечание удалено
315	4.13	АО «ВПК «НПО машиностроения» исх.№131/225 от 17.06.2022	П. 4.13. Изменить первые три перечисления на: «...заполняют на листах (листе): - первом (заглавном) нового подлинника, изготовленном 0 В целом взамен старого; - измененных; - замененных; - добавленных вновь». В п. 4.13 изменить абзац «В документе....при введении новых)» на: «В документе в бумажной форме, имеющем ЛР, заполнение ЛР при внесении любых изменений обязательно. При этом таблицу изменений заполняют только на листах замененных и добавленных вновь, при этом заполняют и ЛР. При замене всех листов подлинника заполняют только ЛР.». В п. 4.13 примечание исключить	Принято к сведению. Формулировка пункта изменена. Примечание удалено
316	4.13	АО «ФНПЦ «Титан-Баррикады» исх.№ 1817/кос-146э от 05.12.2022	Примечание содержит требование. Перенести в текст стандарта	Принято к сведению. Примечание удалено
317	4.13	Концерн Уралвагонзавод исх.№ 0885 от 14.2.2022	пятый абзац исправить ошибку: «В документах...». Дополнить, а именно ввести перечисления: «- введенных вновь листах;». Перечисление «- выпущенных листах» (при выпуске листов взамен или при введении новых) заменить на: «- выпущенных листах взамен замененных.»	Принято к сведению. Опечатка исправлена

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
318	4.13, 4.14	Концерн Уралвагонзавод исх.№ 0885 от 14.2.2022	Для пп. 4.13 и 4.14 необходимо Принято во внимание, что при автоматизированном способе внесения изменений при наличии листа регистрации при замене отдельных листов подлинника документа или введении новых заполнять таблицу изменений основной надписи на отдельных листах не представляется возможным. Это связано с тем, что не все САПР позволяют вносить изменения на отдельных листах.	Принято к сведению. Способ внесения изменений для ЭКД определен в п.5.3 – замена документа целиком
319	4.13, абзац 2	АО «ВПК «НПО машиностроения» исх.№155/40 от 10.02.2022	В ст. 4.13 во втором абзаце в первом предложении слово «документа» исправить на «документе», слово «имеющего» заменить словом «имею <b>щем</b> », слова «при внесении любых изменений» отделить запятыми;	Принято.
320	4.13, абзац 2	ФГУП «ВНИИА» б/н	Дать в редакции: «В документе в бумажной форме, имеющем ЛР, заполнение ЛР при внесении любых изменений обязательно. При этом таблицу изменений (блок внесения изменений) заполняют на: ...»	Принято к сведению. Формулировка пункта изменена
321	4.13, абзац 2	АО «НПО «Квант» исх.№025/1017 от 15.02.2022	Дать в редакции: «В документе в бумажной форме...»	Принято к сведению. Опечатка исправлена
322	4.13, абзац 2	АО «НПО «Высокоточные комплексы», № ВГ-0017 от 14.02.2022	Исправить. Имеется «В документа в бумажной форме, имеющих ЛР...», должно быть «В документах в бумажной форме, имеющих ЛР...».	Принято. Опечатка исправлена
323	4.13, первое перечисление, второе перечисление	АО «НПО «Квант» исх.№025/1017 от 15.02.2022	Дать в редакции: «...(при выпуске подлинника 0 В целом взамен старого)...»	Отклонено. Подлинник не выпускают, а заменяют
324	4.13, первый абзац, второй абзац, примечание	АО «НПО «Квант» исх.№025/1017 от 15.02.2022	...не имею <b>щем</b> ЛР... ... имею <b>щем</b> ЛР...	Принято.
325	4.13, примечание	ГК «Роскосмос» исх.№78-16144 от 01.07.2022	В документе в бумажной форме, не имеющем ЛР, таблицу изменений (блок внесения изменений) заполняют на:...(идет разночтение т.к. в п.4.12 изменения отражают в блоке внесения изменений по ГОСТ 3.1103 и в ЛР).	Принято к сведению. Примечание удалено
326	4.13, примечание	АО «НИПТБ «Онега» № 920-54/13-1280е от 07.02.2022 ФГУП «ВНИИА» б/н	Грамматические ошибки – «документ» заменить на «документа»	Принято к сведению. Примечание удалено
327	4.13, примечание	АО «НПО «Квант» исх.№025/1017 от	Дать в редакции: «Если в подлинник документа в ... рукописным способом, <b>то</b> допускается заполнять...»	Принято к сведению. Примечание удалено



№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		15.02.2022		
328	4.13, примечание	ПАО «Туполев» № 3086-40.02 от 15.02.2022	Дать в редакции: «Примечание – если в подлинник документа в бумажной форме, имеющего ЛР, вносят изменения...»	Принято к сведению. Примечание удалено
329	4.13, примечание	ООО «НИИЭФА-ЭНЕРГО» исх.№ от Ассоциации ОПЖТ №686/опжт от 24.11.2022	Дополнить информацией о заполнении ЛР и основной надписи при автоматизированном способе внесения изменений в подлинники документа в бумажной форме, имеющего ЛР	Принято к сведению. Примечание удалено
330	4.13, примечание	АО «НПО «Высокоточные комплексы», № ВГ-0017 от 14.02.2022	Дополнить окончанием «а». Имеется «- Если в подлинник документ в бумажной форме...», должно быть «- Если в подлинник документа в бумажной форме...»	Принято к сведению. Примечание удалено
331	4.13, примечание	АО «Коломенский завод», исх.№ 61/19 от 09.02.2022	Изложить в следующей редакции - "... - Если в подлинник документа ...	Принято к сведению. Примечание удалено
332	4.13, примечание	АО «КБП» исх.№33417/0777-22 от 27.06.2022	Не понятная формулировка примечания. С одной стороны, допускается не заполнять таблицу изменений, с другой нумерация изменений должна быть синхронной для ЛР и таблицы изменений. Как одновременно обеспечить выполнение этих двух требований? Уточните, что хотел сказать автор?	Принято к сведению. Примечание удалено
333	4.14	АО «ПО «Севмаш» № 83.60.1/384 от 14.03.2022	1 Перечисление а). Текст в скобках записать отдельным предложением. 2 Перечисление б) изложить в редакции: «б) в графе «Лист» на листах, выпущенных вместо замененных, - «Зам.», на листах, добавленных вновь, - «Нов.». При замене всех листов подлинника для КД, не имеющих ЛР, на всех листах указывают «Зам.». Для КД, имеющих ЛР, графу «Лист» не заполняют. В остальных случаях графу «Лист» прочеркивают». <i>Обоснование - Замена всех листов КД ручным способом в настоящее время не производится. В любом случае, правила внесения изменений должны быть едиными как для ручного, так и для автоматизированного способа</i>	Принято к сведению. Формулировка пункта изменена
334	4.14	АО КБП, б/н	1 Привести в соответствие: «...при замене подлинника целиком...». 2 Пропущена запятая: « проставляют, исходя...». 3 б) в графе «Лист»: имеется: 2) «Нов.»-на введенных листах должно быть: 2) «Нов.»- на	Принято к сведению. Формулировка пункта изменена Слово "исходя" в данном случае является предлогом, а не

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			введенных вновь листах.	деепричастием.
335	4.14	ГК «Роскосмос» исх.№78-16144 от 01.07.2022	1. Некорректная ссылка, дать в редакции: «...В таблице изменений основной надписи конструкторских документов в бумажной форме, согласно ГОСТ Р 2.104, указывают:» 2. Некорректная ссылка, дать в редакции: «...Графы блока внесения изменений технологических документов, согласно ГОСТ 3.1103, заполняют аналогично таблице...» 3. В пункте необходимы указания для электронных документов. В подпункте 4) пункта 4.14 необходимо конкретизировать, в каких случаях ставят прочерк.	Принято к сведению. Формулировка пункта изменена
336	4.14	АО «ВПК «НПО машиностроения» исх.№131/225 от 17.06.2022	В п. 4.14 изменить перечисление б) на: «б) в графе «Лист»: 1) «Зам.» - на листах замененных; 2) «Нов.» - на листах, добавленных вновь;...»	Принято.
337	4.14	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.№1223/6 от 11.02.2022	В перечислении а) после слова «проставляют» поставить запятую	Принято частично. Слово "исходя" в данном случае является предлогом, а не деепричастием.
338	4.14	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.6170/65 от 28.07.2022	В последнем абзаце заменить «(ГОСТ 3.1103) на «(по ГОСТ 3.1103)	Принято.
339	4.14	АО «Компания Сухой» исх. от ОАК №1/152101/3203 от 06.07.2022	Дополнить пункт абзацами (в конце): «В странично-ориентированных электронных конструкторских документах, имеющих основную надпись, в таблице изменений основной надписи (ГОСТ Р 2.104) указывают: а) в графе «Изм.» – обозначение версии (ревизии) электронного документа на каждом листе; б) в графе «Лист» – «Зам» на каждом листе. в) в графе «№ докум.» — обозначение ИИ (код организации, выпустившей ИИ, допускается не указывать); г) в графе «Подп.» – вид электронной подписи лица, ответственного за правильность внесения изменения («ПЭП» или «КЭП»); д) в графе «Дата» – дату внесения изменения. Графы блока внесения изменений электронных технологических документов (ГОСТ 3.1103) заполняют аналогично таблице изменений основной надписи электронных конструкторских документов. Для электронных конструкторских документов, не имеющих основной надписи, информацию об изменениях указывают только в реквизитной	Принято к сведению. Изменена формулировка пункта

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			части документа.»	
340	4.14	ООО «ВНИИЦТТ» исх.№ ВНИИЦТТ-102-1342 от 18.11.2022	Оставить как в действующем стандарте: «Зам.» и «Нов.» с точкой. Необходимо сохранить преемственность с ГОСТ 2.503. Также следует учесть, что сокращение с точкой соответствует правилам русского языка и является уже устоявшимся в рабочем процессе и вошедшим в привычку. Во многих организациях действующая форма записи уже внесена в САД-системы разработки и ведения документации, поэтому даже если убрать точку из нормативной формулировки, то на местах это приведет к временным и ресурсным затратам на перепрограммирование имеющихся технологических решений.	Принято.
341	4.14	ФГУП «ВНИИ «Центр» б/н	п. 4.14 б), перечисление 3) уточнить, когда заполняется графа «Лист» при замене всех листов документа; п. 4.14 б), перечисление 4) уточнить, какие могут быть «остальные случаи».	Принято к сведению. Все способы внесения изменений определены в п 5.2 и п.5.3
342	4.14	ПАО Корпорация «Иркут» № 3878 от 18.02.2022	Перенести в раздел внесение изменений.	Принято.
343	4.14	Госкорпорация «Росатом» исх.№б/н от 22.08.2022	Поправить абзацный отступ в перечислении.	Принято.
344	4.14	АО СКБ «Турбина» б/н	После сокращения слова «Заменен» ставится точка. 1) «Зам» Верно - 1) «Зам.» 3) - «Зам» Верно - 3) - «Зам.»	Принято.
345	4.14	ООО «ВНИИЦТТ» исх.№ ВНИИЦТТ-102-1342 от 18.11.2022	Привести информацию о заполнении граф в табличном виде по аналогии с таблицами Б.1, В.1 и т.д. В проекте стандарта правила заполнения граф основной надписи приведены в виде перечислений трех уровней, что затруднительно с точки зрения восприятия текста пользователем. Также следует учесть, что уровни перечислений сформулированы не совсем корректно: для заполнения графы «Лист» для перечислений 1), 2) и 4) определяющим выбрано содержание графы, а для перечисления 4) – объем замены листов в подлиннике. Табличный формат в данном случае будет нагляднее.	Принято к сведению. Требует обсуждения с предприятиями-членами ТК482
346	4.14	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.№1223/6 от 11.02.2022	Ссылки на нормативные документы оформить в соответствии с п.4.3.4 ГОСТ Р 1.5-2012	Принято.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
347	4.14, перечисление 1)	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ» исх.№195-35/157399 от 30.06.2022	Уточнить запись «Зам.» (проставить точки в конце)	Принято.
348	4.14, перечисление 2), 3)	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ» исх.№195-35/157399 от 30.06.2022	Уточнить записи «Нов.», «Зам» (проставить точки в конце)	Принято.
349	4.14, перечисление а)	АО «Казанский вертолетный завод» Электронное письмо от 13.07.2022	Предлагается уточнить редакцию. «а) в графе «Изм.» – порядковый номер изменения в документе (при замене подлинника новым очередную порядковый номер проставляют исходя из последнего номера изменения, указанного в замененном подлиннике) или «Зап»/«В/в» - при запуске в производство/введении вновь;».	Отклонено. Номер изменения необходим для обеспечения прослеживаемости ЖЦ документа.
350	4.14, перечисление б	АО «НПО «Высокоточные комплексы» б/н от 01.07.2022	Сместить вправо на два знака, относительно перечисления обозначенного буквой, перечисление 1), согласно ГОСТ 1.5-2001 п. 4.4.5.	Принято.
351	4.14, перечисление б), 2)	АО «Коломенский завод», исх.№ 61/19 от 09.02.2022	Дать в редакции: «... «Зам.» - ...; «Нов.» - ...; ...; - ...; - «Зам.» ...»	Принято.
352	4.14, перечисление б), 2)	ФГУП «ВНИИА» б/н	Дать в редакции: «... б) в графе «Лист»: 1) «Зам.» – на листах, выпущенных вместо замененных; 2) «Нов.» – на введенных вновь листах; 3) при замене всех листов подлинника: - «Все» – на первом (заглавном) листе при рукописном способе внесения изменений; - «Зам.» – на каждом листе при автоматизированном или машинописном способе внесения изменений; ...»	Принято.
353	4.14, перечисление б), 2)	ГК «Роскосмос» исх.№ 78-1887 от 17.02.2022	Дать в редакции: «4.14... ... б) в графе «Лист»: ... 2) «Нов.» – на введенных <b>ВНОВЬ</b> листах....»	Принято.
354	4.14, перечисление	АО «НПО «Высокоточные	Дополнить. Имеется ««Нов» - на введенных листах;»	Принято.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
	б), 2)	комплексы», № ВГ-0017 от 14.02.2022	Должно быть ««Нов» - на введенных вновь листах;».	
355	4.14, перечисление б), 3)	ГК «Роскосмос» исх.№ 78-1887 от 17.02.2022	а) внести уточнение, когда заполняется графа «Лист» при замене всех листов документа; Предлагаемая редакция: «в таблице изменений основной надписи конструкторских документов (ГОСТ 2.104) указывают: ... б) в графе «Лист»: ... 3) при замене всех листов подлинника ( <b>при отсутствии ЛР</b> );» б) отсутствует «.» в перечислениях - «Зам.», «Нов.».	Отклонено. Необоснованное предложение
356	4.14, перечисление б), 3)	ПАО «Северная верфь» № 436/34 от 09.02.2022	Изложить в редакции: «При замене всех листов подлинника для документов, не имеющих ЛР, на всех листах указывают «Зам.». Для документов, имеющих ЛР, графу «Лист» не заполняют.»	Отклонено. Необоснованное предложение
357	4.14, перечисление б), 3)	АО «ПО «УОМЗ» № 237/25 от 02.02.2022	При проведении изменений в указанном порядке таблица изменений электронного документа не будет соответствовать бумажному документу – Необходимо установить единые требования к заполнению графы	Отклонено. Необходимо учитывать что внесение изменений в электронный документ допустимо только способом определенным в п.5.3, т.е. заменой документа целиком. Это вызвано технологическими ограничениями используемых автоматизированных систем.
358	4.14, перечисление б), 4)	ГК «Роскосмос» исх.№ 78-1887 от 17.02.2022	Убрать или указать, какие могут быть «остальные случаи».	Принято к сведению. Все способы внесения изменений определены в п 5.2 и п.5.3
359	4.14, перечисление г)	ГК «Роскосмос» исх.№ 78-1887 от 17.02.2022	Исключить <i>Данная норма вносит в ряде случаев неразбериху с отслеживанием изменений в том случае, если держатель подлинников на протяжении ЖЦИ меняется</i>	Отклонено. При передаче подлинников держатель подлинников должен провести все изменения КД и передать вместе с подлинниками все ранее выпущенные ИИ.
360	4.14, последний абзац	АО «НПО «Высокоточные комплексы», № ВГ-0017 от 14.02.2022	Дополнить. Имеется «Графы блока внесения изменений технологических документов (ГОСТ 3.1103)», должно быть «Графы блока внесения изменений (блок 3 (БЗ)) технологических документов (ГОСТ 3.1103)»	Отклонено. Указание номера блока излишне конкретная ссылка, если нумерация поменяется, ссылка

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
				станет неактуальной.
361	4.15	АО «ПО «Севмаш» № 83.60.1/384 от 14.03.2022	1 Второй абзац. После слова «копии» дополнить «графического документа». 2 Четвертый абзац изложить в редакции: «При аннулировании текстовых документов и других документов, сброшюрованных в альбом, штамп «Аннулирован, заменен ... извещение ... от ... г.» проставляется на титульном и заглавном листах или только на первом листе» (см. обоснование в письме к пункту 4.13)	Принято частично. 1 – неоправданное ограничение. Не все бумажные документы графические. 2 – принять.
362	4.15	АО «Компания Сухой» исх. от ОАК №1/152101/3203 от 06.07.2022	1. Уточнить формулировку первого абзаца: «Извещение об аннулировании документов выпускают после проверки возможности исключения их <b>входимости</b> в других <b>действующих</b> документах.» - для вхождения в сборку лучше использовать слово «входимость», чтобы не путать с применимостью в финальных изделиях. 2. Дополнить новым абзацем: <b>«Информация об аннулировании электронного документа помещается в реквизитной части документа. Для электронных документов, управляемых АС УДИ, аннулирование версии документа указывается в статусе версии электронного документа.»</b>	Принято к сведению. Вопрос описания технологии применимости будет отрегулирован при пересмотре 2.501 в 2024 году.
363	4.15	ГК «Роскосмос» исх.№ 78-1887 от 17.02.2022	Ввести требования к внесению сведений об аннулировании в электронные документы.	Принято.
364	4.15	ООО «НИИЭФА-ЭНЕРГО» исх.№ от Ассоциации ОПЖТ №686/опжт от 24.11.2022	Дополнить информацией об аннулировании документа в бумажной форме при автоматизированном способе внесения изменений	Принято. Пункт дополнен требованиями к внесению сведений об аннулировании в электронные документы. Если речь в предложении идет о бумажной форме представления электронного документа, то необходимо руководствоваться способами, указанными в п. 5.3 проекта стандарта.
365	4.15	АО «У-УАЗ» Электронное письмо от 01.07.2022	Пунктом предусматривается простановка на поле чертежа штампа «Аннулирован...», при этом прямым текстом не указано – нужно ли в этом случае заполнять таблицу изменений. В ОСТ 1 00430-92, таблица 2 (стр.33), указано об отсутствии необходимости заполнения таблицы	Принято частично. Формулировка пункта изменена.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			изменений, но необходимости заполнения ЛР. Для однозначного понимания исполнителями требований ГОСТ Р 2.503 предлагаем уточнить, что при простановке штампа: «Аннулирован, ...» таблицу изменений не заполнять. В случае наличия ЛР – в нем указывать номера аннулированных листов, всего листов в документе, обозначение ИИ, подпись, дата.	
366	4.15	АО «У-УАЗ» Электронное письмо от 01.07.2022	Разработчик изделия может передать КД изготовителю в виде дубликатов, при изменении подлинников, разработчик передает изготовителю новый дубликат. Нет процесса аннулирования дубликата КД при его замене новым, полученным от разработчика. После слов: «На всех аннулированных листах подлинника и контрольной копии...» добавить: «дубликата»	Принято.
367	4.15	АО «Северное проектно-конструкторское бюро», №17-05/1090Э от 20.02.2022	Указать пример штампа в конце (добавить в приложение) и уточнить, нужна ли там подпись и ее уровень (начальника подразделения, сотрудника, аннулирующего документ).	Принято к сведению. Требует обсуждения с организациями членами ТК482
368	4.15	АО «КБП» исх.№33417/0777-22 от 27.06.2022	Уточнить, распространяется ли это требование на документы в электронной форме? При текущей формулировке, да. Тогда не понятно, как это реализовывать для подлинников электронных документов, например, многостраничных чертежей, выполненных в формате САД-системы.	Принято к сведению. Пункт дополнен требованиями к внесению сведений об аннулировании в электронные документы. Необходимо руководствоваться способами, указанными в п. 5.3 проекта стандарта.
369	4.15, 4.16	АО «ВПК «НПО машиностроения» исх.№131/225 от 17.06.2022	Между п. 4.15 и п. 4.16 ввести пункт: «Использовать обозначение ранее аннулированного документа для выпуска нового документа не допускается, если только нет необходимости в восстановлении ранее аннулированного документа. При необходимости восстановления ранее аннулированного документа выпускается ИИ, в котором делают запись: «Ранее аннулированный документ АБВГ.ХХХХХХ.ХХХ изм. 1 заменить документом АБВГ.ХХХХХХ.ХХХ изм. 2. Примечание - Документ заменен полностью.» В этом случае в восстановленном подлиннике ссылки на нормативную документацию должны быть актуальные»	Принято.
370	4.15, второй и	ГК «Роскосмос»	Уточнить содержание информации в штампе «Аннулирован, заменен	Принято.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
	третий абзацы	исх.№ 78-1887 от 17.02.2022	...». Предлагаемая редакция: «штамп «Аннулирован, заменен извещение » обозначение ИИ» <i>Согласно п.6.2 ИИ имеет обозначение.</i>	
371	4.16	АО «419 АРЗ» №11-3449-22 от 21.06.2022	Изложить в предлагаемой редакции. «Необходимые исправления документов, вызванные внесением ошибочных изменений по ранее выпущенным ИИ, разрешается оформлять ДИ с последующим выпуском новых ИИ».	Отклонено. По ДИ графа 18 «Содержание изменений» не изменяется
372	4.16	АО «КБП» исх.№33417/0777-22 от 27.06.2022	Требование противоречит п.6.7 ГОСТ Р 2.504. Учитывая, что есть взаимные ссылки стандартов друг на друга, не понятно, чем руководствоваться при оформлении извещений	Принято к сведению. П.6.7. ГОСТ Р 2.504 допускает упрощенный порядок исправления ошибок только для электронных документов, находящихся в виде информационных наборов под управлением АС УДИ. Это обусловлено особенностями управления документами в АС УДИ. Общий порядок определен в ГОСТ Р 2.503.
373	4.16, 6.6	АО «ПО «УОМЗ» № 237/25 от 02.02.2022	Требования пунктов дублируются – оставить в одном из пунктов	Принято.
374	4.17	ГК «Роскосмос» исх.№ 78-1887 от 17.02.2022	1. Исправить ссылку на Приложение Г. 2. Положение «При необходимости изменения информации, указанной в графах ИИ (кроме графы «Содержание изменения»), к нему выпускают ДИ (приложение Г).» изложить в редакции: «При необходимости изменения информации, указанной в графах ИИ (кроме граф «Извещение», «Обозначение» и «Содержание изменения»), к нему выпускают ДИ (приложение Г)»	Принято к сведению. Формулировка пункта изменена.
375	4.17	ГК «Роскосмос» исх.№78-16144 от 01.07.2022	Некорректная ссылка на Приложение Г	Принято.
376	4.17	АО «Компания Сухой» исх. от ОАК №1/152101/3203 от 06.07.2022	Уточнить формулировку: «При необходимости изменения информации, указанной в графах <b>«Указание о заделе» и «Срок изм.» ИИ, а также в случае необходимости исправления ошибок в других графах ИИ</b> (кроме	Принято к сведению. Формулировка пункта уточнена



№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			графы «Содержание изменения»), <b>делающих невозможным внесение изменений в КД по выпущенному ИИ</b> , к нему выпускают ДИ (приложение Г).» Реальное изменение ИИ допустимо только для указания о заделе и сроке внесения изменений. Изменение остальных граф, если там указана корректная информация, может привести к внесению изменений в содержательную часть, аннулирование, ограничение КД, восстановление аннулированных КД, дополнительную рассылку КД, отзыв разосланных КД и т.д., что не допустимо делать по ДИ. ПО ДИ допустимо только исправлять ошибки в этих графах (например, неправильно указан номер чертежа, неправильно написано 0 Наименование организации-адресата и т.п.)	
377	4.17, 4.18, 4.19, 4.20	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.6170/65 от 28.07.2022	Ссылку на приложение оформить по ГОСТ 1.5–201 (п.3.12.8)	Принято.
378	4.17, 4.18, 4.9, 4.20, 4.22	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.№1223/6 от 11.02.2022	Ссылку на приложение оформить в соответствии п.3.12.8 ГОСТ 1.5-2001	Принято.
379	4.17, 4.19	ПАО «Северная верфь» № 436/34 от 09.02.2022	Лишние, так дополнение к изменению - увеличение документооборота.	Принято к сведению. ДИ и ДПИ фактически являются документами для изменения ИИ и ПИ в части производственно-технических условий.
380	4.18	ПАО «Северная верфь» № 436/34 от 09.02.2022	«- произвести технологическую подготовку производства» - лишнее, т.к. не ясна востребованность ПИ в данном случае.	Принято.
381	4.18	ГК «Роскосмос» исх.№78-16144 от 01.07.2022	1. Некорректная ссылка на Приложение Д 2. В пункте исключить слова «как организация-держатель подлинников, вправе выпускать ПИ с заполнением причины изменения (графы 10) также, как для извещения об изменении согласно таблице А.2, о чем указано в таблице Д.1 приложения Д.	Принято к сведению. Формулировки пункта изменены.
382	4.18	ГК «Роскосмос» исх.№ 78-1887 от 17.02.2022	а) Ввести четкие требования относительно срока «последующего выпуска» ПИ или ИИ Предлагается ограничить срок 5 рабочими днями. б) Ввести требование о направлении ПИ в адрес организации-держателя подлинников по аналогии с п. 4.20	Принято частично. При необходимости внесения изменений проведенных в копиях документов в подлинники необходимо оформить ПР и руководствоваться требованиями п.4.24
383	4.18	ГК «Роскосмос»	а) дополнить новое перечисление;	Принято к сведению.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		исх.№ 78-1887 от 17.02.2022	б) исправить ссылку на Приложение Д; в) оставить формулировку предыдущей редакции ГОСТ 2.503. г) В последнем абзаце пункта 4.18 дополнить	Формулировки пункта изменены.
384	4.18	Министерство обороны, № 210/31/2207 от 29.03.2023	в перечислении 1) не понятно, зачем организации-держателю подлинников исправлять ошибку по ПИ, если она сразу может выпустить ИИ	Принято к сведению. По ПИ исправляют копии, а не подлинники. Даже если организация является держателем подлинников, в производстве находятся копии. И возможность устранения ошибки в копии направлена для оперативности, поскольку в перечислении речь идет о предотвращении брака.
385	4.18	Министерство обороны, № 210/31/2207 от 29.03.2023	Ввести требования относительно срока «последующего выпуска» ПИ или ИИ и направлении ПИ в адрес организации-держателя подлинников по аналогии с п. 4.20.	Принято частично. Сроки «последующего выпуска» учтены в п.4.22. При необходимости внесения изменений проведенных в копиях документов в подлинники необходимо оформить ПР и руководствоваться требованиями п.4.24 Непосредственно сроки направления для ПИ и для ПР в стандарте не установлены.
386	4.18	АО КБП, б/н	Дополнить: Ранее аннулированный документ при необходимости можно восстановить выпуском подлинника ранее аннулированного документа с выпуском извещения об изменении. В извещении следует указать: «Ранее аннулированный документ АБВГ.ХХХХХХ.ХХХ изм.1 заменить документом АБВГ.ХХХХХХ.ХХХ изм.2». Такой подлинник оформляют как новый подлинник с тем же обозначением, что и ранее аннулированный подлинник, и ему присваивают новый инвентарный номер	Принято к сведению. Текст документа дополнен пунктом 4.18 в части восстановления ранее аннулированных документов.
387	4.18	АО «Северное проектно-конструкторское бюро»,	Определить ошибки, для которых необходимо немедленно вносить изменения в документы, а для каких нет.	Принято к сведению.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		№17-05/1090Э от 20.02.2022		
388	4.18	ФГУП «ВНИИ «Центр» б/н	п. 4.18 Ввести требования относительно срока «последующего выпуска» ПИ или ИИ и направлении ПИ в адрес организации-держателя подлинников по аналогии с п. 4.20, В перечислении 1) не понятно, зачем организации-держателю подлинников исправлять ошибку по ПИ, если она сразу может выпустить ИИ.	Принято к сведению. При необходимости внесения изменений проведенных в копиях документов в подлинники необходимо оформить ПР и руководствоваться требованиями п.4.24 Производство продукции может происходить и у держателя-подлинника, выпуск ИИ более длительный процесс чем ИИ
389	4.18	АО «ВПК «НПО машиностроения» исх.№131/225 от 17.06.2022	П. 4.18 изменить: «В копии документов, находящихся в производстве, допускается вносить изменения на основании ПИ (приложение Д). ПИ имеет право выпускать организация-держатель подлинников в случаях, когда: - в документе обнаружена ошибка, которая может вызвать брак изделия или задерживает производство; - необходимо предварительно проверить предлагаемые изменения в производстве; - необходимо произвести технологическую подготовку производства. При обнаружении ошибки допускается вместо выпуска ПИ немедленно вносить в копии необходимые исправления за подписью ответственного лица с последующим выпуском извещения. Организация-держатель учтенных копий или дубликатов имеет право выпускать ПИ, когда в документе обнаружена ошибка, которая может вызвать брак в производстве.	Принято к сведению. Формулировки пункта изменены.
390	4.18	Концерн Уралвагонзавод исх.№ 0885 от 14.2.2022	Перечисление «- исправить в документе ошибку, которая может привести к браку;» заменить на «- исправить в документе ошибку, которая может привести к браку изделий;»	Принято к сведению. Формулировка пункта уточнена
391	4.18	АО «ЛИИ имени М.М. Громова», по электронной почте	Предлагаемая редакция: «В копии документов, используемых на стадии производства, допускается вносить изменения на основании ПИ (приложение Д). Правом выпуска ПИ обладают как организация — держатель подлинников, так и организация – держатель учтенных копий или дубликатов. Последняя — в случаях, когда требуется: ...»	Принято частично. Формулировка пункта изменена. Основания появления ПИ не зависят от выпускающей организации

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
392	4.18, абзац 3	АО СКБ «Турбина» б/н	Утвердить требованиями ГОСТ Р 2.503 порядок внесения изменений на производстве при обнаружении ошибки с последующим выпуском ПИ или ИИ, а именно: - способ внесения изменений; - место проставления подписи ответственного лица. <i>Во избежание разногласий с ВП МО РФ</i>	Принято к сведению. Способы внесения изменений определены п.5.2 и 5.3 Место для проставления подписи ответственного лица п.4.16
393	4.18, второй абзац, первое перечисление	ООО «НИИЭФА-ЭНЕРГО» исх.№ от Ассоциации ОПЖТ №686/опжт от 24.11.2022	Фразу «...привести к браку..» заменить на «...привести к браку изделия...»	Принято к сведению. Формулировка пункта уточнена
394	4.18, перечисление 1	ГК «Роскосмос» исх.№ 78-1887 от 17.02.2022	Указано: «исправить в документе ошибку, которая может привести к браку». Не понятно зачем организации-держателю подлинников исправлять ошибку по ПИ, если она сразу может выпустить ИИ. Уточнить данное перечисление и добавить: «...только для случая выпуска ПИ организациями-держателями учтенных копий или дубликатов».	Отклонено. Производство продукции может происходить и у держателя-подлинника
395	4.18, последний абзац	АО КБП, б/н	Предлагаем последний абзац п. 4.18 «При обнаружении ошибки допускается ... с последующим выпуском ПИ или ИИ» выделить в отдельный пункт, для удобства пользования, т.к. мы часто ссылаемся на эту информацию.	Принято.
396	4.19	ГК «Роскосмос» исх.№ 78-1887 от 17.02.2022	Исправить ссылку на Приложение Е.	Принято.
397	4.19	ГК «Роскосмос» исх.№78-16144 от 01.07.2022	Некорректная ссылка на Приложение Е	Принято.
398	4.19	АО «Компания Сухой» исх. от ОАК №1/152101/3203 от 06.07.2022	Уточнить формулировку: «При необходимости изменения информации, указанной в графах <b>«Указание о заделе» и «Срок изм.» ПИ, а также в случае необходимости исправления ошибок в других графах ИИ</b> (кроме графы «Содержание изменения»), <b>делающих невозможным внесение изменений по ПИ</b> , к нему выпускают ДПИ (приложение Е).» Реальное изменение ИИ допустимо только для указания о заделе и сроке внесения изменений. Изменение остальных граф, если там указана корректная информация, может привести к внесению изменений в содержательную часть, аннулирование, ограничение КД, восстановление аннулированных КД, дополнительную рассылку КД,	Принято к сведению. Формулировка пункта уточнена

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			отзыв разосланных КД и т.д., что не допустимо делать по ДПИ.	
399	4.19, 4.20	ФГУП «ВНИИ «Центр» б/н	пп. 4.19, 4.20 исправить ссылки на приложения	Принято.
400	4.2	АО «Компания Сухой» исх. от ОАК №1/152101/3203 от 06.07.2022	Добавить примечание: «Правила взаимозаменяемости зависят от производственных и эксплуатационных особенностей изделия и задаются отраслевыми стандартами или стандартами организации, осуществляющей выпуск продукции».	Принято к сведению.
401	4.2	АО «ЛИИ имени М.М. Громова» № б/н от 11.07.2022 г.	Дополнить: «При нарушении взаимозаменяемости изменяемого изделия с изделиями, изготовленными ранее, изменения в документы последних не вносят, а выпускают новые документы с новыми обозначениями или единичные конструкторские документы преобразуют в групповые по ГОСТ 2.113. Документы в электронной форме в групповые документы не преобразуют»	Отклонено. Данное положение есть в п. 4.5 представленной редакции.
402	4.2	АО «ЛИИ имени М.М. Громова», по электронной почте	Предлагаемая редакция: «Изменение документа не должно нарушать взаимозаменяемость изделия с изделиями, изготовленными ранее.»	Принято. Изменена формулировка.
403	4.2	АО «ОСК» №32-10768 от 27.06.2022	Целесообразно уточнить, так как если изменения нарушают взаимозаменяемость изделия с изделиями, то устанавливаются ограничения по внедрению или по использованию задела	Отклонено. Противоречит п.4.5
404	4.20	АО «ВПК «НПО машиностроения» исх.№131/225 от 17.06.2022	В п. 4.20 в первом абзаце слово «их» заменить на «его» (единственное число), слова «организации-держателю» заменить на «в организацию-держатель»;	Принято.
405	4.20	АО «НПО «Высокоточные комплексы», № ВГ-0017 от 14.02.2022	В соответствии с требованиями ГОСТ 1.5-2001 п. 3.10.1 если в стандарте необходимо использовать значительное количество сокращений, то для их установления используют элемент «Сокращения», который приводят в виде отдельного одноименного раздела стандарта. Рекомендуется далее по тексту применять сокращения из данного раздела. (например, Предложение об изменении - ПР).	Принято.
406	4.20	АО «НПО «Высокоточные комплексы» б/н от 01.07.2022	В соответствии с требованиями ГОСТ 1.5-2001 п. 3.10.1 следует использовать только сокращение слова «предложение об изменении» (ПР), поскольку оно описано в разделе 3 «Сокращения».	Принято.
407	4.20	АО КБП, б/н	Ввиду наличия в п.3.2 сокращения <b>ПР</b> (предложение об изменении), необходимо заменить фразу «Предложение об изменении...» на соответствующее сокращение.	Принято.
408	4.20	АО «ПО «Севмаш»	Заменить слова «Предложение об изменении» на сокращение «ПР»	Принято.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		№ 83.60.1/384 от 14.03.2022		
409	4.20	ГК «Роскосмос» исх.№ 78-1887 от 17.02.2022	Исправить ссылку на Приложение Ж.	Принято.
410	4.20	ГК «Роскосмос» исх.№78-16144 от 01.07.2022	Некорректная ссылка на Приложение Ж	Принято.
411	4.20	АО «ВПК «НПО машиностроения» исх.№131/225 от 17.06.2022	П. 4.20 изменить: «ПР документов (приложение Ж) в организации-держателе подлинников рекомендуется оформлять в журнале замечаний, а ПР в организации-держателе копий - на бланках подлинников извещения и направить их для дальнейшего оформления организации-держателю подлинников. На основании журнала замечаний и ПР не допускается изменять конструкторскую документацию и проводить доработку изделий»	Отклонено. Целесообразно унифицировать процесс документооборота.
412	4.20	ПАО Корпорация «Иркут» № 3878 от 18.02.2022	Удалить текст: «... или дубликатов...».	Отклонено. Держатель дубликатов также может готовить предложения об изменении.
413	4.20, первый абзац	АО «ВПК «НПО машиностроения» исх.№155/40 от 10.02.2022	В ст. 4.20 в первом абзаце слово «их» заменить на «его» (единственное число), слова «организации-держателю» заменить на «в организацию-держатель» (в т.ч. изменить по аналогии ст. К4)	Принято.
414	4.20, первый абзац	ПАО «Северная верфь» № 436/34 от 09.02.2022	Изложить в редакции «Предложение об изменении (приложение Ж) оформляют в организации - держателе учтенных копий или дубликатов на форматах ИИ и направляют их организации - держателю подлинников на рассмотрение и для дальнейшего принятия по корректирующим действиям.»	Принято.
415	4.21	АО «ОСК» №32-10768 от 27.06.2022	В пункте 4.21 целесообразно отметить, что сроки отработки извещений держателем подлинников регламентируются и уточняются в соответствующих договорах авторского надзора (технического сопровождения).	Отклонено. Целесообразно унифицировать процесс документооборота. При этом в отдельных случаях стороны могут установить другие сроки отработки извещений
416	4.21	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.6170/65 от 28.07.2022	Так как ПР может быть принято организацией-держателем подлинников частично считаем целесообразным отразить это в тексте стандарта. В данном пункте и в приложении Ж рекомендации по	Принято. Добавлено положение "Допускается частичное принятие

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			действиям в случае сокращения ПР отсутствуют	изменений по поступившим ПР."
417	4.22	АО «Северное проектно-конструкторское бюро», №17-05/1090Э от 20.02.2022	В указанном пункте или после него добавить ОР (оперативные решения).	Принято к сведению. Требуется обсуждения с предприятиями-членами ТК482
418	4.22	АО «ЛИИ имени М.М. Громова», по электронной почте	Предлагаемая редакция: «Учет ИИ, ДИ, ПИ, ДПИ и ПР организуют в соответствии с правилами приложения И.»	Отклонено. Замена текста не обоснована
419	4.23	ГК «Роскосмос» исх.№78-16144 от 01.07.2022	1. Некорректная ссылка на ГОСТ 2.111. 2. Исключить слова «В извещениях всех видов...», т.к ПР не является извещением. 3. Дополнить: «(ГОСТ 2.111) и утверждающей подписи являются обязательными».	Принято к сведению. Пункт исключен
420	4.23	АО «СПМБМ «Малахит» № 4/222-104 08.02.2022	4.23 изложить в редакции: «В ИИ подписи лица, составившего извещение, и нормоконтролера (ГОСТ 2.111), являются обязательными.» <i>Зачастую на предприятиях- строителях подготовку ПИ осуществляют представители группы технического сопровождения предприятия-проектанта (держателя подлинников документов), где отсутствуют представители нормоконтроля, поэтому предлагаем требование по обязательности наличия подписи нормоконтролера оставить только для ИИ, с учетом того, что в подлинники документов изменения вносятся только по ИИ.</i>	Принято к сведению. Пункт исключен
421	4.23	ФГУП «ВНИИА» б/н	Исключить последнюю запятую	Принято к сведению. Пункт исключен
422	4.23	АО «ПО «Севмаш» № 83.60.1/384 от 14.03.2022	Исключить. Информацию записать в приложении А при заполнении граф 20-22	Принято.
423	4.23	ПАО Корпорация «Иркут» № 3878 от 18.02.2022	Перенести в правила заполнения граф ИИ, ДИ, ПИ, ДПИ и ПР.	Принято к сведению. Пункт исключен
424	4.23	Госкорпорация «Росатом» исх.№б/н от 22.08.2022	Подпись проверяющего и утверждающего обязательны. Исключение каких-либо подписей должно рассматриваться для каждого ИИ конкретно. Предлагается исключить.	Принято к сведению. Пункт исключен
425	4.24	АО КБП, б/н	<b>(представительством заказчика)</b> заменить на <b>(военным представительством МО РФ).</b>	Отклонено. Термин "военное

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
				представительство" применяется в государственных военных стандартах, его применение в национальных стандартах неприемлемо, поскольку национальные стандарты применяются также в организациях, не выполняющих гособоронзаказ, и для общего случая применяется термин "заказчик / представитель заказчика", которыми могут быть не только государственные ведомства и военные представительства.
426	4.24	АО «НЦВ Миль и Камов», б/н	<p>В п. 4.24 добавить подпункт:  д) в случаях изменения документов изготовителем-держателем подлинников изменения согласовываются только с представительством заказчика у изготовителя, кроме изменений, влияющих на тактико-технические данные и взаимозаменяемость изделий, которые должны согласовываться с представительством заказчика у разработчика.</p> <p><i>Приложение К – рекомендуемое, т.е. не обязательное к применению. Кроме того, в нем не описан следующий вариант:  - если держателем подлинников стал Изготовитель, то надо ли привлекать ВП Разработчика?</i></p>	Отклонено. Термин «Разработчик» в ЕСКД не определен. Все изменения вносятся держателем подлинника по ИИ и согласуются со своим ВП.
427	4.24	АО «НПО «Высокоточные комплексы», № ВГ-0017 от 14.02.2022	В соответствии с требованиями ГОСТ РВ 00015-002-2012 заменить термин «представительством заказчика» на «военным представительством»	Отклонено. Термин "военное представительство" применяется в государственных военных стандартах, его применение в национальных стандартах неприемлемо, поскольку национальные стандарты применяются также в организациях, не выполняющих гособоронзаказ, и для общего случая применяется термин



№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
				"заказчик / представитель заказчика", которыми могут быть не только государственные ведомства и военные представительства.
428	4.24	ГК «Роскосмос» исх.№ 78-1887 от 17.02.2022	Второй абзац изложить в новой редакции: «В остальных случаях в соответствующих графах извещений ставят прочерк»..	Принято к сведению. Формулировки пункта изменены
429	4.24	ГК «Роскосмос» исх.№78-16144 от 01.07.2022	Второй абзац изложить в новой редакции: «В остальных случаях в соответствующих графах извещений ставят прочерк»	Принято к сведению. Формулировки пункта изменены
430	4.24	ООО «ВНИИЦТТ» исх.№ ВНИИЦТТ-102- 1342 от 18.11.2022	Дополнить перечисление г) формулировкой «или иными нормативными документами». Необходимо учесть ситуацию, когда владелец инфраструктуры, например, может дополнительно устанавливать случаи обязательного согласования изменений в рамках отрасли.	Принято к сведению. Требует обсуждения с предприятиями-членами ТК482
431	4.24	АО «ПО «Севмаш» № 83.60.1/384 от 14.03.2022	изложить в редакции: «4.24 Порядок согласования изменений документов с заказчиком изложен в приложении К». Текст перечисления а) перенести в приложение К. Перечисления б), в), г) и примечание исключить; <i>Обоснование - Не понятно, по каким изменяемым документам ведут (вели) поставку изделий заказчику, если есть перечисление «а»?</i> <i>Заказчик должен предоставить разработчику перечень документов, которые подлежат согласованию с ним. Кроме того, извещения выпускаются на стадии изготовления, а не на стадии поставки. Техническое задание разрабатывается на стадии проектной конструкторской документации, которая не предусматривает выпуск извещений об изменении.</i> <i>Какими еще документами по стандартизации может быть регламентировано согласование ИИ конструкторской и технологической документации изделий машиностроения? Есть ЕСКД и ЕСТД. Основополагающим должен быть ГОСТ Р 2.503.</i>	Принято к сведению. Требует обсуждения с предприятиями-членами ТК482
432	4.24	ПАО «Северная верфь» № 436/34 от 09.02.2022	Исключить слово: «заказчиком», оставить только: «с представительством заказчика». Перечисление б) исключить.	Принято к сведению. Формулировки пункта изменены
433	4.24	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.6170/65 от 28.07.2022	Перечисление оформить по ГОСТ 1.5–2001, п.4.4.3	Принято.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
434	4.24	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.№1223/6 от 11.02.2022	Перечисления оформить через дефис (п.4.4.3 ГОСТ 1.5-2001)	Принято.
435	4.24	АО «НПО «Высокоточные комплексы» б/н от 01.07.2022	Согласно ГОСТ РВ 0015-002-2012 необходимо заменить термин <b>«представитель заказчика»</b> на <b>«военное представительство»</b> по всему пункту.	Отклонено. Термин "военное представительство" применяется в государственных военных стандартах, его применение в национальных стандартах неприемлемо, поскольку национальные стандарты применяются также в организациях, не выполняющих ГОЗ, и для общего случая применяется термин "заказчик / представитель заказчика", которыми могут быть не только государственные ведомства и военные представительства.
436	4.24	АО СКБ «Турбина» б/н	Согласование изменений с заказчиком (представительством заказчика) Изложить в новой редакции - Согласование изменений с заказчиком <b>(военным представителем)</b> <i>В ГОСТ РВ 2.902 есть ссылка на ГОСТ 2.503 и ГОСТ РВ 15.307 (Изменение № 1 ГОСТ РВ 15.307. Во избежание разногласий с ВП МО РФ)</i>	Отклонено. Термин "военное представительство" применяется в государственных военных стандартах, его применение в национальных стандартах неприемлемо, поскольку национальные стандарты применяются также в организациях, не выполняющих ГОЗ, и для общего случая применяется термин "заказчик / представитель заказчика", которыми могут быть не только государственные ведомства и военные представительства.
437	4.24	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.№1223/6 от 11.02.2022	Ссылку на нормативный документ оформить в соответствии с п.4.3.4 ГОСТ Р 1.5-2012	Принято.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
438	4.24	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.№1223/6 от 11.02.2022	Ссылку на приложение оформить в соответствии п.3.12.8 ГОСТ 1.5-2001	Принято.
439	4.24	АО «Северное проектно-конструкторское бюро», №17-05/1090Э от 20.02.2022	Уточнить про подпись заказчика, если в комплекте документов несколько документов (например, СБ, СП, ВК), а подпись заказчика только на СБ. Указать однозначно о необходимости подписывать у заказчика извещение на изменение только для ВК (СП).	Отклонено. В пункте указан исчерпывающий перечень случаев, требующих подписания ИИ заказчиком. Если документ подписан ранее заказчиком, то любые изменения по нему также должны с ним согласовываться.
440	4.24, примечание	ГК «Роскосмос» исх.№ 78-1887 от 17.02.2022	В примечании к пункту 4.24 дополнить: «...стандартизации <b>СМК</b> организации...». Расшифровать СМК.	Принято к сведению. Формулировки пункта изменены
441	4.25	АО «Адмиралтейские верфи» исх.№47/227 от 22.06.2022 АО «ОСК» №32-11009 от 30.06.2022	«... выпускать в извещение...» на «... допускается выпускать извещение...».	Принято.
442	4.25	ГК «Роскосмос» исх.№78-16144 от 01.07.2022	1. «На документы в электронной форме в виде файлов выпускать в извещение в виде структурированного файла» - опечатка или неправильно построено предложение. 2. Изложить в следующей редакции: «...в виде файлов выпускать извещение в виде...»; 3. Также предлагается пункт исключить, поскольку требования к электронным извещениям в АС УДИ определены ГОСТ 2.504, что создает конфликт требований стандартов.	Принято к сведению. Формулировки пункта изменены ГОСТ Р 2.504 определяет электронные извещения только в виде информационных наборов данных находящихся под управлением АС УДИ. Это не исчерпывающий перечень способов представления электронных документов.
443	4.25	АО «Компания «Сухой», № 1/152101/669 от 16.02.2022	Добавить пункт: «Если обнаружена ошибка в тексте Примечания графы «Содержания изменения» извещения об изменении для электронной конструкторской документации, то извещения об изменении на устранение ошибки не выпускать, руководствоваться данными новой электронной конструкторской документации»	Отклонено. КД и ИИ должны соответствовать друг другу в период их действия.
444	4.25	АО «Алтайвагон» исх.№ от Ассоциации ОПЖТ №686/опжт от 24.11.2022	Должно быть: «...выпускать извещение...»	Принято.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
445	4.25	Госкорпорация «Росатом» исх.№б/н от 22.08.2022	Исключение неточности формулировки. Уточнить формулировку первого предложения: «На документы в электронной форме в виде файлов выпускать в извещение в виде структурированного файла.» «На документы в электронной форме в виде файлов <i>допускается выпускать извещение</i> в виде структурированного файла.»	Принято к сведению. Формулировки пункта изменены
446	4.25	АО «НПК «КБМ» исх.№114/15219 от 22.07.2022	Откорректировать п.4.25 Имеется «... файлов выпускать в извещение...» Должно быть « файлов выпускать извещение...»	Принято к сведению. Формулировки пункта изменены
447	4.25	ФГУП «ВНИИ «Центр» б/н	П. 4.25. Ссылка на приложение Л некорректна. В приложении Л приведен фрагмент листинга файла в формате .xml, никакой связи со структурой ИИ по п.6.5 там нет.	Принято к сведению. В приложении Л приведен пример извещения в электронной форме
448	4.25	АО «Коломенский завод» исх.№504/703 от 29.06.2022	Предлагаемая редакция: На документы в электронной форме в виде файлов <b>допускается выпускать извещение</b> в виде структурированного файла.	Принято.
449	4.25	АО «КБП» исх.№33417/0777-22 от 27.06.2022	Удалить предлог «в» из выражения: «...выпускать <b>в извещение</b> в виде структурированного файла...». Заменить на выражение: «... выпускать <b>извещение</b> в виде структурированного файла...»	Принято.
450	4.25	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ» исх.№195-35/157399 от 30.06.2022	Уточнить формулировку « ...в виде файлов <i>выпускать извещение</i> ...»	Принято.
451	4.25	АО «Компания Сухой» исх. от ОАК №1/152101/3203 от 06.07.2022	Уточнить формулировку: «На документы в электронной форме <b>рекомендуется</b> выпускать в извещение в виде <b>структурированного электронного документа</b> . Пример <b>содержания</b> такого извещения приведен в приложении Л.» Файл не является видом документа, а является способом хранения документа.	Принято к сведению. Формулировка пункта уточнена.
452	4.25	ООО «НИИЭФА-ЭНЕРГО» исх.№ от Ассоциации ОПЖТ №686/опжт от 24.11.2022	Фразу «...файлов выпускать в извещение в виде...» заменить на «...файлов выпускают извещение в виде...»	Принято к сведению. Формулировки пункта изменены
453	4.26	ГК «Роскосмос» исх.№78-16144 от 01.07.2022	1. Имеется «под управлением АС УДИ об изделии...». Предлагается: «...под управлением АС УДИ ...». 2. Пункт частично противоречит требованиям ГОСТ Р 2.504-2021.	Принято частично. 1. Формулировка пункта уточнена. 2. Отклонено. Извещения об

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p>Целесообразно изложить в редакции: «При совмещенном выпуске документации, когда совместно с бумажной формой и электронной формой в виде файлов применяется также электронная конструкторская документация под управлением АС УДИ, на документы в бумажной форме и/или электронной форме выпускать в АС УДИ электронное извещение по ГОСТ Р 2.504.</p> <p>При внесении изменений в бумажный подлинник для которого создан аутентичный электронный документ (модель, чертеж, оригинал, используемый для проведения изменений и учета версий в АС УДИ), в электронное извещение АС УДИ включаются все связанные документы»</p>	<p>изменении в электронной форме могут быть не только в АС УДИ</p> <p style="text-align: right;">3.</p>
454	4.26	АО «Компания Сухой» исх. от ОАК №1/152101/3203 от 06.07.2022	<p>Изменить формулировку:  <b>«В случае параллельного ведения комплекта КД в бумажной и электронной формах (с размещением в АС УДИ или файловом хранилище) допускается:</b>  – <b>выпускать</b> извещение в бумажной форме <b>на электронные конструкторские документы:</b> в этом случае <b>в комплект электронной документации помещают</b> сканированную копию извещения;  – <b>выпускать</b> извещение в электронной форме <b>на бумажные конструкторские документы:</b> в этом случае <b>в комплект бумажной документации помещают бумажную</b> копию электронного извещения.»</p>	Отклонено. Формулировки пункта устанавливают соответствие между положениями ГОСТ Р 2.504 и текущим документом. Предлагаемая редакция это нивелирует.
455	4.26	Госкорпорация «Росатом» исх.№б/н от 22.08.2022	Исключить ГОСТ 2.504, как утративший актуальность. Заменить на Р 50-81-88	Отклонено. Речь идет о действующем ГОСТ Р 2.504-2021
456	4.26	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ» исх.№195-35/157399 от 30.06.2022	Перенести текст пункта 4.26 на последующий лист Обоснование. Оформление текста	Принято.
457	4.26	АО «ЛИИ имени М.М. Громова» № б/н от 11.07.2022 г.	Текст примечания заменить на: «Примечание – Подробные правила взаимосвязанного внесения изменений для приведенных выше случаев, в том числе обеспечение соответствия между исходным извещением и его производной копией, рекомендуется регламентировать в документах по стандартизации организации.»	Принято к сведению. Формулировка пункта уточнена.
458	4.26 перечисление 2	АО «НПО «Высокоточные комплексы» б/н от	Убрать знак «двоеточие». Имеется «... по 4.25: в этом случае...», должно быть ««... по 4.25 в этом случае...».	Принято.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		01.07.2022		
459	4.26, Перечисление 1	ФГУП «ВНИИ «Центр» б/н	П. 4.26, Перечисление 1. Следует уточнить термин «комплект электронной конструкторской документации в АС УДИ». П.4.4 в ГОСТ Р 2.504 неоднозначен: «Комплект ЭКД в АС УДИ формируется путем установления связей между электронными документами, описывающими изделие и его составные части, а также путем указания условий, при которых эти связи действуют». Связи между документами могут быть установлены любые, но это не значит, что они составляют комплект в понимании ГОСТ 2.102.	Принято к сведению. Определение комплекта КД дано в ГОСТ Р 2.102. Виды связей являются вторичными для понимания термина «комплект».
460	4.26, Перечисление 2	ФГУП «ВНИИ «Центр» б/н	П. 4.26, Перечисление 2 Уточнить формулировку перечисления 2: «- на документы в бумажной форме и/или электронной форме в виде файлов [допускается] выпускать в АС УДИ электронное извещение по ГОСТ Р 2.504 или извещение в виде структурированного файла по 4.25: в этом случае копию электронного извещения хранят в комплекте с изменяемыми документами». Вопрос: где хранят? – Если в АС УДИ, то получается что эти документы (в т.ч. бумажные) тоже находятся под управлением АС УДИ. Как ЭИ связано с неэлектронным документом?	Принято к сведению. Формулировка пункта уточнена.
461	4.3	АО «ЛИИ имени М.М. Громова» № б/н от 11.07.2022 г.	1. Вставить новый подраздел: «4.3 На изделия единичного производства и на опытный образец (опытную партию) при внесении изменений в документы с нарушением взаимозаменяемости допускается не выпускать конструкторские документы с новыми обозначениями, если их применяют не более чем в одном документе.» 2. Сместить нумерацию у п. 4.3 на 4.4, у п. 4.4 на 4.5	Принято к сведению. Требуется обсуждения с предприятиями-членами ТК482
462	4.3	АО «Северное проектно-конструкторское бюро», №17-05/1090Э от 20.02.2022	Изложить в новой редакции «Любое изменение в документе, вызывающее какие-либо изменения в других документах, должно одновременно* сопровождаться внесением соответствующих изменений во все взаимосвязанные документы. <b>* - при невозможности внесения изменений одновременно во все документы, допускается вносить изменения в установленном в организации порядке»</b>	Принято к сведению.
463	4.3	АО «Казанский вертолетный завод» Электронное письмо от 13.07.2022	На практике часто встречается вопрос, связанный с трудностями <b>одновременного</b> внесения изменений во все взаимосвязанные документы (например, в ОКБ отделы разной тематической направленности (планер, шасси и управление, силовая установка и отдел, связанный с разработкой принципиальных и установочных схем бортового электронного и авиационного оборудования) последовательно отрабатывая КД, не могут выполнить одновременную корректировку. При этом ДСЕ, входящие в	Принято частично.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			конструкцию, должны быть изготовлены ранее, чем сроки изготовления жгутов и/или установки оборудования). Предлагаем уточнить редакцию. «4.3 Любое изменение в документе, вызывающее какие-либо изменения в других документах, должно, как правило, одновременно сопровождаться внесением соответствующих изменений во все взаимосвязанные документы. Допускается иной порядок внесения изменений, исходя из специфики предприятия (организации)».	
464	4.3	АО «ЛИИ имени М.М. Громова», по электронной почте	Предлагаемая редакция: «Изменение документа, требующее изменений в других документах, должно сопровождаться одновременным выпуском соответствующих изменений по всем взаимосвязанным документам.»	Принято. Уточнена формулировка
465	4.4	АО «ЛИИ имени М.М. Громова», по электронной почте	Если изменяемый документ на изделие входит в состав документов других изделий, то должна быть обеспечена возможность внесения изменений в документы всех таких изделий, указанных в карточках учета документов по ГОСТ 2.501 (для конструкторских документов) или в карточке учета применяемости документов по ГОСТ 3.1201 (для технологических документов). <i>Если хотя бы для одного изделия изменение документа окажется неприемлемым, то на изменяемое изделие должен быть выпущен новый документ с новым обозначением. – Неясная редакция и стилистически не для стандарта, надо подумать, как перефразировать</i>	Принято. Уточнена формулировка.
466	4.4	АО «НПО «Высокоточные комплексы» б/н от 01.07.2022	Не допускается разрывать 0 Наименование документа от его обозначения <b>ГОСТ 3.1201.</b>	Принято.
467	4.4	ГК «Роскосмос» исх.№78-16144 от 01.07.2022	Скорректировать ссылку - разрыв обозначения стандарта ГОСТ 3.1201 на разные строки.	Принято.
468	4.4	АО КБП, б/н	Согласно п. 2.8 ГОСТ 19.601 «ЕСПД. Общие правила дублирования, учета и хранения» на программные документы составляют карточки в соответствии с ГОСТ 2.501. Поэтому п. 4.4 предлагается дополнить следующими сведениями: «...то должна быть обеспечена возможность внесения изменений в документы всех изделий, указанных в карточках учета документов по ГОСТ 2.501 (для конструкторских <b>и программных документов</b> )...».	Принято к сведению.
469	4.4	АО «Компания Сухой» исх. от ОАК	Уточнить формулировку «Если изменяемый документ на изделие входит в состав документов других изделий, то должна быть	Принято.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		№1/152101/3203 от 06.07.2022	обеспечена возможность внесения изменений в документы всех изделий, <b>в комплекты документации которых входит изменяемый документ</b> . Если хотя бы...». - При применении АС УДИ могут использоваться способы учета входимости документов, отличные от ГОСТ 2.501 и 3.1201.	
470	4.4, 4.5	АО «ФНПЦ «Титан-Баррикады» исх.№ 1817/кос-146э от 05.12.2022	В последнем предложении пункта 4.4 и в пункте 4.5 написано об одном и том же	Принято.
471	4.4, 4.5	АО «ВПК «НПО машиностроения» исх.№131/225 от 17.06.2022	Ввести дополнительный пункт между 4.4 и 4.5: «В документы необходимо вносить изменения, связанные с изменением стандартов и технических условий на материалы и изделия. Допускается не вносить в документы изменения, связанные с изменением стандартов и технических условий на материалы и изделия, когда в измененном стандарте (технических условиях) сохраняется применяемая марка (сортамент) и условное обозначение материала (изделия), а новая характеристика качества и параметры, определяющие его взаимозаменяемость, соответствуют требованиям данного документа в течение года после срока введения их в действие. Для изделий народнохозяйственного назначения допускается такие изменения не вносить до переиздания документов (выпуска новых подлинников) или до передачи подлинников другому предприятию»	Принято частично. Учтено в п.4.12
472	4.4, 4.6	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ» исх.№195-35/157399 от 30.06.2022	1. Слово «...ГОСТ...» перенести на следующую строку. 2. Знак сноски выполнить со скобкой. Обоснование. 1. Уточнение. 2. Приведение в соответствие с ГОСТ 1.5-2001, п. 4.10.3.	Принято.
473	4.5	ПАО «Северная верфь» № 436/34 от 09.02.2022	«Документы в электронной форме в групповые документы не преобразуют» - отсутствует законченность действия, т.к. пункт 4.5 информирует о нарушении взаимосвязи внесенного изменения с ранее изготовленными изделиями.	Принято к сведению.
474	4.5	АО «Компания Сухой» исх. от ОАК №1/152101/3203 от 06.07.2022	Исключить фразу «Документы в электронной форме в групповые документы не преобразуют». Не понятно, почему не может быть группового электронного чертежа, групповой электронной спецификации или групповой технологической карты.	Принято.
475	4.5	АО «ЛИИ имени М.М. Громова», по	Предлагаемая редакция: «Если изменение документа на изделие приводит к нарушению взаимозаменяемости с ранее изготовленными	Принято к сведению. Уточнена редакция пункта 4.5.



№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		электронной почте	изделиями, то изменения в документы последних не вносят. На эти изделия выпускают новые документы с новыми обозначениями или единичные конструкторские документы преобразуют в групповые по ГОСТ 2.113. Документы в электронной форме в групповые документы не преобразуют. На изделия единичного производства и на опытный образец (опытную партию) допускается не выпускать документы с новыми обозначениями, если <i>обозначение (?)</i> их применяют не более чем в одном документе.»	
476	4.5	АО «Коломенский завод» исх.№504/703 от 29.06.2022	Предлагаемая редакция: ... Электронные конструкторские документы в групповые документы не преобразуют. Обоснование. Отсутствует определение термина «документы в электронной форме» или ссылка на терминологическую статью. Термин имеет определение только в ГОСТ Р 58711-2019 и может означать, в т.ч., сканированную копию. В таком случае неясно, что относить к документам в электронной форме.	Принято к сведению.
477	4.5	ГК «Роскосмос» исх.№78-16144 от 01.07.2022	Пункт дополнить пояснением: «Документы в электронной форме в групповые документы не преобразуют».	Отклонено. Необоснованное ограничение
478	4.5	АО «Коломенский завод», исх.№ 61/19 от 09.02.2022	Текущая редакция: «... Документы в электронной форме в групповые документы не преобразуют.» Предлагаемая редакция: «... Электронные конструкторские документы в групповые документы не преобразуют.» <i>Отсутствует определение термина «документы в электронной форме» или ссылка на терминологическую статью. Термин имеет определение только в ГОСТ Р 58711-2019 и может означать, в т.ч., сканированную копию. В таком случае неясно, что относить к документам в электронной форме.</i>	Принято к сведению. Пункт про преобразование исключен
479	4.5	АО «ЛИИ имени М.М. Громова», электронное письмо	Удалить	Принято.
480	4.5	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ» исх.№195-35/157399 от 30.06.2022	Уточнить второй абзац: «На изделие ... если их применяют в документах на одно изделие.»	Принято к сведению.
481	4.5, первый абзац	ГК «Роскосмос» исх.№ 78-1887 от 17.02.2022	Исключить фразу: «Документы в электронной форме в групповые документы не преобразуются».	Принято.
482	4.5, последний	ГК «Роскосмос»	а) «На изделия единичного производства и на опытный образец	Принято к сведению.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
	абзац	исх.№ 78-1887 от 17.02.2022	(опытную партию) допускается не выпускать конструкторские документы с новыми обозначениями, если их применяют не более, чем в одном документе» - отсутствует порядок (правила) оформления, внесения и учета изменений в допускаемом случае, в том числе в случае передачи КД другим организациям; б) Во втором абзаце пункта 4.5 на листе 19 дополнить: «... не более чем в одном документе <b>(если это не предусмотрено требованиями технического задания или контракта (договора)).</b> »	
483	4.5, последний абзац	ПАО «Северная верфь» № 436/34 от 09.02.2022	Отсутствует логика	Принято.
484	4.6	АО «Концерн ВКО Алмаз-Антей», № 31-12/4131 от 15.02.2022	«Предлагаемая редакция: ...Оформление ИИ на бумажном носителе выполняются в соответствии с приложением А. <b>Оформление ИИ в электронном виде может быть выполнено в АС УДИ по ГОСТ Р 2.504 или в виде структурированного файла в соответствии с приложением Л. ...</b> » <i>Добавить второе предложение</i>	Принято к сведению. Предложение частично дублирует п. 4.27
485	4.6	АО «РСК «МиГ» № 4395-12-97-2022 от 08.02.2022	1 Уточнить редакцию первого абзаца – ДИ и ДПИ не изменяют документ, они изменяют ИИ (кроме графы «Содержание изменения»). 2 Исключить перечисления б) и г) ДИ и ДПИ	Принято к сведению.
486	4.6	АО «ВПК «НПО машиностроения» исх.№131/225 от 17.06.2022	1. В п. 4.6 изменить перечисление, убрав расшифровку аббревиатур, так как они раскрыты в п.3.2. 2. Дополнить п. 4.6 фразой «Изменение и аннулирование документов...». 3. После абзаца «Оформление ИИ на бумажном носителе...» ввести текст с абзацного отступа: 4. «В документы изделий, производство которых прекращено, изменения вносятся также на основании извещения (формы 1, 1а)»	Принято частично. 1 -Формулировка пункта уточнена 2 – Отклонено. Аннулирование частный случай изменения. 3 - Формулировка пункта уточнена 4 – Отклонено. Изменение конструкторских документов не связано с производственным процессом.
487	4.6	АО «ОСК» №32-10768 от 27.06.2022	1. Введение таких документов как «Дополнительное извещение об изменении (ДИ)», «Дополнительное предварительное извещение об изменении (ДПИ)» нецелесообразно, так как излишне усложняется документооборот, при этом они корректируют «Извещение об изменении (ИИ)» и «Предварительное извещение (ПИ)», которые уже внесены в КД и являются ее неотъемлемой частью. Соответственно, при необходимости внесения в КД дополнительной информации, необходимо оформлять стандартные ИИ и ПИ. 2. Введение такого документа как «Предложение об изменении»	Отклонено. 1 – ДИ и ДПИ не корректируют графу 18, а изменяют только производственно-технические условия, при которых этот документ действует или начинает действовать. 2 – Порядок использования отдельных видов документов

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			нецелесообразно, так как излишне усложняется документооборот, при этом пользователь учетных копий КД имеет право и возможность письменно (официально) обратиться к держателю подлинников с предложениями и обоснованиями внесения изменения, а держатель подлинников по результатам рассмотрения имеет возможность и право внести изменение в КД в установленном порядке.	допускается устанавливать стандартом организации в зависимости от специфики своего документооборота..
488	4.6	АО КБП, б/н	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Заменить в буквенном перечислении приведенные виды извещений на их сокращения, т.к. их сокращения уже введены в п. 3.2 «Сокращения» проекта ГОСТ Р 2.503.</li> <li>2. Исключить предложение «Оформление ИИ на бумажном носителе выполняют в соответствии с приложением А», т.к. данное требование ГОСТ продублировано в п. 6.4.</li> <li>3. Исправить: «,...в основной надписи этих <b>документа</b>».</li> </ol>	Принято к сведению.
489	4.6	ГК «Роскосмос» исх.№78-16144 от 01.07.2022	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Некорректное обозначение сноски.</li> <li>2. «Изменение документов на всех стадиях жизненного цикла изделия, иницируют, описывают, осуществляют путем оформления сопроводительного документа – извещения одного из следующих видов: <ul style="list-style-type: none"> <li>- извещение об изменении (ИИ);</li> <li>- дополнительное извещение об изменении (ДИ);</li> <li>- предварительное извещение об изменении (ПИ);</li> <li>- дополнительное предварительное извещение об изменении (ДПИ);</li> <li>- предложение об изменении (ПР);</li> </ul> </li> </ol>	Принято к сведению. Формулировка пункта уточнена. Оформление сноски будет согласовано с редакцией РСТ
490	4.6	АО «НПК «КБМ» № 114/15219 от 22.07.2022	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Пункт 4.6 оставить только извещение об изменении (ИИ), так как дополнительное извещение об изменении (ДИ) и дополнительное предварительное извещение об изменении (ДПИ) не изменяют документацию, а содержат лишь сведения, необходимые для изменения производственно-технических указаний.</li> <li>2. Лист 6 фразу «Информацию о факте изменения документа...» и далее по тексту исключить, так как это дублирует пункты 4.12 и 4.13 с более подробным описанием. Предлагаем содержание пунктов 4.12 - 4.14 перенести в раздел «Внесение изменений», как в ГОСТ 2.503-74.</li> </ol>	Отклонено. 1 – ДИ и ДПИ по сути являются извещениями об изменениях для ИИ и ПИ. 2 – Предлагаемая к удалению информация является существенной
491	4.6	ГК «Роскосмос» исх.№ 78-1887 от 17.02.2022	<ol style="list-style-type: none"> <li>а) исправить «документа» на «документов»;</li> <li>б) буквенно-цифровые индексы перечислений применяют при необходимости на них адресно сослаться. В данном проекте такой необходимости нет или она не использована: заменить на дефисы;</li> <li>в) ссылка на Приложение А дана для приложения со статусом «обязательное». Исправить ссылку здесь (для рекомендуемого) или</li> </ol>	Принято частично. Формулировка пункта уточнена.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			изменить статус Приложения А в «Содержании и в блоке приложений на «обязательное»; г) заменить «.» на «;»; д) так как в пункт добавлены ДИ, ПИ, ДПИ и ПР, то во втором абзаце этого пункта необходимо прописать как выполняются они на бумажном носителе, а не только ИИ.	
492	4.6	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.№1223/6 от 11.02.2022	В девятом и десятом абзацах заменить «форме:» на «форме - »	Принято.
493	4.6	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.№1223/6 от 11.02.2022	В десятом абзаце заменить слова «этих документа» на «этих документов» ...в основной надписи этих документов...	Принято.
494	4.6	АО «ВПК «НПО машиностроения» исх.№131/225 от 17.06.2022	В п. 4.6 в третьем абзаце по окончании второго перечисления поставить точку с запятой, по окончании второго перечисления поставить точку;	Принято.
495	4.6	ФГУП «ВНИИ «Центр» б/н	В п.4.6 уточнить фразу «Оформление ИИ на бумажном носителе...». А если это странично-ориентированный ЭД? Или стандарт предполагает извещения только в <i>бумажной</i> форме?	Принято к сведению. Фраза удалена. Дублирует положения п.6.4.
496	4.6	АО «КБП» исх.№33417/0777-22 от 27.06.2022	В перечислениях с а) по д) даны определения и сокращения (в скобках). Сокращения введены в п.3.2. Удалить во всех перечислениях сокращения	Принято к сведению. Формулировка пункта изменена. Перенесено в п.6.4
497	4.6	АО «ПО «УОМЗ» № 237/25 от 02.02.2022	В полной мере рассмотреть пункт 4.6 не возможно, т.к. не понятно что будет содержаться в ГОСТ 2.504. В абз.2 приведено требование по оформлению ИИ на бумажном носителе. Какие требования в отношении электронного ИИ.	Принято к сведению. ГОСТ Р 2.504 введен в действие 01.06.2022 Электронное ИИ – рассмотрено в п.4.27
498	4.6	Концерн Уралвагонзавод исх.№ 0885 от 14.2.2022	В последнем абзаце перечислений после слов «... форме» заменить двоеточие на дефис (см. ГОСТ Р 2.105-2019), а также заменить «этих документа» на «этих документов»	Принято к сведению. Уточнена редакция пункта.
499	4.6	АО «НПО «Квант» исх.№025/1017 от 15.02.2022	Дать в редакции: «...в основной надписи этих документов <b>в</b> ...»	Принято.
500	4.6	АО «ЛИИ имени М.М. Громова» № б/н от 11.07.2022 г.	Дать в редакции: «4.6 Изменения документов на всех стадиях жизненного цикла изделия инициируют, описывают, осуществляют путем оформления извещений <b>и</b> одного из следующих видов: - извещение об изменении;	Принято к сведению. Формулировка пункта изменена. Перенесено в п.6.4 Одно извещение может быть

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			- дополнительное извещение об изменении; - предварительное извещение об изменении; - дополнительное предварительное извещение об изменении; - предложение об изменении. ИИ на бумажном носителе выполняют в соответствии с <b>указаниями приложения А. ...»</b>	только одного вида, поэтому применено ед.число. Приложение А не является указаниями.
501	4.6	АО «Северное проектно-конструкторское бюро», №17-05/1090Э от 20.02.2022	Добавить ОР – оперативное решение (и далее внести информацию о нем в текст документа).	Отклонено. ОР по своему характеру использования дублирует ПИ.
502	4.6	ГК «Роскосмос» исх.№ 78-1887 от 17.02.2022	Изложение в первом предложении пункта 4.6 противоречит требованиям ГОСТ 2.603.	Принято к сведению.
503	4.6	АО «СПМБМ «Малахит» № 4/222-104 08.02.2022	Изложить в следующей редакции: «Информацию о факте изменения документа указывают в основной надписи и/или листе регистрации изменений этого документа (приложение Б).»	Отклонено. Необходимо учитывать и возможное существование документов в электронном виде.
504	4.6	ГК «Роскосмос» исх.№ 78-1887 от 17.02.2022	Исключить <i>Изменение документов на всех стадиях жизненного цикла изделия вносят только на основании ИИ.</i>	Принято к сведению. Уточнена редакция пункта.
505	4.6	ООО «ВНИИЦТТ» исх.№ ВНИИЦТТ-102-1342 от 18.11.2022	Исключить из перечислений сокращенное обозначение видов документов в скобках. Сокращения вынесены в подраздел 3.2 в соответствии с ГОСТ Р 1.5-2012 (пункт 3.8), дублировать информацию не нужно.	Принято.
506	4.6	АО «НЦВ Миль и Камов», б/н	Либо в данном пункте разделить действия, связав их с видами сопроводительных документов (инициация - ПР, изменение КД - ИИ,...), либо, что лучше, дать ссылку на последующие пункты, в которых описываются условия применения того или иного типа извещения. <i>Исходя из такой редакции внесение изменений в КД можно проводить и на основании ПИ, ДИ и ДПИ.</i>	Принято к сведению. Уточнена редакция пункта.
507	4.6	АО «Компания Сухой» исх. от ОАК №1/152101/3203 от 06.07.2022	Некорректный пункт. 1. Не понятно о каких документах идет речь – о конструкторских или о других; 2. Если речь о конструкторских, до они изменяются только по ИИ и ПИ. ДИ и ДПИ изменяют ИИ и ПИ 3. ПР не меняет документ – это предложение.	Принято к сведению. Формулировка пункта изменена.
508	4.6	ФГУП «ВНИИ «Центр»	П.4.6 Абзацы после перечисления видов документов	Принято к сведению.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		б/н	<p>После абзаца «Оформление ИИ на бумажном носителе выполняют в соответствии с приложением А» целесообразно добавить абзац «Оформление ИИ в электронной форме (в виде структурированного файла на электронном носителе) выполняют в соответствии с приложением Л.</p> <p>При этом в приложение Л следует добавить схему данных для ИИ в электронной форме в виде структурированного файла, иначе смысл примера в приложении Л отсутствует.</p>	Добавлено в п.б.4.
509	4.6	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.№1223/6 от 11.02.2022	<p>Первый абзац изменить формулировку. Изменение документов на всех стадиях жизненного цикла изделия вносят на основании извещения: ИИ, ДИ, ПИ, ДПИ, ПР.</p>	Принято частично. Формулировка пункта уточнена.
510	4.6	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.№1223/6 от 11.02.2022	Перечисления оформить через дефис (п.4.4.3 ГОСТ 1.5-2001)	Принято.
511	4.6	АО ААК «ПРОГРЕСС» №2572/ГД-899 от 27.06.2022 АО «419 АРЗ» №11- 3449-22 от 21.06.2022	<p>Перечислены не все действия применительно к выпуску извещения. Изложить в предлагаемой редакции. «Изменение документов на всех стадиях жизненного цикла изделия осуществляют путем оформления сопроводительного документа – извещения одного из следующих видов:...» «Изменение документов на всех стадиях жизненного цикла изделия осуществляют/выполняют путем выпуска извещения одного из следующих видов:...»</p>	Принято к сведению. Формулировка пункта изменена.
512	4.6	Министерство обороны, № 210/31/2207 от 29.03.2023	<p>После абзаца «Оформление ИИ на бумажном носителе выполняют в соответствии с приложением А» целесообразно добавить абзац «Оформление ИИ в электронной форме (в виде структурированного файла на электронном носителе) выполняют в соответствии с приложением Л. При этом в приложение Л следует добавить схему данных для ИИ в электронной форме в виде структурированного файла, иначе смысл примера в приложении Л отсутствует</p>	<p>Принято к сведению. «Электронное извещение» регламентировано в ГОСТ Р 2.504-2021. В данном проекте стандарта речь преимущественно идет об извещения в бумажной форме. Ссылка на приложение Л дана в п.4.27, его приведение в начале раздела 4 нецелесообразно, поскольку это приведет к значительному искажению структуры стандарта по отношению к редакции ГОСТ 2.503–2013, в т.ч. приложение Л станет</p>

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
				приложением Б. (разработка проекта велась с максимально возможным сохранением преемственности с редакцией ГОСТ 2.503–2013) Само приложение Л является справочным и содержит лишь пример выполнения извещения в виде файла, а приведение в нем структуры данных избыточно и выходит за рамки предметной области данного стандарта и ЕСКД 0 В целом.
513	4.6	АО «КБП» исх.№33417/0777-22 от 27.06.2022	Почему введено ограничение «оформление ИИ на <b>бумажном</b> носителе выполняют в соответствии с приложением А»? Извещение, выполненное и поставленное на учет в электронной форме, также может иметь вид согласно приложению А. Оформление извещения выполняют в соответствии с приложением А	Принято к сведению. Формулировка пункта изменена. Перенесено в п.6.4
514	4.6	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей» исх.№31-44/19260 от 06.07.2022	Предлагаем оставить редакцию ГОСТ 2.503–2013 пункт 4.6. и 4.23. Остальные виды извещений расписать самостоятельным пунктом. ИИ является основным, а остальные дополнительными	Принято к сведению. Формулировка пункта изменена.
515	4.6	АО «НИИЭП» исх.№160/941 от 15.02.2022	Предлагаемая редакция: «4.6 Изменение в документы на всех стадиях жизненного цикла изделия вносят на основании извещения одного из следующих видов: - извещение об изменении (ИИ); - дополнительное извещение об изменении (ДИ); - предварительное извещение об изменении (ПИ); - дополнительное предварительное извещение об изменении (ДПИ); - предложение об изменении (ПР).» <i>Извещение об изменении не является сопроводительным документом, оно является директивным документом (смотри ЕСКД Справочное пособие под ред. С.С. Борушека и др.). В данном пункте теряется смысл предыдущей редакции: «Изменение..» в документы «...вносят на основании» извещения (ГОСТ 2.503-2013).</i>	Принято к сведению.  Учтено в п.3.1.1.
516	4.6	АО «ЛИИ имени М.М. Громова», по	Предлагаемая редакция: «Изменение документа на стадиях разработки и производства изделия осуществляют на основании	Принято к сведению. Формулировка пункта уточнена.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		электронной почте	извещения одного из следующих видов: а) извещение об изменении <b>(ИИ)</b> ; б) дополнительное извещение об изменении <b>(ДИ)</b> ; в) предварительное извещение об изменении <b>(ПИ)</b> ; г) дополнительное предварительное извещение об изменении <b>(ДПИ)</b> ; д) предложение об изменении <b>(ПР)</b> .» <i>ИИ, ДИ, ПИ, ДПИ, ПР – это уже введенное сокращение, поэтому скобки неуместны и полная форма тоже</i>	
517	4.6	ГК «Роскосмос» исх.№78-16144 от 01.07.2022	Предложение пункт 4.6 исключить.	Отклонено. Необоснованное предложение.
518	4.6	АО «НПО «Высокоточные комплексы», № ВГ-0017 от 14.02.2022	Привести в соответствии с требованиями ГОСТ 1.5-2001 пп. 4.4.3, 4.4.4 перед каждой позицией перечисления ставят дефис.	Принято частично. Учтено в окончательной редакции
519	4.6	АО «НПО «Высокоточные комплексы», № ВГ-0017 от 14.02.2022	Привести в соответствии с требованиями ГОСТ 1.5-2001 пп. 4.4.3, 4.4.4 перед каждой позицией перечисления ставят дефис.	Принято. Учтено в окончательной редакции.
520	4.6	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.№1223/6 от 11.02.2022	Примечание 3. Первый абзац. Изменить формулировку ...когда совместно с бумажной или электронной формой в виде локальных файлов применяется электронная конструкторская документация...	Принято частично.
521	4.6	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.№1223/6 от 11.02.2022	Примечание 4. Вставить предлог: «...в реквизитной...».	Принято.
522	4.6	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.№1223/6 от 11.02.2022	Ссылки на приложения оформить в соответствии п.3.12.8 ГОСТ 1.5-2001	Принято.
523	4.6	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.6170/65 от 28.07.2022	Ссылку на приложение А, Б оформить по ГОСТ 1.5–201 (п.3.12.8)	Принято.
524	4.6	ПАО Корпорация «Иркут» № 3878 от 18.02.2022	Удалить перечисления с а) по д). Внесение изменений в КД осуществляют только по ИИ. ДИ и ДПИ предназначены для изменения информации в графах ИИ и ПИ, кроме графы «Содержание изменения», в которой описывают изменение КД. ПИ предназначено для описания доработки задела и пока ПИ не погашено, изменение в	Принято к сведению.



№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			КД не внесено. Второй абзац; 1. Первый дефис - при изменении документов в электронной форме, в реквизитной части допускается указание только о последнем изменении. 2. Второй дефис - удалить примечания, оставив ссылку на ГОСТ Р 2.058. (переписывать текст из ГОСТ Р 2.058 не нужно).	
525	4.6	АО «ФНПЦ «Титан-Баррикады» исх.№ 1817/кос-146э от 05.12.2022	Формулировка «в соответствии с приложением А» не соответствует его рекомендуемому статусу	Принято к сведению. Формулировка пункта изменена. Перенесено в п.6.4
526	4.6, 4.12, 4.13, 5.4, 6.2, 6.3, 6.6, Д.6, примечания	ООО «ВНИИЦТТ» исх.№ ВНИИЦТТ-102-1342 от 18.11.2022	Переоформить в отдельные положения. В примечаниях фактически содержатся требования и допущения, что противоречит ГОСТ Р 1.5-2012 (пункт 4.1), ГОСТ 1.5-2001 (пункт 4.9.1).	Принято к сведению. Формулировка пунктов изменена.
527	4.6, 4.8, 4.20	АО «ПО «УОМЗ» исх.№237/96 от 02.06.2022»	Пункт 4.8 уточнить: «Изложенные в извещении (кроме ПР) указания обязательны для всех подразделений организации, выпустившей извещение, а также организаций, применяющих изменяемые документы.» Уточнение сокращения более точно обозначит его область применения	Принято.
528	4.6, второе перечисление	АО «ПО «УОМЗ» № 237/25 от 02.02.2022	Опечатка «...этих документа..» - должно быть «... этих документов...»	Принято.
529	4.6, второй абзац	ПАО Корпорация «Иркут» № 3878 от 18.02.2022	Второй абзац: 1. Первый дефис - при изменении документов в электронной форме, в реквизитной части допускается указание только о последнем изменении. 2. Второй дефис - удалить примечания, оставив ссылку на ГОСТ Р 2.058. (переписывать текст из ГОСТ Р 2.058 не нужно).	Принято.
530	4.6, второй абзац	ООО «ВНИИЦТТ» исх.№ ВНИИЦТТ-102-1342 от 18.11.2022	Имеется: «Оформление ИИ...» Должно быть: «Оформление извещений...» В соответствии со сноской к абзацу выше: принято, что для всех видов извещений применяем термин «извещения». Положение абзаца относится ко всем видам извещений, т.к. в ссылочном приложении А описано заполнение не только ИИ, но и есть уточнения в части иных видов извещений. Следовательно здесь ошибочно используется сокращение конкретного вида.	Принято к сведению. Формулировка пункта изменена. Перенесено в п.6.4
531	4.6, первый	АО «Компания «Сухой»,	Либо заменить «...сопроводительного документа...» на «...документа об	Принято.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
	абзац	№ 1/152101/669 от 16.02.2022	<p>изменении...»,  так как:  1. <i>извещение об изменении, дополнительное извещение об изменении, предложение об изменении — это документы об изменении;</i>  2. <i>дано определение в п. 3.1.1 извещение об изменении - документ, содержащий сведения, необходимые для внесения изменений в подлинники КД...</i>  3 <i>в ГОСТ 2.001-2013 и в ГОСТ 2.001-202X, пункт 5.2 «Установленные национальными стандартами ЕСКД правила, требования и нормы распространяются на ... документацию по внесению изменений в конструкторские документы»</i>  либо добавить в раздел 3 определение термина «сопроводительный документ»</p>	
532	4.6, первый абзац	ФГУП «ВНИИА» б/н	<p>Некорректное обобщение.  Ведь ДИ само по себе не будет существовать, только в привязке к ИИ.  Как и ДПИ – в привязке к ПИ.  Таким образом, фраза «одним из следующих видов» некорректна</p>	Принято к сведению. Формулировка пункта уточнена.
533	4.6, первый абзац	АО «ПО «Севмаш» № 83.60.1/384 от 14.03.2022	<p>Первый абзац изложить в редакции:  «4.6 Изменение документов на всех стадиях жизненного цикла изделия осуществляют путем оформления ПИ и ИИ».  <i>Обоснование - ДИ (ДПИ) выпускают при необходимости изменения информации в графах ИИ (ДПИ), кроме графы «Содержание», т.е. выпуск ДИ (ДПИ) не отражается на изменении в КД; на основании ПР не допускается изменять документацию (см. пункт 4.20 проекта). Извещение является основным документом, а не сопроводительным (см. термин 3.1.1), он не сопровождает, а исполняет</i></p>	Принято к сведению. Формулировка пункта уточнена.
534	4.6, первый абзац	ГК «Роскосмос» исх.№ 78-1887 от 17.02.2022	<p>Чтобы исключить недопонимание о статусе извещений из первого абзаца исключить фразы: «описывают», «сопроводительного документа».  Предлагаемая редакция: «Изменение документов на всех стадиях жизненного цикла изделия инициируют, осуществляют путем оформления извещения одного из следующих видов: ...»  <i>ИИ является основанием для внесения изменения в подлинник и копии КД, ТД, понятие «сопроводительный» может быть применено только к ПИ, ДПИ, т.к. по ПИ, ДПИ изменения в подлинник и копии КД, ТД не вносят.</i></p>	Принято. Формулировка пункта уточнена.
535	4.6, перед	ПАО «Туполев» № 3086-	Дать в редакции: «– для документов в бумажной форме: в основной	Принято.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
	примечанием	40.02 от 15.02.2022	надписи этих документ <del>ов</del> и/или в листе регистрации изменений (приложение Б)»	
536	4.6, примечание	АО «Казанский вертолетный завод» Электронное письмо от 13.07.2022	В примечаниях используются разные термины: «конструкторская документация» и «конструкторские документы», что требует корректировки в части единства терминологии по всему тексту.	Принято к сведению. Оба термина приведены в ГОСТ Р 2.005. ПО тексту стандарта используются в зависимости от контекста.
537	4.6, Примечание 1	ФГУП «ВНИИ «Центр» б/н	П. 4.6, Примечание 1. Исключить или расширить. В ГОСТ Р 2.504 нет «документов в электронной форме в виде файлов», есть «электронные документы в виде локальных файлов» (см. замечание 1).	Принято к сведению. Формулировка пункта изменена.
538	4.6, примечание 1	НИИ «Лот», № 5116/2474-2022 от 08.02.2022	Пункт 1 примечания содержит требование «...в соответствии с ГОСТ Р 2.504.». В соответствии с ГОСТ 1.5— 2001 п. 4.9): 2. Примечания не должны содержать требований».	Отклонено. В примечании приведена справочная информация.
539	4.6, примечание 1-3, 4.12, 4.13, 5.1, 5.4, 5.10, 6.6, примечание;, п.6.4, примечание 1	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ» исх.№195-35/157399 от 30.06.2022	Указать в соответствующих пунктах, как сведения, влияющие на содержание их требований (они содержат дополнительные или допускаемые требования, а не поясняющие сведения или справочные данные в соответствии с ГОСТ Р 1.5-2001 (п. 4.9.1 второй абзац))	Принято к сведению. Формулировка пунктов изменена.
540	4.6, Примечание 2	ФГУП «ВНИИ «Центр» б/н	П. 4.6, Примечание 2 Исключить. Ссылка некорректна, т.к. приложение Б 0 В целом мало информативно, положения абзацев 4, 5 и противоречивы. Если упоминать УК, то лучше просто дать ссылку на ГОСТ Р 59193-2020.	Принято. Примечание 2 исключено
541	4.6, примечание 3	АО «Концерн ВКО Алмаз-Антей», № 31-12/4131 от 15.02.2022	«... на документы в бумажной форме и электронной форме в виде <b>локальных</b> файлов ...» <i>Убрать слово «локальных»</i>	Принято.
542	4.6, примечание 3	АО «Концерн ВКО Алмаз-Антей», № 31-12/4131 от 15.02.2022	«3 При совмещенном выпуске документации, когда совместно с бумажной формой или электронной формой в виде <b>локальных</b> файлов ...» <i>Убрать слово «локальных»</i>	Принято.
543	4.6, примечание 3	ГК «Роскосмос» исх.№78-16144 от 01.07.2022	1. Слова: «... исходным извещением и его производной копией...» необходимо изменить на более подходящие к данному процессу или дать и пояснения в разделе 3. 2. Некорректная ссылка на Приложение А - оно рекомендуемое. 3. Некорректная ссылка на Приложение Б - дать в редакции: «Допускается вносить изменения в конструкторские документы	Принято частично. 1,2,4,5 – Принято к сведению. Формулировка пункта уточнена 3 – Отклонено. Необоснованное предложение.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p>опытного образца (опытной партии) по ГОСТ 2.103, а также в технологические документы, разработанные на стадиях «предварительный проект» и опытный образец (опытная партия) по ГОСТ 3.1102 и изделий единичного производства...», «... в листе регистрации изменений (см. приложение Б).»</p> <p>4. Некорректная ссылка, дать в редакции: «...Основные сведения об управлении изменениями в рамках процесса управления конфигурацией изделия- согласно ГОСТ Р 2.504.», «... в листе регистрации изменений (см. приложение Б)».</p> <p>5. Примечание 2– исключить.</p>	
544	4.6, примечание 3	АО «ВПК «НПО машиностроения» исх.№155/40 от 10.02.2022	<p>В ст. 4.6 в разделе Примечания в п. 3 в последнем предложении слова «в том числе обеспечение соответствия между исходным извещением и его производной копией» предлагается <b>исключить</b> или <b>внести</b> в ст. 3.1 определения указанных терминов.</p> <p><i>Понятия «исходное извещение» и «производная копия» в ст. 3.1 Термины и определения настоящего национального стандарта не рассматривались.</i></p>	Принято к сведению. Формулировка пункта уточнена.
545	4.6, примечание 3	АО «НПО «Квант» исх.№025/1017 от 15.02.2022	<p>Дать в редакции: «...в электронной форме в реквизитной части...»</p>	Принято.
546	4.6, примечание 3	ГК «Роскосмос» исх.№ 78-1887 от 17.02.2022	<p>Имеется: «...документы выполненные в бумажной и <b>электронной форме в виде файлов на локальном носителе</b> (далее документы), а в примечании 3 к п.4.6 имеется: «- на документы в бумажной форме и <b>электронной форме в виде локальных файлов выпускать...</b>».</p> <p><i>Устранить несоответствия: в данном контексте правильнее писать «на каком-либо носителе».</i></p>	Принято.
547	4.6, примечание 3	АО «Концерн ВКО Алмаз-Антей», № 31-12/4131 от 15.02.2022	<p>Предлагаемая редакция: «... в этом случае копию электронного извещения хранят в бумажной форме или в виде файла в комплекте с документом.»</p> <p><i>Хранить ИИ в бумажной форме рядом с файлом технически сложно. Слово «преобразованного» является лишним без указания правил преобразования.</i></p>	Принято к сведению.
548	4.6, примечание 3	АО «НЦВ Миль и Камов», б/н	<p>Пункт № 3 примечания перекалфицировать в полноценный пункт данного ГОСТ.</p> <p>При внесении изменений в ГОСТ Р 2.504 дать ссылку на ГОСТ Р 2.503 для случая совмещенного выпуска документации.</p> <p><i>Согласно ГОСТ 1.5-2001 примечание не должно содержать требований.</i></p>	Принято частично. В примечании приведена справочная информация.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
549	4.6, примечание 3	АО «НПО «Высокоточные комплексы», № ВГ-0017 от 14.02.2022	Убрать знак двоеточие в примечании пункт 3 в перечислениях. Имеется: «... в бумажной форме: в этом случае...» - ...электронное извещение по ГОСТ Р 2.504: в этом случае...». Должно быть: «... в бумажной форме, в этом случае...» - ...электронное извещение по ГОСТ Р 2.504, в этом случае...»	Принято.
550	4.6, примечание 3, второе перечисление	АО «Компания «Сухой», № 1/152101/669 от 16.02.2022	Изменить «...электронной форме в виде локальных файлов...» на «...электронной формой в виде файлов на локальных носителях...» (1 см. область применения; 2 существуют локальные файлы под управлением АС УДИ, ГОСТ Р 2.503)	Принято к сведению. Формулировка пункта уточнена.
551	4.6, примечание 3, первый абзац	ГК «Роскосмос» исх.№ 78-1887 от 17.02.2022	а) После АС УДИ исключить фразу «об изделии»: «...конструкторская документация под управлением АС УДИ, допускается...»; б) заменить тире на дефисы; в) дополнить в следующей редакции: «Регламентирующие документы, а также конструкторская документация, стандарты организаций и технологические инструкции, на которые приводят ссылки, подлежат передачи другой организации вместе с комплектом конструкторской документации, при этом исполнение передаваемых ссылочных документов (бумажное и/или электронное) должно соответствовать исполнению документов, входящих в комплект, либо быть согласовано с этой организацией»..	Принято частично.
552	4.6, примечание 3, первый абзац	АО «НПО «Квант» исх.№025/1017 от 15.02.2022	Дать в редакции: «...электронная конструкторская документация <b>об изделии</b> под управлением АС УДИ, допускается:...»	Отклонено. АС УДИ – уже определяет «об изделии»
553	4.6, примечание 3, первый абзац	АО «Компания «Сухой», № 1/152101/669 от 16.02.2022	Изменить «...электронной формой в виде локальных файлов...» на «...электронной формой в виде файлов на локальных носителях...» (1 см. область применения; 2 существуют локальные файлы под управлением АС УДИ, ГОСТ Р 2.503)	Принято. Формулировка пункта уточнена.
554	4.6, примечание 3, перечисление	ФГУП «ВНИИА» б/н	Предлагаю заменить «копию» на «экземпляр», с учетом планов уточнить определения «дубликат/копия/оригинал/подлинник» в ГОСТ Р 2.102	Принято к сведению. Формулировка пункта уточнена.
555	4.6, примечание 3, последний абзац	АО «Компания «Сухой», № 1/152101/669 от 16.02.2022	Изменить «...в том числе обеспечение соответствия между исходным извещением и его производной копией...» на «...в том числе для обеспечения соответствия между извещением в бумажной форме и его сканированной копией...»	Принято к сведению. Формулировка пункта уточнена.
556	4.6, примечание 3,	ГК «Роскосмос» исх.№ 78-1887 от	Исправить ссылку на Приложение Б.	Принято.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
	четвертый абзац	17.02.2022		
557	4.6, примечание 4	ГК «Роскосмос» исх.№ 78-1887 от 17.02.2022	Исключить <i>Данная практика приведет к необоснованным сложностям в отслеживании истории изменений: именно в электронных документах можно хранить полную историю изменений с наименьшими сложностями в реализации</i>	Отклонено. Оформлено как допущение, а не требование.
558	4.6, примечания	АО КБП, б/н	1. В п. 3 «Примечания» исключить словосочетание «... об изделии...», т.е. должно быть «...под управлением АС УДИ, допускается:», т.к. словосочетание «об изделии» уже входит в расшифровку сокращения «АС УДИ». 2. Изложить в редакции: «Примечания... ... 2 Процедуры внесения изменений в электронную конструкторскую документацию ... 4 В новой (измененной) версии документа в электронной форме в реквизитной части допускается...».	Принято.
559	4.6, примечания	АО «ПО «УОМЗ» № 237/25 от 02.02.2022	Не понятно ИИ на бумажном носителе и преобразованная бумажная копия электронного документа это одно и тоже или нет? «...хранить в комплекте с документом» - считаем целесообразным хранить ИИ в бумажной форме отдельно от изменяемого документа (например, в отдельной папке по годам)	Принято к сведению. Правила преобразования документов определены ГОСТ Р 2.531
560	4.6, примечания	АО «ПО «Севмаш» № 83.60.1/384 от 14.03.2022	Невозможно дать замечания по тексту примечаний, т.к. ГОСТ Р 2.504 не разработан, а включать в проект стандарта несуществующие документы нельзя (см. пункт 3.6.9 ГОСТ Р 1.5-2012). Если ГОСТ Р 2.504 в настоящее время разрабатывается, то его проект необходимо было одновременно с проектом ГОСТ Р 2.503 направить в наш адрес. Примечания к пункту 4.6 должны быть оформлены отдельным пунктом, т.к. примечания не должны содержать требований (пункт 4.9.1 ГОСТ 1.5-2001)	Принято к сведению. ГОСТ Р 2.504 введен в действие 01.06.2022
561	4.6, примечания	АО «СПМБМ «Малахит» № 4/222-104 08.02.2022	Примечание к п. 4.6 изложить в редакции: «Примечание – Внесение изменений в электронную конструкторскую документацию выполняют в соответствии с ГОСТ Р 2.504. Правила внесения изменений при совмещенном выпуске документации, когда совместно с бумажной формой применяется также электронная конструкторская документация под управлением АС УДИ, рекомендуется регламентировать в документах по стандартизации организации.» (Остальные пункты примечания предлагаем исключить).	Отклонено. Учтено в п.4.28

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
562	4.6, примечания	АО «ЛИИ имени М.М. Громова», по электронной почте	Эти примечания скорее надо сократить и внести как основной текст стандарта	Принято частично. Примечания 1 и 2 оставлено - справочная информация. Примечание 3 вынесено отдельным абзацем пункта.
563	4.6, сноска	АО «ПО «УОМЗ» исх.№237/96 от 02.06.2022»	<p>Добавить уточнение: Далее по тексту в пунктах, относящихся ко всем перечисленным видам извещений, используется термин «извещение».</p> <p>В данных пунктах возникает противоречие в отношении предложений об изменении (ПР):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в пункте 4.6 ПР относят к принятому сокращению «извещение»;</li> <li>в пункте 4.8 указано, что изложенные в извещении указания обязательны для всех подразделений организации, выпустившей извещение, а также организаций, применяющих изменяемые документы;</li> <li>- в пункте 4.20 указано, что на основании ПР не допускается изменять документацию и проводить доработку изделия.</li> </ul> <p>В сноске указано «Далее по тексту в пунктах, относящихся ко всем видам извещений, используется термин «извещение»...» не корректно, т.к. понятие «все виды извещений» может быть шире, чем перечислено в пункте 4.6 (не только в ЕСКД, ЕСТД).</p>	Отклонено. Область применения рассматриваемого документа – ЕСКД.
564	4.6, третий абзац	АО «ВПК «НПО машиностроения» исх.№155/40 от 10.02.2022	В ст. 4.6 в третьем абзаце во втором дефисе слово «документа» исправить на «документ <b>ов</b> »;	Принято.
565	4.6, третий абзац	АО «НПО «Высокоточные комплексы» б/н от 01.07.2022	<p>Перечисления. Убрать знак «двоеточие».</p> <p>Имеется в «...электронной форме: в реквизитной части...», должно быть «...электронной форме в реквизитной части...».</p> <p>Имеется «...в бумажной форме : в основной надписи...», должно быть «...в бумажной форме в основной надписи...»</p>	Принято частично. Формулировка пункта изменена
566	4.6, третий абзац	АО «ПО «Севмаш» № 83.60.1/384 от 14.03.2022	Третий абзац исключить, т.к. второе перечисление повторяется в пункте 4.12, а в ГОСТ Р 2.058 нет реквизитной части для блока изменений	Отклонено. Пример информации о факте изменений – номер изменения документа
567	4.6, третий абзац	АО «НПО «Высокоточные комплексы», № ВГ-0017 от 14.02.2022	<p>Убрать знак двоеточие в перечислениях в третьем абзаце.</p> <p>Имеется:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>«– для документов в электронной форме: в реквизитной части...»</li> <li>- для документов в бумажной форме: в основной надписи...».</li> </ul>	Принято.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p>Должно быть:  «– для документов в электронной форме в реквизитной части...  - для документов в бумажной форме в основной надписи...».</p>	
568	4.6.	ПАО «РКК «ЭНЕРГИЯ» исх.№ф-2/251-4675 от 05.07.2022	Пункт 4.6. Уточнить пункт, т.к. в ГОСТ Р 2.058 ни в основных, ни в дополнительных реквизитах нет реквизита «Сведения об изменениях документа»	Принято к сведению. Учтено, добавлено в проекте ГОСТ Р 2.058-20XX.
569	4.7	АО «ПО «Севмаш» № 83.60.1/384 от 14.03.2022	Исключить слово «изменяемых»	Отклонено. Замена текста не обоснована
570	4.7	ООО «УК РМ РЕЙЛ» исх.№ от Ассоциации ОПЖТ №686/опжт от 24.11.2022	<p>Предлагаем дополнить пункт 4.7, изложив его в новой редакции:  «Выпускать ИИ и вносить изменения в подлинники изменяемых документов имеет право только организация — держатель подлинников этих документов <b>или организация, специально уполномоченная на совершение данных действий организацией - держателем подлинников документов.</b>»</p> <p>Предлагаем расширить перечень организаций, которые имеют право вносить изменения в КД, так как существующая практика показывает, что у организации — держателя подлинников КД отсутствуют штат и компетенции на разработку, согласование и утверждение ИИ.</p>	<p>Отклонено.          Подлинник документа - в единственном экземпляре.          Передача прав внесения изменений в подлинник организации, у которой нет прав подлинника, не имеет смысла. А невозможность внесения изменений в подлинник организацией, которая этими подлинниками владеет, указывает на то, что этих прав держателя подлинника у нее нет.</p> <p>Если речь идет о том, что организация передает в аутсорсинг часть своего процесса управления документацией, то это полностью должно регламентироваться контрактом и документами о взаимодействии, подобные вопросы не могут быть отражены в национальном стандарте, поскольку такая ситуация имеет множество вариантов развития, которые невозможно учесть и адекватно отразить в стандарте.</p>
571	4.7	АО «ЛИИ имени М.М.	Предлагаемая редакция: «Правом выпуска ИИ обладает только	Отклонено.



№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		Громова», по электронной почте	организация — держатель подлинников этих документов.»	Замена текста не обоснована
572	4.7	АО «Коломенский завод» исх.№504/703 от 29.06.2022	<p>Предлагаемая редакция: выпускать ИИ и вносить изменения в подлинники изменяемых документов имеет право только организация — держатель подлинников этих документов или организация уполномоченная им по договору абонентского обслуживания»</p> <p>Обоснование. Распространена ситуация, когда держатель подлинников не имеет возможности выпускать КД и вносить в нее изменения. Для этого он заключает договор абонентского обслуживания со сторонней организацией. Из-за данной формулировки сторонняя организация может выпускать только ПИ или ПР даже в рамках заключенного договора, т.к. отсутствуют юридические основания для полного делегирования выпуска ИИ. При этом держатель подлинников вынужден иметь штат сотрудников, которые будут подписывать и переоформлять ПИ (ПР) и другую КД. Таким образом, увеличивается документооборот и время выпуска ИИ, а также появляется необходимость держателя подлинников иметь дополнительные штаты, либо передавать подлинники обслуживающей организации.</p> <p>Для исключения юридических нестыковок по данному вопросу необходимо прописать возможность делегирования держателем подлинников своих полномочий сторонним организациям по договору без передачи подлинников, т.к. процедура передачи и необходимость их хранения сторонней организацией затруднительна и затратна, а также может не совпадать с планами держателя подлинников.</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Договор абонентского обслуживания не подразумевает внесение изменений в подлинники, а тем более без передачи самих подлинников. Подлинник документа - в единственном экземпляре. Передача прав внесения изменений в подлинник организации, у которой нет прав подлинника, не имеет смысла. А невозможность внесения изменений в подлинник организацией, которая этими подлинниками владеет, указывает на то, что этих прав держателя подлинника у нее нет.</p> <p>Если речь идет о том, что организация передает в аутсорсинг часть своего процесса управления документацией, то это полностью должно регламентироваться контрактом и документами о взаимодействии, подобные вопросы не могут быть отражены в национальном стандарте, поскольку такая ситуация имеет множество вариантов развития, которые невозможно учесть и адекватно отразить в стандарте.</p>
573	4.7, 4.8	АО «НПО «Высокоточные комплексы» б/н от	Пояснить термин « <u>изменяемых документов</u> »	Принято к сведению. Документы, в которые вносятся изменения способами,

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		01.07.2022		определенными в п.5.2 и п.5.3
574	4.8	АО «НПО «Высокоточные комплексы» б/н от 01.07.2022	В соответствии с требованиями ГОСТ 1.5-2001 п. 3.10.1 следует использовать только сокращение слова «извещение об изменении» (ИИ), поскольку оно описано в разделе 3 «Сокращения».	Принято.
575	4.8	АО «ПО «Севмаш» № 83.60.1/384 от 14.03.2022	Заменить слово «извещении» на сокращение «ИИ»	Принято.
576	4.8	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей» исх.№31-44/19260 от 06.07.2022	Какой вид извещения имеется в виду. Нужно ли акцентировать, что это может быть только ИИ?	Принято к сведению. Даны уточнения – (кроме ПР) Т.е. ИИ, ПИ, ДИ, ДПИ
577	4.8	АО «НПО «Высокоточные комплексы», № ВГ-0017 от 14.02.2022	Пояснить термин « <u>изменяемую</u> документацию»	Принято к сведению. Документы, в которые вносятся изменения способами, определенными в п.5.2 и п.5.3
578	4.8	ООО «НИИЭФА-ЭНЕРГО» исх.№ от Ассоциации ОПЖТ №686/опжт от 24.11.2022	Фразу «Изложенные в извещении» заменить на «Изложенные в ИИ»	Принято к сведению. Даны уточнения – (кроме ПР) Т.е. ИИ, ПИ, ДИ, ДПИ
579	4.8, 4.15, 4.24, 5.4, 6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 6.5, А.1, А.1 форма 1, 1а), таблица А.1 (графа 5), В.7, К.3, К.4, К.6	АО «НПО «Высокоточные комплексы», № ВГ-0017 от 14.02.2022	В соответствии с требованиями ГОСТ 1.5-2001 п. 3.10.1 если в стандарте необходимо использовать значительное количество сокращений, то для их установления используют элемент «Сокращения», который приводят в виде отдельного одноименного раздела стандарта. Рекомендуется далее по тексту применять сокращения из данного раздела. (например, Извещение об изменении - ИИ). Или писать «извещений всех видов по 4.6»	Принято.
580	4.9	АО СКБ «Турбина» б/н	... по согласованию с заказчиком (представительством заказчика). Изложить в новой редакции - ... по согласованию с заказчиком <b>(военным представителем)</b> В ГОСТ РВ 2.902 есть ссылка на ГОСТ 2.503 и ГОСТ РВ 15.307 (Изменение № 1 ГОСТ РВ 15.307. Во избежание разногласий с ВП МО РФ)	Отклонено. Термин "военное представительство" применяется в государственных военных стандартах, его применение в национальных стандартах неприемлемо, поскольку национальные стандарты применяются также в организациях, не выполняющих

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
				гособоронзаказ, и для общего случая применяется термин "заказчик / представитель заказчика", которыми могут быть не только государственные ведомства и военные представительства.
581	4.9	АО КБП, б/н	<p>1 Привести в соответствие: «документы, разрабатываемые на стадиях предварительного проекта и <b>изготовления</b> опытного образца (опытной партии)».</p> <p>2 Предложение перегружено. Изложить в редакции: «Допускается вносить изменения в конструкторские (технологические) документы опытного образца (опытной партии), изделий единичного и вспомогательного производства, в том числе на стадиях предварительного проекта и изготовления, без выпуска ИИ на основании журнала изменений (приложение В) при условии изготовления изделия только в одной организации.».</p> <p>3 Изложить в редакции: «...для изделий, разрабатываемых <b>по государственному заказу</b>, используют...».</p> <p>4 (<b>представительством заказчика</b>) заменить на (<b>военным представительством МО РФ</b>).</p> <p>5 Имеются несоответствия между 4.9 и В.3. В предложенной редакции В.3 действие журнала изменений распространяется только на изделия вспомогательного и единичного производства разового изготовления и не позволяет использовать его для опытных образцов, изготавливаемых в рамках ОКР, что противоречит 4.9. Было бы правильнее изложить В.3 в одной из следующих редакций: «В.3 По журналу проводят в соответствии с 4.9 изменения конструкторских документов до присвоения литеры «01» и на изделия вспомогательного и единичного производства разового изготовления с литерой «И», а также в технологические документы...» «В.3 По журналу в соответствии с 4.9 проводят изменения конструкторских документов до присвоения литеры «01» на <b>опытный образец (опытную партию)</b>, изделия единичного и вспомогательного производства...».</p>	<p>Принято частично. См. 4.10 и Приложение В.</p> <p>В проекте ГОСТ Р 2.001 установлено применение понятий заказчик и представительство заказчика а в ЕСКД</p>
582	4.9	ГК «Роскосмос» исх.№78-16144 от 01.07.2022	<p>1. Некорректная ссылка на Приложение В.</p> <p>2. В пункте необходимо пояснение термина «предварительный проект».</p>	<p>Принято частично. 1 – Принято 2 – Исправлено на технический</p>

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			3. В последнем предложении пункта: «Журнал изменений... (представительством заказчика).» необходимо четкое определение «заказчика», как в ГОСТ 2.503-2013 п. 4.9	проект по ГОСТ 2.103 З - Для общего случая применяется термин "заказчик / представитель заказчика", которыми могут быть не только государственные ведомства и военные
583	4.9	ГК «Роскосмос» исх.№ 78-1887 от 17.02.2022	а) исправить ссылку на Приложение В; б) «Журнал изменений для изделий, разрабатываемых по заказу государственного заказчика, эти решения должны быть согласованы с заказчиком (представительством заказчика)» - дать пояснения, кто является заказчиком (представительством заказчика). <i>Заказчиками могут быть федеральные органы исполнительной власти: Минобороны, Минпромторг, ГК Роскосмос, ГК Росатом и т.д.</i>	Принято частично. А - Принято Б – Даны пояснения. для общего случая применяется термин "заказчик / представитель заказчика", которыми могут быть не только государственные ведомства и военные представительства.
584	4.9	АО «НПО «Высокоточные комплексы» б/н от 01.07.2022	В соответствии с ГОСТ РВ 0015-002-2012 заменить термин <b>представительством заказчика на военным представительством.</b>	Отклонено. Термин "военное представительство" применяется в государственных военных стандартах, его применение в национальных стандартах неприемлемо, поскольку национальные стандарты применяются также в организациях, не выполняющих гособоронзаказ, и для общего случая применяется термин "заказчик / представитель заказчика", которыми могут быть не только государственные ведомства и военные представительства.
585	4.9	АО «ЛИИ имени М.М. Громова» № б/н от 11.07.2022 г.	Дать в редакции: «Внесение изменений в конструкторские документы опытного образца (опытной партии), изделий единичного и вспомогательного производства, а также в технологические документы, разрабатываемые на стадиях «предварительный проект» и	Принято к сведению. Формулировка пункта изменена

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			«опытный образец (опытная партия)», допускается без выпуска ИИ на основании журнала изменений (приложение В) при условии изготовления изделия только в одной организации. Для изделий, разрабатываемых по государственному заказу, журнал изменений используют по согласованию с заказчиком (представительством заказчика).»	
586	4.9	АО «ПО «Севмаш» № 83.60.1/384 от 14.03.2022	Дать определение терминам «государственный заказчик» и «представительство заказчика». В редакции ГОСТ 2.503-2013 говорится о Министерстве обороны, в котором имеются представительства заказчика.	Принято к сведению. Для общего случая применяется термин "заказчик / представитель заказчика", которыми могут быть не только государственные ведомства и военные (см. проект ГОСТ Р 2.001)
587	4.9	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей» исх.№31-44/19260 от 06.07.2022	Исключить текст «предварительный проект». В ГОСТ 2.103-2013 нет такой стадии разработки	Принято. Заменено на «технический проект»
588	4.9	ООО «УК РМ РЕЙЛ» исх.№ от Ассоциации ОПЖТ №686/опжт от 24.11.2022	Предлагаем дополнить пункт 4.9, изложив его в новой редакции: «Допускается вносить изменения в конструкторские документы опытного образца (опытной партии), изделий единичного и вспомогательного производства, <b>разрабатываемые на стадиях проектной и рабочей конструкторской документации с литерой не выше «О»</b> , а также в технологические документы, разрабатываемые на стадиях «предварительный проект» и «опытный образец (опытная партия)», и изделий единичного и вспомогательного производства <b>с литерой не выше «О»</b> без выпуска ИИ на основании журнала изменений (приложение В) при условии изготовления изделия только в одной организации. Журнал изменений для изделий, разрабатываемых по заказу государственного заказчика, используют по согласованию с заказчиком (представительством заказчика). Предлагаем уточнить в пункте 4.9 для какой КД и ТД не требуется выпуск ИИ согласно приложения В настоящего стандарта. Согласно ГОСТ 3.1102-2011 «ЕСТД. Стадии разработки и виды документов. Общие положения» при разработке ТД на стадиях «предварительный проект» и «опытный образец (опытная партия)», используется КД на стадиях «Эскизный проект» и «Технический проект» ГОСТ 2.103-2013 «ЕСКД. Стадии разработки».	Принято к сведению. Формулировка пункта изменена
589	4.9, 4.24, В.3,	АО «ПО «УОМЗ»	Пояснить понятия «заказ государственного заказчика, «заказчик	Отклонено.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
	таблицы А.2, В.1, Приложение К	исх.№237/96 от 02.06.2022»	(представительство заказчика)», «представитель заказчика» (возможно, имеется ввиду военное представительство, представитель военного представительства) или исключить данные понятия. Применяются не уточненные понятия «заказ государственного заказчика, «заказчик (представительство заказчика)», «представитель заказчика». (в ГОСТ 2.503 было указано, что речь о заказах Министерства обороны). Упоминание данных понятий без пояснений в национальном стандарте затрудняет понимание его положений для пользователей, на которых не распространяются государственные военные стандарты, имеющие ограничения по распространению. В настоящее время существуют военные представительства вместо ранее упоминаемых в ГОСТ 2.503 «представительств заказчика».	Термин "военное представительство" применяется в государственных военных стандартах, его применение в национальных стандартах неприемлемо, поскольку национальные стандарты применяются также в организациях, не выполняющих ГОЗ, и для общего случая применяется термин "заказчик / представитель заказчика", которыми могут быть не только государственные ведомства и военные представительства.
590	4.9, 4.24, приложение К	АО «ОСК» №32-11009 от 30.06.2022	Включить термины «государственный заказчик», «заказчик», «представительство заказчика» в подраздел 3.1 «Термины и определения»;	Отклонено Термины установлены в проекте ГОСТ Р «ЕСКД. Термины и определения»
591	4.9, последнее предложение	ПАО «Северная верфь» № 436/34 от 09.02.2022	Слово «заказчиком» исключить, оставить «с представительством заказчика»	Принято.
592	5	АО «У-УАЗ» Электронное письмо от 01.07.2022	В разделе 5 не раскрыта процедура замены первых листов подлинников чертежей и спецификаций новыми, при внесении изменений, к примеру, в части заполнения основной надписи: восстановления подписей, дат и заполнения таблицы изменений (в части необходимости указания в ней извещений об изменении со старого подлинника). Так же не раскрыт вопрос воспроизведения исключенной информации (размеры, надписи, ТТ) в замененном подлиннике и порядке подтверждения его соответствия аннулированному подлиннику. Процедура нужна для однозначного понимания держателем подлинников и разработчиком КД технологии замены подлинников.	Принято к сведению. Учтено в п.5.9
593	5	АО «ПО «УОМЗ» № 237/25 от 02.02.2022	Дополнить требованием о порядке присвоения инвентарных номеров бумажным подлинникам КД при замене всех листов документа (нужно или нет менять инвентарный номер в этом случае).	Принято к сведению. Учтено в В.7.3.
594	5	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.№1223/6 от 11.02.2022	Отсутствует информация, пастой какого цвета вносятся изменения в документы	Принято к сведению. Избыточная регламентация, зависит от принятых правил.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
				Печать может быть и цветной.
595	5	Министерство обороны, № 210/31/2207 от 29.03.2023	Раздел 5 разделить на два подраздела, описывающие изменения, вносимые в документ в бумажной форме и в документ в электронной форме, т.к. в данной редакции действия по некоторым пунктам не понятны.	Отклонено. В разделе 5 об электронной форме говорится только в одном пункте и одном абзаце пункта. Их выделение в отдельный подраздел нерационально.
596	5	ПАО «РКК «ЭНЕРГИЯ» исх.№ф-2/251-4675 от 05.07.2022	Раздел 5 разделить на два подраздела, описывающие изменения, вносимые в документ в бумажной форме и в документ в электронной форме, т.к. в данной редакции действия по некоторым пунктам не понятны	Принято к сведению. Процедурно внесение изменений в обоих случаях во многом совпадает, разделение на подразделы не целесообразно.
597	5	ФГУП «ВНИИ «Центр» б/н	Раздел 5 разделить на два подраздела, описывающие изменения, вносимые в документ в бумажной форме и в документ в электронной форме, т.к. в данной редакции действия по некоторым пунктам не понятны.	Принято к сведению. Процедурно внесение изменений в обоих случаях во многом совпадает, разделение на подразделы не целесообразно.
598	5	ГК «Роскосмос» исх.№ 78-1887 от 17.02.2022	Раздел разделить на два подраздела, описывающие изменения, вносимые в документ в бумажной форме и в документ в электронной форме, т.к. в данной редакции действия по некоторым пунктам не понятны.	Принято к сведению. Процедурно внесение изменений в обоих случаях во многом совпадает, разделение на подразделы не целесообразно.
599	5.1	АО «ЛИИ имени М.М. Громова» № б/н от 11.07.2022 г.	Дать в редакции: «Изменения в документы вносят <b>на основании ИИ (бюллетеня)</b> рукописным, машинописным или автоматизированным способом. ...»	Отклонено. Предложенный текст дублирует раздел 4, а применение бюллетеня относится к области действия ГОСТ 2.603.
600	5.1	ГК «Роскосмос» исх.№78-16144 от 01.07.2022	Дать определение понятиям машинного или автоматизированного способа внесения изменения.	Принято к сведению. Примечание удалено
601	5.1	АО «Концерн ВКО Алмаз-Антей», № 31-12/4131 от 15.02.2022	Исключить примечание «Для документов в электронной форме применим только автоматизированный способ.»	Принято.
602	5.1	ГК «Роскосмос» исх.№ 78-1887 от 17.02.2022	Поставить «;» после перечисления - «- закрашивание белым цветом;».	Принято к сведению. Способ удален как ненадежный (краска со временем может отвалиться и открыть предыдущее состояние)

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
				документа.)
603	5.1	АО «ЛИИ имени М.М. Громова», по электронной почте	Предлагаемая редакция: «Изменения в документы вносят рукописным, машинописным способом или в электронной форме (для электронных документов). Примечание — Для документов в электронной форме применим только автоматизированный способ.»	Принято.
604	5.1	Госкорпорация «Росатом» исх.№б/н от 22.08.2022	Указан автоматизированный способ внесения изменений – что под этим подразумевается. Требуется определение. Указать уточнение.	Принято к сведению. Примечание удалено
605	5.1	АО «Северное проектно-конструкторское бюро», №17-05/1090Э от 20.02.2022	Уточнить понятие «документ», подлинник и/или копия документа?	Принято. Необходимо исходить из основания внесения изменений – ИИ или ПИ. В общем случае – документ. Термины приведены в ГОСТ Р 2.005, на который дана ссылка в 3.1
606	5.10	Госкорпорация «Росатом» исх.№б/н от 22.08.2022	Исключить примечание. Версия документа и номер изменения документа применительно к АС УИД – это разные вещи. Понятие версия эквивалентно номеру изменения только в отдельных случаях (например, для документов, передаваемых инозаказчикам). Номер изменения документа не всегда эквивалентен версии. Версии документа могут создаваться в АС УИД, но при этом не быть реализованы (ИИ не вышло) по какой-либо причине. Документ может быть занесен в АС УИД уже с изменением.	Принято.
607	5.10	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.№1223/6 от 11.02.2022	Не допускается перенос на разные строки сокращения «т. д.»	Принято.
608	5.10	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.6170/65 от 28.07.2022	Недопустимо переносить на разные строки сокращение «т. д.»	Принято.
609	5.10	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ» исх.№195-35/157399 от 30.06.2022	Слово «Примечание» выделить разрядкой. Обоснование. Приведение в соответствие с ГОСТ 1.5-2001 п. 4.9.4.	Принято к сведению. Примечание исключено. См. 5.14
610	5.10	ГК «Роскосмос» исх.№78-16144 от 01.07.2022	Слово «Примечание» дать с разрядкой.	Принято к сведению. Примечание исключено. См. 5.14
611	5.11	АО «ПО «Севмаш» № 83.60.1/384 от	1 Первый абзац. Исключить слова «в том числе около места, исправленного подчисткой (смывкой) или закрашиванием белым	Отклонено. Исключение не обосновано.



№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		14.03.2022	цветом»; 2 после слов «линию к» дополнить «одному»	Указание «одному не требуется». т.к. и так единственное число.
612	5.11	ГК «Роскосмос» исх.№78-16144 от 01.07.2022	Недопустимый пустой фрагмент страницы - подтянуть сюда Раздел-6	Принято.
613	5.11	АО «Российские космические системы» исх.№ РКС 8-875 от 04.07.2022	Пункт 5.11 - предлагаю после 3-го абзаца ввести: «Допускается окружность (квадрат, скобки) с номером изменения размещать на полях документа (между внутренней и внешней рамкой листа)»	Отклонено.
614	5.2	АО «НИИЭП» исх.№160/941 от 15.02.2022	«Внесение изменений в документ в бумажной форме выполняют: ...» исключено перечисление, которое необходимо добавить: «- введением новых данных» (см. пункт 4.1)	Отклонено. Имеется перечисление "введением (записью) новых сведений". Исключенный пункт "введением новых данных" его дублирует, при этом является более абстрактным описанием.
615	5.2	АО «ПО «Севмаш» № 83.60.1/384 от 14.03.2022	1 Второе и третье перечисление исключить. <i>Обоснование - Раньше подлинники были выполнены на кальке (про-масленной кальке), поэтому изменения могли выполняться подчисткой (смыв-кой). В настоящее время подлинники КД выполняются на белой писчей бумаге и после подчистки могут стать непригодными для дальнейшего снятия с них копий и микрофильмирования;</i> 2 дополнить пункт вторым перечислением в редакции: «- введением новых данных;»	Принято частично. Только в части перечисления 3.
616	5.2	АО «НПО «Квант» исх.№025/1017 от 15.02.2022	1. В перечисление способов внесения изменений добавить: - введением новых данных; 2. дать в редакции: «- закрашиванием белым цветом;» 3. Ввести примечание Примечание - Исправление документов в бумажной форме следует выполнять черными тушью, чернилами или пастой.	Отклонено. 1- Имеется перечисление "введением (записью) новых сведений". Исключенный пункт "введением новых данных" его дублирует, при этом является более абстрактным описанием. 2 - Способ удален как ненадежный (краска со временем может отвалиться и открыть предыдущее состояние документа.) 3 - Избыточная регламентация,

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
				зависит от принятых правил. Печать может быть и цветной.
617	5.2	ГК «Роскосмос» исх.№ 78-1887 от 17.02.2022	а) слово «выполняют» заменить на «осуществляют». В таблице А.1, в примере оформления извещения фразу «Изменения произвести подчисткой» заменить на «Изменения осуществить подчисткой»; б) дополнить перечислением: «- введением новых данных;».	Принято к сведению. Требует обсуждения с предприятиями-членами ТК482
618	5.2	АО «Коломенский завод», исх.№ 61/19 от 09.02.2022	Вернуть исключенное перечисление «- введением новых данных;» <i>Т.е. в данной редакции ввести новые данные, например, строку в ТТ чертежа или размер будет возможно только заменой листов подлинника?</i> <i>Затраты ресурсов на внесение подобных изменений возрастают кратно. Вместо ручного внесения подобного изменения в подлинник и заполнения блока изменения в основной надписи необходимо будет выпустить новый подлинник, собрать необходимые подписи, присвоить подлиннику новый инвентарный номер, хранить аннулированный подлинник.</i>	Отклонено. Имеется перечисление "введением (записью) новых сведений". Исключенный пункт "введением новых данных" его дублирует, при этом является более абстрактным описанием.
619	5.2	АО «Компания «Сухой», № 1/152101/669 от 16.02.2022	Добавить перечисление: «введением новых данных»	Отклонено. п.5.2. определяет способ внесения изменений, в том числе введение новых данных, например – путем зачеркивания.
620	5.2	АО КБП, б/н	Добавить способ внесения изменений: - введением новых данных.	Отклонено. Имеется перечисление "введением (записью) новых сведений". Исключенный пункт "введением новых данных" его дублирует, при этом является более абстрактным описанием.
621	5.2	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.№1223/6 от 11.02.2022	Дополнить перечислением - введение новых данных (в случае, если нет необходимости менять документацию), например: Проставить литеру «Съ», знак заказчика и т. д.	Отклонено. Имеется перечисление "введением (записью) новых сведений". Исключенный пункт "введением новых данных" его дублирует, при этом является более абстрактным описанием.
622	5.2	АО «ПО «УОМЗ» № 237/25 от 02.02.2022	Дополнить перечислением: «- введением новых данных;» - аналогично ГОСТ 2.503-2013	Отклонено. Имеется перечисление "введением (записью) новых

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
				сведений". Исключенный пункт "введением новых данных" его дублирует, при этом является более абстрактным описанием.
623	5.2	АО «419 АРЗ» №11-3449-22 от 21.06.2022	Изложить в предлагаемой редакции. «Внесение изменений в подлинники документов в бумажной форме выполняют:...»	Принято к сведению. Формулировка пункта изменена
624	5.2	АО «Северное проектно-конструкторское бюро», №17-05/1090Э от 20.02.2022	Исключить дефис закрашиванием белым цветом" в связи с долгим хранением подлинников в бумажном виде происходит повреждение закрашенного места.	Принято.
625	5.2	АО «НПО «Высокоточные комплексы», № ВГ-0017 от 14.02.2022	Оставить в редакции п. 5.2 ГОСТ 2.503-2013. Согласно п.4.2.18 ГОСТ Р 2.106-2019 допускается оставлять несколько свободных строк для дополнительных записей, таким образом целесообразно применение способа внесения изменений – введение новых данных	Отклонено. Имеется перечисление "введением (записью) новых сведений". Исключенный пункт "введением новых данных" его дублирует, при этом является более абстрактным описанием.
626	5.2	АО СКБ «Турбина» б/н	Оставить в редакции пункт 5.2 ГОСТ 2.503-2013 Согласно пункта 4.2.18 ГОСТ Р 2.106 допускается оставлять несколько свободных строк для дополнительных записей, таким образом целесообразно применение способа внесения изменений - <b>введение новых данных</b>	Отклонено. Имеется перечисление "введением (записью) новых сведений". Исключенный пункт "введением новых данных" его дублирует, при этом является более абстрактным описанием.
627	5.2	АО «ВПК «НПО машиностроения» исх.№131/225 от 17.06.2022	П. 5.2 дополнить абзацем: «Если при выпуске ИИ, ПИ, ДИ, ДПИ, ПР была допущена ошибка, но документ еще не поставлен на учет, допускается исправлять ошибки: - подчисткой (смывкой); - закрашиванием белым цветом»	Отклонено. Если документ не поставлен на учет, то и выпуска извещения не произошло
628	5.2	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.№1223/6 от 11.02.2022	После третьего перечисления поставить точку с запятой	Принято к сведению. Способ удален как ненадежный (краска со временем может отвалиться и открыть предыдущее состояние документа.)
629	5.2 и далее по	ООО «ВНИИЦТТ»	Рассмотреть возможность исключения способа внесения изменений	Отклонено.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
	тексту	исх.№ ВНИИЦТТ-102-1342 от 18.11.2022	подчисткой (смывкой). С учетом современного уровня развития техники и технологического оснащения процедур разработки, обмена и хранения документации данный способ внесения изменений мог утратить свою актуальность.	Ряд предприятий может использовать эту технологию без потери качества для подлинников
630	5.2, 5.11	АО «ОСК» №32-10768 от 27.06.2022	Указанные в пунктах 5.2. и 5.11 методы внесения изменений в КД путем подчистки (смывки) и закрашиванием белым цветом считаем недопустимыми в связи с возможной утерей информации при работе с ранее изготовленными изделиями (до выхода извещения) или использовании задела.	Принято частично. Перечисление 3 удалено
631	5.2, перечисление 3	АО «ВПК «НПО машиностроения» исх.№155/40 от 10.02.2022	В ст. 5.2 в третьем дефисе в конце перечисления поставить точку с запятой	Принято к сведению. Способ удален как ненадежный (краска со временем может отвалиться и открыть предыдущее состояние документа.)
632	5.2, перечисление 3	АО «НПО «Высокоточные комплексы», № ВГ-0017 от 14.02.2022	Нет знака «точка с запятой» в перечислении 3, должно быть «закрашиванием белым цветом;»	Принято к сведению. Способ удален как ненадежный (краска со временем может отвалиться и открыть предыдущее состояние документа.)
633	5.2, перечисление 3	АО КБП, б/н	Пропущена точка с запятой: «...закрашиванием белым цветом;».	Принято к сведению. Способ удален как ненадежный (краска со временем может отвалиться и открыть предыдущее состояние документа.)
634	5.2, перечисление 5	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей» исх.№31-44/19260 от 06.07.2022	Предлагаем указать сколько в процентном отношении д.б. изменений, чтобы полностью заменить лист, документ. Непонимание между нормоконтролем, разработчиком и военным представительством	Принято к сведению. Требует обсуждения с предприятиями-членами ТК482
635	5.3	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.№1223/6 от 11.02.2022	В перечислениях заменить слова: «создания», «внесением» на «создание», «внесение»	Принято к сведению. Формулировка пункта изменена
636	5.3	ГК «Роскосмос» исх.№78-16144 от 01.07.2022	Второй дефис пункта изложить в редакции: «внесением в реквизитную часть новых версий электронных документов значений реквизитов извещения об изменении граф 2, 4, 12, 13, 13а, 14, 17»	Принято к сведению. Формулировка пункта изменена
637	5.3	АО «ЛИИ имени М.М.	Дать в редакции: «Внесение изменений в документы в электронной	Отклонено.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		Громова» № б/н от 11.07.2022 г.	форме в виде файлов выполняют путем: ...»	Предложенная редакция может трактоваться так, что нижеприведенные перечисления являются альтернативами, а они являются алгоритмом.
638	5.3	Госкорпорация «Росатом» исх.№б/н от 22.08.2022	Дать пояснения в виде сноски что такое документ, имеющий вариантную структуру. Электронная структура изделия не всегда бывает вариантная (имеет ввиду групповые конструкторские документ или что-то иное)	Принято к сведению.
639	5.3	АО «Компания Сухой» исх. от ОАК №1/152101/3203 от 06.07.2022	Дополнить первый дефис фразой: «Ранее выпущенные версии документа не изменяют. Правила нумерации версий (ревизий) – цифрами, буквами и т.п. – устанавливаются в стандартах организации, разрабатывающей конструкторские документы.»	Отклонено. Пункт про способы внесения изменений, а не про обозначение версий.
640	5.3	АО КБП, б/н	Неверная расстановка запятых: «...структуру ..., указание...».	Принято к сведению. Формулировка пункта изменена
641	5.3	ФГУП «ВНИИ «Центр» б/н	п. 5.3, во втором перечислении «... внесением в реквизитную часть новых и старых электронных документов (версий) сведений о произведенных изменениях» исключить. Как это реализовать, если старая версия ДЭ подписывалась электронной подписью – в этом случае электронная подпись перестанет быть действительной.	Принято к сведению. Формулировка пункта изменена
642	5.3	Министерство обороны, № 210/31/2207 от 29.03.2023	Положение некорректно: «... внесением в реквизитную часть новых и старых электронных документов (версий) сведений о произведенных изменениях» исключить (5.3, второе перечисление). Как это реализовать, если старая версия ДЭ имеет своё значение контрольной суммы (а если подписывалась электронной подписью - ЭП перестанет быть действительной).	Принято к сведению. Наличие статуса утверждения у версии ДЭ не приводит к полной невозможности его изменения. В частности, отдельные реквизиты ДЭ являются изменяемыми – см. ГОСТ Р 2.058-20XX (проект). Такие реквизиты не включаются в расчет контрольной суммы или в массив подписываемых данных. Здесь есть аналогия с бумажной КД: в утвержденный документ в бумажной форме могут вносить новые сведения: проставляют инвентарный номер, аннулирование, литеру и т.д., однако внесение этих сведений

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
				не является нарушением его целостности как утвержденного КД и не является. Формулировка пункта изменена
643	5.3	АО «Концерн ВКО Алмаз-Антей», № 31-12/4131 от 15.02.2022	Предлагаемая редакция: «Внесение изменений в документы в электронной форме в виде файлов выполняют - заменой документа путем выпуска новой версии документа с внесением изменений в содержательную часть электронного документа и/или в реквизиты, непосредственно содержащие значения свойств изделия;» <i>Убрать «на локальном носителе»; убрать последний абзац, либо дать определение вариатной структуры, способы указания сведений об условиях включения и/или действия той или иной составной части, перечень видов документов с вариативной структурой в соответствии с ГОСТ 2.102; перечисление гармонизировать с ГОСТ 2.051-2013 п. 4.16</i>	Принято к сведению. Формулировка пункта изменена
644	5.3	АО «ЛИИ имени М.М. Громова», по электронной почте	Предлагаемая редакция: «Внесение изменений в документы в электронной форме в виде файлов на локальном носителе производят путем: - создания новых электронных документов (версий электронных документов), в которые внесены или исключены какие-либо данные (в том числе модули данных – в случае интерактивных электронных документов); - внесения в реквизитную часть новых и старых электронных документов (версий) сведений о произведенных изменениях, в том числе о возможности и условиях их применения (использования). Для электронных документов, имеющих вариантную структуру, например, электронная структура изделия, указание сведений об условиях включения и/или <b>действия</b> той или иной составной части является обязательным.» <i>Действия – Неудачный термин тут, чем бы заменить</i>	Принято к сведению. Формулировка пункта изменена
645	5.3	Госкорпорация «Росатом» исх.№6/н от 22.08.2022	Применить редакцию п.5.3. ГОСТ 2.503-2013. В п.5.3 устанавливаемом порядке обращения с документами в электронной форме в виде файлов на локальном носителе должны быть внесены нормативные документы устанавливающие требования к электронным документам. «5.3 Внесение изменений в электронный конструкторский (технологический) документ осуществляют путем выпуска новой	Принято к сведению. Формулировка пункта изменена

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p>версии документа с внесенными изменениями (ГОСТ 2.051). Изменения, вносимые в подлинники электронных конструкторских (технологических) документов, приводят к изменению соответствующих реквизитов и атрибутов (ГОСТ 2.104). Внесение изменений в интерактивный электронный документ (интерактивный эксплуатационный документ), выполненный в соответствии с ГОСТ 2.051 и ГОСТ 2.610 осуществляют заменой, исключением или добавлением модулей данных с последующим выпуском новой версии документа. Изменения электронной структуры изделия (ГОСТ 2.053) осуществляют изменением информационных объектов, находящихся в системе управления данными об изделии с последующим выпуском новой версии документа.»</p>	
646	5.3	Госкорпорация «Росатом» исх.№1-8.15/26359 от23.05.2022	<p>Применить редакцию п.5.3. ГОСТ 2.503-2013:  5.3 Внесение изменений в электронный конструкторский (технологический) документ осуществляют путем выпуска новой версии документа с внесенными изменениями (ГОСТ 2.051). Изменения, вносимые в подлинники электронных конструкторских (технологических) документов, приводят к изменению соответствующих реквизитов и атрибутов (ГОСТ 2.104). Внесение изменений в интерактивный электронный документ (интерактивный эксплуатационный документ), выполненный в соответствии с ГОСТ 2.051 и ГОСТ 2.610 осуществляют заменой, исключением или добавлением модулей данных с последующим выпуском новой версии документа. Изменения электронной структуры изделия (ГОСТ 2.053) осуществляют изменением информационных объектов, находящихся в системе управления данными об изделии с последующим выпуском новой версии документа.  <i>п.5.3 устанавливающим порядок обращения с документами в электронной форме в виде файлов на локальном носителе должны быть внесены нормативные документы устанавливающие требования к электронным документам.</i></p>	Принято к сведению. Формулировка пункта изменена
647	5.3	<b>АО «Северное проектно-конструкторское бюро», №17-05/1090З от 20.02.2022</b>	<p>Раскрыть более детально порядок внесения изменений в документы в электронной форме. Электронные файлы должны полностью соответствовать тому, что имеется в бумажном документе? Т.е. в электронном файле также должны быть проставлены литеры в тех местах, где произведены изменения?</p>	Принято к сведению. Способ внесения изменения для ЭКД представлен в п.5.3 Для странично-ориентированных документов литера должна стоять в тех местах где предусмотрено по ГОСТ Р 2.104

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
648	5.3	АО КБП, б/н	Уточнить понятие вариантной структуры.	Принято к сведению. Формулировка пункта изменена
649	5.3, перечисление 2	ГК «Роскосмос» исх.№ 78-1887 от 17.02.2022	Во фразе «внесением в реквизитную часть новых и старых электронных документов (версий) сведений о произведенных изменениях» исключить или сделать необязательным требование внесения в РЧ ДЭ старой версии. <i>В случае, если старая версия ДЭ подписывалась электронной подписью, то при изменении данного ДЭ (в случае, если РЧ ДЭ является частью файла ДЭ) электронная подпись перестает быть действительной.</i>	Принято к сведению. Формулировка пункта изменена
650	5.4	ФГУП «ВНИИА» б/н	«снятыми» заменить на «выполненными»	Принято к сведению. Формулировка пункта изменена
651	5.4	АО «НПО «Квант» исх.№025/1017 от 15.02.2022	Желательно вернуться к редакции ГОСТ 2.503- 2013, пункт 5.4	Принято к сведению. Формулировка пункта изменена
652	5.4	АО «Российские космические системы» исх.№ РКС 8-875 от 04.07.2022	П. 5.4 «Изменения в бумажные копии вносят заменой старых копий новыми, снятыми с подлинников, дубликатов или контрольных копий, исправленных по ИИ...». Требуется уточнение относительно примечания в том же пункте 5.4. Что является нецелесообразностью замены? По каким критериям можно оценить нецелесообразность?	Принято к сведению. Например, стоимость внесения изменений исправлением может быть в некоторых случаях ниже, чем заменой бумажных копий.
653	5.4	АО «ЛИИ имени М.М. Громова», по электронной почте	Предлагаемая редакция: «Изменения в бумажные копии вносят заменой старых копий новыми, снятыми с подлинников или контрольных копий, исправленных согласно ИИ. ...»	Отклонено. Замена текста не обоснована
654	5.4	Госкорпорация «Росатом» исх.№б/н от 22.08.2022	Требование содержит два взаимоисключающих указания – ИЗМЕНЕНИЯ В КОПИЯХ ТОЛЬКО ЗАМЕНОЙ новыми, снятых с измененных подлинников, и тут же «О необходимости ИСПРАВЛЕНИЯ КОПИЙ указывают в графе «Содержание изменения» извещения: <i>"Копии исправить"</i> . Устранение взаимоисключающих требований. «5.4 Изменения в бумажные копии вносят заменой старых копий новыми, снятыми с подлинников, дубликатов или контрольных копий, исправленных по ИИ. Примечание – В случае нецелесообразности замены бумажных копий допускается исправлять их по правилам, идентичным для подлинников. В этом случае о необходимости исправления копий указывают в графе «Содержание изменения» извещения: <i>"Копии исправить"</i> . При этом внесение изменений в копии подчисткой не допускается. Периодичность замены (перевыпуска) таких бумажных	Принято к сведению. Формулировка пункта изменена



№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			копий устанавливает организация.»	
655	5.4	АО «Компания Сухой» исх. от ОАК №1/152101/3203 от 06.07.2022	Уточнить формулировку: «Изменения в бумажные <b>и электронные</b> копии вносят заменой старых копий новыми, снятыми с подлинников, дубликатов или контрольных копий, исправленных по ИИ. Внесение изменений в бумажные копии подчисткой не допускается. О необходимости исправления копий указывают в графе «Содержание изменения» извещения: "Копии исправить".»	Принято к сведению. Формулировка пункта уточнена.
656	5.4, 6.1, 6.2, 6.4	АО КБП, б/н	Ввиду наличия в п.3.2 сокращения <b>ИИ</b> (извещение об изменении), необходимо заменить фразу «извещение об изменении...» на соответствующее сокращение.	Принято.
657	5.4, второй абзац	АО КБП, б/н	Во втором абзаце указать, что в графе «Содержание изменения» делают запись: «Дубликаты исправить», «Копии исправить» или «Дубликаты и копии исправить», т.е. необходимо привести к единообразию с пояснениями по заполнению для графы «Содержание изменения» приведенными в таблице А.1 на странице 23 (перечисление з)).	Принято к сведению. Формулировка пункта изменена
658	5.4, второй абзац	ПАО «Северная верфь» № 436/34 от 09.02.2022	После слова: «подчисткой» добавить: «и закрашиванием».	Принято к сведению. Формулировка пункта изменена
659	5.4, примечание	ПАО Корпорация «Иркут» № 3878 от 18.02.2022	В примечании нельзя приводить указания. Текст примечания преобразовать в обычный текст.	Принято к сведению. Формулировка пункта изменена
660	5.4, примечание	АО «ПО «Севмаш» № 83.60.1/384 от 14.03.2022	Заменить слова «идентичным для подлинников» на «установленным в организации - держателе учетных копий» (во избежание варианта внесения изменений в копии подчисткой и закрашиванием, без замены листа)	Принято к сведению. Формулировка пункта изменена
661	5.4, примечание	ГК «Роскосмос» исх.№78-16144 от 01.07.2022	Изложить в редакции: «... копий устанавливают в стандарте организации».	Принято.
662	5.4, примечание	ГК «Роскосмос» исх.№ 78-1887 от 17.02.2022	Изложить в редакции: «В случае нецелесообразности замены бумажных копий, допускается исправлять их черной тушью, чернилами или пастой по правилам, установленным для подлинников...».	Принято к сведению. Формулировка пункта изменена
663	5.5	АО «СПМБМ «Малахит» № 4/222-104 08.02.2022	5.5 изложить в редакции: «При добавлении нового листа в документ, имеющий ЛР, ему присваивают номер предыдущего листа... (далее по тексту)»	Отклонено. Наличие ЛР не является основополагающим фактором.
664	5.5	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей» исх.№31-44/19260 от	Непонимание между нормоконтролем, разработчиком и военным представительством	Принято к сведению. Причина недопонимания не сформулирована

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		06.07.2022		
665	5.5	Госкорпорация «Росатом» исх.№б/н от 22.08.2022	Переформулировать содержание пункта. Исходя из существующей версии текста получается, что в случае введения нового листа (За или 3.1) нумерация последующих листов не сохраняется.	Принято.
666	5.5	ФГУП «ВНИИА» б/н	Пропущена запятая после «например»	Принято.
667	5.5	АО КБП, б/н	Третье предложение изложить в редакции: «В обоих случаях изменяют количество листов в основной надписи документа».	Принято.
668	5.5	АО «Северное проектно-конструкторское бюро», №17-05/1090Э от 20.02.2022	Указанный пункт распространяется только на текстовые документы, но не на чертежи.	Принято к сведению.
669	5.6	АО КБП, б/н	1 Изложить в редакции: «...номера последующих пунктов (разделов, подразделов, подпунктов) ...». 2 Ввести уточнение, что «при аннулировании пункта (раздела, подраздела, подпункта), таблицы, графического материала допускается сохранять номера последующих пунктов (разделов, подразделов, подпунктов), таблиц, графических материалов», т.е. необходимо привести к единообразию с пояснениями по заполнению для графы «Содержание изменения» приведенными в таблице А.1 на странице 24 (перечисление и) 3)).	Принято.
670	5.6	ГК «Роскосмос» исх.№78-16144 от 01.07.2022	1. Какие требования предъявляются к журналу в электронном виде, нет никаких конкретных указаний и ссылок на ГОСТ. 2. После слов: «с добавлением очередной строчной буквы русского алфавита» дополнить словами « , располагая этот пункт непосредственно за пунктом, к которому он относится». 3. Пункт определяет допущение или требование?	Принято к сведению. Уточнение не требуется.
671	5.6	АО «ВПК «НПО машиностроения» исх.№131/225 от 17.06.2022	В п. 5.6 дополнить фразу «...строчной буквой русского алфавита или через точку арабской цифры...»	Принято.
672	5.6	ГК «Роскосмос» исх.№ 78-1887 от 17.02.2022	Изложить в редакции: «В текстовых документах, содержащих в основном сплошной шрифт, допускается при добавлении нового пункта (раздела, подраздела, подпункта), таблицы, графического материала присваивать им номер предыдущего пункта (раздела, подраздела, подпункта), таблицы, графического материала с добавлением очередной строчной буквы русского алфавита».	Принято частично.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p><i>В ТТ при добавлении нового пункта с добавлением строчной буквы русского алфавита, этот пункт следует располагать непосредственно за пунктом, к которому он относится. При аннулировании пункта (раздела, подраздела, подпункта), таблицы, графического материала нумерация пунктов (раздела, подраздела, подпункта), таблиц, графических материалов сохраняется.</i></p>	
673	5.6	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей» исх.№31-44/19260 от 06.07.2022	Предлагаем указать сколько новых листов в данном случае может быть введено. Непонимание между нормоконтролем и разработчиком	Принято к сведению. При необходимости это регламентируется стандартом организации
674	5.6	АО «Компания Сухой» исх. от ОАК №1/152101/3203 от 06.07.2022	Уточнить формулировку второго абзаца: «При необходимости замены отдельных страниц <b>бумажных</b> копий документов, выполненных двухсторонней печатью, заменяют полностью листы.»	Принято к сведению. Формулировка пункта уточнена
675	5.6	АО «ИМЭЗ «Купол» исх.№070-38-60 от 15.02.2022	<p>Формулировка п.5.6 со словом «допускается» не дает однозначного понимания, какой номер должен быть у вновь вводимого пункта, - со строчной буквой на конце (например, 5.6а) или через точку с добавлением очередной цифры (например, 5.6.1). При этом может возникнуть ситуация, когда номер «5.6а» уже введен ранее изменением.</p> <p>В этом же пункте требует пояснения, что сохраняет номера последующих пунктов. Возможно, следует изложить следующим образом:</p> <p>«5.6 В текстовых документах, содержащих в основном сплошной текст, при добавлении нового пункта (раздела, подраздела, подпункта), таблицы, графического материала следует присваивать им номер предыдущего пункта (раздела, подраздела, подпункта), таблицы, графического материала с добавлением очередной строчной буквы русского алфавита; при аннулировании пункта (раздела, подраздела, подпункта), таблицы, графического материала нижеследующие пункты (разделы, подразделы, подпункты), таблицы, графический материал сохраняют свою нумерацию.»</p> <p>или</p> <p>«5.6 В текстовых документах, содержащих в основном сплошной текст, при добавлении нового пункта (раздела, подраздела, подпункта), таблицы, графического материала следует присваивать им номер предыдущего пункта (раздела, подраздела, подпункта), таблицы,</p>	Принято.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p>графического материала с добавлением очередной строчной буквы русского алфавита; при аннулировании – сохраняется нумерация последующих пунктов (разделов, подразделов, подпунктов), таблиц, графических материалов.».</p> <p>Тем не менее, предложенные формулировки не решают проблему, если пункт с буквой уже введен ранее и вновь необходимо ввести новый пункт выше имеющегося.</p> <p>Также требуется разъяснение возможности отгрузки готового изделия, узлы и детали которого изготовлены по ПИ с незаконченным сроком действия при наличии акта приемо-сдаточных испытаний (вопрос от ВП).</p>	
676	5.6, второй абзац	АО «ПО «Севмаш» № 83.60.1/384 от 14.03.2022	Дополнить правилами заполнения ЛР при замене листов документов, выполненных способом двухстороннего копирования	Принято.
677	5.7	АО «ЛИИ имени М.М. Громова» № б/н от 11.07.2022 г.	Дать в редакции: «Изменения в бумажные контрольные копии (при их наличии) вносят зачеркиванием одновременно с внесением изменений в подлинники. Допускается замена бумажных контрольных копий новыми. В случае замены контрольной копии на ней делают уведомительную надпись (например, "Замена новой контрольной копией, изм. 2 извещение АВВГ.837–2004") с подписью ответственного лица и указанием даты замены копии. Замененную бумажную контрольную копию допускается хранить вместе с новой.»	Отклонено. Замена текста не обоснована
678	5.7	АО «НПО «Высокоточные комплексы», № ВГ-0017 от 14.02.2022	Убрать знак двоеточие. Имеется «... надпись по типу: «Замена новой...», должно быть «... надпись по типу «Замена новой...»»	Принято.
679	5.7	АО «Компания Сухой» исх. от ОАК №1/152101/3203 от 06.07.2022	Уточнить формулировку второго абзаца: «Изменения в контрольную копию в электронной форме вносят <b>путем замены старой копии новой, снятой с подлинника</b> с внесением в реквизитную часть сведений о контрольной копии.»	Отклонено. п.5.3. изменен. Предлагаемая формулировка дублирует предыдущие положения проекта документа.
680	5.7	ГК «Роскосмос» исх.№ 78-1887 от 17.02.2022	Уточнить: «...В случае замены контрольной копии на заменяемой делают запись...».	Отклонено. По предложению очевидно, что речь идет о заменяемой копии (на ней). См. 5.11
681	5.7, второй абзац	ФГУП «ВНИИА» б/н	Не введено понятие «контрольная копия» для электронного документа. Считаю такое понятие некорректным.	Принято к сведению. Введено понятие «контрольная

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			Предлагаю либо исключить такое понятие для электронных документов, либо определить требования к ее созданию: на бумажном носителе, в электронном виде – на носителе или в нейтральном формате типа *pdf, должны быть определены требования выгрузки из АС УДИ	копия в электронной форме». также см. термины и определения в ГОСТ Р 2.005. См. 5.11
682	5.7, второй абзац	ПАО Корпорация «Иркут» № 3878 от 18.02.2022	Предлог «по» заменить на слово «согласно».	Принято.
683	5.8	ГК «Роскосмос» исх.№ 78-1887 от 17.02.2022	«изготавливают новый подлинник» изложить в редакции: «изготавливают в соответствии с ГОСТ 2.501 новый подлинник».	Принято.
684	5.8	ГК «Роскосмос» исх.№78-16144 от 01.07.2022	1. Некорректная ссылка на ГОСТ 13.1.002, см. выше. 2. Исключить текст: «... а дубликаты и копии должны соответствовать своему назначению по ГОСТ 2.102».	Принято частично. Ссылка уточнена. Предложение об удалении не обосновано
685	5.8	АО «ВПК «НПО машиностроения» исх.№131/225 от 17.06.2022	В п. 5.8 во втором абзаце исправить «четкого» на «четкости». Дополнить п.5.8 абзацами: «Новому подлиннику присваивают новый инвентарный номер. На всех листах этого подлинника в графе «Взамен инв. №» указывают инвентарный номер замененного подлинника. Допускается заменить часть (один или несколько) листов подлинника, а также добавлять или исключать отдельные листы. На отдельных листах подлинника, замененных или добавленных вновь, сохраняют прежний инвентарный номер».	Принято частично. Слово изменено. Правила учета новых подлинников установлены в ГОСТ 2.501
686	5.8	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.6170/65 от 28.07.2022	В первом абзаце заменить «(ГОСТ 13.1.002) на «по ГОСТ 13.1.002)	Принято.
687	5.8	ПАО «Корпорация «Иркут» исх.№ 15445 от 28.06.2022	Дополнить пункт 5.8 текстом: «Новый подлинник должен представлять собой точную (по содержанию) копию заменяемого подлинника (включая фамилии всех должностных лиц, разработавших, согласовавших и утвердивших документ, а также лица, проводившего метрологическую экспертизу), выполненную с учетом изменений, вносимых по извещению об изменении. Взамен подлинных подписей, виз и дат, имеющих на заменяемом подлиннике (в том числе на поле для подшивки, листе регистрации изменений), в новом подлиннике выполнять запись в круглых скобках: (Подпись) и (Дата). В новом подлиннике не воспроизводят размеры, надписи, графические изображения и т. п., исключенные по извещениям об изменении из	Отклонено. Правила выпуска новых подлинников установлены в ГОСТ 2.501. При разработке ГОСТ Р на базе ГОСТ 2.501 предложения будут учтены.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p>подлинника, с которого изготавливается новый подлинник. В новом подлиннике не воспроизводят также порядковые номера изменений и выносные линии к ним, нанесенные ранее в связи с проведенными изменениями. Новому подлиннику присваивают новый инвентарный номер. На всех листах этого подлинника в графе «Взамен инв. № » указывают инвентарный номер замененного подлинника. Допускается заменять часть (один или несколько) листов подлинника, а также добавлять или исключать отдельные листы. На отдельных листах подлинника, замененных или добавленных вновь, сохраняют прежний инвентарный номер</p> <p>Комментарий.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. В ГОСТ не определены правила выполнения нового подлинника в части заполнения атрибутов в основной надписи (в графах 11, 12, 13 ГОСТ 2.104-2006) и других подписей, виз и дат, имеющих на заменяемом подлиннике.</li> <li>2. Согласно ГОСТ Р 7.0.8-2013 «подлинник документа: первый или единственный экземпляр документа».</li> <li>3. Выпустить <b>новый подлинник</b> КД с подлинными подписями в основной надписи и в других графах на поле КД (что предусмотрено ГОСТ 2.102-2013, таблица 2), возможно только если не принимать во внимание указанные в п.2 требования ГОСТ Р 7.0.8-2013, а также если в <b>новом подлиннике</b> не требуется сохранить сведения о лице, разработавшем КД, дате и месте разработки в соответствии с требованием ГОСТ Р 7.0.8-2013, согласно которому «Подлинный документ: Документ, сведения об авторе, времени и месте создания которого, содержащиеся в самом документе или выявленные иным путем, подтверждают достоверность его происхождения».</li> <li>4. Учитывая отсутствие в ГОСТ 2.503 прямых требований по оформлению <b>нового подлинника КД</b> (в части заполнения граф) на ИАЗ нормативным документом (НД) предприятия установлено правило оформления <b>нового подлинника</b>, аналогичное правилу восстановления подлинников, приведенному в ГОСТ 2.501-2013 (пункт 8.2), т.е. в графе 11 (и других графах на поле КД) указывают фамилии всех лиц, указанных в заменяемом подлиннике КД, а вместо подлинных подписей и дат в графах 12, 13 (и других подписей, виз и дат, имеющих на подлиннике) выполняют записи в круглых скобках: (Подпись) и (Дата) соответственно. Правильность изготовления нового подлинника подтверждается подлинной подписью лица,</li> </ol>	

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p>ответственного за правильность внесения изменения, в таблице изменений основной надписи (п.4.14 ГОСТ 2.503-2013);</p> <p>5. При этом необходимо отметить что руководствоваться всеми требованиями ГОСТ 2.501-2013 (для восстановленного подлинника), при соблюдении требований ОСТ 1 00430- 92 по выпуску нового подлинника, не представляется возможным по следующим причинам:</p> <p>6. в ГОСТ 2.501-2013 предусмотрено восстановление только пришедших в негодность или утерянных подлинников, и не предусмотрены правила выпуска нового подлинника;</p> <p>7. требования о подтверждении правильности восстановленного подлинника согласно ГОСТ 2.501- 2013 (п.8.2.4) для выпуска нового подлинника не применимы, т.к. правильность изготовления нового подлинника подтверждается подлинной подписью лица, ответственного за правильность внесения изменения, в таблице изменений основной надписи (п.4.14 ГОСТ 2.503-2013);</p> <p>8. согласно ГОСТ 2.501-2013 (п.8.2.6) восстановленный подлинник должен иметь инвентарный номер восстанавливаемого подлинника, а новому подлиннику согласно ОСТ 1 00430-92 (п.3.7) присваивают новый инвентарный номер;</p> <p>согласно ГОСТ 2.501-2013 (п.3.1) восстановленный подлинник может быть изготовлен только после составления акта о списании восстанавливаемого подлинника, что для нового подлинника не применимо, т.к. заменяемый подлинник не утерян и не пришел в негодность,</p>	
688	5.8	ПАО Корпорация «Иркут» № 3878 от 18.02.2022	Применим только для документов на бумажном носителе (после слова «подлинники» добавить текст: «...документов на бумажном носителе...»)	Принято к сведению.
689	5.8	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.№1223/6 от 11.02.2022	Ссылку на нормативный документ оформить в соответствии с п.4.3.4 ГОСТ Р 1.5-2012	Принято.
690	5.8	АО «Компания Сухой» исх. от ОАК №1/152101/3203 от 06.07.2022	Уточнить формулировку: «После внесения изменений <b>бумажные</b> подлинники должны быть пригодны для микрофильмирования (ГОСТ 13.1.002) и <b>сканирования</b> , <b>все электронные подлинники – для долговременного хранения, электронные подлинники странично-ориентированных документов – для воспроизведения на бумаге</b> , а дубликаты и копии должны соответствовать своему назначению по ГОСТ 2.102. Если недостаточно места для внесения изменений или возможно	Принято частично. Требования по сканированию не определены стандартами.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			нарушение четкого изображения при исправлении <b>бумажных подлинников</b> , или невозможно выполнить требования к микрофильмированию <b>и сканированию</b> , то изготавливают новый подлинник с учетом вносимых изменений и сохраняют его прежнее обозначение.»	
691	5.8, первый абзац	ФГУП «ВНИИА» б/н	Не введены требования для различных типов документов, бумажных и электронных. Необходимо определить требования к микрофильмированию электронных документов.	Принято к сведению. Требования для разных типов изложены. Микрофильмирование электронных документов не выполняется.
692	5.9	АО КБП, б/н	Также предлагается дополнить: При изменении в документе целых и дробных чисел, групп цифр, групп букв, сочетаний цифр и букв и т.д. не допускается зачеркивание отдельных цифр или букв, отдельных групп цифр и (или) букв, разделенных друг от друга запятой или точкой, например: Правильно: 2PM22КУК413В1 Неправильно: К <del>2-PM22КУННЗВ1</del> 2PM22КУННЗВ1 <del>60,7</del> 60,7 <del>60,8</del> 8 ГОСТ 2879- <del>69</del> – 3.32.5 5 <del>3.32.7</del> 3.32.7 <i>Из ОСТ 3-2630-92 п. 3.30.14</i>	Отклонено.
693	5.9, второй абзац	АО «НПО «Высокоточные комплексы», № ВГ-0017 от 14.02.2022	Убрать знак «двоеточие». Имеется «... изображениями указывают: «Взамен перечеркнутого».», должно быть «...изображениями указывают «Взамен перечеркнутого»».	Принято.
694	5.9, второй и третий абзац	ООО «ВНИИЦТТ» исх.№ ВНИИЦТТ-102-1342 от 18.11.2022	Необходимо уточнить, что данные абзацы распространяются на ручное внесение изменений. Также предлагаем рассмотреть возможность исключения или приведение в качестве рекомендуемого приложения данных положений. С учетом современного уровня развития техники и технологического оснащения процедур разработки, обмена и хранения документации данный способ внесения объемных изменений, в том числе в графическую часть документации, мог утратить свою актуальность с практической точки зрения. Изменение части графики чертежа гораздо	Отклонено. Указанные способы возможны только для подлинников в бумажной форме (см. 5.2)



№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			удобнее провести с помощью замены листа, что позволяет сократить затрачиваемое время на проведение изменения, минимизировав при этом количество ошибок.	
695	5.9, третий абзац	АО «НПО «Высокоточные комплексы», № ВГ-0017 от 14.02.2022	Убрать знак «двоеточие» и проставить знак «запятую». Имеется «... например: «Вид слева»...» Должно быть «... например, «Вид слева»...»	Принято.
696	5.9, третий абзац	АО «НПО «Высокоточные комплексы» б/н от 01.07.2022	Убрать знак «двоеточие», поставить знак «запятая». Имеется «... например: «Вид слева»...», должно быть «... например, «Вид слева»...»	Принято.
697	6	АО КБП, б/н	1 Ввиду наличия в п.3.2 сокращения ИИ (извещение об изменении), необходимо заменить фразу «извещение об изменении» на соответствующее сокращение 2 Учитывая, что текст раздела касается не только ИИ, но и ДИ, ПИ, ДПИ, ПР, следует по тексту раздела учесть, что «ИИ, а также извещения остальных видов по 4.6, ...».	Принято.
698	6	АО «Северное проектно-конструкторское бюро», №17-05/1090Э от 20.02.2022	Необходимо добавить правила включения в ИИ Указаний технологам.	Принято к сведению.
699	6	АО «ПО «Севмаш» № 83.60.1/384 от 14.03.2022	По всему разделу заменить слова «Извещение об изменении» на сокращение «ИИ»	Принято.
700	6	ПАО «Туполев» исх.№14873-40/02 от 05.07.2022	Раздел 6 «Извещение об изменении» - п. 6.5 изложить в следующей редакции: «...приложению А):», - п. 6.5 в блоке «а) блок содержательной части:» отсутствуют перечисления 1)....4)	Принято к сведению. Замечание не понятно.
701	6, Приложение Д	АО «Северное проектно-конструкторское бюро», №17-05/1090Э от 20.02.2022	Добавить перечень оснований для выпуска ИИ (ПИ).	Принято к сведению.
702	6.1	АО «ПО «Севмаш» № 83.60.1/384 от 14.03.2022	1 первый абзац изложить в редакции: «6.1 ИИ оформляют на один или несколько документов. Одно ИИ на несколько документов оформляют: - если вносимые изменения взаимосвязаны, т.е. изменение одного	Принято.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p>документа влечет за собой изменение другого документа;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- если изменения одинаковы для всех документов.</li> </ul> <p>Это требование не распространяется на извещения, имеющие титульный лист».</p> <p><i>Обоснование - Нельзя оформлять одно ИИ на невзаимосвязанные документы;</i></p> <p>2 второй абзац. Заменить слово «составлении» на «оформлении»;</p>	
703	6.1	АО «ВПК «НПО машиностроения» исх.№131/225 от 17.06.2022	<p>В п. 6.1 заменить второе предложение первого абзаца на:</p> <p>«Одно общее ИИ, проводимое одновременно в нескольких документах, допускается оформлять в случаях, если изменения взаимосвязаны, то есть изменение одного документа влечет за собой изменение документов, связанных с ним или изменения одинаковы для всех изменяемых документов (графических и текстовых).</p> <p>При этом должны быть одинаковы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- срок внесения изменений в документы;</li> <li>- срок внедрения изменений в производство;</li> <li>- внешние абоненты*.</li> </ul> <p>Под внешними абонентами следует понимать организации-держатели копий.</p> <p>На документы единичного (индивидуального) и вспомогательного производства и опытного образца (опытной партии) допускается по согласованию со службой стандартизации оформлять общее извещение на невзаимосвязанные изменения, проводимые одновременно в нескольких документах.</p> <p>При этом должны быть одинаковы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- срок внесения изменений в документы;</li> <li>- срок внедрения изменений в производство».</li> </ul> <p>В п. 6.1 исключить второй абзац «При составлении одного ИИ...внешние абоненты»</p>	Принято.
704	6.1	АО «НПО «Высокоточные комплексы», № ВГ-0017 от 14.02.2022	В последнем предложении поставить знак точка	Принято.
705	6.1	АО «ЛИИ имени М.М. Громова» № б/н от 11.07.2022 г.	Дать в редакции: «6.1 ИИ составляют на один или несколько документов. Одно ИИ составляют на несколько документов при условии одновременного проведения изменений во все изменяемые документы.»	Отклонено. Удаление текста второго абзаца не обосновано.
706	6.1	ФГУП «ВНИИ «Центр»	п. 6.1 Уточнить условия выпуска одного ИИ на несколько документов.	Принято.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		б/н	Сейчас не допускается указывать несколько причин изменений и их кодов. Указания о внедрении предусматривают не только сроки внесения изменений в КД, но и сроки внедрения в производство у разных изготовителей (при наличии), соответственно с номерами партий (зав. № изделий).	
707	6.1	ПАО Корпорация «Иркут» № 3878 от 18.02.2022	Порядок оформления ИИ взять из ОСТ 1 00430-92	Принято к сведению.
708	6.1	АО «ЛИИ имени М.М. Громова», по электронной почте	Предлагаемая редакция: «ИИ составляют на один или несколько документов. Одно ИИ составляют на несколько документов при условии одновременного проведения изменений во все изменяемые документы. Одно ИИ на несколько документов составляют преимущественно на документы, имеющие одинаковых внешних абонентов.»	Отклонено. Замена текста не обоснована.
709	6.1	АО КБП, б/н	Пропущена точка: «внешние абоненты.».	Принято.
710	6.1	Министерство обороны, № 210/31/2207 от 29.03.2023	Уточнить условия выпуска одного ИИ на несколько документов	Принято.
711	6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 6.5, А.1, А.1(форма 1, 1а), К.3, К.4	АО «НПО «Высокоточные комплексы» б/н от 01.07.2022	В соответствии с требованиями ГОСТ 1.5-2001 п. 3.10.1 следует использовать только сокращение слова извещение об изменении (ИИ), поскольку оно описано в разделе 3 «Сокращения».	Принято.
712	6.1, 6.3	АО «ВПК «НПО машиностроения» исх.№131/225 от 17.06.2022	В пп. 6.1, 6.3 «Извещение об изменении», «Извещения об изменении» заменить на «ИИ»	Принято.
713	6.1, второй абзац	АО «ВПК «НПО машиностроения» исх.№155/40 от 10.02.2022	в ст. 6.1 во втором абзаце в конце предложения поставить точку	Принято.
714	6.1, Д.1	АО «Северное проектно-конструкторское бюро», №17-05/1090Э от 20.02.2022	Необходимо уточнить максимальное количество документов на которые выпускается ИИ (ПИ).	Принято.
715	6.1, первый абзац	ФГУП «ВНИИА» б/н	Дать в редакции: «6.1 Извещение об изменении составляют на один или несколько документов. Одно ИИ составляют на несколько документов при условии одновременного проведения изменений <b>во</b>	Принято.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
716	6.1, первый абзац	ГК «Роскосмос» исх.№ 78-1887 от 17.02.2022	<p><b>всех изменяемых документах.»</b></p> <p>Дополнить второе предложение: «Одно ИИ составляют на несколько документов при условии <b>общей причины изменений и общих указаний о внедрении.</b>»</p> <p><i>Уточнение условий выпуска одного ИИ на несколько документов</i></p> <p><i>В графе 10, 11 не допускается указывать несколько причин изменений и их кодов!</i></p> <p><i>Указания о внедрении предусматривают не только сроки внесения изменений в КД, но и сроки внедрения в производство, номера комплектов (изделий) и заводы изготовители.</i></p>	Принято.
717	6.2	ГК «Роскосмос» исх.№ 78-1887 от 17.02.2022	<p>1. Дать в редакции: «Извещение об изменении, а также извещения остальных видов по 4.6 должны иметь обозначение. Обозначение ИИ должно состоять из групп знаков, отделенных точками, соответствующих следующим признакам:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>буквенный</b> код организации и код подразделения-разработчика;</li> <li>– порядковый регистрационный номер извещения;</li> <li>– год выпуска извещения, отделенный дефисом;</li> <li>– вид извещения по 4.6;</li> <li>– другие признаки (на усмотрение организации).»</li> </ul> <p>2. Привести примеры «других признаков».</p> <p><i>Код подразделения-разработчика нужен обязательно, чтоб понимать, кто выпустил ИИ, для документооборота и при взаимосвязях внутри организации эта информация нужна.</i></p> <p><i>Вид извещения указывается после года выпуска.</i></p> <p><i>Пример:</i> <b>АБВГ.051.191-2022ПИ</b></p> <p><i>Вид извещения несет в себе информацию о содержащихся в нем сведениях и это нельзя исключать из обозначения ИИ, а год выпуска необходимо проставлять, чтобы исключить дублирования информации в обозначениях ИИ на разные документы. Поскольку регистрационные номера не могут присваиваться сквозной нумерацией постоянно долгие годы, иначе регистрационные номера будут миллионные, а это противоречит</i></p> <p><i>ГОСТ 2.201 п.2.5 порядковый регистрационный номер присваивают от 001 до 999.</i></p> <p><i>При централизованном учете каждый признак в обозначении ИИ несет в себе соответствующую информацию о документе, поэтому в обозначении все признаки должны быть</i></p>	Принято частично. Код организации может быть не только буквенным в общем случае.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<i><b>обязательными, кроме последнего перечисления «другие признаки».</b></i>	
718	6.2	ПАО Корпорация «Иркут» № 3878 от 18.02.2022	1. Из пункта исключить ссылку на п. 4.6 2. Не корректно указание о разделении групп знаков в обозначении ИИ только точками, почему нельзя использовать разделительный знак тире?	Отклонено. Удаление ссылки не обосновано. Точка предваряется словом «например», т.е. это только пример, а не требование.
719	6.2	ГК «Роскосмос» исх.№78-16144 от 01.07.2022	1. Имеется: «... Обозначение ИИ должно состоять из групп знаков ... соответствующих признакам: - код организации и, при необходимости, код подразделения...» Предлагаемая редакция: «...Обозначение ИИ должно состоять из групп знаков...соответствующих следующим признакам: - код организации (или 0 Наименование организации) и код подразделения (при необходимости)...», либо « Обозначение ИИ, размещаемое в графе 2, должно состоять...» Требование о необходимости добавление в обозначении ИИ кода организации и, при необходимости кода подразделения избыточны. Код организации (или 0 Наименование организации, что чаще встречается) есть блоке адресной (поисковой) информации согласно п.6.5. Данные атрибуты указаны в графах 1, 1а (см лист 16, Приложение А, Форма 1) 2. Первое перечисление исключить (код организации указывают в графе 1, код подразделения в графе 1а) и заменить его следующим текстом: «- различительное обозначение изделия, в которое входит документ, изменяемый по данному ИИ» 3. Третье перечисление исключить – в графе 2 указывают обозначение ИИ (ДИ), другие виды извещений (ПИ, ДПИ, ПР) указывают в графе 6. 4. Из третьего, четвертого и пятого перечислений исключить слова: «на усмотрение организаций» - в примечании к п. 6.2 имеется отсылка на стандарт организации.	Принято частично.
720	6.2	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ» исх.№195-35/157399 от 30.06.2022	В конце последнего перечисления поставить точку.	Принято.
721	6.2	АО «ВПК «НПО машиностроения» исх.№131/225 от 17.06.2022	в п. 6.2 в пятом перечислении в конце предложения поставить точку;	Принято.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
722	6.2	АО «ВПК «НПО машиностроения» исх.№131/225 от 17.06.2022	В п. 6.2 изменить первое и четвертое перечисления на: «...- код организации, выпустившей извещение, или индекс изделия (при присвоении изделию самостоятельного индекса); - год выпуска извещения (две последние цифры года), отделенный знаком дефис»	Принято к сведению. Примечание к п.6.2. допускает изменение правил присвоения обозначений путем регламентирования их в документах по стандартизации организации
723	6.2	АО «ВПК «НПО машиностроения» исх.№155/40 от 10.02.2022	в ст. 6.2 в пятом перечислении в конце предложения поставить точку	Принято.
724	6.2	Министерство обороны, № 210/31/2207 от 29.03.2023	Вид извещения должен указываться обязательно	Принято.
725	6.2	ООО «ВНИИЦТТ» исх.№ ВНИИЦТТ-102- 1342 от 18.11.2022	Вынести перечисления с формулировкой «на усмотрение организации» в отдельное положение и уточнить формулировку в части разделительных символов. Выше по предложению приведена формулировка «должно состоять», при этом часть перечисленных групп знаков «на усмотрение организации». Возникает противоречие. Также следует учесть, что год выпуска указывается через дефис, а не как выше – точками: возможно следует уточнить: «например, точками, если не указано иное»).	Принято.
726	6.2	АО «Компания Сухой» исх. от ОАК №1/152101/3203 от 06.07.2022	Дополнить пункт абзацем: «В отраслях промышленности отраслевыми стандартами допускается устанавливать свои правила обозначения извещений»	Отклонено. Дублирует по содержанию примечание к пункту.
727	6.2	АО «ПО «Севмаш» № 83.60.1/384 от 14.03.2022	Исключить ссылку на пункт 4.6. В разделе говорится об ИИ. Тем более что ДИ и ДПИ имеют такое же обозначение, как ИИ и ПИ, и об этом следует сказать в соответствующих приложениях;	Отклонено. В пункте говорится о всех видах извещений
728	6.2	АО «НЦВ Миль и Камов», б/н	Либо переписать п. 2.1.7 из ОСТ 1 00430-92 (много букв, но соответствует сложившейся практике и дает определенную свободу действий), либо следующая редакция: «6.2 Извещение об изменении, а также извещения остальных видов по 4.6 должны иметь обозначение. Обозначение ИИ должно состоять из групп знаков с разделителями и однозначно определять организацию/изделие, вид извещения и его порядковый номер». Примечание к п. 6.2 необходимо сохранить в текущей редакции.	Принято частично.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<i>Предприятия сами определяют применяемую систему обозначения КД и извещений</i>	
729	6.2	ФГУП «ВНИИ «Центр» б/н	п. 6.2 Вид извещения должен указываться обязательно.	Принято.
730	6.2	АО «ЛИИ имени М.М. Громова», по электронной почте	Предлагаемая редакция: «ИИ, а также извещения остальных видов по 4.6 должны иметь обозначение. Обозначение ИИ должно состоять из групп знаков, отделенных точками, соответствующих следующим признакам: ...»	Принято.
731	6.2	Госкорпорация «Росатом» исх.№1-8.15/26359 от23.05.2022	Предлагается указание года выпуска извещения регламентировать как обязательное требование. ... – год выпуска извещения, отделенный дефисом; ... <i>Указание года выпуска извещения значительно облегчает работу с измененным документом. Комплект целесообразно выпускать в случае внесения изменений в КД на сложное изделие, содержащего большой объем документации. А также срок внесения изменений не имеет значение, если не обеспечено комплексное внедрение изменений.</i>	Принято.
732	6.2	АО КБП, б/н	Пропущена точка в конце: «... (на усмотрение организации).».	Принято.
733	6.2	Министерство обороны, № 210/31/2207 от 29.03.2023	Сейчас не допускается указывать несколько причин изменений и их кодов. Указания о внедрении предусматривают не только сроки внесения изменений в КД но и сроки внедрения в производство у разных изготовителей (при наличии), соответственно с номерами партий (зав. № изделий).	Принято.
734	6.2	Госкорпорация «Росатом» исх.№б/н от 22.08.2022	Указание года выпуска извещения значительно облегчает работу с измененным документом. Предлагается указание года выпуска извещения регламентировать как обязательное требование. «... – год выпуска извещения, отделенный дефисом; ...»	Принято.
735	6.2 (перечисления 3 и 5)	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей» исх.№31-44/19260 от 06.07.2022	Предлагаем убрать фразу (на усмотрение организации). Предложения (на усмотрение организации) вносят непонимание между организациями	Принято частично. Другие признаки добавляются на усмотрение организации.
736	6.2, первое перечисление	АО «Компания «Сухой», № 1/152101/669 от	Изменить «код организации» на «код организации (на усмотрение организации)»	Отклонено. Примечание к п.6.2. допускает

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		16.02.2022		изменение правил присвоения обозначений путем регламентирования их в документах по стандартизации организации
737	6.2, первое перечисление	АО «Компания Сухой» исх. от ОАК №1/152101/3203 от 06.07.2022	Предлагаем заменить на «код организации» (на усмотрение организации)	Отклонено. Документ должен быть идентифицирован по организации.
738	6.2, примечание	ООО «НИИ трубопроводного транспорта» исх.№ НИИ-13-02-01-09/20618 от 17.11.2022	Заменить «документы по стандартизации организации» на «стандарты организации». Федеральный закон от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» (статья 2, пункты 1 и 13).	Принято.
739	6.2, примечание	ООО «ВНИИЦТТ» исх.№ ВНИИЦТТ-102-1342 от 18.11.2022	Уточнить формулировку «документы по стандартизации организации». Уточнить по тексту 0 В целом Согласно главе 4 ФЗ №162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» такого вида документов нет. Следует заменить на стандарты организации.	Принято.
740	6.3	АО «Компания Сухой» исх. от ОАК №1/152101/3203 от 06.07.2022	1. Уточнить формулировку: «Извещения об изменении, <b>в случае взаимосвязанных изменений</b> , оформляют в виде комплекта ИИ. При этом для всех совместно выпускаемых в комплекте ИИ должен быть одинаковый срок внесения изменений.» 2. Дополнить пункт абзацем: «Все извещения в комплекте ИИ должны быть взаимно связаны друг с другом. Связывание извещений производят путем указания в ИИ в графе «Связано с» перечня обозначений извещение, с которыми связано данное ИИ» 3. Убрать или исправить примечание – оно очень неудачное. В примере обозначения разные, что противоречит тексту примечания. Вместо связывания дробными обозначениями лучше применять явное связывание, указывая обозначения связанных извещений.	Принято частично. 1 – дублирует положения п.4.3. 2 – Приведенный в тексте стандарта пример связывания ИИ через структуру обозначения является простым и машинообрабатываемым вариантом предложенного дополнения. 3 – Переведено в основной текст, пример обозначения оставлен один.
741	6.3	АО «ВПК «НПО машиностроения» исх.№131/225 от 17.06.2022	В п. 6.3 изменить первое предложение на: «ИИ, выпускаемые согласно п. 4.3, при необходимости оформляют в виде комплекта извещений. Комплект должен состоять из нескольких извещений, каждое из которых оформляют на один из взаимосвязанных изменяемых документов».	Отклонено. Извещение может вызывать изменение не одного, а нескольких взаимосвязанных документов.



№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			В примечании п. 6.3 изменить «К.281.1/4-2004» на «К.281.1/4-04» и дополнить предложением «Извещение, вызывающее выпуск других извещений, считают основным, и ему присваивают первый номер в комплекте»	Формат года необходимо определять в документах по стандартизации организации, если это необходимо.
742	6.3	АО КБП, б/н	Допускается ли выпуск ПИ в виде комплекта по аналогии с 6.3?	Принято к сведению. Нет. В тексте пункта в явном виде речь идет только об ИИ.
743	6.3	АО «419 АРЗ» №11-3449-22 от 21.06.2022	Изложить в предлагаемой редакции. «Каждому ИИ в комплекте присваивается один регистрационный номер с добавлением дробного числа, в числителе которого указывают порядковый номер ИИ в комплекте, в знаменателе - общее число ИИ, например АБВГ.136.2/6; К.281.1/4-2004..»	Принято.
744	6.3	Госкорпорация «Росатом» исх.№б/н от 22.08.2022	Комплект целесообразно выпускать в случае внесения изменений в КД на сложное изделие, содержащего большой объем документации. А также срок внесения изменений не имеет значение, если не обеспечено комплексное внедрение изменений. Необходимо уточнить «необходимость» выпуска ИИ в виде комплекта. «При внесении большого объема изменений в комплект конструкторской документации, допускается оформление в виде комплекта ИИ. При этом для всех совместно выпускаемых в комплекте ИИ должен быть обеспечен одинаковый срок внедрения изменений.»	Принято.
745	6.3	Госкорпорация «Росатом» исх.№1-8.15/26359 от 23.05.2022	Необходимо уточнить «необходимость» выпуска ИИ в виде комплекта. <i>При внесении большого объема изменений в комплект конструкторской документации, допускается оформление в виде комплекта ИИ. При этом для всех совместно выпускаемых в комплекте ИИ должен быть обеспечен одинаковый срок внедрения изменений.</i>	Принято.
746	6.3	ФГУП «ВНИИ «Центр» б/н	П. 6.3 Уточнить про присвоение одного регистрационного номера с добавлением дробного числа. Ссылка на имя файла (в примере в приложении Л в блоке «header») с символом дроби «/» недопустима практически для всех операционных систем. Следует регламентировать однозначно интерпретируемый символ-заменитель для дроби.	Принято к сведению. При использовании в обозначении документа символов запрещенных при обозначении наименования файла, рекомендуется их заменять при формировании имени файла на другие спецсимволы, например знак подчеркивания.
747	6.3	АО «ПО «Севмаш» № 83.60.1/384 от	Первое предложение изложить в редакции: «6.3 ИИ, выпускаемые согласно 4.3, при необходимости, оформляют в	Принято к сведению. Положения, указанные в п.4.3

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		14.03.2022	виде комплекта ИИ». <i>Обоснование - Теряется смысл выпуска комплекта.</i>	являются безусловно ключевыми для выпуска комплекта, но не обязательными при принятии решения о выпуске комплекта.
748	6.3	АО «ЛИИ имени М.М. Громова», по электронной почте	Предлагаемая редакция: «При необходимости, несколько ИИ оформляют в виде комплекта ИИ. При этом для всех совместно выпускаемых в комплекте ИИ должен быть одинаковый срок внесения изменений. ...»	Принято.
749	6.3	ПАО Корпорация «Иркут» № 3878 от 18.02.2022	Преобразовать текст примечания в обычный текст.	Принято.
750	6.3, примечание	ФГУП «ВНИИА» б/н	Пропущена запятая после «например»	Принято.
751	6.4	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.№1223/6 от 11.02.2022	В примечании 2 ссылку на приложение оформить в соответствии п.3.12.8 ГОСТ 1.5-2001	Принято.
752	6.4	АО «КБП» исх.№33417/0777-22 от 27.06.2022	Дублирует требование п.4.6. Замечание к формулировке данного пункта аналогично замечанию к п.4.6	Принято.
753	6.4	АО «ЛИИ имени М.М. Громова», по электронной почте	Предлагаемая редакция: «ИИ в бумажной форме выполняют в соответствии с формами 1 и 1а приложения А. ...»	Принято частично. Текст пункта переработан.
754	6.4	ГК «Роскосмос» исх.№ 78-1887 от 17.02.2022	Примечания исключить, изложить в редакции: «ИИ в бумажной форме выполняют на формах 1 и 1а, приведенных в приложении А». <i>Формулировка «выполняют в соответствии с формами 1 и 1а» некорректна, так как приложение А имеет статус рекомендуемого.</i>	Принято частично. Текст пункта переработан.
755	6.4	ГК «Роскосмос» исх.№78-16144 от 01.07.2022	Примечания исключить, изложить в редакции: «ИИ в бумажной форме выполняют на формах 1 и 1а, приведенных в приложении А»	Принято.
756	6.4	АО «ПО «Севмаш» № 83.60.1/384 от 14.03.2022	Примечания следует рассматривать при наличии проекта ГОСТ Р 2.504, т.к. есть недопонимание с примечанием к пункту 4.6 проекта.	Принято к сведению. ГОСТ Р 2.504 не изменяется.
757	6.4	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.6170/65 от 28.07.2022	Ссылку на приложение оформить по ГОСТ 1.5–201 (п.3.12.8)	Принято.
758	6.4, 6.5	АО «ВПК «НПО машиностроения» исх.№131/225 от	Между пп. 6.4 и 6.5 ввести пункт «если содержание изменения невозможно разместить на первом листе извещения, то его помещают на последующих листах. При этом на первом листе извещения в графе	Принято.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		17.06.2022	18 делают запись: «Внести изменения согласно листу 2» или «Внести изменения согласно листам 2-6»	
759	6.4, примечание 2	АО «Компания «Сухой», № 1/152101/669 от 16.02.2022	«Формы ИИ и правила их заполнения... могут быть дополнены и уточнены...» означает ли это то, что разрешено добавлять графы, например, для согласования с разработчиком КД или главным конструктором организации - изготовителя? Но с другой стороны в приложении А, третий абзац Текст «Размеры граф ИИ и их расположение определяет организация, выпустившая его», то есть не разрешено вводить отличные от указанных в форме ИИ графы	Принято к сведению. В приложении А, третий абзац удален.
760	6.5	АО «ПО «УОМЗ» исх.№237/96 от 02.06.2022»	«а)блок содержательной части: 1 Содержание изменения (18); 2)приложение (приложения) к ИИ - при наличии (16);». Нарушена нумерация перечислений в части: «а)блок содержательной части: 5)содержание изменения (18); 6)приложение (приложения) к ИИ - при наличии (16);». Проставлять нумерацию перечислений, начиная с 1)	Принято.
761	6.5	АО «ПО «Севмаш» № 83.60.1/384 от 14.03.2022	1 В соответствии с каким документом введены блоки информации? В ГОСТ 2.051-2013 есть только реквизитная и содержательная часть. По каким критериям разделили блоки на дополнительную и вспомогательную информацию? Например, для ИИ графы 6, 7 входят в блок дополнительной информации, а для ПИ это будет блок внесения изменений. Все графы ИИ важны при внесении изменения. 2 примечание 1. Слово «форм» заменить на «формы».	Принято к сведению. В данном пункте речь идет только про ИИ.
762	6.5	ООО «НИИЭФА-ЭНЕРГО» исх.№ от Ассоциации ОПЖТ №686/опжт от 24.11.2022	Аннулировать пункт 6.5, т.к. информация излишняя – вся необходимая информация указана в таблице А.1	Отклонено. Пункт вводит содержательную группировку граф ИИ.
763	6.5	АО «ВПК «НПО машиностроения» исх.№131/225 от 17.06.2022	В п. 6.5 исключить п. 1 примечания «В конце перечислений...Приложению А» - оно повторяет первое предложение п. 6.5. В перечислении а) п. 6.5 цифры 5) и 6) изменить на 1) и 2) соответственно	Принято частично. По другим замечаниям оставлена только информация в примечании.
764	6.5	АО КБП, б/н	д)3), д)4) - количество листов для электронного извещения не нужно? Почему?	Принято к сведению. Для странично-ориентированного

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
				электронного ИИ нужно. Для другого вида – нет, так как в нем не будет страниц
765	6.5	ПАО Корпорация «Иркут» № 3878 от 18.02.2022	Исключить (порядок заполнения граф)	Отклонено. Предложение не обосновано.
766	6.5	ООО «ВНИИЦТТ» исх.№ ВНИИЦТТ-102-1342 от 18.11.2022	Исключить формулировку в скобках. Информация уже приведена в рамках примечания (является пояснением к пункту), возникает дублирование.	Принято.
767	6.5	АО «Компания Сухой» исх. от ОАК №1/152101/3203 от 06.07.2022	Исходный текст: «а) блок содержательной части: <b>5)</b> содержание изменения (18); <b>6)</b> приложение (приложения) к ИИ – при наличии (16);» Замечание: 1. Пропущены пункты или сбой нумерации. 2. Графу приложение лучше исключить, а прилагаемые документы указывать в примечании. Графа «Приложение» не удобна в использовании. Для ИИ, по которому производится аннулирование, ограничение, выпуск новых подлинников, для каждого приложения нужно приводить указание, что с ним делать и, возможно, применяемость. В графе приложение этого сделать нельзя, поэтому всегда приходится в этой графе писать «см. ниже», а приложения перечислять в графе «Содержание» в виде таблицы.	Принято частично. Нумерация исправлена.
768	6.5	ГК «Роскосмос» исх.№78-16144 от 01.07.2022	Некорректные ссылки на Приложения А - Е: они не обязательные. Дать в редакции: «П р и м е ч а н и я 1 В конце перечислений в круглых скобках приведены номера граф форм извещения - см. приложение А. 2 Правила заполнения сведений -приведены в приложениях А—Е.»	Принято.
769	6.5	ГК «Роскосмос» исх.№78-16144 от 01.07.2022	Ошибка в нумерации перечислений – подпункт а) нумерация внутри подпункта начинается с 5). б) имеется: «2) 0 Наименование подразделения, выпустившего ИИ...». Предлагается: «2) 0 Наименование или код подразделения, выпустившего ИИ...»	Принято.
770	6.5	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.6170/65 от 28.07.2022	Перечисление а) – изменить цифровую нумерацию	Принято.
771	6.5	АО «Коломенский завод» исх.№504/703 от	Предлагаемая редакция: г) блок дополнительной информации:	Принято. Дать отдельными

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		29.06.2022	1) применимость изменяемого документа (14); 2) срок внесения изменения (5); 3) обозначение ПИ (ДПИ, ПР) (6); 4) срок действия ПИ (7); 5) указание о заделе (12); Обоснование замечания. Неясен смысл оставления граф 6 и 7 без пояснения. Все графы в этом блоке для дополнительной информации В чем тогда смысл указания пояснения остальных граф?	перечислениями
772	6.5	АО «ЛИИ имени М.М. Громова», по электронной почте	Предлагаемая редакция: «ИИ состоит из следующих блоков информации: ...»	Принято.
773	6.5	АО «Коломенский завод» исх.№504/703 от 29.06.2022	Предлагаемая редакция: 6.5 Извещение об изменении состоит из следующих блоков информации: ... Примечания 1 В конце перечислений в круглых скобках приведены номера граф форм извещения по приложению А. ...	Принято.
774	6.5	Госкорпорация «Росатом» исх.№1-8.15/26359 от23.05.2022	Предлагается исключить <i>Информация, приведенная в пункте дублирует Приложение А, а 0 Наименование блоков нигде в тексте больше не применяется (частично только в п.4.13).</i>	Отклонено. Пункт вводит содержательную группировку граф ИИ.
775	6.5	Госкорпорация «Росатом» исх.№б/н от 22.08.2022	Предлагается исключить. Информация, приведенная в пункте, дублирует Приложение А, а 0 Наименование блоков нигде в тексте больше не применяется (частично только в п.4.13).	Отклонено. Пункт вводит содержательную группировку граф ИИ.
776	6.5	АО «Российские космические системы» исх.№ РКС 8-875 от 04.07.2022	Пункт 6.5, а) - номера перечислений - имеются: 5) и 6), должны быть: 1) и 2).	Принято.
777	6.5	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.6170/65 от 28.07.2022	Ссылку на приложения оформить по ГОСТ 1.5–201 (п.3.12.8)	Принято.
778	6.5	АО «КБП» исх.№33417/0777-22 от 27.06.2022	Удалить в 1-ом абзаце информацию в скобках: <b>«в скобках в конце перечислений приведены номера граф согласно приложению А»</b> , т.к. информация дублируется в блоке Примечания (1 примечание). Заменить на выражение: <b>«согласно приложению А»</b>	Принято частично. Для рекомендуемых приложений используется формулировка «...приведен в приложении...»

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
779	6.5	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ» исх.№195-35/157399 от 30.06.2022	Указать нумерацию перечислений в правильном порядке.	Принято.
780	6.5	АО «Компания Сухой» исх. от ОАК №1/152101/3203 от 06.07.2022	Уточнить формулировку перечисления д) 3), 4): «3) порядковый номер листа ИИ (только для бумажной <b>и странично-ориентированной электронной</b> формы ИИ) (8); 4) всего листов в ИИ (только для бумажной <b>и странично-ориентированной электронной</b> формы ИИ) (9);»	Принято.
781	6.5	АО «Компания Сухой» исх. от ОАК №1/152101/3203 от 06.07.2022	Уточнить формулировку: «г) блок дополнительной информации: 1) <b>входимость</b> изменяемого документа (14); 2) ...» для вхождения в сборку лучше использовать слово «входимость», чтобы не путать с применимостью в финальных изделиях.	Отклонено. Документы не входят в сборку, а применяются в комплекте.
782	6.5, перечисление а)	АО «НПО «Высокоточные комплексы» б/н от 01.07.2022	Исправить. Имеется «... <b>5</b> ) содержание изменения (18);», должно быть «... <b>1</b> ) содержание изменения (18);». Имеется «... <b>6</b> ) приложение...», должно быть «... <b>2</b> ) приложение...»	Принято.
783	6.5, перечисление а)	АО «НАРЗ» Электронное письмо от 17.06.2022	Не правильная нумерация перечислений. 1) содержание 2) приложение	Принято.
784	6.5, перечисление в) 2)	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей» исх.№31-44/19260 от 06.07.2022)	Очередной номер изменения в документе (17). Рекомендуем не заполнять, во избежание ошибок с номерами изменений. Это функция должна быть закреплена за службой технической документации	Принято к сведению. Номер изменения необходим для обеспечения прослеживаемости изменений, в том числе на этапе согласования и утверждения ИИ
785	6.5, перечисление в), 3), 4)	ФГУП «ВНИИА» б/н	Дополнить: «только для бумажной формы ИИ» (для электронных документов эта информация избыточна)	Отклонено. Предложение не обосновано.
786	6.5, перечисление г) 2)	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей» исх.№31-44/19260 от 06.07.2022	Уточните вся или первичная применимость изменяемого документа. Для устранения разногласий	Принято к сведению. Необходимо заполнять в соответствии с карточкой учета документов по ГОСТ 2.501
787	6.5, перечисление г) 6)	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей» исх.№31-44/19260 от 06.07.2022	Указать, что заполнение ИИ(15) процедура, которую выполняет разработчик	Принято к сведению. Разработчик документа (ИИ) заполняет все графы. Дополнительное пояснение видится нецелесообразным

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
788	6.5, примечание 1	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ» исх.№195-35/157399 от 30.06.2022	Удалить примечание 1, так как оно повторяет информацию, изложенную в самом пункте «Извещение об изменении состоит из следующих блоков информации (в скобках в конце перечислений приведены номера граф согласно приложению А)»	Принято частично. По другим замечаниям оставлена только информация в примечании.
789	6.5, примечания	ГК «Роскосмос» исх.№ 78-1887 от 17.02.2022	В Примечаниях 1 и 2 исправить ссылку: - на Приложение А; - на Приложения А-Е.	Принято.
790	6.6	АО «СПМБМ «Малахит» № 4/222-104 08.02.2022	6.6 изложить в редакции: «Ошибочные изменения в документе по ранее выпущенным ИИ, должны быть отменены выпуском нового ИИ.»	Принято к сведению. Пункт удален. Дублирует по содержанию п.4.18
791	6.6	АО «У-УАЗ» Электронное письмо от 01.07.2022	Встречаются случаи, когда не все изменения по ИИ проведены в КД (по ошибке лица, ответственного за внесение изменений). К пункту добавить второе примечание: В случае невнесения изменения по ИИ в КД после выпуска ИИ необходимо для уточнения КД выпускать новое ИИ	Принято к сведению. Пункт удален. Дублирует по содержанию п.4.18
792	6.6	АО КБП, б/н	Изложить в редакции: «...отменяться выпуском нового ИИ».	Принято к сведению. Пункт удален. Дублирует по содержанию п.4.18
793	6.6	ПАО Корпорация «Иркут» № 3878 от 18.02.2022	Исключить (повторяет пункт 4.16).	Принято к сведению. Пункт удален. Дублирует по содержанию п.4.18
794	6.6	АО «Компания «Сухой», № 1/152101/669 от 16.02.2022	Либо убрать фразу «Ошибочно выпущенное ИИ должно отменяться новым ИИ», так как в подразделе 4.16 описаны действия по исправлению «документов, вызванные внесением ошибочных изменений». Какое ИИ считается «ошибочно выпущенным»? Означает ли эта фраза то, что в содержании изменения нового ИИ должна быть запись об отмене ошибочно выпущенного ИИ?	Принято к сведению. Пункт удален. Дублирует по содержанию п.4.18
795	6.6	АО «НПО «Квант» исх.№025/1017 от 15.02.2022	Не указано, каким образом ошибочно выпущенное ИИ должно отменяться новым ИИ.	Принято к сведению. Пункт удален. Дублирует по содержанию п.4.18
796	6.6	АО «У-УАЗ» Электронное письмо от 01.07.2022	Необходимо уточнить, что отменяется не ошибочно выпущенное ИИ, а ошибочные изменения, проведенные по этому ИИ (из нескольких изменений по ИИ только одно может быть ошибочным). Либо должна быть процедура отмены ошибочно выпущенного ИИ (к примеру, аннулирование ИИ). <b>Имеется:</b> Ошибочно выпущенное ИИ должно отменяться новым ИИ. <b>Предлагаем:</b> Изменения, проведенные в КД в соответствии с	Принято к сведению. Пункт удален. Дублирует по содержанию п.4.18

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			ошибками, содержащимися в выпущенном ИИ должны исправляться выпуском нового ИИ. Для однозначного понимания исполнителями требований ГОСТ Р. 2.503	
797	6.6	ПАО «Роствертол» № 206/62 ль 14.02.2022	п. 6.6 «Ошибочно выпущенное ИИ должно отменятся новым ИИ» снять или дать пример для понимания, когда возможно применения данного пункта, т.к согласно пунктам 4.16 и 4.17 данного стандарта, необходимые исправления документов, вызванные внесением ошибочных изменений по ранее выпущенным ИИ, следует оформлять новыми ИИ и при необходимости изменения информации, указанной в графах ИИ (кроме графы «Содержание изменения») к нему выпускают ДИ.	Принято к сведению. Пункт удален. Дублирует по содержанию п.4.18
798	6.6	ПАО «Роствертол» исх.№206/238 от 20.06.2022	п. 6.6 «Ошибочно выпущенное ИИ должно отменятся новым ИИ» снять или дать пример для понимания, когда возможно применения данного пункта, т.к согласно пунктам 4.16 и 4.17 данного стандарта, необходимые исправления документов, вызванные внесением ошибочных изменений по ранее выпущенным ИИ, следует оформлять новыми ИИ и при необходимости изменения информации, указанной в графах ИИ (кроме графы «Содержание изменения») к нему выпускают ДИ.	Принято к сведению. Пункт удален. Дублирует по содержанию п.4.18
799	6.6	АО «ВПК «НПО машиностроения» исх.№131/225 от 17.06.2022	П. 6.6 исключить, т.к. он повторяет п. 4.16, также, очевидно, что ошибочно внесенные изменения исправляют последующим внесением изменений по новым ИИ.	Принято к сведению. Пункт удален. Дублирует по содержанию п.4.18
800	6.6	АО «Компания Сухой» исх. от ОАК №1/152101/3203 от 06.07.2022	п.4.16: необходимые исправления документов, вызванные внесением ошибочных изменений по ранее выпущенным ИИ, следует оформлять новыми ИИ» В п.6.6 уточнить какое ИИ считается «ошибочно выпущенным» В п.6.6 добавить о необходимости вносить в новое ИИ запись об отмене (аннулировании или описании сведений, которые считаются ошибочными) ошибочно выпущенного. Следует оставить один из вариантов п. 6.6 либо п. 4.16	Принято к сведению. Пункт удален. Дублирует по содержанию п.4.18
801	6.6	ГК «Роскосмос» исх.№78-16144 от 01.07.2022	Примечание к пункту записать корректнее (единообразно с пунктом 4.16)	Принято к сведению. Пункт удален. Дублирует по содержанию п.4.18
802	6.6	ГК «Роскосмос» исх.№ 78-1887 от	Пункт изложить более корректно, т.к. при таком изложении разработчики пытаются выпустить ИИ об аннулировании ошибочно	Принято к сведению. Пункт удален. Дублирует по



№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		17.02.2022	выпущенного ИИ, при том, что изменения в подлиннике уже произведены.	содержанию п.4.18
803	А.2, таблица А.1, графа 1	ГК «Роскосмос» исх.№ 78-1887 от 17.02.2022	Убрать допущение: не заполнять графу 1, «назначение графы» изложить в новой редакции: «0 Наименование организации, выпустившей извещение». <i>Информация об организации-разработчике необходима при передаче ИИ внешним организациям и при обработке ИИ, получаемых от сторонних организаций.</i> <i>Поскольку в доступных информационных ресурсах отсутствует единый перечень кодов организаций, поэтому по коду в обозначении ИИ не всегда можно понять, какая именно организация является разработчиком ИИ.</i>	Принято.
804	А.2, таблица А.2	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ» исх.№195-35/157399 от 30.06.2022	1. Оформить таблицы в соответствии с ГОСТ 1.5-2001, пп. 4.5.2, 4.5.6.1. 2. Примечания привести уменьшенным шрифтом в таблицах А.2, Б.1, В.1, Д.2. 3. Привести сноску в таблице И.2 уменьшенным размером шрифта. Обоснование. 1. Уточнение. 2. Приведение в соответствие с ГОСТ 1.5-2001, п. 4.9.4. 3. 3. Приведение в соответствие с ГОСТ 1.5-2001, п. 4.10.1.	Принято.
805	В.4, таблица В.1	АО КБП, б/н	Не ставить точку в конце во всех ячейках второго столбца.	Принято.
806	В.7.2	АО «Компания Сухой» исх. от ОАК №1/152101/3203 от 06.07.2022	1. Уточнить формулировку: «Изменения в <b>бумажные</b> подлинники документов вносятся подчисткой (смывкой) или выпуском новых подлинников по правилам, установленным в разделе 5. <b>Изменения в электронные подлинники вносятся путем создания и внесения исправлений в новую версию подлинника. При этом в таблице изменений бумажного и странично-ориентированного электронного подлинника, в графе «Изм.» указывают очередной номер изменения подлинника, а в графе «№ докум.» обозначение журнала изменений. Все изменения по одному журналу выполняют за одним номером изменения подлинника. Остальные графы блока внесения изменений или ЛР заполняют по правилам, изложенным в разделе 5. Номер изменения подлинника и дату внесения изменений записывают в колонке «Отметка о внесении изменений в подлинник» журнала изменений»».</b>	Принято частично. Способы внесения изменений уже описаны в п.5.2 и 5.3 для разных форм представления документов.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p>Вносить изменения в подлинник без их идентификации (номера изменения и номера документа на изменение) недопустимо – теряется обоснованность и легитимность изменений.</p> <p>2. Добавить примечания  <b>«Примечания:</b>  <b>1) В случае внесения нескольких изменений по журналу в электронные подлинники новую версию для второго и последующих изменений по журналу не создают, а вносят изменения в ту же версию, в которую было внесено первое изменение по данному журналу;</b>  <b>2) В стандарте организации могут быть наложены дополнительные ограничения на изменение электронных подлинников, например, может быть запрещено изменять электронные подлинники без выпуска ИИ.».</b></p>	
807	Приложение А	ГК «Роскосмос» исх.№78-16144 от 01.07.2022	Заголовок Приложения дать уменьшенным шрифтом (как для основного текста) и установить отступы сверху-снизу. См. ГОСТ 1.5-2001 п.п.3.12.4, 3.12.10 - заголовок, это часть текста Приложения.	Принято.
808	Приложение А	ПАО «Северная верфь» № 436/34 от 09.02.2022	Предлагаем бланк ИИ и ПИ взять из ГОСТ 23896-91	Отклонено.
809	Приложение А	АО «Компания Сухой» исх. от ОАК №1/152101/3203 от 06.07.2022	Противоречит п.6.4, примечание 2, в части того, что формы ИИ и правила их заполнения могут быть дополнены и уточнены в документах по стандартизации организации в зависимости от специфики изделия и особенностей документооборота.	Принято к сведению. Приложение А носит статус рекомендуемого.
810	Приложение А	ООО «ВНИИЦТТ» исх.№ ВНИИЦТТ-102- 1342 от 18.11.2022	<p>Уточнить формулировки «ИИ», «извещение об изменении» по тексту приложения. Либо оговорить, что приложение справедливо для всех видов извещений по 4.6.</p> <p>В соответствии со сноской к 4.6: принято, что для всех видов извещений применяем термин «извещения». Положения приложения относятся ко всем видам извещений (см. таблицу А.1, есть пояснения по заполнению граф для ПИ, ДПИ и ПР), но при этом приложение по заглавию распространяется только на ИИ.</p>	Принято.
811	Приложение А, А.1	АО «ПО «Севмаш» № 83.60.1/384 от 14.03.2022	<p>1 изложить в редакции:  «А.1 ИИ выполняются на формах 1 и 1а на листах формата А4 по ГОСТ 2.301. Допускается в зависимости от содержания ИИ форму 1а выполнять на листах большего формата по ГОСТ 2.301. На этих листах должны быть нанесены графы, предусмотренные формой 1а. Формат первого листа (форма 1) изменять не допускается.  Применение формата А5 для форм 1 и 1а допускается по</p>	Принято частично.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			согласованию со службой стандартизации (нормоконтроля) предприятия»; 2 0 Наименование формы 1. Исключить «(заглавный)», т.к. этот термин применяется для конструкторских документов;	
812	Приложение А, А.1	АО «ВПК «НПО машиностроения» исх.№131/225 от 17.06.2022	В п. А.1 изменить третий абзац: «Форма ИИ и размеры граф ИИ определяет организация, выпустившая его»	Принято к сведению.
813	Приложение А, А.1	ГК «Роскосмос» исх.№ 78-1887 от 17.02.2022	<p>Дать в редакции: «А.1 Извещение об изменении выполняют на формах 1 и 1а на листах формата А5, А4, А3 по ГОСТ 2.301 с вертикальным или горизонтальным расположением листа.</p> <p>Допускается последующие листы ИИ выполнять на любых других форматах в соответствии с ГОСТ 2.301. <b>Допускается форматы первого и последующих листов устанавливать в стандартах организации. ...»</b></p> <p><i>ГОСТ 2.301 не предусматривает формат А5, кроме того, учитывая насыщенность формы 1 графами, имеющими наименования, и предусматривающими их заполнение, в том числе собственноручными подписями, шрифт на таком бланке будет просто нечитаемым, не говоря уже о четкости изложения изменений в графе 18.</i></p> <p><i>Наличие слова «других» подразумевает использование форматов, кроме А4, А3..., а для ИИ допускается использование всех форматов по ГОСТ 2.301.</i></p> <p><i>Уточнение необходимо для возможности унификации требований по формам и форматам внутри организации.</i></p>	Принято частично. С учетом использования форм 1, 1а и 2, 2а.
814	Приложение А, А.1	АО «Алтайвагон» исх.№ от Ассоциации ОПЖТ №686/опжт от 24.11.2022	Для сокращения объема разрабатываемого стандарта, а также удобства его использования предлагаем вынести текст графы «Дополнительные пояснения по заполнению» для 18* из таблицы отдельно. Очень неудобно работать с текстом графы «Дополнительные пояснения по заполнению»	Принято к сведению.
815	Приложение А, А.1	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.6170/65 от 28.07.2022	Недопустимо разносить на разные строки индекс и номер стандарта	Принято.
816	Приложение А, А.1	АО ААК «ПРОГРЕСС» №2572/ГД-899 от 27.06.2022	Необходимо ввести форму бланка извещения с вертикальным расположением листа.	Отклонено. На формах не указано расположение листа

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика						
817	Приложение А, А.1	ПАО Корпорация «Иркут» № 3878 от 18.02.2022	Первый лист ИИ (форма 1) всегда должен быть выполнен на формате А5 или А4. Последующие листы (форма 1а) может быть выполнена на любых форматах в соответствии с ГОСТ 2.301	Принято.						
818	Приложение А, А.1	АО «Компания Сухой» исх. от ОАК №1/152101/3203 от 06.07.2022	Уточнить формулировку: «Извещение об изменении <b>в бумажной и странично-ориентированной электронной форме</b> выполняются на формах 1 и 1а на листах формата А5, А4, А3 по ГОСТ 2.301 с вертикальным или горизонтальным расположением листа. <b>Электронное извещение об изменении может выполняться в виде структурированного документа (см. приложение Л).</b> ...»	Отклонено. Уточнение дублирует положения п.4.27. Речь в п.А.1 идет о форме представления.						
819	Приложение А, А.1	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.№1223/6 от 11.02.2022	Форма 1 заменить слова «Предств.заказчика» на «Предст.заказчика»	Принято.						
820	Приложение А, А.1 форма 1	АО «СПМБМ «Малахит» № 4/222-104 08.02.2022	1. в графе «Указание о заделе» ниже графы 12 предлагаем обозначить графу 12а (на данный момент она пустая), поскольку заполняются данные графы на разных предприятиях. Дополнительно дать пояснение в таблице А.1. 2. для графы «Контрольную копию исправил» нумерацию граф 23 и 24 предлагаем поменять на 25 и 26 соответственно, поскольку зачастую изменения в подлинники и в контрольные копии вносят разные подразделения или даже на разных предприятиях. Дополнительно дать пояснение в таблице А.1.	Принято частично. 1- Принять. 2 – Отклонить. Одинаковое описание граф не означает, что это одно и то же лицо.						
821	Приложение А, А.1 форма 1	АО «НПО «Высокоточные комплексы», № ВГ-0017 от 14.02.2022	В соответствии с требованиями ГОСТ РВ 00015-002-2012 заменить термин «представительством заказчика» на «военным представительством»	Отклонено. В ГОСТ Р 2.001 введены понятия заказчик и представительство заказчика. как они употребляются в ЕСКД						
822	Приложение А, А.1 форма 1	ГК «Роскосмос» исх.№ 78-1887 от 17.02.2022	Для представителя заказчика не предусмотрена графа (20) «фамилия». Выполнить данный блок ячеек одинаковым для всех подписывающих лиц, у представителя заказчика также должна быть графа «фамилия»: <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr> <td colspan="2">Составил</td> </tr> <tr> <td>(20)</td> <td>(22)</td> </tr> <tr> <td>(21)</td> <td></td> </tr> </table>	Составил		(20)	(22)	(21)		Принято.
Составил										
(20)	(22)									
(21)										
823	Приложение А, А.1 форма 1	АО «Алтайвагон» исх.№ от Ассоциации ОПЖТ №686/опжт от	Должно быть: «ПЗ» Согласно требованиям ГОСТ 2.316-2008, Приложение А, табл. А.1.	Отклонено. В ОР ГОСТ Р 2.316 допустимы два сокращения.						

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		24.11.2022		
824	Приложение А, А.1 форма 1	ГК «Роскосмос» исх.№ 78-1887 от 17.02.2022	Предлагается обозначить графу 12а (по типу графы 13 а) - в графе 12а организации-держатели дубликатов (копий) КД в выпускаемых ПИ дают указания об использовании задела.	Принято.
825	Приложение А, А.1 форма 1, 1а	АО КБП, б/н	1 Формы 1 и 1а, приведенные в приложении А, подразумевают разработку извещений на листах с горизонтальным расположением. Таким образом, в п. А.1 следует исключить упоминание «вертикальных» листов ИИ. 2 Привести в соответствие: «выполняют <b>по</b> формам 1 и 1а...».	Принято частично. 1 – не обосновано сделан вывод. 2 - принято
826	Приложение А, А.1 форма 1а	ООО «ВНИИЦТТ» исх.№ ВНИИЦТТ-102-1342 от 18.11.2022	Уточнить заполнение зоны «Предст. заказ» указанием реквизитов «(21)» и «(22)». Сохранение взаимозаменяемости с действующим ГОСТ 2.503.	Принято.
827	Приложение А, А.1, третий абзац	АО «Компания «Сухой», № 1/152101/669 от 16.02.2022	Текст «Размеры граф ИИ и их расположение определяет организация, выпустившая его», разрешено ли вводить отличные от указанных в форме ИИ графы, например, для согласования с разработчиком КД или главным конструктором организации - изготовителя?	Принято к сведению. Текст удален. Перекрывается п. 6.4. Примечание 2
828	Приложение А, А.1, форма 1	АО «Компания Сухой» исх. от ОАК №1/152101/3203 от 06.07.2022	1. Исключить графы с (19)...(22) – данные графы неудобно формировать при разработке извещения на с помощью офисного ПО или при автоматизированном формировании. При печати данные графы обрезаются, т.к. у принтера есть поля, на которых он не может печатать, а эти графы залезают на поля. Граф недостаточно для всех согласующих подписей. Согласующие подписи помещать в поле «Содержание изменения» на последнем листе под рубрикой «Согласовано». 2. Графы, расположенные сбоку, разместить сверху. При боковом размещении графы неудобно формировать при разработке извещения на с помощью офисного ПО или при автоматизированном формировании. Малые размеры граф и невозможность их расширения в некоторых случаях не позволяют разместить в них всю требуемую информацию. 3. Сделать необязательными вертикальные линии рамки между верхней и нижней частью бланка ИИ. Данные рамки неудобно формировать при разработке извещения на с помощью офисного ПО или при автоматизированном формировании. 4. Изменить название графы «Применяемость» на «Входимость». - для вхождения в сборку лучше использовать слово «входимость», чтобы не путать с применяемостью в финальных изделиях. 5. Исключить процедуру переоформления ПИ в ИИ и разделение граф	Принято частично. 1-3 Отклонено. Приложение А – рекомендуемое. Для электронной формы возможны отклонения – см. п.6.4. Примечания 1 и 2. 4 – Отклонено. Входимость изделия в сборочную единицу и применяемость документа в комплекте документации - это разные сущности. 5 – Принято

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			4 и 4а, 5 и 5а.	
829	Приложение А, А.1, Форма 1	АО «НПО «Высокоточные комплексы» б/н от 01.07.2022	Заменить в основной надписи «Предст. заказ» на «Военное предст.».	Отклонено. Понятие «представитель заказчика» введено в ГОСТ Р 2.001
830	Приложение А, А.1, форма 1а	АО «Компания Сухой» исх. от ОАК №1/152101/3203 от 06.07.2022	Сделать необязательными вертикальные линии рамки между верхней и нижней частью бланка ИИ. Данные рамки неудобно формировать при разработке извещения на с помощью офисного ПО или при автоматизированном формировании.	Отклонено. Приложение А – рекомендуемое. Для электронной формы возможны отклонения – см. п.6.4. Примечания 1 и 2.
831	Приложение А, А.1; Приложение Е, Е.1; Приложение Ж, Ж.1	АО «КБП» исх.№33417/0777-22 от 27.06.2022	Заменить выражение «выполняют <b>на</b> формах 1 и 1а...». выполняют <b>по</b> формам 1 и 1а...	Принято.
832	Приложение А, А.2	АО «ПО «Севмаш» № 83.60.1/384 от 14.03.2022	1 Исключить табличную форму изложения текста, как некорректную. Столбцы «номер графы» и «Назначение графы» повторяют пункт 6.5. Если в таблице А.1 графа называется «Дополнительные пояснения по заполнению», то подразумевается, что есть еще какие-то, например, «основные пояснения»? <i>Обоснование - Текст стандарта, в том числе и в приложениях, должен иметь такие структурные элементы, как пункты и подпункты. Все КД подлежат нормоконтролю в соответствии с ГОСТ 2.111-2013. Стандарты ЕСКД построены таким образом, что нормоконтролер при обнаружении несоответствия может указать пункт раздела (подраздела или приложения) нормативного документа, требования которого должны быть соблюдены конструктором (технологом). Таблицей пункты не предусмотрены, что делает неудобным ее использование. Кроме того, таблицы применяют, в основном, для лучшей наглядности и удобства сравнения числовых значений показателей (п. 4.5.1 ГОСТ 1.5-2001). Считаю необходимым правила заполнения граф ИИ (ПИ, ДИ, ДПИ), как правила внесения изменений в КД, изложить в соответствующих разделах стандарта, а не в приложениях. Приложения - это материал, дополняющий основную часть стандарта (например, формы документов);</i> 2 пункт А.2 оформить как подраздел с 0 Наименованием «Заполнение	Принято частично. Название графы изменено на «Пояснения по заполнению». Сослаться, при необходимости, можно на номер графы в таблице.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
833	Приложение А, А.2	АО КБП, б/н	<p>граф извещения»;</p> <p>Дополнить:  В извещении или ПИ, оформляемых на один документ, при внесении изменений по нескольким причинам и при недостаточности места для записей в графах <b>10,11,12,13,13а, 14</b> соответствующие сведения помещают в графе 18 в следующем порядке:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- указание о внедрении без записи «Указания о внедрении», далее разделительная горизонтальная черта;</li> <li>- причины и коды после надписи «Причины и коды»;</li> <li>- содержание изменения;</li> <li>- указание о заделе без надписи «Указание о заделе», далее разделительная горизонтальная черта;</li> <li>- применяемость после надписи «Применяемость».</li> </ul> <p>Причину и коды в общем извещении помещают непосредственно под обозначением каждого изменяемого документа без надписи «Причина и код». Если изменение данного документа вносят по нескольким причинам, то коды и причины помещают под его обозначением после надписи «Причины и коды». Указание о заделе в общем извещении и в общем ПИ для каждого изменяемого документа помещают после изложения содержания изменения без надписи «Указание о заделе»</p> <p>Применяемость для всех изменяемых документов, не разместившуюся на первом листе общего извещения или ПИ, помещают в конце извещения или ПИ после надписи «Применяемость».</p> <p><b>При этом в графах 10,11,12,13,13а, 14 необходимо указать: «См. ниже». (Немного изменила это предложение, т.к. в ОСТе в конце почему-то написано только про графу 13)</b></p> <p><i>Из ОСТ 3-2630-92 п. 3.30.23.</i></p>	Принято к сведению.
834	Приложение А, А.2, таблица А.1	ПАО «РКК «ЭНЕРГИЯ» исх.№ф-2/251-4675 от 05.07.2022	<p>Приложение А, таблица А. 1. Графа «Дополнительные пояснения по заполнению». Для номера графы 13 дать пояснения по последнему абзацу «При отсутствии указаний о внедрении в графе ставят прочерк», получается, прочерк можно ставить при любом указании о заделе, при том, что последнем перечислении в графе «Дополнительные пояснения по заполнению» указано в каких случаях ставится прочерк</p>	Принято к сведению. Прочерк ставят тогда, когда указаний нет. Если указания есть, то прочерк не ставится.
835	Приложение А, А.2, таблица А.1	АО «Российские космические системы» исх.№ РКС 8-875 от 04.07.2022	Таблица А1 - в пересечении строк «4а», «5а», «12а», «13а» и столбцов «Дополнительные пояснения по заполнению» заменить обозначение формы 1а на 1.	Принято.