

## Сводка отзывов к проекту национального стандарта

### ГОСТ Р 2.102 Единая система конструкторской документации. Виды и комплектность конструкторских документов

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
1	В целом	АО «СМПП», №21/016-23 от 25.01.2023	Замечаний и предложений нет	Принято
2	В целом	АО ААК «ПРОГРЕСС», №06-0132 от 27.01.2023	Замечаний и предложений нет	Принято
3	В целом	ПАО «Роствертол», №206-5/0004 от 07.02.2023	Замечаний и предложений нет	Принято
4	В целом	АО «Вертолеты России», № 3765/12 от 06.03.2023	Замечаний и предложений нет	Принято
5	В целом	АО «Казанский вертолетный завод», №5030-127ИсхП от 10.02.2023	Замечаний и предложений нет	Принято
6	В целом	АО «КумАПП», №85-14/017-1126 от 06.02.2023	Замечаний и предложений нет	Принято
7	В целом	АО «У-УАЗ», №019-32/237 от 17.02.2023	Замечаний и предложений нет	Принято
8	В целом	ПАО «Туполев», № Исх-6348-40.02 от 13.03.2023	Замечаний и предложений нет	Принято
9	В целом	АО «Рособоронэкспорт», № P0530/2-12534 от 14.03.2023	Замечаний и предложений нет	Принято
10	В целом	ФАУ «ГосНИИАС», б/н от 24.03.2023	Замечаний и предложений нет	Принято
11	В целом	ЗАО «Си Проект», № 15/03 от 15.03.2023	Замечаний и предложений нет	Принято
12	В целом	ФГБУ «46 ЦНИИ», № 3/34 от 15.03.2023	Замечаний и предложений нет	Принято
13	В целом	Министерство обороны, № 210/31/2207 от 29.03.2023	В отличие от действующего стандарта изменена его структура и уточнен порядок подписания КД, выполненных в бумажном и электронном видах.	Принято к сведению. В окончательной редакции сохранена структура ГОСТ 2.102-2016, порядок подписания КД не изменен.
14	В целом	Министерство обороны, № 210/31/2207 от	В тексте применены ошибочные ссылки на «таблицу 0»	Принято. Ссылки исправлены

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		29.03.2023		
15	В целом	Министерство обороны, № 210/31/2207 от 29.03.2023	В стандарте введена классификация на: - проектные и рабочие документы - основные, неосновные и вспомогательные. (не предусмотрены действующим стандартом)	Принято к сведению. Деление КД на «рабочие» и «проектные» предусмотрено ГОСТ 2.103. Информация о возможности деления документов на неосновные и вспомогательные перенесена в комментарий к п.5.1. «Такая классификация может быть введена в документах по стандартизации организации для удобства предъявления требований к указанным классам документов»
16	В целом	Министерство обороны, № 210/31/2207 от 29.03.2023	Из состава КД исключены таблицы	Принято. Таблицы включены.
17	В целом	Министерство обороны, № 210/31/2207 от 29.03.2023	Стандарт требует уточнения в части обоснования включения ряда КД и исключения предусмотренных.	Принято. Состав видов КД, предусмотренных ГОСТ 2.102-2013 сохранен. Актуализация видов КД производится в целях соответствия текущему уровню научно-технического прогресса в рамках взаимной увязки стандартов ЕСКД
18	В целом	Министерство обороны, № 210/31/2207 от 29.03.2023	Необоснованное введено деление по «категориям назначения» КД на основной, неосновной, вспомогательный. Неясно практическое значение такого деления	Принято к сведению. Понятие основного КД введено в ГОСТ ЕСКД 2.102-2016. Информация о возможности деления документов на неосновные и вспомогательные перенесена в комментарий к п.5.1. «Такая классификация может быть введена в документах по стандартизации организации для удобства предъявления требований к указанным классам документов» Категория «вспомогательный КД» может быть введена для документов типа «удостоверяющий лист», «лист утверждения», «ведомость держателей подлинников» и ряда других, в т.ч. разрабатываемых для задач управления документацией по заданию МО РФ.
19	В целом	АО «КБП	<b>Замечания, предложение:</b> Корректировать по тексту	Принято.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023	нумерацию таблиц	
20	В целом	АО Северное проектно-конструкторское бюро, № 15-05/1335Э от 27.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Необходимо отредактировать ссылки на таблицы по тексту. <b>Обоснование:</b> Все ссылки по тексту на таблицы сбиты.	Принято.
21	В целом	АО «Концерн «Вега», б/н от 02.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> ГОСТ 2.102 является одним из основных стандартов ЕСКД, так как определяет виды конструкторских документов и их комплектность. Из новой редакции ГОСТ'а исключены определения видов документов, перенесены в ГОСТ Р 2.005, хотя ГОСТ Р 2.102 называется «Виды... документов» и этим определениям тут как раз и место. Напрасно исключены из приложения достаточно информативные примеры построения полного комплекта конструкторских документов комплекса как на бумажном носителе, так и на основе электронной структуры. <b>Вывод:</b> новая редакция требует доработки с учетом вышеизложенного	Принято. В окончательной редакции приведен перечень видов документов и включен пример построения полного комплекта КД.
22	В целом	АО «НИПТБ «Онега», № 920-54/13-1223е от 14.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Проект стандарта устанавливает новые коды видов конструкторских документов ЕСКД, без учета кодов видов конструкторских документов в уже действующих национальных стандартах ЕСКД <b>Предлагаемая редакция:</b> Отсутствует взаимосвязь с уже действующими в Российской Федерации национальными и межгосударственными стандартами (как это указано разработчиком в пояснительной записке) <b>Обоснование:</b> Например, ГОСТ Р 2.106-2019 устанавливает формы и правила выполнения следующих конструкторских документов: - спецификация; ... - документы прочие (Д). В то время как в проекте стандарта ГОСТ Р 2.102 (таблицы 2, 3) для спецификации установлен код – СП, для документов прочих – кода нет	Принято частично. В окончательной редакции использованы коды видов документов по ГОСТ 2.102-2016. Особенности кодирования основных КД связаны с варианностью организации комплектов КД на основе спецификации и электронной структуры изделия. В ОР приведены пояснения, что код вида документа не используется, если соответствующий документ используется в качестве основного. Это существенно, поскольку на практике эти документы (спецификация и электронная структура изделия) используются одновременно и при отсутствии кодов они имеют одинаковые обозначения. В проекте ГОСТ Р 2.106 также даны соответствующие пояснения.
23	В целом	АО «НПК «КБМ», № 114/4156 от 21.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> По всему ГОСТ номера таблиц по тексту не соответствуют действительным номерам таблиц. Откорректировать	Принято.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
24	В целом	АО «ОКБ «Аэрокосмические системы», № 1301 от 20.02.2023	В тексте проекта стандарта допущены опечатки, пунктуационные ошибки, указаны неверные падежные окончания.	Принято.
25	В целом	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	<b><u>Замечания, предложение:</u></b> В Единую систему конструкторской документации не вводить новые понятия «программное изделие» и «база данных (программного изделия)» <b><u>Обоснование:</u></b> В пояснительной записке на ГОСТ Р 2.101 предполагается выпуск соответствующего комплекта КД на «программное изделие» и «базы данных» и их сопровождение по правилам, установленным ЕСКД. Предложенный подход противоречит применяемой в настоящее время концепции разделения документации на конструкторскую и программную, правила для которых установлены в ЕСКД и ЕСПД соответственно. Ввод новых понятий в ЕСКД, которые уже регулируются ЕСПД приведёт к неразберихе во взаимоотношениях исполнителя и заказчика изделий. Это также может привести к повышению трудоёмкости работ по выпуску документации (за счёт выпуска и по ЕСКД и по ЕСПД), и не повысит её качество. В целом предложенный состав документации на изделия дублирует и перекрывает состав по ЕСПД (кроме документов вида ЭСИ, ЭМИ). Исходя из этого, предлагаем понятия «программное изделие» и «база данных (программного изделия)» не вводить в ГОСТы ЕСКД. Программную документацию выпускать в соответствии с ЕСПД. При этом можно согласиться, что концепция ЕСПД требует обновления с учётом современного уровня знаний и развития технологий	Принято. Программные изделия и базы данных исключены.
26	В целом	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	<b><u>Замечания, предложение:</u></b> Верхний колонтитул оформить установленным порядком	Принято.
27	В целом	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	<b><u>Замечания, предложение:</u></b> При переработке стандартов необходимо указать роль и место изделий в соответствии с их классификациями на стадиях жизненного цикла изделий в соответствии с действующими ДС	Принято к сведению.
28	В целом	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	<b><u>Замечания, предложение:</u></b> Во всех перечислениях по тексту заменить тире на дефис	Принято.
29	В целом	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК	<b><u>Замечания, предложение:</u></b> По всему тексту документа вставить номера таблиц	Принято.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		Роскосмос		
30	В целом	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	<b>Замечания, предложение:</b> Привести примеры построения полного комплекта конструкторских документов в приложениях по аналогии с ГОСТ 2.102-2013 для каждого способа в соответствии с п.6.2	Принято. Добавлены соответствующие Приложения Б и В.
31	В целом	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	<b>Замечания, предложение:</b> Указать отличия Электронной структуры изделия и Электронной структуры документации. Привести примеры в приложении	Принято к сведению. Понятие ЭСД исключено.
32	В целом	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	<b>Замечания, предложение:</b> За исключением такой категории, как «вспомогательные конструкторские документы», положения рассматриваемого проекта стандарта по своей сути дублируют положения ГОСТ 2.102-2013. При этом, введение в состав конструкторской документации вспомогательных конструкторских документов, которые повторяют отдельные сведения из других конструкторских документов, предназначенные для организации процессов разработки, производства, контроля и т. д., является недопустимым.	Принято к сведению. Стандарт вводится взамен ГОСТ 2.102-2013. Отличия новой редакции приведены в пояснительной записке.
33	В целом	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	<b>Замечания, предложение:</b> Все положения проекта стандарта, относящиеся к вспомогательным конструкторским документам, следует исключить.	Принято частично. Информация о возможности деления документов на неосновные и вспомогательные перенесена в комментарий к п.5.1. «Такая классификация может быть введена в документах по стандартизации организации для удобства предъявления требований к указанным классам документов»
34	В целом	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	<b>Замечания, предложение:</b> В нарушение требований ГОСТ Р 1.2-2020 требования, указанные в представленном проекте национального стандарта, не увязаны с требованиями действующих в качестве межгосударственных стандартов ГОСТ 2.101-2016 и ГОСТ 2.102-2013, что не соответствует принципам стандартизации.	Принято к сведению. После введения в действие национального стандарта соответствующий межгосударственный стандарт прекращает свое действие на территории РФ
35	В целом	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	<b>Замечания, предложение:</b> Вновь применяемые в проекте национального стандарта виды конструкторских документов, этапы разработки конструкторских документов, а также исключение существующих видов конструкторских документов не соответствуют системе разработки конструкторских документов, предусмотренной действующими стандартами Российской Федерации.	Принято к сведению. Все виды КД, предусмотренные ГОСТ 2.102-2016 включены в настоящий проект стандарта. Этапы разработки соответствуют ГОСТ 2.103.
36	В целом	ООО «КСК Инжиниринг», б/н от	<b>Замечания, предложение:</b> конструкторский документ <b>Предлагаемая редакция:</b> КД	Принято.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		17.02.2023	<b>Обоснование:</b> Согласно пункту 3.2.	
37	В целом	ООО «КСК Инжиниринг», б/н от 17.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> электронная структура изделия <b>Предлагаемая редакция:</b> ЭСИ <b>Обоснование:</b> Согласно пункту 3.2.	Принято.
38	В целом	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Привести в соответствие наименование стандарта и раздела 6 <b>Предлагаемая редакция:</b> Наименование стандарта «... комплектность конструкторских документов» и раздела 6 «Комплекты конструкторских документов» <b>Обоснование:</b> Уточнение	Отклонено. См. определение «комплектности» в ГОСТ Р 2.005 (проект). Раздел 6 описывает комплекты, буквальное совпадение наименования раздела с наименованием стандарта необязательно и в данном случае нецелесообразно.
39	В целом	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Ввести принятое в п.3.2 сокращение «КД» <b>Предлагаемая редакция:</b> Вместо «конструкторский документ» ввести сокращение «КД» <b>Обоснование:</b> Уточнение	Принято.
40	В целом	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Считаю целесообразным направить проект стандарта на согласование в ТК700 «Математического моделирование и высокопроизводительные вычислительные технологии» <b>Обоснование:</b> Объект стандартизации предполагает наличие взаимных ссылок в стандартах ЕСКД и серии «Компьютерные модели и моделирование»	Отклонено. Область применения стандарта практически не пересекается со сферой «математического моделирования» и «высокопроизводительных вычислительных технологий».
41	В целом	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Требования к «Программному изделию» и «Базе данных (программного изделия)» определены стандартами ЕСПД <b>Предлагаемая редакция:</b> Исключить указанные виды изделий и переработать положения стандарта обеспечив взаимосвязь двух систем ЕСКД и ЕСПД <b>Обоснование:</b> Данные изделия явным образом повторяют объект стандартизации Единой системы программных документов. Считаю нецелесообразным переопределять требования ЕСПД в рамках ЕСКД.	Принято.
42	В целом	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Привести в соответствие нумерацию таблиц, а также ссылки на них <b>Обоснование:</b> По тексту стандарта встречается неверная нумерация/ссылки на « <b>таблица 0</b> »	Принято.
43	В целом	ПАО «РКК «Энергия», № ф-2/251-2011 от 05.04.2023	В тексте стандарта использовать принятое сокращение «КД» (см. пункты 4.2, 5.1 и др.).	Принято.
44	В целом	АО «Композит», № 0228-К14 от	<b>Замечания, предложение:</b> Применить в стандарте термин изделие машиностроения и приборостроения (см.	Принято частично. Использована формулировка «изделие

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		28.02.2023	предложение к проекту первой редакции проекта ГОСТ Р 2.005).	машиностроения», поскольку приборостроение – часть машиностроения.
45	В целом	АО «Композит», № 0228-К14 от 28.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> После раздела 3 использовать приведенные в пункте 3.2 сокращения. <b>Обоснование:</b> ГОСТ 1.5-2001, пункт 4.12.2	Принято.
46	В целом	АО «ЦНИИАГ», б/н от 21.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> В связи с тем, что часть документов, представленная в разделе 2 «Нормативные ссылки», находится в стадии разработки/переработки предварительная редакция проекта ГОСТ Р 2.201-202X не может быть рассмотрена в полном объеме.	Принято к сведению. Все проекты стандартов, упомянутые в разделе «Нормативные ссылки» размещены в ФГИС «Росстандарта» и доступны членам ТК.
47	В целом	АО «ЦНИИАГ», б/н от 21.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Пояснить, что будет с ГОСТ 2.102-2013 в связи с тем, что в Предисловии ГОСТ Р 2.102-202X не отражено взамен или в дополнение ГОСТ 2.102-2013 разрабатывается данный ГОСТ.	Принято к сведению. После введения в действие национального стандарта соответствующий межгосударственный стандарт прекращает свое действие на территории РФ.
48	В целом	ОКБ им. А. Люльки филиал ПАО «ОДК-УМПО», № 260-03-190/23 от 01.03.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Оформление последней страницы ПНС (с. 9) не соответствует требованиям ГОСТ Р 1.5–2012 (п. 5.6.2; приложение Д) <b>Предлагаемая редакция:</b> Оформить в соответствии с требованиями ГОСТ Р 1.5–2012 (п. 5.6.2; приложение Д) <b>Обоснование:</b> Требования ГОСТ Р 1.5–2012	Принято.
49	В целом	ОКБ им. А. Люльки филиал ПАО «ОДК-УМПО», № 260-03-190/23 от 01.03.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Не указаны номера таблиц, например, в п.п. 4.2; 5.2; 5.9). <b>Предлагаемая редакция:</b> Указать в тексте номера имеющихся таблиц <b>Обоснование:</b> Исправление оформительских ошибок	Принято.
50	В целом	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Исправить по тексту номера таблиц 1. п. 4.2 Дана ссылка на таблицу 0 2. п.5.2; п. 5.3 Дана ссылка на таблицы 0, 0 3. п. 5.9; п. 5.10; п. 5.11 Дана ссылка на таблицу 0 4. п. 6.1 Дана ссылка на таблицу 0 5. п. 6.2 Дана ссылка на таблицу 0 <b>Предлагаемая редакция:</b> Скорректировать ссылку на таблицу 1. Дать ссылку на таблицу 1 2. Дать ссылки на таблицу 2 и таблицу 3 соответственно 3. Дать ссылку на таблицу 5 4. Дать ссылку на таблицу 4 5. Дать ссылку на таблицу 5 <b>Обоснование:</b> В тексте ссылки на таблицы указаны как «таблица 0»	Принято.



	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
51	В целом	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Необходимо уточнить, отменяется ли на территории РФ действие ГОСТ 2.102-2013. Или ГОСТ и ГОСТ Р будут действовать одновременно. <b>Предлагаемая редакция:</b> Данный ГОСТ необходимо вводить взамен ГОСТ 2.102-2013 на территории РФ. <b>Обоснование:</b> Необходимость в установлении видов и комплектов документов в едином стандарте	Принято к сведению. После введения в действие национального стандарта соответствующий межгосударственный стандарт прекращает свое действие на территории РФ.
52	В целом	АО «РКС», № РКС 8-298 от 02.03.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Проверить нумерацию таблиц и ссылки на них	Принято.
53	В целом	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Термин «Разработчик» по тексту документа используется в разных значениях, то в качестве «разработчик документа» (Таблица 1), то в качестве разработчика конечного изделия (п.5.5, 5.14, 5.21). В п.6.3 используется термин «организация-разработчик», в 6.4 «Головной разработчик». Определения <b>Предлагаемая редакция:</b> Использовать минимальное количество терминов, привести их в разделе 3 или ГОСТ Р 2.005	Принято. Слово «разработчик» использовано минимальное количество раз, необходимое для изложения стандарта.
54	В целом	АО «НЦВ Миль и Камов»	Исправить «таблицу 0»	Принято.
55	Пояснительная записка	Министерство обороны, № 210/31/2207 от 29.03.2023	Разработка противоречит требованиям ГОСТ Р 1.8 (пункт 7.1.1), в части недопущения разработки национального стандарта, на объект и аспект которого распространяется действие межгосударственного стандарта. В ПЗ необходимо определить (обосновать) дальнейшее применение соответствующего межгосударственного стандарта.	Принято. В ПЗ к окончательной редакции указано, что после утверждения настоящего национального стандарта действие соответствующего межгосударственного стандарта на территории РФ будет приостановлено..
56	Пояснительная записка пункт 4	АО «НИПТБ «Онега», № 920-54/13-1223е от 14.02.2023	<b>Замечания, предложения:</b> Государственная система стандартизации (ГСС) указана не верно <b>Предлагаемая редакция:</b> В Российской Федерации работы по стандартизации осуществляются в рамках национальной системы стандартизации (НСС) <b>Обоснование:</b> ГОСТ Р 1.12-2020	Принято.
57	Пояснительная записка пункт 8	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	<b>Замечания, предложения:</b> Предложение «Технические комитеты по стандартизации, в областях, деятельности которых возможно пересечение с областью применения разрабатываемого проекта стандарта отсутствуют.» отредактировать, как несогласованное	Принято.
58	Титульный лист	АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от	<b>Замечания, предложение:</b> В проекте стандарта сведения об организации, осуществляющей издание не приводят <b>Предлагаемая редакция:</b> Удалить выражение:	Принято.



	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		20.02.2023	<p><b>«Москва Российский институт стандартизации 202Х»</b>  <b>Обоснование:</b> В соответствии с ГОСТ Р 1.5-2012, п.5.9</p>	
59	Титульный лист	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	<p><b>Замечания, предложение:</b> Запись внизу первой страницы («Проект, первая редакция») вместе с горизонтальной чертой не должна быть в зоне нижнего колонтитула: поднять выше и дать курсивом без выделения</p>	Принято.
60	Наименование	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	<p><b>Замечания, предложение:</b> Принять название проекта в редакции  <b>Предлагаемая редакция:</b> <i>ЕДИНАЯ СИСТЕМА КОНСТРУКТОРСКОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ Виды и комплектность конструкторских документов</i>  <b>Обоснование:</b> ГОСТ 1.5-2001 п.3.6.2</p>	Принято.
61	1	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	<p><b>Замечания, предложение:</b> Следует уточнить в части: «на этапах разработки конструкторской документации (КД)» или «разработки изделия». Согласно пункта 4.1 КД подразделяют на виды в зависимости от этапа (стадии) разработки КД  <b>Предлагаемая редакция:</b> <i>Настоящий стандарт устанавливает виды конструкторских документов и требования к их комплектности на этапах (стадиях) разработки конструкторской документации.</i>  <b>Обоснование:</b> Область применения не соответствует положениям стандарта (пункт 4.1)</p>	Принято. В соответствии с ГОСТ 2.103 использована формулировка «на стадиях разработки конструкторской документации»
62	1	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	<p><b>Замечания, предложение:</b> По сравнению с действующим ГОСТ 2.102-2013 область применения стандарта ограничена этапом разработки. Какой стандарт устанавливает виды конструкторских документов на этапах, следующих за этапом разработки (на этапах серийного изготовления и эксплуатации изделий)?  <b>Предлагаемая редакция:</b> Привести область применения проекта стандарта в соответствии с действующим ГОСТ 2.102, или дать ссылки на стандарт, устанавливающий виды конструкторских документов на этапах, следующих за этапами разработки.  <b>Обоснование:</b> Обеспечение понимания, какие виды конструкторских документов применяются на этапах, следующих за этапами разработки.</p>	Принято. В соответствии с ГОСТ 2.103 использована формулировка «на стадиях разработки конструкторской документации» Состав документов, разрабатываемых на стадиях ЖЦ устанавливается стандартами СРПП (СРПП ВТ).
63	2	АО «Адмиралтейские верфи», № 480300/236 от 28.02.2023	<p><b>Замечания, предложение:</b> Добавить ГОСТ Р 2.201.  <b>Предлагаемая редакция:</b> <i>ГОСТ Р 2.201 Единая система конструкторской документации. Обозначение изделий и конструкторских документов</i></p>	Принято.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<b>Обоснование:</b> В тексте стандарта используется ссылка на ГОСТ.	
64	2	АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Упорядочить нормативные ссылки	Принято.
65	2	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Включить в раздел ГОСТ Р 2.201, на который дана ссылка в п. 5.2	Принято.
66	2	АО «НИЦЭВТ», б/н от 08.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> ГОСТ Р 2.101 1. Правильно указывать принадлежность стандарта 2. Необходимо указать у стандартов указать год <b>Предлагаемая редакция:</b> ГОСТ 2.101-2016 <b>Обоснование:</b> Требования по оформлению	Отклонено. Указана ссылка на ГОСТ Р 2.101–20XX (проект), разрабатываемый одновременно с данным стандартом.
67	2	АО «ОКБ «Аэрокосмические системы», № 1301 от 20.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Исключить из раздела 2 следующие стандарты: ГОСТ 2.501, ГОСТ Р 2.058, ГОСТ Р 2.104, ГОСТ Р 2.810, ГОСТ Р 51904 – в связи с отсутствием ссылок на них в тексте проекта стандарта. <b>Предлагаемая редакция:</b> Исключить данные стандарты из раздела 2. <b>Обоснование:</b> Отсутствие ссылок на указанные стандарты в тексте проекта стандарта.	Принято.
68	2	АО «ОКБ «Аэрокосмические системы», № 1301 от 20.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> В разделе 2 отсутствует стандарт ГОСТ Р 2.201, на который имеется ссылка в тексте проекта стандарта. <b>Предлагаемая редакция:</b> Дополнить раздел 2 стандартом ГОСТ Р 2.201. <b>Обоснование:</b> Наличие ссылки на указанный стандарт в тексте проекта стандарта.	Принято.
69	2	АО «ОКБ «Аэрокосмические системы», № 1301 от 20.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Наименование проекта стандарта ГОСТ Р 2.820 в разделе 2 указано следующим образом: «ГОСТ Р 2.820 Единая система конструкторской документации. Нормативно-справочная информация. Общие требования». Однако в проекте самого стандарта ГОСТ Р 2.820 приведено следующее наименование: «Единая система конструкторской документации. Нормативно-справочная информация. Общие положения». <b>Предлагаемая редакция:</b> Уточнить наименование проекта ГОСТ Р 2.820.	Принято. В соответствии с ПНС 2022 правильное наименование проекта ГОСТ Р 2.820 «НСИ.Общие требования», т.е. нормативная ссылка указана правильно. Ошибка в наименовании в самом проекте ГОСТ Р 2.820 устранена.
70	2	АО «ЦНИИмаш», № 78-	<b>Замечания, предложение:</b> 1 Исключить из перечня ГОСТ	Принято.

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
	4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	2.056 и ГОСТ Р 2.810 – нет ссылок по тексту 2 Ввести в перечень ГОСТ Р 2.201 – имеется нормативная ссылка в п. 5.2 текстовой части 3 Заменить обозначение ГОСТ Р 2.104 на ГОСТ 2.104	
71	2	АО ЦКБА, б/н от 20.02.2023 <b>Замечания, предложение:</b> Убрать римские цифры во всех проектах стандартов <b>Обоснование:</b> Нет информационной нагрузки.	Принято к сведению.
72	2	АО ЦКБА, б/н от 20.02.2023 <b>Замечания, предложение:</b> Раздел 2 проставить год регистрации стандартов <b>Обоснование:</b> Неполная информация	Принято.
73	2	ООО «КСК Инжиниринг», б/н от 17.02.2023 <b>Замечания, предложение:</b> Включить в раздел ГОСТ Р 2.201, на который дана ссылка в п. 5.2	Принято.
74	2	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023 <b>Замечания, предложение:</b> Рассмотреть целесообразность одновременного использования межгосударственных (ГОСТ) и национальных (ГОСТ Р) стандартов в одном документе В ГОСТ и ГОСТ Р используются термины, имеющие различные определения. <b>Обоснование:</b> Требования Предлагаем перенести стандарты ГОСТ в раздел «Библиография».	Принято к сведению. Межгосударственные стандарты ЕСКД действуют на территории РФ до принятия официального решения о прекращении их использования после утверждения одноименных ГОСТ Р. Если в проектах имеются на них ссылки, то их целесообразно включать в раздел «Нормативные ссылки». Окончательное решение примет РСТ Росстандарта.
75	2	АО «ЦНИИАГ», б/н от 21.02.2023 <b>Замечания, предложение:</b> Отсутствует год принятия документа <b>Предлагаемая редакция:</b> Указать год принятия документа в действующих документах (не проекты) <b>Обоснование:</b> ГОСТ 1.5-2001 п. 3.8.4	Принято.
76	2	АО «Композит», № 0228-К14 от 28.02.2023 <b>Замечания, предложение:</b> Уточнить статус стандарта ГОСТ 2.104 <b>Обоснование:</b> ГОСТ 2.104-2006 является межгосударственным стандартом, а не национальным.	Принято. Разрабатывается проект ГОСТ Р 2.104-202Х
77	3	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос <b>Замечания, предложение:</b> 1 Исключить абзац «ФИ – финальное изделие». Проект не предусматривает необходимости разработки конструкторского документа на такие изделия. 2 Исключить сокращение «ЭСИ», которое в тексте (таблица 2) означает код документа	Принято частично. Абзац «ФИ – финальное изделие» исключен. Сокращение ЭСИ используется по тексту. В качестве кода вида документа используется «ЭСК».
78	3	ПАО «РКК «Энергия», № ф-2/251-2011 от 05.04.2023 Для сокращения «КД» дополнить расшифровку «(документы), документация»	Отклонено. В рамках данного стандарта большая часть требований приведена для конкретных

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
				конструкторских документов – «КД».
79	3, 3.2	АО «НИЦЭВТ», б/н от 08.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> ИН – информационный набор (в АС УДИ); НСИ – Нормативно-справочная информация; 1. в АС УДИ зачем это уточнение в Сокращениях? 2. нормативно-справочная информация <b>Предлагаемая редакция:</b> <i>ИН – информационный набор;</i> <i>НСИ – нормативно-справочная информация;</i> <b>Обоснование:</b> Приведение к соответствию	Принято частично. Сокращение НСИ исключено
80	3, 3.2	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Ввести в подраздел 3.2 сокращения, используемые по тексту сокращения: ВД, ВИ, ВО, ВС, ГЧ, ДП, И, ЛУ, МЧ, МЭ, ПЗ, ПМ, ПТ, РР, СБ, СП, ТП, ТУ, ТЧ, УЛ, УЧ, ЧД, ЭП, ЭСБ, ЭСД	Отклонено. Данные аббревиатуры представляют собой не сокращения, а коды видов документов, как сокращения в тексте они не применены.
81	4	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Скорректировать текст в примечании по втором пункте «...по ГОСТ Р 2.104.»	Принято к сведению.  Таблица 1 удалена. См. 4.5 окончательной редакции
82	4	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> По сравнению с действующим ГОСТ 2.102-2013 в данном разделе исключена ссылка на ГОСТ 2.103. <b>Предлагаемая редакция:</b> Указать в данном разделе ссылку на ГОСТ 2.103, как это сделано в действующем ГОСТ 2.102. <b>Обоснование:</b> ГОСТ 2.103 содержит сведения о стадиях разработки КД и этапах выполнения работ, включая разработку проектной КД и разработку рабочей КД.	Принято к сведению.  Таблица 1 удалена. См. 4.5 окончательной редакции
83	4, 4.1	АО Северное проектно-конструкторское бюро, № 15-05/1335Э от 27.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> «... – проектные документы (разрабатываемые на этапах: техническое предложение, эскизный проект и технический проект); ...» <b>Предлагаемая редакция:</b> ... – проектные документы разрабатываемые на этапах: техническое предложение, эскизный и технический проект);... <b>Обоснование:</b> Предлагаем убрать повторение слова «проект».	Отклонено. Наименования каждого этапа содержит слово «проект».
84	4, 4.1	ПАО «РКК «Энергия», № ф-2/251-2011 от 05.04.2023	Для устранения неоднозначности пункт изложить в редакции: «4.1 В зависимости от этапа (стадии) разработки конструкторские документы подразделяют на: ...», далее по тексту.	Принято к сведению.  Добавлена ссылка на ГОСТ 2.103
85	4, 4.1	АО «РКС», № РКС 8-298 от 02.03.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Конкретизировать могут ли на разных этапах для одного изделия выпускаться документы с одинаковыми буквенными кодами, например схема деления Е1. Или нужно заменять по извещению один на другой.	Принято к сведению. В соответствии с ГОСТ Р 2.201 на одно и то же изделие может быть разработано более одного КД одного и того же вида.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
86	4, 4.1	АО «Композит», № 0228-К14 от 28.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Исключить <b>Обоснование:</b> Этапы разработки регламентированы в ГОСТ 2.103-2013, любой вид документа может быть разработан как проектный, так и рабочий	Отклонено. Такой пункт присутствовал и в ГОСТ 2.102-2016. Добавлена ссылка на ГОСТ 2.103
87	4, 4.2	АО «Инжиниринговая компания «Неотек Марин», № 64-23/0 от 07.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Ошибка в номере таблицы – «таблице 0» <b>Предлагаемая редакция:</b> <i>таблица 1</i> <b>Обоснование:</b> Опечатка	Принято к сведению.  Таблица 1 исключена. См. 4.5 окончательной редакции
88	4, 4.2	АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Каждый КД в зависимости от степени готовности и назначения может иметь разные характерные состояния, приведенные в таблице 0. <b>Предлагаемая редакция:</b> <i>Каждый КД в зависимости от степени готовности и назначения может иметь разные характерные состояния, приведенные в таблице 1.</i>	Принято к сведению.  Таблица 1 исключена. См. 4.5 окончательной редакции
89	4, 4.2	АО «Концерн «Созвездие», № 403/15 от 03.02.2023	<b>Предлагаемая редакция:</b> <i>Наименование КД, в зависимости от способа их выполнения и характера использования, приведены в таблице 1.</i>	Принято к сведению.  Таблица 1 исключена. См. 4.5 окончательной редакции
90	4, 4.2	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Используется понятие «документ», не имеющее пояснения, что следует понимать под ним. Если это – КД, то для однозначного понимания «документ», необходимо сделать пояснение, например, в следующей форме: «4.2 Каждый КД (далее – документ, если отдельно не оговаривается)...». Положение пункта, в котором устанавливается, что «в зависимости от степени готовности и назначения» КД могут иметь «разные характерные состояния», требует уточнения и устранения несоответствий: - какие характерные состояния подразумеваются; - в таблице 1 заголовок первой графы «Состояние готовности и использования КД» не соответствует положению «в зависимости от степени готовности». Т. о., в соответствии с положением пункта 4.2 таблица 1 должна иметь также графу «Степень готовности КД». Целесообразно изменить формулировку пункта 4.2, чтобы не вносить изменения в таблицу 1. В таблице 1 не приведено назначение документа в следующих местах: - первая строка; - в строке «Подлинник», первая колонка. В таблице в подзаголовках граф установлены формы	Принято к сведению.  Таблица 1 исключена. См. 4.5 окончательной редакции Текст проекта ОР доработан таким образом, чтобы исключить двусмысленность используемого понятия «документ».

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p>документов (бумажная и электронная), при этом в соответствующих графах (колонках) приводятся эти формы. Целесообразно исключить, как информационный шум</p> <p><b>Предлагаемая редакция:</b> <i>Каждый КД может иметь характерные состояния (степени) готовности и использования, в которых КД имеют определенные характеристики и назначение. Состояния (степени) готовности и использования КД приведены в таблице 1.</i></p> <p><b>Обоснование:</b> Не обеспечивается ясное однозначное понимание устанавливаемых положений пользователями стандарта</p>	
91	4, 4.2	АО «НИЦЭВТ», б/н от 08.02.2023	<p><b>Замечания, предложение:</b> 1. Каждый КД в зависимости от степени готовности и назначения может иметь разные характерные состояния, приведенные в <b>таблице 0</b>.</p> <p>2. Примечание 5 – в тексте таблицы ссылка на примечание 5 дана в позиции «дубликат», а в тексте примечания дается пояснение к позиции «копия»</p> <p><b>Предлагаемая редакция:</b></p> <p>1. ... в <b>таблице 1</b>.</p> <p>2. уточнить корректность ссылки</p> <p><b>Обоснование:</b> Приведение к соответствию</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>Таблица 1 исключена. См. 4.5 окончательной редакции</p>
92	4, 4.2	АО «НПО «Квант», № 025/976 от 17.02.2022	<p><b>Замечания, предложение:</b> 4.2 Каждый КД в зависимости от степени готовности и назначения может иметь разные характерные состояния, приведенные в таблице 0.</p> <p><b>Предлагаемая редакция:</b> <i>4.2 Каждый КД в зависимости от степени готовности и назначения может иметь разные характерные состояния, приведенные в таблице 1.</i></p> <p><b>Обоснование:</b> Неверно указана таблица</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>Таблица 1 исключена. См. 4.5 окончательной редакции</p>
93	4, 4.2	АО «НПП «Рубин», № 7400/11-832эл от 17.02.2023	<p><b>Замечания, предложение:</b> Опечатка</p> <p><b>Предлагаемая редакция:</b> <i>Каждый КД в зависимости от степени готовности и назначения может иметь разные характерные состояния, приведенные в таблице 1</i></p> <p><b>Обоснование:</b> Исправление ошибки</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>Таблица 1 исключена. См. 4.5 окончательной редакции</p>
94	4, 4.2	АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023	<p><b>Замечания, предложение:</b> Уточнить номер таблицы, на который дана ссылка</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>Таблица 1 исключена. См. 4.5 окончательной редакции</p>
95	4, 4.2	АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023	<p><b>Замечания, предложение:</b> Таблицу оформить без нижней горизонтальной черты</p> <p><b>Обоснование:</b> ГОСТ 1.5–2001, п.4.5.6.2</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>Таблица 1 исключена. См. 4.5 окончательной редакции</p>
96	4, 4.2	АО ИЭМЗ «Купол»,	<p><b>Замечания, предложение:</b> Каждый КД в зависимости от</p>	<p>Принято к сведению.</p>



Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
	№ 070-42-38 от 08.02.2023	степени готовности и назначения может иметь разные характерные состояния, приведенные в таблице 0. <b>Предлагаемая редакция:</b> <i>КД в зависимости от стадии разработки и назначения подразделяются на состояния, приведенные в таблице 1</i> <b>Обоснование:</b> Исключить разночтение и некорректные ссылки	Таблица 1 исключена. См. 4.5 окончательной редакции
97	4, 4.2 АО НПК «Уралвагонзавод им. Ф.Э. Дзержинского», № 15-110/009 от 02.02.2023	«таблице 0» заменить на «таблице 1»	Принято к сведению. Таблица 1 исключена. См. 4.5 окончательной редакции
98	4, 4.2 ООО «КСК Инжиниринг», б/н от 17.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> «...Каждый КД в зависимости от степени готовности и назначения может иметь разные характерные состояния, приведенные в таблице 0.» <b>Предлагаемая редакция:</b> <i>...Каждый КД в зависимости от степени готовности и назначения может иметь разные характерные состояния, приведенные в таблице 1.</i> <b>Обоснование:</b> Опечатка	Принято к сведению. Таблица 1 исключена. См. 4.5 окончательной редакции
99	4, 4.2 ПАО «РКК «Энергия», № ф-2/251-2011 от 05.04.2023	Уточнить нумерацию таблицы.	Принято к сведению. Таблица 1 исключена. См. 4.5 окончательной редакции
100	4, 4.2 ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Неверно указан номер таблицы. <b>Предлагаемая редакция:</b> Номер «0» заменить на «1».	Принято к сведению. Таблица 1 исключена. См. 4.5 окончательной редакции
101	4, 4.2, далее по тексту АО «Адмиралтейские верфи», № 480300/236 от 28.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Исправить нумерацию таблиц в ссылках в части «... приведённые в таблице 0.». <b>Предлагаемая редакция:</b> <i>... приведённые в таблице 1.</i> <b>Обоснование:</b> Опечатка	Принято к сведению. Таблица 1 исключена. См. 4.5 окончательной редакции
102	4, 4.2, далее по тексту АО «Адмиралтейские верфи», № 993440/236 от 17.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Упоминается «таблица 0...», однако такой таблицы нет	Принято к сведению. Таблица 1 исключена. См. 4.5 окончательной редакции
103	4, 4.2, таблица 1 АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> В строке «Дубликат» в столбце «в электронной форме (в виде файлов и в форме ИН в АС УДИ)» необходимо удалить словосочетание « <b>дубликатов и</b> » в выражении: «Документ в электронной форме, подписанный всеми установленными электронными подписями, предназначенный для непосредственного использования, а также создания»	Принято к сведению. В ОР таблица 1 исключена. См. 4.5 окончательной редакции. Термины, включая термин «дубликат», установлены в проекте ГОСТ Р 2.005, в настоящем проекте повторены в разделе «Термины и определения».

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика								
			<b>дубликатов и копий</b> (см. примечание 3)» <b>Предлагаемая редакция:</b> Заменить на выражение: «Документ в электронной форме, подписанный всеми установленными электронными подписями, предназначенный для непосредственного использования, а также создания копий (см. примечание 3)»	Использован единый термин для бумажных и электронных конструкторских документов.								
104	4, 4.2, таблица 1	АО «Концерн «Созвездие», № 403/15 от 03.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Исключить наименование таблицы <b>Обоснование:</b> Достаточно ссылки на таблицу, приведённой в п. 4.2	Принято к сведению.  Таблица 1 исключена. См. 4.5 окончательной редакции								
105	4, 4.2, таблица 1	АО «Концерн «Созвездие», № 403/15 от 03.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Головку таблицы изложить в следующей редакции: <table border="1" data-bbox="786 576 1509 703"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Наименование документа</th> <th colspan="2">Характеристика и назначение документа</th> </tr> <tr> <th>В бумажной форме</th> <th>В электронной форме</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <b>Обоснование:</b> Заголовки граф таблицы должны быть четкими и краткими	Наименование документа	Характеристика и назначение документа		В бумажной форме	В электронной форме				Принято к сведению.  Таблица 1 исключена. См. 4.5 окончательной редакции
Наименование документа	Характеристика и назначение документа											
	В бумажной форме	В электронной форме										
106	4, 4.2, таблица 1	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Требуют пояснения характеристика и назначение дубликата – непонятно каким образом должна быть обеспечена идентичность.	Принято к сведению.  Таблица 1 исключена. См. 4.5 окончательной редакции. Способ обеспечения идентичности выходит за рамки данного стандарта. Аналогичным образом данный термин определен в ГОСТ 2.102-2016.								
107	4, 4.2, таблица 1	АО «НПО «Квант», № 025/976 от 17.02.2022	<b>Замечания, предложение:</b> В таблице 1 нет ссылки на примечание 8 <b>Обоснование:</b> ГОСТ 1.5-2001 (подраздел 4.9)	Принято к сведению.  Таблица 1 исключена. См. 4.5 окончательной редакции								
108	4, 4.2, таблица 1	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	<b>Замечания, предложение:</b> Уточнить в таблице 1, каким способом подписаны оригинал и подлинник в электронной форме	Принято к сведению.  Таблица 1 исключена. См. 4.5 окончательной редакции Особенности подписания электронных КД рассмотрены в проекте ГОСТ Р 2.051.								
109	4, 4.2, таблица 1	АО ИЭМЗ «Купол», № 070-42-38 от 08.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Строка «Дубликат» имеет ссылку на примечание 5. Примечание 5 к таблице относится к «Копии» <b>Обоснование:</b> Уточнить ссылку или ввести дополнительное	Принято к сведению.  Таблица 1 исключена. См. 4.5 окончательной редакции								

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			примечание.	
110	4, 4.2, таблица 1	ООО «КСК Инжиниринг», б/н от 17.02.2023	<p><b>Замечания, предложение:</b> «...Состояния готовности и использования конструкторской документации»</p> <p><b>Предлагаемая редакция:</b> ...Состояния готовности и использования КД</p> <p><b>Обоснование:</b> В таблице речь идёт о конструкторских документах, а не о конструкторской документации.</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>Таблица 1 исключена. См. 4.5 окончательной редакции</p>
111	4, 4.2, таблица 1	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	<p><b>Замечания, предложение:</b> Предлагаем в таблицу 1 проекта стандарта, помимо строки «Документ, находящийся в разработке», добавить строку <b>Предлагаемая редакция:</b> <b>«электронный оригинал конструкторского документа» с определением электронного оригинала конструкторского документа:</b> <i>Разработанный проект документа в электронной форме в любом редактируемом формате, предназначенный для изготовления по нему оригинала КД или использования в качестве оригинала КД в любой форме и для возможного внесения изменений</i></p> <p><b>Обоснование:</b> Процесс разработки КД в бумажной форме предполагает последовательное создание двух «оригиналов»: сначала на ПЭВМ создают электронный оригинал КД, а затем его выводят на бумагу и получают бумажный оригинал КД. Поэтому использование термина «оригинал» по ГОСТ 2.102-2013 не совсем корректно, так как он происходит из времен, когда оригинал КД чертили на бумаге с помощью кульмана, т.е. в ГОСТ 2.102-2013 речь идет по смыслу о бумажном оригинале КД, который может быть подписан и превращен в подлинник КД. При этом электронный оригинал КД должен существовать на протяжении жизненного цикла КД в бумажной форме, так как изменения в КД можно вносить путем корректировки электронного оригинала и выпуска нового листа(ов) подлинника КД.</p> <p>Электронный оригинал может быть и у КД в электронной форме. При выпуске подлинника КД в электронной форме может потребоваться преобразование формата. Например, электронный оригинал документа разработан в САД-системе организации-разработчика, а подписывается после преобразования файла документа в формат PDF или в любой другой формат по требованию заказчика (например, STEP). Также, необходимо учитывать случаи, когда электронный КД имеет составную структуру, т.е. в электронный документ</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Таблица 1 исключена. См. 4.5 окончательной редакции</p> <p>Использован единый термин для бумажных и электронных конструкторских документов.</p>

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p>вставлены элементы, разработанные в другой программе. Например, электронный КД разработан в офисной программе, но он содержит графические объекты, разработанные в CAD-системе, в том числе преобразованные в растровое изображение. В этих случаях также имеются электронные оригиналы фрагментов технических документов в виде отдельных файлов графических фрагментов в редактируемом формате, которые также необходимо хранить на протяжении всего цикла оперативного использования КД (для обеспечения возможности внесения изменений). Учет электронных оригиналов КД (если они имеют отличие от подлинника) особенно важен в случаях передачи подлинников КД между организациями, т.к. для обеспечения возможности внесения изменений в КД необходимо вместе с подлинниками КД также передать электронные оригиналы КД</p>	
112	4, 4.2, таблица 1	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	<p><b>Замечания, предложение:</b> Предлагаем сохранить наименования в заголовке таблицы 1, как в ГОСТ 2.102-2013. Там говорилось о бумажном КД и электронном КД (ДЭ) – это корректно. В новой редакции говорится об одном КД в бумажной и электронной формах.</p> <p><b>Обоснование:</b> Исходя из общепринятого определения «подлинник документа: первый или единственный экземпляр документа», а также из понимания, что выпуск документа одного обозначения и наименования в бумажной и электронной формах одновременно – это выпуск подлинников двух разных аутентичных по содержательной части документов, каждый из которых отдельно подписывается, и в каждый из которых необходимо вносить изменения отдельным ИИ (технологии изменения бумажных и электронных документов отличаются), делается вывод, что <b>это делать нельзя</b>, так как между бумажным и электронным документами имеются изначальные различия (электронный документ всегда несет больше внутренней информации, чем бумажный) и могут появиться различия, как в реквизитной части, так и в визуально воспринимаемой содержательной части. Выпуск двух подлинников ведет к проблемам с требованиями ГОСТ 2.501, т.к. там не предусмотрен учет количества подлинников у одного документа, соответственно, не понятно, сколько нужно выпускать ИИ. А в случае расхождения подлинников главной проблемой будет принятие решения: какой из подлинников «подлиннее» (по какому корректировать другой подлинник)? Решением всех</p>	<p>Принято к сведению. Таблица 1 исключена. См. 4.5 окончательной редакции. Использован единый термин для бумажных и электронных конструкторских документов. Термины приведены в разделе «Термины и определения». Выпуск двух подлинников одного и того же КД одновременно стандартами ЕСКД не допускается.</p>

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			возникающих проблем является принятие единственного подлинника в одной из форм	
113	4, 4.2, таблица 1	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Дополнить запись для оригинала в электронной форме <b>Предлагаемая редакция:</b> <i>Документ в ... подписанный электронной подписью разработчиком ...</i> <b>Обоснование:</b> Уточнение	Принято к сведению. В ОР таблица 1 исключена. См. 4.5 окончательной редакции  Особенности подписания электронных КД рассмотрены в проекте ГОСТ Р 2.051.
114	4, 4.2, таблица 1	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Для строки «Подлинник» в столбце «Характеристика и назначение документа в электронной форме (в виде файлов и в форме ИН в АС УДИ)» предлагаем исключить «непосредственного использования» т. к. подлинник в виде файла может быть записан на носитель данных <b>Предлагаемая редакция:</b> <i>Документ в электронной форме, подписанный всеми установленными электронными подписями, предназначенный для создания дубликатов и копий (см. примечание 3)</i> <b>Обоснование:</b> В соответствии с определением термина «электронный конструкторский документ» приведенного в проекте ГОСТ Р 2.005, нет ограничения для размещения файла (т. е. файл может быть как на Flash-накопителе, оптическом диске, жестком диске или в информационной системе) и отдать подлинник в цех – повысить вероятность потери или повреждения документа	Принято к сведению. В ОР таблица 1 исключена. См. 4.5 окончательной редакции  Особенности подписания электронных КД рассмотрены в проекте ГОСТ Р 2.051.
115	4, 4.2, таблица 1	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Уточнить запись для дубликата в электронной форме <b>Предлагаемая редакция:</b> <i>Документ в электронной форме, выполненный способом, обеспечивающим его идентичность с подлинником, предназначенный для создания копий</i> <b>Обоснование:</b> 1 Приведение в соответствии с пунктом 5 примечания к таблице 1. 2 В случае если дубликат электронного конструкторского документа выполнен на носителе данных, то его непосредственное использование недопустимо	Принято к сведению. В ОР таблица 1 исключена. См. 4.5 окончательной редакции  Особенности подписания электронных КД рассмотрены в проекте ГОСТ Р 2.051.
116	4, 4.2, таблица 1	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Заголовок таблицы, 1-я графа имеет не корректное наименование. <b>Предлагаемая редакция:</b> Изложить в редакции: « <i>Наименование документа по характеру использования</i> »	Принято к сведению. В ОР таблица 1 исключена. См. 4.5 окончательной редакции

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
117	4, 4.2, таблица 1	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> 1-я строка – не несёт никакой информации <b>Предлагаемая редакция:</b> Удалить.	Принято к сведению. В ОР таблица 1 исключена. См. 4.5 окончательной редакции
118	4, 4.2, таблица 1	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Непонятно, что имеется ввиду под разработчиком: разработчик документа или разработчик изделия <b>Предлагаемая редакция:</b> По тексту таблицы заменить разработчик на «разработчик документа»	Принято к сведению. В ОР таблица 1 исключена. См. 4.5 окончательной редакции Имелся в виду разработчик документа.
119	4, 4.2, таблица 1	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Дополнить информацией о классификации копий на учтенную и неучтенную копии.	Принято к сведению. В ОР таблица 1 исключена. См. 4.5 окончательной редакции  По предложения НПК «Иркут» термины «учтенная копия» и «неучтенная копия» включены в проект ГОСТ Р 2.005 ЕСКД. Термины и определения.
120	4, 4.2, таблица 1	АО «НЦВ Миль и Камов»	<b>Замечания, предложение:</b> Снять для ЭКД понятия дубликаты и копии <b>Обоснование:</b> Для ЭКД есть понятие доступности на редактирование и нет понятия «копия»	Принято к сведению.  Добавлен более подробный комментарий к п. 4.5 (п. А.10).
121	4, 4.2, таблица 1, примечание	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Поскольку оригинал – это документ, не подвергшийся учету в соответствии с ГОСТ 2.501, использование его в качестве подлинника для тиражирования и внесения изменений невозможно. <b>Предлагаемая редакция:</b> Исключить Примечание 1	Принято. В ОР таблица 1 исключена. См. 3.1 и 4.5 окончательной редакции
122	4, 4.2, таблица 1, Примечание 1	АО «Концерн «Созвездие», № 403/15 от 03.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Из примечание 1 исключить фразу «(или иного уполномоченного лица)»	Принято. В ОР таблица 1 исключена. См. 3.1 и 4.5 окончательной редакции
123	4, 4.2, таблица 1, Примечание 1	АО ЦКБА, б/н от 20.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Примечание 1. Установить место визирования на конструкторских документах. Слово «подписями» исключить <b>Предлагаемая редакция:</b> ... <i>типографским способом, завизированные разработчиком и нормоконтролером</i> <b>Обоснование:</b> Виза и подпись Разные информационные нагрузки (ГОСТ 7.0.8-2013)	Отклонено. В ОР таблица 1 исключена. См. 3.1 и 4.5 окончательной редакции В ЕСКД вместо ГОСТ 7.0.8-2013 следует руководствоваться ГОСТ Р 2.104
124	4, 4.2, таблица 1, Примечание 1,	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	<b>Замечания, предложение:</b> Первый и пятый пункты изложить в новой редакции: Заменить ссылку ГОСТ 2.104 на ГОСТ Р 2.104	Принято к сведению. Текст п.4.2.переработан (в ОР см. 3.1 и 4.5).



	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
	5		<b>Предлагаемая редакция:</b> 1 Допускается в качестве подлинника документа в бумажной форме использовать оригинал, репрографическую копию или экземпляр документа, изданного типографским способом, утвержденный (утвержденную) в установленном порядке, с визой нормоконтролера (или лица, ответственного за нормоконтроль). ... 5 Копия может быть получена как с сохранением формы представления КД, так и с ее изменением...	
125	4, 4.2, таблица 1, Примечание 2	ООО «КСК Инжиниринг», б/н от 17.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> «...по ГОСТ 2.104...» <b>Предлагаемая редакция:</b> ...по ГОСТ Р 2.104...	Принято к сведению. В ОР таблица 1 исключена. См. 3.1 и 4.5 окончательной редакции
126	4, 4.2, таблица 1, примечание 2	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Уточнить написание ГОСТ Р <b>Предлагаемая редакция:</b> вместо «ГОСТ 2.104» записать «ГОСТ Р 2.104» <b>Обоснование:</b> Уточнение	Принято к сведению. В ОР таблица 1 исключена. См. 3.1 и 4.5 окончательной редакции
127	4, 4.2, таблица 1, Примечание 3	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Указана ссылка на ГОСТ Р 2.058, однако действующим является ГОСТ 2.058-2016 <b>Предлагаемая редакция:</b> Указать ссылку на действующий ГОСТ 2.058-2016 <b>Обоснование:</b> Корректность указания ссылок на регулирующие документы, чтобы при необходимости регулирующим документом можно было воспользоваться.	Принято к сведению. В ОР таблица 1 исключена. См. 3.1 и 4.5 окончательной редакции
128	4, 4.2, таблица 1, Примечание 5	АО «НПО «Квант», № 025/976 от 17.02.2022	<b>Замечания, предложение:</b> Примечания... 5 Копия может быть получена с сохранением формы..., так и с её изменением... Примечания... <b>Предлагаемая редакция:</b> 5 Копия может быть получена как с сохранением формы..., так и с её изменением... <b>Обоснование:</b> Правила русского языка	Принято к сведению. В ОР таблица 1 исключена. См. 3.1 и 4.5 окончательной редакции
129	4, 4.2, таблица 1, примечание 5	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Записать в редакции <b>Предлагаемая редакция:</b> ...дополнительные сведения, и предназначенные, как правило ... <b>Обоснование:</b> Уточнение	Принято к сведению. В ОР таблица 1 исключена. См. 3.1 и 4.5 окончательной редакции
130	4, 4.2, таблица 1, примечание 8	АО «НЦВ Миль и Камов»	<b>Замечания, предложение:</b> Для АС УДИ необходимо сделать отдельный пункт, в котором указать, что в АС УДИ не существует понятие копия и дубликат. Их создание возможно только при выгрузке объекта из системы на файловый уровень. <b>Предлагаемая редакция:</b>	Принято к сведению.. В целом таблица 1 исключена. В ГОСТ 2.102 (4.5) только вводятся понятия «подлинник», «дубликат», «копия» и никак не регламентируется их применение. Более полную информацию в отношении данных

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			Убрать информацию про АС УДИ.	понятий для ЭКД можно получить с учетом положений ГОСТ Р 2.531 и определений данных понятий из ГОСТ Р 2.005. Также, возможно, потребуется специализированный стандарт (аналог ГОСТ 2.501)
131	4, 4.2, таблица 1, строка «Документ, находящийся в разработке»	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> «Документ, находящийся в разработке» заменить на «Проект документа» «Проект документа в разной степени готовности, не подписанный (не завизированный) разработчиком» заменить на предлагаемую редакцию <b>Предлагаемая редакция:</b> Документ разной степени готовности, находящийся в разработке, не подписанный (не завизированный) разработчиком документа	Принято частично. В ОР таблица 1 исключена. См. 4.5 окончательной редакции
132	4, 4.2, таблица 1, строка «Дубликат»	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Дубликат в общем случае не предполагает возможности выполнения с него других дубликатов. <b>Предлагаемая редакция:</b> <i>Документ в электронной форме, выполненный способом, обеспечивающим его идентичность с подлинником, предназначенный для непосредственного использования, а также создания дубликатов и копий</i>	Принято к сведению. В ОР таблица 1 исключена. См. 3.1 и 4.5 окончательной редакции Используется единый термин для всех форм представления КД.
133	4, 4.2, таблица 1, строка «Копия»	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Термины «копия подлинника» и «копия дубликата» некорректна. Так же некорректно определять термин через него же (использовать в определении термину «копия» слово «копия» <b>Предлагаемая редакция:</b> <i>Документ в бумажной форме, выполненный способом, обеспечивающим его идентичность с подлинником и предназначенный для непосредственного использования.</i>	Принято к сведению. В ОР таблица 1 исключена. См. 3.1 и 4.5 окончательной редакции
134	4, 4.2, таблица 1, строка «Оригинал»	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Определения оригинала в бумажной и в электронной форме отличаются по своей сути. <b>Предлагаемая редакция:</b> <i>Документ, выполненный на бумажном или аналогичном носителе, подписанный разработчиком, не прошедший процедуру учета по ГОСТ 2.501, и предназначенный для изготовления подлинника</i> <i>Документ в электронной форме, подписанный разработчиком, не прошедший процедуру учета по ГОСТ 2.501, и предназначенный для утверждения в установленном порядке в качестве подлинника</i>	Отклонено  Используется единый термин для всех форм представления КД.  В ОР таблица 1 исключена. См. 3.1 и 4.5 окончательной редакции Под «изготовлением подлинника» может пониматься и процедура согласования, утверждения, учета
135	4, 4.2, таблица 1, строка	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Подлинник на бумажном носителе предназначен не только для изготовления копий, а так же для изготовления дубликатов.	Отклонено. В ОР таблица 1 исключена. См. 3.1 и 4.5 окончательной редакции

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
	«Подлинник»		Подлинником документ становится только после проведения его учета в соответствии с ГОСТ 2.501 (проставления инвентарного номера) <b>Предлагаемая редакция:</b> <i>Документ, подписанный всеми установленными подлинными подписями, с проставленным инвентарным номером, и выполненный на носителе, позволяющем многократное воспроизведение (снятие) с него дубликатов и копий (см. примечание 2)</i>	Инвентарный номер решает задачи инвентарного учета для хранения в архиве и не является определяющим критерием «подлинника» (см. также определение в редакции ГОСТ 2.102–2013, нет упоминания инвентарного номера или ГОСТ 2.501).
136	4, 4.2, таблица 1, строка «Подлинник»	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Подлинником документ становится только после проведения его учета в соответствии с ГОСТ 2.501 (проставления инвентарного номера) <b>Предлагаемая редакция:</b> <i>Документ в электронной форме, подписанный всеми установленными электронными подписями, имеющий присвоенный инвентарный номер, предназначенный для непосредственного использования, а также создания дубликатов и копий (см. примечание 3)</i>	Отклонено. В ОР таблица 1 исключена. См. 3.1 и 4.5 окончательной редакции  Инвентарный номер решает задачи инвентарного учета для хранения в архиве и не является определяющим критерием «подлинника» (см. также определение в редакции ГОСТ 2.102–2013, нет упоминания инвентарного номера или ГОСТ 2.501).
137	4, 4.2, таблица 1, строка 2, столбец 3	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Документы в бумажной форме, как и в электронной форме проходят проверку, согласование и утверждение, отличие состоит лишь форме (электронная или бумажная) <b>Предлагаемая редакция:</b> <i>Документ в электронной форме, подписанный разработчиком и предназначенный для изготовления подлинника</i> <b>Обоснование:</b> Как правило, порядок проверки, согласования и утверждения документов в бумажной и электронной форме не отличается, за исключением инструмента доставки документа до проверяющего или согласующего. Целесообразно указать лишь на качественное отличие	Принято. В ОР таблица 1 исключена. См. 3.1 и 4.5 окончательной редакции Используется единый термин для всех форм представления КД.
138	4, 4.2, таблица 1, строка 3, столбец 2	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Нет указания на основании чего изготавливается дубликат <b>Предлагаемая редакция:</b> <i>Документ, подписанный установленными подлинными подписями и выполненный на носителе, позволяющем многократное воспроизведение (снятие) с него дубликатов, копий</i> <b>Обоснование:</b> Уточнение	Принято к сведению. В ОР таблица 1 исключена. См. 3.1 и 4.5 окончательной редакции
139	4, 4.2, таблица 1, строка 3, столбец 2	АО «РКС», № РКС 8-298 от 02.03.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Убрать слова «...в бумажной форме» <b>Предлагаемая редакция:</b> <i>Документ, выполненный способом, обеспечивающим его идентичность с подлинником, предназначенный для снятия с него копий</i>	Принято к сведению. В ОР таблица 1 исключена. См. 3.1 и 4.5 окончательной редакции Используется единый термин для всех форм представления КД.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<b>Обоснование:</b> Слова «в бумажной форме» указаны в шапке таблицы	
140	4, 4.2, таблицы 1... 4	АО «Концерн «Вега», б/н от 02.02.2023	Таблицы 1...4 менее информативны, чем в предыдущей редакции документа. Введены новые спорные понятия: вспомогательный документ, финальное изделие, собственный комплект КД.	Принято к сведению. Текст ОР значительно переработан
141	4, 5	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	<b>Замечания, предложение:</b> Оформить таблицы в соответствии с требованиями ГОСТ 1.5-2001 <b>Обоснование:</b> ГОСТ 1.5-2001 п.4.5	Принято.
142	4, таблица 1	ПАО «РКК «Энергия», № ф-2/251-2011 от 05.04.2023	Исключить в строках таблицы слова «в бумажной форме», «в электронной форме, т.к. они уже приведены в графах таблицы	Принято к сведению. В ОР таблица 1 исключена. См. 3.1 и 4.5 окончательной редакции Используется единый термин для всех форм представления КД.
143	4, таблица 1	ПАО «РКК «Энергия», № ф-2/251-2011 от 05.04.2023	В строке «оригинал», графа «в бумажной форме» уточнить слова «на аналогичном носителе».	Принято к сведению. В ОР таблица 1 исключена. См. 3.1 и 4.5 окончательной редакции Используется единый термин для всех форм представления КД.
144	4, таблица 1	ПАО «РКК «Энергия», № ф-2/251-2011 от 05.04.2023	Исключить понятие «Дубликат» применительно к электронной форме. Обоснование: Дубликат идентичен подлиннику, и в электронном виде невозможно их идентифицировать. Непонятно практическое применение электронного дубликата. Таким образом, это понятие избыточно и вносит неопределенность в систему понятий.	Принято к сведению. Дубликат это «роль», назначаемая документу. Один и тот же электронный КД может выполнять несколько ролей одновременно. В ОР таблица 1 исключена. См. 3.1 и 4.5 окончательной редакции Используется единый термин для всех форм представления КД.
145	4, таблица 1	ПАО «РКК «Энергия», № ф-2/251-2011 от 05.04.2023	Для электронной формы теряется отличие между понятиями «оригинал» и «подлинник», «копия» и «дубликат». Если только дубликатом называть документ, передаваемый на другое предприятие.	Принято к сведению. В ОР таблица 1 исключена. См. 3.1 и 4.5 окончательной редакции Используется единый термин для всех форм представления КД.
146	4, таблица 1	ПАО «РКК «Энергия», № ф-2/251-2011 от 05.04.2023	Уточнить понятие «копия» применительно к электронной форме. Указать, что понятие «копия» применимо только при изменении формы и формата представления данных. Обоснование: При сохранении формы или формата копия побитно соответствует подлиннику, что не позволяет их идентифицировать. В этом случае непонятно практическое применение электронной копии. Таким образом, это понятие избыточно и вносит неопределенность в систему понятий.	Принято к сведению. В ОР таблица 1 исключена. См. 3.1 и 4.5 окончательной редакции  При использовании для работы нескольких копий одного и того же файла КД необходимо организационно решить, в какой их экземпляров будут вноситься

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
				изменения. Этот экземпляр будет играть роль «подлинника», а остальные должны рассматриваться как «копии».
147	4, таблица 1	ПАО «РКК «Энергия», № ф-2/251-2011 от 05.04.2023	Примечания к таблице 1 сделать основным текстом, в виде пунктов, а ссылки в графе «Состояние готовности...» заменить на пункты. Предлагаем изложить таблицу в прежнем виде (см. ГОСТ 2.102-2013). Обоснование: Примечания не должны содержать требования, в них приводят поясняющие данные или справочные данные.	Принято к сведению. В ОР таблица 1 исключена. См. 3.1 и 4.5 окончательной редакции
148	4, таблица 1	АО Северное проектно-конструкторское бюро, № 15-05/1335Э от 27.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> В определении подлинника «установленные подлинные подписи» требуется пояснить кем или чем установленные.	Принято к сведению. Состав подписей в КД регламентируется стандартами СРПП. См. 3.1.2 ОР
149	4, таблица 1, строка «документ, находящийся в разработке» и по тексту документа	АО «НЦВ Миль и Камов»	<b>Замечания, предложение:</b> Применяется понятие «разработчик», но в терминах и определениях отсутствует определение для «разработчика», поэтому не понятно о каком из разработчиков идет речь: или это разработчик документа или организация-разработчик <b>Предлагаемая редакция:</b> разработчик: Организация, обладающая задокументированным правом разработки изделий авиационной техники и ее составных частей. <b>Обоснование:</b> Необходимо уточнение	Принято к сведению. В 4.5 ОР речь идет о подписи разработчика – это лицо, представляющее организацию-разработчика, которое разработало данный документ.
150	4, таблицы 1 – 5	АО «НПП «Рубин», № 7400/11-832эл от 17.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Привести названия таблиц к единому виду. Либо с сокращением «КД», либо к полному написанию – «конструкторская документация». <b>Обоснование:</b> Исправление ошибки	Принято.
151	4, таблица 3	АО «НЦВ Миль и Камов»	<b>Замечания, предложение:</b> Необходимо дать колонку, в которой указать обязательность разработки и взаимоисключаемость для бумажной и электронной КД. ЭСБ на комплекс сделать необязательным. <b>Обоснование:</b> Поверьте, для ЭМ детали требуют чертежи.	Принято частично. Таблица существенно переработана Добавлена сноска 2 по приведенному в замечании вопросу. ЭСБ на комплекс – необязательный КД
152	4.2, 5.2 – 5.3, 5.9 – 5.11, 6.1 – 6.2	АО «ОКБ «Аэрокосмические системы», № 1301 от 20.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Данные пункты содержат ссылки на таблицы 0 вместо ссылок на таблицы 1 – 5. <b>Предлагаемая редакция:</b> Уточнить ссылки на таблицы.	Принято.
153	4.2, 5.2, 5.3, 5.9, 5.10, 5.11	АО ЦКБА, б/н от 20.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> По всему тексту проставить № таблицы <b>Предлагаемая редакция:</b> ....таблица 1....	Принято.



	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<b>Обоснование:</b> Устранение неточности	
154	5	Министерство обороны, № 210/31/2207 от 29.03.2023	П.5.12 некорректен. Необоснованное изменение термина «электронная модель сборочной единицы» на «электронная модель сборочная». ЭМСБ - широко применяемый термин.	Принято. В ОР предусмотрен вид «электронная модель сборочной единицы».
155	5	Министерство обороны, № 210/31/2207 от 29.03.2023	Коды видов документов целесообразно указать обязательными. Применение других кодов видов документов должно определяться нормативными документами организации, с учетом проекта ГОСТ Р 2.201	Принято.
156	5	Министерство обороны, № 210/31/2207 от 29.03.2023	Для всех видов документов со специфическим техническим содержанием, которые разработчик хочет использовать, есть понятие «документы прочие». Все КД, не имеющие в таблице кодов видов документа, целесообразно из таблицы удалить, приведя при необходимости в примечаниях для справки.	Принято. Сохранена логика кодирования видов документов по ГОСТ 2.102-2016.
157	5	Министерство обороны, № 210/31/2207 от 29.03.2023	Ведомость разрешения применения ПИ связана не с самостоятельной поставкой, а с необходимостью их применения в режимах и условиях, расширяющих область их применения, а также при необходимости доработки покупных изделий для установки в разрабатываемом объекте. Также уточнить определение в ГОСТ Р 2.005.	Принято частично. Положение дополнено ссылкой на ГОСТ 2.124-2014. Необходимо принять во внимание, что оспариваемое положение имеется в текущей редакции ГОСТ 2.102-2013, поэтому его исключение нецелесообразно.
158	5	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Неясно, для чего в данном проекте ГОСТ Р дана информация о случаях, в которых допускается не разрабатывать самостоятельные КД. Кроме того, данной информации нет в действующем ГОСТ 2.102-2013 <b>Предлагаемая редакция:</b> Исключить из проекта ГОСТ Р информацию о случаях, в которых допускается не разрабатывать самостоятельные КД. Оставить эту информацию предметом соответствующих стандартов.	Принято к сведению. Необходимо исключить противоречия между разными стандартами ЕСКД. Так в ГОСТ 2.109 и ГОСТ 2.113 указаны случаи, когда самостоятельные КД не разрабатываются и поэтому в настоящем стандарте сделана соответствующая оговорка. Текст перенесен в приложение А (А.1)
159	5	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Привести пункты раздела 5 в соответствии с порядком перечисления документов в таблице 2, таким образом, чтобы ссылки в таблице 2 не были вразнобой (5.12, 5.21, 5.13...)	Принято к сведению. Часть текста из указанных пунктов перенесена в приложение А. а часть включена в таблицу 1 (по аналогии с ГОСТ 2.102-2013)
160	5, 5.1	АО Северное проектно-конструкторское бюро, № 15-05/1335Э от 27.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> «... – в технически обоснованных случаях, регламентированных в документах по стандартизации организации [в случае конструкторских документов на изделия, разрабатываемые по заказу государственного заказчика, такое решение должно быть согласовано с заказчиком (представительством заказчика)].»	Принято. Пункт переформулирован (в ОР это .4.1)



	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p><b>Предлагаемая редакция:</b> ... – в технически обоснованных случаях, регламентированных в документах по стандартизации организации [в случае конструкторских документов на изделия, разрабатываемых по заказу государственного заказчика, такое решение должно быть согласовано с заказчиком (представительством заказчика)].</p> <p><b>Обоснование:</b> В квадратных скобках необходимо исправить ошибку «в случае конструкторских документов на изделия, разрабатываемые ...», правильно будет написать «... документов на изделия, разрабатываемых ...», т.к. причастный оборот относится к слову «документов».</p>	
161	5, 5.1	АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023	<p><b>Замечания, предложение:</b> Что такое «самостоятельные конструкторские документы»? Необходимо дать пояснение.</p> <p><b>Предлагаемая редакция:</b> Формируется сотрудниками АО НИЦ «Прикладная логистика»</p> <p><b>Обоснование:</b> Не всем читающим стандарт понятно, что имеется в виду под указанным понятием. В связи с чем, может возникнуть разногласие в использовании терминологии на этапах НИОКР.</p>	Принято. Формулировка уточнена. См. 4.1 ОР
162	5, 5.1	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	<p><b>Замечания, предложение:</b> Отсутствует термин «вид изделия». Ввести термин «вид изделия» в ГОСТ Р 2.005.</p>	Принято. Термин «вид изделия» введено в ГОСТ Р 2.005.
163	5, 5.1	ПАО «РКК «Энергия», № ф-2/251-2011 от 05.04.2023	<p>Уточнить пункт в части групповых конструкторских документов. Указать, что для электронных КД понятие «групповой конструкторский документ» не применяется.</p> <p>Обоснование: Групповые КД нужны для сокращения трудозатрат при выпуске чертежей, но для того, чтобы электронный макет корректно описывал состав изделия, каждый компонент изделия должен быть описан своей электронной моделью, что исключает применимость для них понятия «групповой конструкторский документ».</p>	Отклонено. См. 4.1 окончательной редакции. 1. В данном пункте со ссылкой на стандарт ГОСТ 2.113 идет речь о бумажных КД. 2. Что касается электронной КД, то утверждение о том, что групповые КД для электронного макета не применимы, спорное: современные САПР позволяют выполнять групповые электронные модели («семейства деталей»), которые целесообразно применять без потери важных данных. Учитывая изложенное, вводить запрет на применение групповых электронных КД в в настоящем стандарте некорректно.
164	5, 5.1	АО «Композит», № 0228-К14 от 28.02.2023	<p><b>Замечания, предложение:</b> Пункт изложить в предлагаемой редакции.</p> <p><b>Предлагаемая редакция:</b> На каждое изделие по ГОСТ Р 2.101 должна быть разработана конструкторская</p>	Принято частично. Предложенные пояснения приведены в виде комментариев к пункту стандарта. См. 4.1 окончательной редакции.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			документация. Допускается не выпускать чертежи на изделия, обладающие общими конструктивными признаками, на которые выполняются групповой чертеж по ГОСТ 2.113 и на детали по ГОСТ 2.109 (п. 2.1). <b>Обоснование:</b> Все технически обоснованные случаи предусмотрены в ГОСТ 2.113 и ГОСТ 2.109.	
165	5, 5.1	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Привести определение в разделе 3 термина «самостоятельные конструкторские документы»	Принято к сведению. В окончательной редакции исключено слово «самостоятельные ...». См. 4.1 окончательной редакции.
166	5, 5.1 дефис 2	АО «НЦВ Миль и Камов»	<b>Замечания, предложение:</b> Возможность не разработки конструкторского документа противоречит Примечанию к таблице 2 об обязательности разработки КД. Данное требование разрушает подход к разработке документов в различных организациях <b>Предлагаемая редакция:</b> Исключить в п. 5.1 дефис 2  <b>Обоснование:</b>	
167	5, 5.1, 5,2	ПАО «РКК «Энергия», № ф-2/251-2011 от 05.04.2023	Уточнить ссылки на таблицы.	Принято.
168	5, 5.1, 5,2	АО «ЦНИИАГ», б/н от 21.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Имеется «конструкторская документация» <b>Предлагаемая редакция:</b> КД <b>Обоснование:</b> в разделе 3 имеется сокращение «КД»	Принято.
169	5, 5.1, 5.2, 5.3, 5.7, далее по тексту	АО «НИПТБ «Онега», № 920-54/13-1223е от 14.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Слова «конструкторский документ» следует заменить принятым в разделе 3 сокращением – КД	Принято.
170	5, 5.1, второе перечисление	АО «ЦНИИАГ», б/н от 21.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Имеется «...представительством заказчика» <b>Предлагаемая редакция:</b> военным представительством <b>Обоснование:</b> ГОСТ РВ 0015-002-2020	Отклонено. В национальных стандартах применяется «представительство заказчика» (обосновано в проекте ГОСТ Р 2.001) - для общего случая. «Военное представительство» применимо только в государственных военных стандартах.
171	5, 5.2	АО «Инжиниринговая компания «Неотек Марин», № 64-23/0 от 07.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Ошибка в номере таблицы – «таблицах 0, 0» <b>Предлагаемая редакция:</b> таблицах 2, 3 <b>Обоснование:</b> Опечатка	Принято.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
172	5, 5.2	АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023	<p><b>Замечания, предложение:</b> В таблице <b>0</b> приведены виды проектных конструкторских документов, разрабатываемых на разные виды изделий.</p> <p>В таблице <b>0</b> приведены виды рабочих конструкторских документов, разрабатываемых на разные виды изделий. Коды видов документов, приведенные в таблицах <b>0, 0</b> являются рекомендуемыми.</p> <p><b>Предлагаемая редакция:</b> В таблице <b>2</b> приведены виды проектных конструкторских документов, разрабатываемых на разные виды изделий. В таблице <b>3</b> приведены виды рабочих конструкторских документов, разрабатываемых на разные виды изделий. Коды видов документов, приведенные в таблицах <b>2, 3</b> являются рекомендуемыми.</p>	Принято к сведению. Текст проекта значительно переработан
173	5, 5.2	АО «НИЦЭВТ», б/н от 08.02.2023	<p><b>Замечания, предложение:</b> В таблице <b>0</b> приведены виды проектных конструкторских документов, разрабатываемых на разные виды изделий.</p> <p>В таблице <b>0</b> приведены виды рабочих конструкторских документов, разрабатываемых на разные виды изделий. Коды видов документов, приведенные в таблицах <b>0, 0</b> являются рекомендуемыми.</p> <p><b>Предлагаемая редакция:</b> В таблице <b>2</b> приведены виды проектных конструкторских документов, разрабатываемых на разные виды изделий. В таблице <b>3</b> приведены виды рабочих конструкторских документов, разрабатываемых на разные виды изделий. Коды видов документов, приведенные в таблицах <b>2, 3</b> являются рекомендуемыми.</p> <p><b>Обоснование:</b> Приведение к соответствию</p>	Принято к сведению. Текст проекта значительно переработан
174	5, 5.2	АО «НПО «Квант», № 025/976 от 17.02.2022	<p><b>Замечания, предложение:</b> 5.2 В таблице 0 приведены виды проектных конструкторских документов, разрабатываемых на разные виды изделий.</p> <p>В таблице 0 приведены виды рабочих конструкторских документов, разрабатываемых на разные виды изделий. Коды видов документов, приведенные в таблицах 0, 0 являются рекомендуемыми.</p> <p><b>Предлагаемая редакция:</b> 5.2 В таблице 2 приведены виды проектных конструкторских документов, разрабатываемых на разные виды изделий. В таблице 3 приведены виды рабочих конструкторских документов, разрабатываемых на разные виды изделий. Коды видов документов, приведенные в таблицах 2, 3,</p>	Принято к сведению. Текст проекта значительно переработан

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<i>являются рекомендуемыми.</i> <b>Обоснование:</b> Неверно указаны таблицы Пунктуационная ошибка (запятая)	
175	5, 5.2	АО «НПП «Рубин», № 7400/11-832эл от 17.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Опечатка <b>Предлагаемая редакция:</b> В таблице 2 приведены виды проектных конструкторских документов, разрабатываемых на разные виды изделий. В таблице 3 приведены виды рабочих конструкторских документов, разрабатываемых на разные виды изделий. Коды видов документов, приведенные в таблицах 2, 3 являются рекомендуемыми. <b>Обоснование:</b> Исправление ошибки	Принято к сведению. Текст проекта значительно переработан
176	5, 5.2	АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Уточнить номера таблиц, на которые даны ссылки	Принято к сведению. Текст проекта значительно переработан
177	5, 5.2	АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Согласовать текст третьего абзаца	Принято к сведению. Текст проекта значительно переработан
178	5, 5.2	АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> В примечании дана ссылка на ГОСТ Р 2.201, отсутствующий в разделе 2	Принято. ГОСТ Р 2.201 добавлен в раздел «Нормативные ссылки»
179	5, 5.2	АО НПК «Уралвагонзавод им. Ф.Э. Дзержинского», № 15-110/009 от 02.02.2023	1. абзац 1,2: «таблице 0» заменить на «таблице 2» и «таблице 3» 2. абзац 3: «таблицах 0,0» заменить на «таблицах 2,3»	Принято к сведению. Текст проекта значительно переработан
180	5, 5.2	ОА «Коломенский завод», № 504/199 от 20.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> В таблице 0 приведены виды проектных конструкторских документов, разрабатываемых на разные виды изделий. В таблице 0 приведены виды рабочих конструкторских документов, разрабатываемых на разные виды изделий. Коды видов документов, приведенные в таблицах 0, 0 являются рекомендуемыми. <b>Предлагаемая редакция:</b> В таблице 2 приведены виды проектных конструкторских документов, разрабатываемых на разные виды изделий. В таблице 3 приведены виды рабочих конструкторских документов, разрабатываемых на разные виды изделий. Коды видов документов, приведенные в таблицах 2, 3 являются рекомендуемыми <b>Обоснование:</b> Вместо номеров таблиц указан «0»	Принято к сведению. Текст проекта значительно переработан

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
181	5, 5.2	ООО «КСК Инжиниринг», б/н от 17.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> «...В таблице 0 приведены виды проектных конструкторских документов, разрабатываемых на разные виды изделий. В таблице 0 приведены виды рабочих конструкторских документов, разрабатываемых на разные виды изделий. Коды видов документов, приведенные в таблицах 0, 0 являются рекомендуемыми.» <b>Предлагаемая редакция:</b> ...В таблице 2 приведены виды проектных конструкторских документов, разрабатываемых на разные виды изделий. В таблице 3 приведены виды рабочих конструкторских документов, разрабатываемых на разные виды изделий. Коды видов документов, приведенные в таблицах 2, 3 являются рекомендуемыми. <b>Обоснование:</b> Опечатка	Принято к сведению. Текст проекта значительно переработан
182	5, 5.2	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Разобраться с номерами таблиц. Наименование вида конструкторского документа (КД) не изменяется в зависимости от этапа разработки изделия (проектный документ или рабочий). <b>Предлагаемая редакция:</b> Объединить таблицы 2 и 3.	Принято к сведению. Текст проекта значительно переработан
183	5, 5.2	АО «РКС», № РКС 8-298 от 02.03.2023	<b>Замечания, предложение:</b> «В таблице 0 приведены виды проектных...» <b>Предлагаемая редакция:</b> «В таблице 2 приведены виды проектных...» <b>Замечания, предложение:</b> «В таблице 0 приведены виды рабочих...» <b>Предлагаемая редакция:</b> «В таблице 3 приведены виды рабочих...» <b>Обоснование:</b> Исправление опечатки	Принято к сведению. Текст проекта значительно переработан
184	5, 5.2, 5.3	АО «ЦНИИАГ», б/н от 21.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Имеется «...в таблицах 0, 0...» <b>Предлагаемая редакция:</b> В таблице 2, 3... <b>Обоснование:</b> ГОСТ 1.5-2001 п. 4.5.3	Принято к сведению. Текст проекта значительно переработан
185	5, 5.2, 5.3, 5.9, 5.10, 5.11, 6.1	АО ИЭМЗ «Купол», № 070-42-38 от 08.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> В тексте пунктов стандарта существует ссылка на таблицу 0 <b>Предлагаемая редакция:</b> Привести в соответствие ссылки на таблицы <b>Обоснование:</b> Несоответствие ссылок на таблицы	Принято к сведению. Текст проекта значительно переработан
186	5.2, 5.3, 5.9, 5.10, 5.11, 6.1, 6.2	АО «Концерн «Автоматика», № 1561 от 20.02.2023 от АО «ОПК»	<b>Замечания, предложение:</b> Приводятся ссылки на <b>Таблицу 0</b> <b>Предлагаемая редакция:</b> Заменить на <b>Таблицу 2, Таблицу 3 или Таблицу 4</b> в соответствии со смыслом (по соответствующему пункту проекта стандарта) <b>Обоснование:</b> Ссылка на несуществующий элемент	Принято к сведению. Текст проекта значительно переработан

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
187	5, 5.2, третий абзац	АО «Концерн «Созвездие», № 403/15 от 03.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Изложить в следующей редакции <b>Предлагаемая редакция:</b> Коды видов документов, приведенные в таблицах 2,3, являются обязательными. <b>Обоснование:</b> С целью единообразного применения и понимания комплектов КД (видов КД) на межпроектных и межотраслевых уровнях	Принято к сведению. Исключено положение о необязательности кодов.
188	5, 5.2, третий абзац	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	<b>Замечания, предложение:</b> Изложить в редакции: <b>Предлагаемая редакция:</b> <i>В обозначении основных КД в конце обозначения код документа не указывают. При обозначении всех остальных КД в конце обозначения проставляют код документа по таблицам 2, 3</i>	Принято. См. 4.4 ОР
189	5, 5.2, третий абзац	ОКБ им. А. Люльки филиал ПАО «ОДК-УМПО», № 260-03-190/23 от 01.03.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Необязательность применяемых кодов документов, которые согласно ПНС (п. 5.2) в данной редакции являются рекомендуемыми, создаёт предпосылки неправильной интерпретации информации, содержащейся в КД, в т. ч. в их реквизитной части, в случаях, когда разработчик и пользователь КД являются разными организациями. <b>Предлагаемая редакция:</b> Третий абзац п. 5.2 исключить <b>Обоснование:</b> Устранение предпосылок затруднений и неопределенности при использовании КД, разработанных в соответствии с требованиями данного ПНС.	Принято. См. 4.4 ОР
190	5, 5.3	АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> В первом абзаце пункта в выражении некорректно указан номер таблицы: «(в таблицах 0, 0...» <b>Предлагаемая редакция:</b> Заменить на выражение: «(в таблицах 2, 3...»	Принято к сведению. п. 5.3 исключен
191	5, 5.3	АО «Концерн «Созвездие», № 403/15 от 03.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Предлагаем пункт дополнить описанием категории основных документов в соответствии с действующим ГОСТ 2.102-2013 (раздел 5).	Принято к сведению. п. 5.3 исключен
192	5, 5.3	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Предлагается дать технические грамотные понятия перечислениям с примерами по аналогии с ГОСТ 2.102-2013	Принято к сведению. п. 5.3 исключен
193	5, 5.3	АО «НПО «Квант», № 025/976 от 17.02.2022	<b>Замечания, предложение:</b> 5.3 Конструкторские документы, кроме эксплуатационных документов и ремонтных документов, по назначению подразделяются на категории (в таблицах 0, 0 указана в столбце «Категория назначения документа»):... <b>Предлагаемая редакция:</b> 5.3 Конструкторские документы, кроме эксплуатационных документов и ремонтных документов, по назначению подразделяются на категории (в таблицах 2, 3 указана в столбце «Категория назначения	Принято к сведению. п. 5.3 исключен



	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			документа»):... <b>Обоснование:</b> Неверно указаны таблицы	
194	5, 5.3	АО «НПП «Рубин», № 7400/11-832эл от 17.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Опечатка <b>Предлагаемая редакция:</b> <i>Конструкторские документы, кроме эксплуатационных документов и ремонтных документов, по назначению подразделяются на категории (в таблицах 2, 3 указана в столбце «Категория назначения документа»):</i> <b>Обоснование:</b> Исправление ошибки	Принято к сведению. п. 5.3 исключен
195	5, 5.3	АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Уточнить номера таблиц, на которые даны ссылки	Принято к сведению. п. 5.3 исключен
196	5, 5.3	АО НПК «Уралвагонзавод им. Ф.Э. Дзержинского», № 15-110/009 от 02.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> «таблицах 0,0» заменить на «таблицах 2,3»	Принято к сведению. п. 5.3 исключен
197	5, 5.3	ООО «КСК Инжиниринг», б/н от 17.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> «...Конструкторские документы, кроме эксплуатационных документов и ремонтных документов, по назначению подразделяются на категории (в таблицах 0, 0 указана в столбце «Категория назначения документа»))» <b>Предлагаемая редакция:</b> <i>...Конструкторские документы, кроме эксплуатационных документов и ремонтных документов, по назначению подразделяются на категории (в таблицах 2, 3 указана в столбце «Категория назначения документа»).</i> <b>Обоснование:</b> Опечатка	Принято к сведению. п. 5.3 исключен
198	5, 5.3	ПАО «РКК «Энергия», № ф-2/251-2011 от 05.04.2023	Исключить категорию «вспомогательный» документ. Обоснование: Принципиальных отличий между категориями «неосновной» КД и «вспомогательный» КД нет (или она непонятна по тексту). В текущей редакции категория «вспомогательный» КД затрудняет (запутывает) понимание стандарта.	Принято частично. Информация о возможности деления документов на неосновные и вспомогательные перенесена в комментарий к п.5.1. «Такая классификация может быть введена в документах по стандартизации организации для удобства предъявления требований к указанным классам документов», в частности, «вспомогательные КД» могут не включаться в комплекты КД (в отличие от основных и неосновных)

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
199	5, 5.3	ОКБ им. А. Льюльки филиал ПАО «ОДК-УМПО», № 260-03-190/23 от 01.03.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Выделение категорий КД «основные», «неосновные», «вспомогательные» по назначению не согласуется с ПНС ГОСТ Р 2.005, т.к. в определениях терминов (ст.ст. 47; 48; 49 ПНС ГОСТ Р 2.005), обозначающих данные категории документов, определяющим признаком является не назначение, а содержание документа. <b>Предлагаемая редакция:</b> Изменить формулировку первого абзаца п. 5.3, указав принцип деления конструкторских документов на категории «по содержанию». <b>Обоснование:</b> Устранение внутренней несогласованности ПНС, согласование с другими взаимосвязанными стандартами ЕСКД,	Принято к сведению. п. 5.3 исключен Информация о возможности деления документов на неосновные и вспомогательные перенесена в комментарий к п.5.1. «Такая классификация может быть введена в документах по стандартизации организации для удобства предъявления требований к указанным классам документов»
200	5, 5.3	ОКБ им. А. Льюльки филиал ПАО «ОДК-УМПО», № 260-03-190/23 от 01.03.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Не включение эксплуатационных и ремонтных документов ни в одну из категорий КД создаёт неопределенность относительно статуса как КД и ставит под сомнение необходимость их разработки. <b>Предлагаемая редакция:</b> В п. 5.3 слова «..., кроме эксплуатационных документов и ремонтных документов,» исключить. <b>Обоснование:</b> Устранение предпосылок затруднений и неопределенности при использовании КД, разработанных в соответствии с требованиями данного ПНС.	Принято к сведению. П. 5.3 исключен
201	5, 5.3 – 5.6, Таблица 2, 3	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Информация в пунктах 5.3 – 5.6, а также в таблицах 2, 3, о категориях документов противоречит требованиям действующего ГОСТ 2.102-2013. В ГОСТ 2.102 есть отдельный раздел 5, в котором приведена вся необходимая информация о комплектности КД, изложенная в кратком и понятном виде. Кроме того ГОСТ 2.102, не содержит такие термины, как «неосновной КД», «вспомогательный КД» <b>Предлагаемая редакция:</b> Исключить из проекта ГОСТ Р сведения о категориях КД «Неосновной» и «вспомогательный». Указать информацию в проекте ГОСТ Р в соответствии с действующим ГОСТ 2.102. Структуру проекта настоящего ГОСТ Р не изменять, информацию изложить также, как и в действующем ГОСТ 2.102. <b>Обоснование:</b> Исключение из проекта ГОСТ Р сведений, ранее не используемых при разработке КД.	Принято к сведению.  Пункты 5.3, 5.5, 5.6 исключены  п. 5.4 переформулирован
202	5, 5.3, 5.5	АО «Композит», № 0228-К14 от 28.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Уточнить формулировку «неосновной документ», так как подобная формулировка воспринимается как «необязательный».	Принято к сведению. п. 5.3 исключен Информация о возможности деления

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
				документов на неосновные и вспомогательные перенесена в комментарий к п.5.1. «Такая классификация может быть введена в документах по стандартизации организации для удобства предъявления требований к указанным классам документов»
203	5, 5.4	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Предлагается исключить пункт. <b>Обоснование:</b> Стандартные изделия тоже кто-то разрабатывает. В разрабатываемом изделии используются стандартные, уже кем-то ранее разработанные.	Принято к сведению. Текст переработан.
204	5, 5.4	АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Ссылку на нормативный документ оформить по ГОСТ <b>Обоснование:</b> ГОСТ Р 1.5–2012, п.4.3.4	Принято.
205	5, 5.4	ПАО «РКК «Энергия», № ф-2/251-2011 от 05.04.2023	В соответствии с таблицей 3 разработка основного документа не всегда обязательна. Уточнить таблицу, либо уточнить текст пункта.	Принято. Таблица уточнена, см. таблицу 1 ОР
206	5, 5.5	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	<b>Замечания, предложение:</b> Исключить фразу «применения по назначению и ремонта», т.к. к данным документам относятся эксплуатационная и ремонтная документация, что противоречит пункту 5.3	Принято к ведению. Пункт 5.5 исключен
207	5, 5.5	ПАО «РКК «Энергия», № ф-2/251-2011 от 05.04.2023	Текст пункта противоречит определению в ГОСТ Р 2.005 (терминологическая статья 48)	Принято к ведению. Пункт 5.5 исключен
208	5, 5.5, 5.6	АО «РКС», № РКС 8-298 от 02.03.2023	<b>Замечания, предложение:</b> «...разработчик.» <b>Предлагаемая редакция:</b> «...разработчик. *» Предлагается ввести ссылку: «* Для изделий, разрабатываемых по заказу государственного заказчика, такое решение должно быть согласовано с заказчиком (представительством заказчика).» <b>Обоснование:</b> См. ГОСТ РВ 2.902-2005, пункт 5.2.1, перечисление 1	Принято к ведению. Пункты 5.5 и 5.6 исключены
209	5, 5.6	АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Во вспомогательные КД – в зависимости от их назначения – включают организационно-технические данные, полученные из основных и неосновных КД, а также другие дополнительные сведения, <b>и предназначены</b> , как правило, для решения задач технического документооборота и обмена информацией. Необходимость разработки вспомогательных КД определяет разработчик. <b>Предлагаемая редакция:</b> Во вспомогательные КД – в	Принято к ведению. Пункт 5.6 исключен

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика	
		<i>зависимости от их назначения – включают организационно-технические данные, полученные из основных и неосновных КД, а также другие дополнительные сведения, они предназначены, как правило, для решения задач технического документооборота и обмена информацией. Необходимость разработки вспомогательных КД определяет разработчик.</i>		
210	5, 5.6	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Описать принципиальные отличия между неосновными КД и вспомогательными КД. <b>Обоснование:</b> Из описанного следует, что вспомогательный документ так же является неосновным.	Принято к ведению. Пункт 5.6 исключен
211	5, 5.6	АО «НПО «Квант», № 025/976 от 17.02.2022	<b>Замечания, предложение:</b> 5.6 Во вспомогательные КД...включают... сведения, и предназначены, как правило, для решения задач...: <b>Предлагаемая редакция:</b> 5.6 Во вспомогательные КД...включают ...сведения, предназначенные, как правило, для решения задач... <b>Обоснование:</b> Ошибка в согласовании членов предложения	Принято к ведению. Пункт 5.6 исключен
212	5, 5.6	АО «НПП «Рубин», № 7400/11-832эл от 17.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Непонятно построено предложение. «а также другие дополнительные сведения, и предназначены, как правило, для решения задач...» <b>Предлагаемая редакция:</b> Во вспомогательные КД – в зависимости от их назначения – включают организационно-технические данные, полученные из основных и неосновных КД, а также другие дополнительные сведения. Вспомогательные КД предназначены, как правило, для решения задач технического документооборота и обмена информацией. <b>Обоснование:</b> Исправление ошибки	Принято к ведению. Пункт 5.6 исключен
213	5, 5.6	ПАО «РКК «Энергия», № ф-2/251-2011 от 05.04.2023	Уточнить формулировку первого предложения. <b>Обоснование:</b> Непонятно, к чему относятся слова «и предназначены».	Принято к ведению. Пункт 5.6 исключен
214	5, 5.6	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Привести определение в разделе 3 термина «организационно-технические данные»	Принято к ведению. Пункт 5.6 исключен
215	5, 6	АО «Редуктор-ПМ» №275-312/Исх.-1985 от 08.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Уточнить номера таблиц. <b>Обоснование:</b> Согласно требованиям п.4.5.3 ГОСТ 1.5-2001	Принято
216	5, 5.6, 5.23	АО ИЭМЗ «Купол», № 070-42-38 от 08.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Очередная версия стандарта вводит коды КД: - ранее исключённые из ЕСКД: «СП» для спецификации, «ЧД» - для чертежа детали;	Принято частично. В таблице 1 ОР дана ссылка 1 к кодам КД, которые могут выполнять функцию основного. Также см. п. 5.3 ОР

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			- имеющие другое наименование: «УЛ» - для удостоверяющего листа. <b>Предлагаемая редакция:</b> Исключить коды «СП» и «ЧД», определить код «УЛ» для документа «Информационно-удостоверяющий лист» <b>Обоснование:</b> Исключить разночтение и некорректные ссылки на действующие документы.	УЛ введено в проекте ГОСТ Р 2.051
217	5, 5.6, первое предложение	АО «ОКБ «Аэрокосмические системы», № 1301 от 20.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> «Во вспомогательные КД – в зависимости от их назначения – включают организационно-технические данные, полученные из основных и неосновных КД, а также другие дополнительные сведения, и предназначены, как правило, для решения задач технического документооборота и обмена информацией». <b>Предлагаемая редакция:</b> Рекомендуется разделить на 2 предложения: <i>«Во вспомогательные КД – в зависимости от их назначения – включают организационно-технические данные, полученные из основных и неосновных КД, а также другие дополнительные сведения. Вспомогательные КД предназначены, как правило, для решения задач технического документооборота и обмена информацией».</i> <b>Обоснование:</b> Уточнение формулировки	Принято к ведению. Пункт 5.6 исключен
218	5, 5.7	АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Номенклатура применяемых видов конструкторских документов ... <b>Предлагаемая редакция:</b> Номенклатуру применяемых видов конструкторских документов ... <b>Обоснование:</b> Неверный падеж	Принято к сведению. Пункт 5.7 исключен
	5, 5.7	АО «Концерн «Автоматика», № 1561 от 20.02.2023 от АО «ОПК»	<b>Замечания, предложение:</b> «Номенклатура применяемых видов конструкторских документов на разных стадиях в зависимости от специфики изделия допускается уточнять...» <b>Предлагаемая редакция:</b> Номенклатуру применяемых видов конструкторских документов на разных стадиях в зависимости от специфики изделия допускается уточнять... <b>Обоснование:</b> Правила и нормы русского языка	Принято к сведению. Пункт 5.7 исключен
219	5, 5.7	АО «НИЦЭВТ», б/н от 08.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Номенклатура <b>Предлагаемая редакция:</b> Номенклатуру <b>Обоснование:</b> Приведение к соответствию	Принято к сведению. Пункт 5.7 исключен
220	5, 5.7	АО «НПО «Квант», № 025/976 от 17.02.2022	<b>Замечания, предложение:</b> 5.7 Номенклатура применяемых видов ...допускается уточнять в... <b>Предлагаемая редакция:</b> 5.7 Номенклатуру применяемых видов ...допускается уточнять в...	Принято к сведению. Пункт 5.7 исключен

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<b>Обоснование:</b> Ошибка в согласовании членов предложения	
221	5, 5.7	АО «НПП «Рубин», № 7400/11-832эл от 17.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Опечатка <b>Предлагаемая редакция:</b> Номенклатуру применяемых видов конструкторских документов на разных стадиях в зависимости от специфики изделия допускается уточнять в документах по стандартизации организации. <b>Обоснование:</b> Исправление ошибки	Принято к сведению. Пункт 5.7 исключен
222	5, 5.7	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	<b>Замечания, предложение:</b> Устранить опечатку: «Номенклатура...» на <b>Предлагаемая редакция:</b> Номенклатуру...	Принято к сведению. Пункт 5.7 исключен
223	5, 5.7	ОА «Коломенский завод», № 504/199 от 20.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Номенклатура применяемых видов конструкторских документов на разных стадиях в зависимости от специфики изделия допускается уточнять в документах по стандартизации организации. <b>Предлагаемая редакция:</b> Номенклатуру применяемых видов конструкторских документов на разных стадиях в зависимости от специфики изделия допускается уточнять в документах по стандартизации организации. <b>Обоснование:</b> Неверное окончание в «номенклатура»	Принято к сведению. Пункт 5.7 исключен
224	5, 5.7	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Записать в редакции <b>Предлагаемая редакция:</b> Номенклатуру применяемых ... <b>Обоснование:</b> Уточнение	Принято к сведению. Пункт 5.7 исключен
225	5, 5.7	АО «Редуктор-ПМ» №275-312/Исх.-1985 от 08.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Допущена опечатка. <b>Предлагаемая редакция:</b> Номенклатуру...	Принято к сведению. Пункт 5.7 исключен
226	5, 5.7	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Предложение не согласовано <b>Предлагаемая редакция:</b> Номенклатуру применяемых видов конструкторских документов на разных стадиях допускается уточнять в документах по стандартизации организации в зависимости от специфики изделия.	Принято к сведению. Пункт 5.7 исключен
227	5, 5.7	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> В пункте указано, что номенклатура применяемых видов КД может быть уточнена в документах по стандартизации организации. ГОСТ должен устанавливать четкие и однозначные требования, и не позволять отступать от них. <b>Предлагаемая редакция:</b> Исключить данный пункт. <b>Обоснование:</b> Необходимость однозначного понимания требований, предъявляемых к организациям.	Принято.



	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
228	5, 5.7	АО «НЦВ Миль и Камов»	<b>Замечания, предложение:</b> Исправить склонение. Данный пункт позволяет в одностороннем порядке изменять обязательность документации, а значит в табл.3 нет смысла	Принято к ведению. Пункт исключен
229	5, 5.7	АО «НЦВ Миль и Камов»	<b>Замечания, предложение:</b> «Номенклатура применяемых видов конструкторских документов на разных стадиях в зависимости от специфики изделия допускается уточнять в документах по стандартизации организации.» Исправить окончание: изменить номенклатура на номенклатуру <b>Предлагаемая редакция:</b> «Номенклатуру применяемых видов конструкторских документов на разных стадиях в зависимости от специфики изделия допускается уточнять в документах по стандартизации организации.» <b>основание:</b> Исправление ошибки	Принято к ведению. Пункт исключен
230	5, 5.8	АО Северное проектно-конструкторское бюро, № 15-05/1335Э от 27.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Этот пункт требует более точного пояснения.	Принято к сведению. П. 5.8 исключен. См. п. 4.3 и комментариев к нему
231	5, 5.8	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Используется не установленная ГОСТ Р 2.005 терминология: «форма выполнения» применительно к КД. Согласно ГОСТ Р ГОСТ Р 2.005 (статья 130) – термин «форма представления [конструкторского документа]» <b>Предлагаемая редакция:</b> Привести терминологию в соответствии с ГОСТ Р ГОСТ Р 2.005 (статья 130) <b>Обоснование:</b> Применяется «негостированная» терминология	Принято к сведению. П. 5.8 исключен. См. п. 4.3 и комментариев к нему
232	5, 5.8	ООО «КСК Инжиниринг», б/н от 17.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> «...это не указано в задании на разработку.» <b>Предлагаемая редакция:</b> ...это не указано в <i>техническом задании на разработку</i> .	Принято к сведению. П. 5.8 исключен См. п. 4.3 и комментариев к нему
233	5, 5.8, первый абзац	ПАО «РКК «Энергия», № ф-2/251-2011 от 05.04.2023	Дать определение термину – задание на разработку.	Принято к сведению. П. 5.8 исключен См. п. 4.3 и комментариев к нему
234	5, 5.9	АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Откорректировать ссылку на таблицу. <b>Предлагаемая редакция:</b> «Электронная структура изделия является основным КД при организации комплекта КД в соответствии с таблицей 2»	Принято к сведению. П. 5.9 исключен. См. п. 5.2 ОР

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<b>Обоснование:</b> В пункте указан «способ 1», сведения о котором в проекте стандарта отсутствуют.	
235	5, 5.9	АО «НПО «Квант», № 025/976 от 17.02.2022	<b>Замечания, предложение:</b> 5.9 Электронная структура изделия является основным КД при организации комплекта КД по способу 2 по таблице 0. <b>Предлагаемая редакция:</b> 5.9 Электронная структура изделия является основным КД при организации комплекта КД по способу 2 по таблице 5. <b>Обоснование:</b> Неверно указана таблица	Принято к сведению. П. 5.9 исключен. См. п. 5.2 ОР
236	5, 5.9	АО «НПП «Рубин», № 7400/11-832эл от 17.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Видимо, имеется в виду таблица 5. Если нет, то в ГОСТе отсутствует таблица, на которую хотели дать ссылку. <b>Предлагаемая редакция:</b> Электронная структура изделия является основным КД при организации комплекта КД по способу 2 по таблице 5. <b>Обоснование:</b> Исправление ошибки	Принято к сведению. П. 5.9 исключен. См. п. 5.2 ОР
237	5, 5.9	ОА «Коломенский завод», № 504/199 от 20.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Электронная структура изделия является основным КД при организации комплекта КД по способу 2 по таблице 0. <b>Предлагаемая редакция:</b> Электронная структура изделия является основным КД при организации комплекта КД по способу 2 по таблице 5. <b>Обоснование:</b> Вместо номера таблиц указан «0»	Принято к сведению. П. 5.9 исключен. См. п. 5.2 ОР
238	5, 5.9	ООО «КСК Инжиниринг», б/н от 17.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> «...Электронная структура изделия является основным КД при организации комплекта КД по способу 2 по таблице 0.» <b>Предлагаемая редакция:</b> ...Электронная структура изделия является основным КД при организации комплекта КД по способу 2 по таблице 5. <b>Обоснование:</b> Опечатка	Принято к сведению. П. 5.9 исключен. См. п. 5.2 ОР
239	5, 5.9, первый абзац	ПАО «РКК «Энергия», № ф-2/251-2011 от 05.04.2023	Уточнить в таблице, что такое «способ 2» (в текущей редакции в таблице не указаны способы). Дать пояснения (определение), что есть «комплект КД на изделие (что входит в комплект КД)	Принято к сведению. П. 5.9 исключен. См. п. 5.2 ОР
240	5, 5.9 – 5.11	АО «РКС», № РКС 8-298 от 02.03.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Уточнить номер таблицы <b>Предлагаемая редакция:</b> ...по таблице 5. <b>Обоснование:</b> Исправление опечатки	Принято к сведению. Пункты 5.9, 5.10 и 5.11 исключены. См. п. 5.2 ОР
241	5, 5.9, 5.10, 5.11	АО «НИЦЭВТ», б/н от 08.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> ... по таблице 0. <b>Предлагаемая редакция:</b> ... по таблице 4. <b>Обоснование:</b> Приведение к соответствию	Принято к сведению. Пункты 5.9, 5.10 и 5.11 исключены. См. п. 5.2 ОР

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
242	5, 5.9, 5.10, 5.11	АО «ЦНИИМаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	<b>Замечания, предложение:</b> Уточнить о каких способах идет речь	Принято к сведению. Пункты 5.9, 5.10 и 5.11 исключены. См. п. 5.2 ОР
243	5, 5.9, 5.10, 5.11	АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Уточнить номер таблицы, на который дана ссылка	Принято к сведению. Пункты 5.9, 5.10 и 5.11 исключены. См. п. 5.2 ОР
244	5, 5.9, 5.10, 5.11	АО «НЦВ Миль и Камов»	<b>Замечания, предложение:</b> По формулировках указанных пунктов применяется словосочетание: « организация комплекта КД по способу...», пока не прочитаешь раздел 6.2 не понятно о чем идет речь <b>Предлагаемая редакция:</b> Дать ссылку на раздел 6.2 по тексту указанных пунктов или перенести таблицу 5 после раздела 5.11 <b>Обоснование:</b> Необходимо уточнение	Принято. Текст разделов 5 и 6 существенно переработан в ОР
245	5, 5.10	АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Откорректировать ссылку на таблицу. <b>Предлагаемая редакция:</b> « <i>Спецификация является основным КД при организации комплекта КД в соответствии с таблицей 2</i> » <b>Обоснование:</b> В пункте указан «способ 2», сведения о котором в проекте стандарта отсутствуют.	Принято к сведению. Пункты 5.9, 5.10 и 5.11 исключены. См. п. 5.2 ОР
246	5, 5.10	АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Первое предложение переформулировать. Второй абзац исключить <b>Предлагаемая редакция:</b> « <i>Спецификация является основным видом КД</i> ». <b>Обоснование:</b> Внесение множества позиций второстепенных составных частей изделия (ЗИП, тары и т.п.) приводит к неоправданному усложнению спецификации основного изделия	Принято к сведению. Пункты 5.9, 5.10 и 5.11 исключены. См. п. 5.2 ОР
247	5, 5.10	АО «НПП «Рубин», № 7400/11-832эл от 17.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Видимо, имеется в виду таблица 5. Если нет, то в ГОСТе отсутствует таблица, на которую хотели дать ссылку. <b>Предлагаемая редакция:</b> <i>Спецификация является основным КД при организации комплекта КД по способу 1 по таблице 5.</i> <b>Предлагаемая редакция:</b> Исправление ошибки	Принято к сведению. Пункты 5.9, 5.10 и 5.11 исключены. См. п. 5.2 ОР
248	5, 5.10	ООО «КСК Инжиниринг», б/н от 17.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> «...Спецификация является основным КД при организации комплекта КД по способу 1 по таблице 0.» <b>Предлагаемая редакция:</b> ... <i>Спецификация является</i>	Принято к сведению. Пункты 5.9, 5.10 и 5.11 исключены. См. п. 5.2 ОР

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<i>основным КД при организации комплекта КД по способу 1 по таблице 5.</i> <b>Обоснование:</b> Опечатка	
249	5, 5.9, 5.10, 5.11	АО ИЭМЗ «Купол», № 070-42-38 от 08.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> В тексте пунктов стандарта существует ссылка на таблицу 0, в которой есть «способ». В существующей версии стандарта не обнаружена таблица с разделением по «способу». <b>Обоснование:</b> Уточнить ссылки на существующие таблицы или ввести недостающий материал.	Принято к сведению. Пункты 5.9, 5.10 и 5.11 исключены. См. п. 5.2 ОР
250	5, 5.9, 5.10, 5.11	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Ввести ссылку на раздел 6 <b>Предлагаемая редакция:</b> ... по способу <b>(раздел 6)</b> <b>Обоснование:</b> Способы организации комплектов КД указаны в разделе 6	Принято к сведению. Пункты 5.9, 5.10 и 5.11 исключены. См. п. 5.2 ОР
251	5, 5.9, 5.10, 5.11	ПАО «РКК «Энергия», № ф-2/251-2011 от 05.04.2023	Уточнить ссылки на таблицы.	Принято к сведению. Пункты 5.9, 5.10 и 5.11 исключены. См. п. 5.2 ОР
252	5, 5.9, 5.10, 5.11	АО «Композит», № 0228-К14 от 28.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Перенести пункты 5.9, 5.10 и 5.11 в раздел 6 после пункта 6.2, так как в них говорится о «комплектах КД».	Принято к сведению. Пункты 5.9, 5.10 и 5.11 исключены. См. п. 5.2 ОР
253	5, 5.9, 5.10, 5.11	АО «Редуктор-ПМ» №275-312/Исх.-1985 от 08.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Уточнить номер таблицы <b>Предлагаемая редакция:</b> ... по таблице 5. <b>Обоснование:</b> Согласно требованиям п.4.5.3 ГОСТ 1.5-2001	Принято к сведению. Пункты 5.9, 5.10 и 5.11 исключены. См. п. 5.2 ОР
254	5, 5.9, 5.10, 5.11	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	<b>Предлагаемая редакция:</b> Указать корректные ссылки на таблицы, применяемые в тексте проекта настоящего ГОСТ Р, указать описание способа 2. <b>Обоснование:</b> Обеспечение понимания представленной в проекте настоящего ГОСТ Р информации.	Принято к сведению. Пункты 5.9, 5.10 и 5.11 исключены. См. п. 5.2 ОР
255	5, 5.10, 5.11, 6, 6.2	АО НПК «Уралвагонзавод им. Ф.Э. Дзержинского», № 15-110/009 от 02.02.2023	Указать соответствующий номер таблицы вместо указанной таблицы «0»	Принято к сведению. Пункты 5.9, 5.10, 5.11, 6.2 исключены. См. п. 5.2 и 5.4 ОР
256	5, 5.10, 5.11, 6, 6.2	АО «ЦНИИАГ», б/н от 21.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Указать соответствующий номер таблицы вместо указанной таблицы «0»	Принято к сведению. Пункты 5.9, 5.10, 5.11, 6.2 исключены. См. п. 5.2 и 5.4 ОР
257	5, 5.10, первое предложение	ОА «Коломенский завод», № 504/199 от 20.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Спецификация является основным КД при организации комплекта КД по способу 1 по таблице 0. <b>Предлагаемая редакция:</b> Спецификация является основным КД при организации комплекта КД по способу 1 по таблице 5.	Принято к сведению. Пункты 5.9, 5.10 и 5.11 исключены. См. п. 5.2 ОР

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
258	5, 5.10, первый абзац	ПАО «РКК «Энергия», № ф-2/251-2011 от 05.04.2023	<b>Обоснование:</b> Вместо номера таблиц указан «0» Уточнить в таблице, что такое «способ 1» (в текущей редакции в таблице не указаны способы). Дать пояснения (определение), что есть «комплект КД на изделие (что входит в комплект КД)	Принято к сведению. Пункты 5.9, 5.10 и 5.11 исключены. См. п. 5.2 ОР
259	5, 5.11	АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Откорректировать ссылку на таблицу. <b>Предлагаемая редакция:</b> <i>Электронная структура документации является основным КД при организации комплекта КД в соответствии с таблицей 2</i> <b>Обоснование:</b> В пункте указан «способ 3», сведения о котором в проекте стандарта отсутствуют.	Принято к сведению. Пункты 5.9, 5.10 и 5.11 исключены. См. п. 5.2 ОР
260	5, 5.11	АО «НПО «Квант», № 025/976 от 17.02.2022	<b>Замечания, предложение:</b> 5.11 Электронная структура документации является основным КД при организации комплекта КД по способу 3 по таблице 0. <b>Предлагаемая редакция:</b> <i>5.11 Электронная структура документации является основным КД при организации комплекта КД по способу 3 по таблице 5.</i> <b>Обоснование:</b> Неверно указана таблица	Принято к сведению. Пункты 5.9, 5.10 и 5.11 исключены. См. п. 5.2 ОР
261	5, 5.11	АО «НПП «Рубин», № 7400/11-832эл от 17.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Видимо, имеется в виду таблица 5. Если нет, то в ГОСТе отсутствует таблица, на которую хотели дать ссылку. <b>Предлагаемая редакция:</b> <i>Электронная структура документации является основным КД при организации комплекта КД по способу 3 по таблице 5.</i> <b>Предлагаемая редакция:</b> Исправление ошибки	Принято к сведению. Пункты 5.9, 5.10 и 5.11 исключены. См. п. 5.2 ОР
262	5, 5.11	ООО «КСК Инжиниринг», б/н от 17.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> «...Электронная структура документации является основным КД при организации комплекта КД по способу 3 по таблице 0.» <b>Предлагаемая редакция:</b> <i>...Электронная структура документации является основным КД при организации комплекта КД по способу 3 по таблице 5.</i> <b>Обоснование:</b> Опечатка	Принято к сведению. Пункты 5.9, 5.10 и 5.11 исключены. См. п. 5.2 ОР
263	5, 5.11, первый абзац	ПАО «РКК «Энергия», № ф-2/251-2011 от 05.04.2023	Уточнить в таблице, что такое «способ 3» (в текущей редакции в таблице не указаны способы). Дать пояснения (определение), что есть «комплект КД на изделие (что входит в комплект КД)	Принято к сведению. Пункты 5.9, 5.10 и 5.11 исключены. См. п. 5.2 ОР
264	5, 5.11.	ОА «Коломенский завод», № 504/199 от	<b>Замечания, предложение:</b> Электронная структура документации является основным КД при организации	Принято к сведению. Пункты 5.9, 5.10 и 5.11 исключены.



	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		20.02.2023	комплекта КД по способу 3 по таблице 0. <b>Предлагаемая редакция:</b> <i>Электронная структура документации является основным КД при организации комплекта КД по способу 3 по таблице 5.</i> <b>Обоснование:</b> Вместо номера таблиц указан «0»	См. п. 5.2 ОР
265	5, 5.12	АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Пропущено слово «единицы» <b>Предлагаемая редакция:</b> ... модели сборочной единицы... <b>Обоснование:</b> опечатка	Принято к сведению. Пункт 5.12 исключен
266	5, 5.12	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Записать в редакции <b>Предлагаемая редакция:</b> ...электронной модели сборочной единицы является ... <b>Обоснование:</b> Уточнение	Принято к сведению. Пункт 5.12 исключен
267	5, 5.12	ПАО «РКК «Энергия», № ф-2/251-2011 от 05.04.2023	Уточнить редакцию пункта: «Разновидностью электронной модели сборочной является электронная модель сборочной единицы по ГОСТ Р 2.057	Принято к сведению. Пункт 5.12 исключен
268	5, 5.12	АО «Редуктор-ПМ» №275-312/Исх.-1985 от 08.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Не понятна суть пункта: «...электронная модель сборочной является модель сборочной единицы». Необходимо либо добавить слово, либо перефразировать. <b>Предлагаемая редакция:</b> Изложить с учетом замечания <b>Обоснование:</b> Согласно требованиям п.4.1.2 ГОСТ 1.5-2001	Принято к сведению. Пункт 5.12 исключен
269	5, 5.12	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Исходя из определения в ГОСТ Р 2.005 Электронной модели сборочной, как «КД, определяющего форму и размеры сборочной единицы», «Электронная модель сборочная» = «Электронная модель сборочной единицы», а не «ЭМ сборочной единицы является частным случаем ЭМ сборочной». <b>Предлагаемая редакция:</b> Изменить термин на «Электронная модель сборочной единицы» или привести в ГОСТ 2.102 классификацию электронных моделей сборочных. <b>Обоснование:</b> Не обосновано изменение термина «электронная модель сборочной единицы» на «электронная модель сборочная». «электронная модель сборочной единицы» - широко используемый термин. При этом по тексту стандарта используется термин «электронная модель сборочной единицы».	Принято к сведению. Пункт 5.12 исключен
270	5, 5.13	АО Северное проектно-конструкторское бюро, № 15-05/1335Э от 27.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> «Программу и методику испытаний допускается выполнять отдельными документами (программа испытаний и методика испытаний), а также совмещать с техническими условиями ...»	Принято к сведению. Указанный текст исключен, чтобы не повторять положения ГОСТ Р 2.106, на который дана ссылка в таблице 1 ОР



	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<b>Предлагаемая редакция:</b> Программу и методику испытаний допускается выполнять отдельными документами, а также совмещать с техническими условиями (без составления в качестве самостоятельного документа). <b>Обоснование:</b> Предлагаем исключить пояснение в скобках, т.к. по контексту понятно как должны называться указанные отдельные документы	
271	5, 5.13	ПАО «РКК «Энергия», № ф-2/251-2011 от 05.04.2023	Исключить пункт. <b>Обоснование:</b> Не предмет данного стандарта (см. ГОСТ РВ 15.210)	Принято. Указанный текст исключен, чтобы не повторять положения ГОСТ Р 2.106, на который дана ссылка в таблице 1 ОР
272	5, 5.13	АО «РКК», № РКК 8-298 от 02.03.2023	<b>Замечания, предложение:</b> «Программу и методику испытаний допускается выполнять отдельными документами (программа испытаний и методика испытаний)...» <b>Предлагаемая редакция:</b> «Программу и методику испытаний допускается выполнять отдельными документами (программа испытаний и методика испытаний с кодами вида документа, соответственно, «П» и «М»)...» <b>Обоснование:</b> Необходимое уточнение содержания стандарта	Принято к сведению. Указанный текст исключен, чтобы не повторять положения ГОСТ Р 2.106, на который дана ссылка в таблице 1 ОР
273	5, 5.13, 5.17	АО «Концерн «Созвездие», № 403/15 от 03.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Исключить <b>Обоснование:</b> Положения данных пунктов дублируют ГОСТ 2.106	Принято частично. Текст из 5.13 исключен, чтобы не повторять положения ГОСТ Р 2.106, на который дана ссылка в таблице 1 ОР. Текст из 5.17 (про ведомость ссылочных документов) отсутствует в ГОСТ Р 2.106. Перенесен в таблицу 1 ОР
274	5, 5.15	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Пояснительной записки на этапе РКД в настоящем нет (см ГОСТ 2.119, ГОСТ 2.120). Требуется пояснения по какому документу она будет разрабатываться?	Принято к сведению. Оставлена формулировка из ГОСТ 2.102-2016. См. таблицу 1 ОР
275	5, 5.14	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	<b>Замечания, предложение:</b> Исключить второй абзац	Принято к сведению. Предложение об исключении не обосновано. См. таблицу 1 ОР
276	5, 5.14	АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> После слова «разработчик» поставить запятую	Отклонено. Запятая не требуется. См. таблицу 1 ОР
277	5, 5.15	АО «ЦНИИмаш», № 78-	<b>Замечания, предложение:</b> Исключить	Принято частично.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос		Текст пунктов 5.15-5.22 перенесен в комментарии к пунктам стандарта (приложение А)
278	5, 5.15, 5.16	АО «Концерн «Созвездие», № 403/15 от 03.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Исключить. Положения данных пунктов отразить в таблице.	Принято. См. таблицу 1 ОР
279	5, 5.15-5.22	ПАО «РКК «Энергия», № ф-2/251-2011 от 05.04.2023	Исключить пункты. Обоснование: Не предмет данного стандарта. Относятся к стандартам на конкретные виды документов.	Принято частично. Текст пунктов 5.15-5.22 частично перенесен в комментарии к пунктам стандарта (приложение А), частично – в таблицу 1 ОР (как выполнено в ГОСТ 2.102-2016)
280	5, 5.18	АО «Концерн «Созвездие», № 403/15 от 03.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Исключить <b>Обоснование:</b> Ограничивает возможность рационального формирования ВП для сложных изделий с высокими уровнями разукрупнения	Принято частично. Текст пунктов 5.15-5.22 частично перенесен в комментарии к пунктам стандарта (приложение А), частично – в таблицу 1 ОР (как выполнено в ГОСТ 2.102-2016)
281	5, 5.20	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> После слов «всех КД» добавить выражение «, выполненных в электронной форме» – для обеспечения однозначного понимания о форме представления КД, сведения о которых включаются в ведомость электронных КД <b>Предлагаемая редакция:</b> 5.20 <i>Ведомость электронной конструкторской документации предназначена для перечисления всех КД, выполненных в электронной форме, которые разработаны на каждом этапе, при их предъявлении в качестве результатов или утверждения.</i> [см. термин «ведомость электронной конструкторской документации» по ГОСТ Р 2.005—20XX (статья 109)] <b>Обоснование:</b> Не обеспечивается ясное однозначное понимание устанавливаемых положений пользователями стандарта в части формы представления КД	Принято. Текст пунктов 5.15-5.22 частично перенесен в комментарии к пунктам стандарта (приложение А), частично – в таблицу 1 ОР (как выполнено в ГОСТ 2.102-2016)
282	5, 5.21	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Заменить слова «Номенклатуру электронных моделей специализированных» на «Номенклатуру специализированных электронных моделей» согласно термина «электронная модель специализированная» по ГОСТ Р 2.005—20XX (статья 85)] <b>Предлагаемая редакция:</b> 5.21 <i>Номенклатуру специализированных электронных моделей,...</i> <b>Обоснование:</b> Неправильная последовательность прилагательных	Принято. См. А.9
283	5, 5.21	АО «ЦНИИмаш», № 78-	<b>Замечания, предложение:</b> Некорректная ссылка, дать в	Принято.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	редакции: <b>Предлагаемая редакция:</b> ... <i>(помимо схем по ГОСТ 2.701)...</i> <i>прочих...</i>	См. А.9
284	5. 5.21	АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Одна запятая не с той стороны слова, две запятых пропущены <b>Предлагаемая редакция:</b> 5.21 <i>Номенклатуру электронных моделей, специализированных диаграмм и схем (помимо схем, установленных в ГОСТ 2.701), прочих документов... устанавливает разработчик, исходя...</i> <b>Обоснование:</b> правила пунктуации	Принято частично. См. А.9
285	5, 5.21	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Поставить запятую <b>Предлагаемая редакция:</b> после скобки поставить запятую <b>Обоснование:</b> Уточнение	Принято. См. А.9
286	5, 5.21	АО «РКС», № РКС 8-298 от 02.03.2023	<b>Замечания, предложение:</b> «...ГОСТ 2.701) прочих документов...» <b>Предлагаемая редакция:</b> «...ГОСТ 2.701), прочих документов...» <b>Обоснование:</b> Исправление ошибки	Принято. См. А.9
287	5, 5.22	АО «Концерн «Созвездие», № 403/15 от 03.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Исключить <b>Обоснование:</b> Дублирует положения ГОСТ	Принято частично. Текст пунктов 5.15-5.22 частично перенесен в комментарии к пунктам стандарта (приложение А), частично – в таблицу 1 ОР (как выполнено в ГОСТ 2.102-2016)
288	5, 5.22	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	<b>Замечания, предложение:</b> Некорректная ссылка, дать в редакции: <b>Предлагаемая редакция:</b> ... <i>с упрощениями согласно ГОСТ Р 2.109 и ГОСТ 2.305.</i>	Принято. Текст пунктов 5.15-5.22 частично перенесен в комментарии к пунктам стандарта (приложение А), частично – в таблицу 1 ОР (как выполнено в ГОСТ 2.102-2016)
289	5, 5.23	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Необходимо дать соответствующее разъяснение, что понимают под «установленными случаями», в которых «к КД составляют «Лист утверждения» («ЛУ») по ГОСТ Р 2.106 и «Удостоверяющий лист» («УЛ») по ГОСТ Р 2.051» <b>Предлагаемая редакция:</b> Не обеспечивается ясное понимание устанавливаемых положений пользователями стандарта	Принято к сведению Пункт исключен
290	5, 5.23	АО «НИПТБ «Онега», № 920-54/13-1223е от 14.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> «... составляют «Лист утверждения» («ЛУ») по ГОСТ Р 2.106 ...» <b>Предлагаемая редакция:</b> «... составляют «Лист утверждения» («ЛУ») по ГОСТ Р 2.105 ...» <b>Обоснование:</b> ГОСТ Р 2.106-2019 не устанавливает форму и правила выполнения Листа утверждения	Принято к сведению Пункт исключен

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
291	5, 5.23	АО «НПП «Рубин», № 7400/11-832эл от 17.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> В зависимости от принятых решений по корректировке ГОСТ Р 2.051 откорректировать или оставить неизменным код удостоверяющего листа. <b>Предлагаемая редакция:</b> В установленных случаях к КД составляют «Лист утверждения» («ЛУ») по ГОСТ Р 2.106 и «Удостоверяющий лист» («УД») по ГОСТ Р 2.051. <b>Обоснование:</b> Приведение понятийного аппарата к единообразию во взаимосвязанных ГОСТах.	Принято к сведению. Удостоверяющий лист – УЛ.
292	5, 5.23	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	<b>Замечания, предложение:</b> Заменить «ГОСТ Р 2.106» на «ГОСТ Р 2.105»	Принято к сведению Пункт исключен
293	5, 5.23	АО ИЭМЗ «Купол», № 070-42-38 от 08.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> В установленных случаях к КД составляют «Лист утверждения» («ЛУ») по ГОСТ Р 2.106 и «Удостоверяющий лист» («УЛ») по ГОСТ Р 2.051. <b>Предлагаемая редакция:</b> В установленных случаях к КД составляют «Лист утверждения» («ЛУ») по ГОСТ Р 2.105 и «Информационно-удостоверяющий лист» («УЛ») по ГОСТ Р 2.051. <b>Обоснование:</b> Исключить разночтение и некорректные ссылки	Принято к сведению Пункт исключен
294	5, Ведомость спецификации	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Требуется пояснения в каком разделе спецификации будет записан «вспомогательный документ»	Принято к сведению. Понятие «Вспомогательный документ» исключено
295	5, Таблица 2	АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> по ГОСТ 2.106-2019 «спецификация» не имеет шифра документа	Отклонено. В тексте проекта стандарта не использовано понятие «шифр» в каком-либо значении. Положен о применении кодов документов даны в разделе 5
296	5, Таблица 2	АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Исключить из таблицы 2 понятия «программное изделие» и «базу данных». Либо включить в проект стандарта возможность выпуска документации на «программное изделие» и «базу данных» по ЕСПД. <b>Предлагаемая редакция:</b> Формируется сотрудниками АО НИЦ «Прикладная логистика» <b>Обоснование:</b> Выпуск документации на программное изделие и базу данных, т.е. <b>программной</b> документации должен основываться на ЕСПД, а не на ЕСКД. <b>В рамках работ по созданию образцов военной техники выпуск программной документации на программные изделия осуществляется в соответствии с ЕСПД (требование п. 4.3.13 ГОСТ РВ 15.203).</b>	Принято. Исключены

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика						
297	5, Таблица 2	АО «Концерн «Созвездие», № 403/15 от 03.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Из головки таблицы исключить ссылку на пункт стандарта «по 5.3» <b>Обоснование:</b> В головке таблицы ссылки не приводят	Принято. См. таблицу 1 ОР						
298	5, Таблица 2	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Скорректировать наименование таблицы в части видов изделий, исключив следующие столбцы: – технические средства; – программное изделие; – база данных (программного изделия); – финальное изделие; – функциональная система (подсистема) <b>Обоснование:</b> Выходит за пределы предметной области системы стандартов ЕСКД. Какие схемы по ГОСТ 2.701 (кроме схемы деления) могут быть разработаны для программных изделий?	Принято. См. таблицу 1 ОР						
299	5, Таблица 2	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	<b>Замечания, предложение:</b> Последний столбец таблицы на данной странице рекомендуется изложить следующим образом <b>Предлагаемая редакция:</b> <table border="1" data-bbox="840 798 1294 1209"> <tr><td>По ГОСТ Р 2.106 (раздел 4.11); См. 5.13</td></tr> <tr><td>По ГОСТ Р 2.106 (раздел 4.13); См. 5.14</td></tr> <tr><td>По ГОСТ Р 2.106 (раздел 4.14); См. 5.14</td></tr> <tr><td>По ГОСТ Р 2.106 (раздел 4.10) См.5.15</td></tr> <tr><td>По ГОСТ Р 2.106 (раздел 4.8); См. 5.16 См. 5.20</td></tr> <tr><td>По ГОСТ Р 2.106 (раздел 4.15); См. 5.21</td></tr> </table>	По ГОСТ Р 2.106 (раздел 4.11); См. 5.13	По ГОСТ Р 2.106 (раздел 4.13); См. 5.14	По ГОСТ Р 2.106 (раздел 4.14); См. 5.14	По ГОСТ Р 2.106 (раздел 4.10) См.5.15	По ГОСТ Р 2.106 (раздел 4.8); См. 5.16 См. 5.20	По ГОСТ Р 2.106 (раздел 4.15); См. 5.21	Отклонено. См. таблицу 1 ОР Ссылка на раздел стандарта более сложна в управлении. При внесении изменений в ссылочный стандарт (придется изменять и текст ссылки). Не целесообразно.
По ГОСТ Р 2.106 (раздел 4.11); См. 5.13										
По ГОСТ Р 2.106 (раздел 4.13); См. 5.14										
По ГОСТ Р 2.106 (раздел 4.14); См. 5.14										
По ГОСТ Р 2.106 (раздел 4.10) См.5.15										
По ГОСТ Р 2.106 (раздел 4.8); См. 5.16 См. 5.20										
По ГОСТ Р 2.106 (раздел 4.15); См. 5.21										
300	5, Таблица 2	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	<b>Замечания, предложение:</b> 1 Из графы «Код вида документа» для всех основных КД исключить код документа 2 Указать конкретную комплектность КД для каждого этапа разработки изделия с учетом ГОСТ 2.118-2013, ГОСТ 2.119-2013, ГОСТ 2.120-2013; 3 Исключить «Программное изделие» и «База данных (программного изделия)». Что такое программное изделие см. ГОСТ РВ 51718-2001. Комплект документации на	Принято частично. 1. Принято, дана сноска и пояснения в разделе 5 2. Принято 3. Принято 4. Принято 5. Принято частично, чисто бумажных КД не бывает. Описания видов КД						

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p>программные изделия оформляют в соответствии с ЕСПД ГОСТ 19.101</p> <p>4 Целесообразно проставить знак «документ обязательный» для ведомостей технического предложения, эскизного проекта и технического проекта (ПТ, ЭП, ТП) в колонках «Комплекс» и «Финальное изделие»</p> <p>5 Определение для всех бумажных КД изложить в соответствии с ГОСТ 2.102-2013</p> <p>6 В столбец «Код вида документа» добавить слово: «проект» для ТУ (согласно ГОСТ 2.114), ведь на этой стадии разрабатывают проект ТУ, тоже и для ПМ</p> <p>7 Столбец «Наименование вида документа» строка «Документы прочие» дополнить столбец «Дополнительные указания и пояснения»:</p> <p>8 Заменить наименование графы «финальное изделие» на «изделие».</p> <p>9. Ввести документ «чертеж детали» (без кода), необходимый в составе КД опытного образца (см. ГОСТ 2.103-2013).</p> <p>10. Категорию назначения документа «Технические условия» заменить на «Основной» с обозначением «●» в графе «Изделие». Этот документ, разработанный по ГОСТ 2.114 является наиболее востребованным из всех конструкторских документов, определяющих назначение изделия, его основные технические характеристики, правила приемки, требования комплектности поставки, требования утилизации и т.д. Этот документ является единственным конструкторским документом, рассматриваемым при сертификации изделия, при формировании его каталожного описания. По сути, Технические условия дают наиболее полное представление об изделии. Предлагаем проставить знак «●» в графе «изделие» и знак «□» во всех остальных графах таблицы</p>	<p>скорректированы – см. 4.3</p> <p>6. Принято частично, ТУ – не обязательный документ на стадии РКД</p> <p>7. Не понятно, какие дополнения требуются</p> <p>8. Принято к сведению, в окончательной редакции «финальное изделие» исключено.</p> <p>9. «Чертеж детали» имеется.</p> <p>10. Отклонено</p> <p>Главный критерий того, что КД является основным, заключается в том, что он сам вместе с ссылочными КД определяют изделие в целом. Для традиционного бумажного документооборота таким КД является спецификация. Документ «ТУ» не обладает свойствами спецификации.</p>
301	5, Таблица 2	АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023	<p><b>Замечания, предложение:</b> Таблица 2 для кодов «ЭСИ, СП, ЭСД»:</p> <p>- во всех таблицах нужно дать ссылки на таблицу 1 (см. пункты стандарта после таблицы), т. к. получается, что они все три обязательны, или переделать таблицы с учетом способа разработки изделий</p> <p><b>Обоснование:</b> ГОСТ 1.5–2001, п.4.5.6.2</p>	Принято к сведению. Текст переработан.
302	5, Таблица 2	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	<p><b>Замечания, предложение:</b> В столбце «Дополнительные указания и пояснения» для всех ячеек конкретизировать, какие именно указания и пояснения берутся из ссылочных документов (Например: <b>требования</b> по ГОСТ Р 2.053)</p>	Отклонено. Ссылочные документы, будучи стандартами ЕСКД, сами по себе содержат в достаточной степени детальные и



	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<b>Обоснование:</b> Уточнение	однозначно интерпретируемые требования.
303	5, Таблица 2	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Для кода «ПЗ» вместо «•» записать «о» <b>Обоснование:</b> Имеется противоречие между 2-м абзацем п.5.5 и таблицей 2 стр.8, в части того, что необходимость разработки неосновных КД определяет разработчик	Принято частично. Требования к разработке ПЗ оставлены в редакции ГОСТ 2.102
304	5, Таблица 2	АО «Концерн НПО «Аврора», № 20210/10-63 от 30.03.2023	Таблица 2 - разделить документацию по стадиям разработки: техническое предложение, эскизный проект, технический проект, взяв за основу ГОСТ 2.102-2013. Исключить из текста ГОСТ «Программное изделие», для этого вида изделий существует комплекс стандартов ЕСПД.	Принято.
305	5, Таблица 2	ПАО «РКК «Энергия», № ф-2/251-2011 от 05.04.2023	Неясно, какие документы относятся к вспомогательным, а какие к неосновным. Есть основные, а все остальные неосновные.	Принято к сведению. Графа исключена
306	5, Таблица 2	ПАО «РКК «Энергия», № ф-2/251-2011 от 05.04.2023	Электронная структура документации. Непонятно, что это? Ведомость спецификаций? Тогда по логике – это вспомогательный КД.	Принято к сведению. Вид КД исключен
307	5, Таблица 2	ПАО «РКК «Энергия», № ф-2/251-2011 от 05.04.2023	Дополнить таблицу документом – электронная модель детали. Обоснование: На стадии разработки проектной документации возможна разработка данного вида документа.	Принято.
308	5, таблица 2	АО «ЦНИИАГ», б/н от 21.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Убрать код вида документа для спецификации. Имеется «СП» <b>Предлагаемая редакция:</b> Должно быть «-» <b>Обоснование:</b> Уточнить или дать разъяснения при внесении изменений в разработанную ранее конструкторскую документацию.	Принято частично. В таблице 1 дана сноска 1 к коду.
309	5, Таблица 2, 3	АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Ранее (ГОСТ 2.102-2013) у документов «электронная модель детали», «чертеж детали», «электронная структура изделия», «спецификация» не существовало «Кода документа». В рассматриваемом проекте ГОСТ появились коды документов «ЭМД», «ЧД», «ЭСИ», «СП». В свою очередь ГОСТ 2.104-2006 п. 6.1 гласит, что в основной надписи: - в графе 1 – указывается наименование изделия и наименование документа, если этому документу присвоен код - «в графе 2 указывается обозначение документа по ГОСТ 2.201 и код, если его код определен ГОСТ 2.102, ГОСТ	Принято частично. В таблице 1 дана сноска 1 к коду.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			2.601...». <b>Предлагаемая редакция:</b> Предлагаю удалить коды для вышеуказанных документов, чтобы не указывать коды в графе 2 и наименование документа в графе 1 в основной надписи соответствующих документов.	
310	5, Таблица 2, 3	АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Исключить <b>Предлагаемая редакция:</b> Заменить таблицей 3 ГОСТ 2.102-68 <b>Обоснование:</b> Разделение КД на проектную и рабочую является излишним; таблицы 2 и 3 дублируют друг друга; таблица 2 некорректна: есть «Спецификация», но нет «Сборочного чертежа» и т.п.	Принято частично.  Таблица 1 ОР существенно переработана и приведена в соответствии с ГОСТ 2.102-2013
311	5, Таблица 2, 3	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	<b>Замечания, предложение:</b> 1 Нецелесообразным вводить, даже в виде рекомендуемых, коды для основных конструкторских документов, а именно чертежа детали и спецификации, так как обозначение и наименование основного конструкторского документа должно соответствовать обозначению и наименованию изделия, а в соответствии с ГОСТ 2.104-2006 присвоение кода влечет за собой указание вида документа в основной надписи, что нарушает данное требование 2 Исходя из соображений рациональности (большое количество КД данного вида), а также, в целях согласованности с требованиями ГОСТ 2.102-2013, предлагаю не вводить код документа «СП» для спецификаций проектных и рабочих КД, а также, код документа «ЧД» для чертежей деталей рабочих КД в проекте стандарта ГОСТ Р 2.102-20XX 3 Наименования столбцов графы «Виды КД по видам изделия по ГОСТ Р 2.101» должны быть с заглавной буквы	Принято к сведению.  Опыт разных организаций показывает, что не всегда возможно использовать обозначение КД без кода вида документа, поэтому строгое требование не введено. См. 5.3 ОР
312	5, Таблица 2, 3	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Необходимость (обязательность) разработки проектных и рабочих КД на этапах разработки и проектирования устанавливает разработчик изделия в документах по стандартизации. <b>Предлагаемая редакция:</b> В заголовке таблицы, наименование графы «Финальное изделие» заменить на «Изделие конечное». Дать термин: «Электронная модель специализированная» или привести данный термин в ГОСТ Р 2.005.	Принято к сведению. В окончательной редакции из таблицы видов КД исключено «финальное изделие».
313	5, Таблица 2, 3	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Не ясно, для чего в таблицы включена информация о видах КД по видам изделий и сведения об обязательности или необязательности	Принято. Таблица 1 ОР приведен в соответствии с ГОСТ 2.102-2013

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p>документов.  Действующий ГОСТ 2.102-2013 не содержит данную информацию.  <b>Предлагаемая редакция:</b> Исключить информацию о видах КД по видам изделий и сведения об обязательности или необязательности документов Привести таблицы 2, 3 настоящего проекта ГОСТ Р в соответствии с таблицей 1 действующего ГОСТ 2.102-2013</p>	
314	5, Таблица 2, 3	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	<p><b>Замечания, предложение:</b> Есть сокращение ЭСБ и его определение «электронная модель сборочная». Такого термина нет в действующем ГОСТ 2.102. В ЕСКД применяется термин «сборочная единица»  <b>Предлагаемая редакция:</b> Использовать определение «электронная модель сборочной единицы», как это указано в действующем ГОСТ 2.102  <b>Обоснование:</b> Обеспечение соответствия информации в настоящем проекте ГОСТ Р требованиям и положениям ГОСТ 2.102-2013</p>	Принято. Понятие исключено. См. таблицу 1 ОР
315	5, Таблица 2, 3	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	<p><b>Замечания, предложение:</b> В таблицах 2, 3 отсутствуют определения видов документов. В действующем ГОСТ 2.102-2013 в таблице 1 представлены определения для каждого вида документа.  <b>Предлагаемая редакция:</b> Включить в таблицы определения для каждого вида документа  <b>Обоснование:</b> Обеспечения понимания, что представляет собой каждый вид документа, обеспечение соответствия ГОСТу 2.102</p>	Принято. Определения видов документов приведены в 4.2 ОР
316	5, Таблица 2, 3	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	<p><b>Замечания, предложение:</b> Почему исключены такие документы как ведомость технического предложения, , ведомость электронных документов, таблица?  Данные виды документов указаны в таблице 1 действующего ГОСТ 2.102-2013.  <b>Предлагаемая редакция:</b> Не исключать виды документации, представленные в действующем ГОСТ 2.102-2013</p>	Принято. Таблица 1 ОР приведен в соответствии с ГОСТ 2.102-2013
317	5, Таблица 2, 3	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	<p><b>Замечания, предложение:</b> ЭСИ в таблице 2 – «Электронная структура изделия», а в таблице 3 «Электронная структура изделия конструктивная»  <b>Предлагаемая редакция:</b> Изменить термин в таблице 3 на «Электронная структура изделия» В ГОСТ Р 2.005 термин «Электронная структура изделия конструктивная» отсутствует</p>	Принято. Оставлен только вид КД «Электронная структура изделия конструктивная»

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
318	5, Таблица 2, 3 вид документа «Документы прочие»	АО «НЦВ Миль и Камов»	<b>Замечания, предложение:</b> Отсутствие кода вида документа для «Документов прочих» приводит к отсутствию единообразия подхода в обозначении прочих документов <b>Предлагаемая редакция:</b> «Документам прочим» присвоить код вида документа «Д»	Принято. Добавлен код вида документа для «Документов прочих»
319	5, Таблица 2, 3 вид документа «СП»	АО «НЦВ Миль и Камов»	<b>Замечания, предложение:</b> При добавлении к спецификации кода «СП» приведет к нарушению целостности обозначения изделий последующей маркировки, в том числе машиночитываемой. <b>Предлагаемая редакция:</b> Заменить код вида документа «СП» на «...»	Отклонено. К коду вида документа добавлена сноска 1 с пояснением по использованию. Также см. 5.2 и 5.3 ОР
320	5, Таблица 3 вид документа «ЧД»	АО «НЦВ Миль и Камов»	<b>Замечания, предложение:</b> Отсутствие гармонизации документов по стандартизации ранее разработанных в РФ. <b>Предлагаемая редакция:</b> Заменить код вида документа «ЧД» на «...»	Отклонено. Обоснование аналогично приведенному выше
321	5, Таблица 2, колонка «Код вида документа», строка 2	АО НПК «Уралвагонзавод им. Ф.Э. Дзержинского», № 15-110/009 от 02.02.2023	Изложить в редакции: вместо «СП» поставить прочерк.	Отклонено.  Опыт разных организаций показывает, что не всегда возможно использовать обозначение КД без кода вида документа, поэтому строгое требование не введено. См. 5.3 ОР
322	5, таблица 2, Строка «Спецификация», графа «Код вида документа»	АО «РКС», № РКС 8-298 от 02.03.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Строка «Спецификация», графа «Код вида документа»: «СП» <b>Предлагаемая редакция:</b> «— (СП *) <i>вести в подвале таблицы ссылку: «* допустимый вариант в соответствии со стандартами организаций»</i> <b>Обоснование:</b> Основной вариант спецификаций – без кода вида документа в соответствии с действующей системой ЕСКД, совместимой с огромным количеством выпущенных КД	Принято. К коду СП в таблице 1 ОР дана сноска. Также см. п. 5.3 ОР
323	5, таблица 2, Строка «Чертеж общего вида», графа «Дополнительные указания и пояснения»	АО «РКС», № РКС 8-298 от 02.03.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Строка «Чертеж общего вида», графа «Дополнительные указания и пояснения»: «—» <b>Предлагаемая редакция:</b> «ГОСТ 2.119» <b>Обоснование:</b> В данном стандарте приведены указания по документу вида «Чертеж общего вида»	Принято. См. таблицу 1 ОР

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
324	Таблица 2, продолжение таблицы 2, графа «Дополнительные указания и пояснения»	АО «ЦНИИАГ», б/н от 21.02.2023	<p><b>Замечания, предложение:</b> Отсутствует знак точка с запятой в строке ПЗ. Имеется «По ГОСТ Р 2.106 См.5.15» Отсутствует знак точка с запятой в строках ПТ, ЭП, ТП. Имеется «По ГОСТ Р 2.106 См.5.16»</p> <p><b>Предлагаемая редакция:</b> В строке ПЗ должно быть «По ГОСТ Р 2.106; См.5.15» В строках ПТ, ЭП, ТП должно быть «По ГОСТ Р 2.106; См.5.16»</p> <p><b>Обоснование:</b> Отсутствие знака точка с запятой</p>	Принято к сведению. См. таблицу 1 ОР
325	Таблица 2, продолжение таблицы 2, графа «Код вида документа»: ПТ, ЭП, ТП и ...	АО «ЦНИИАГ», б/н от 21.02.2023	<p><b>Замечания, предложение:</b> В графе «Категория назначения документа (по 5.3)» имеется <b>«Вспомогат.»</b></p> <p><b>Предлагаемая редакция:</b> Должно быть <b>«Вспомогательные»</b></p> <p><b>Обоснование:</b> См. п. 5.3 третье перечисление</p>	Принято к сведению. Указанная графа исключена. См. таблицу 1 ОР
326	Таблица 2. Документы прочие	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	<p><b>Замечания, предложение:</b> Пункт 5.2, таблица 2, строка «Документы прочие» – графа «Наименование, ссылка на пункты 5.14, 5.21 в графе «Дополнительные указания и пояснения» не дает полной информации о документах, относящихся к прочим (из 5.14 можно выделить только расчеты и инструкции без слова «прочие», 5.21 не дает сведения о каких-либо прочих документах, упоминая, что таковые могут быть разработаны). Необходимо в таблице 2, в графе «Дополнительные указания и пояснения» привести примеры из категории «Документы прочие»</p> <p><b>Обоснование:</b> Не обеспечивается ясное однозначное понимание устанавливаемых положений пользователями стандарта</p>	Принято частично. Текст переработан. См. таблицу 1 ОР Документы прочие – это КД, которые разрабатывает организация в силу специфики своих изделий. Это обеспечивает возможность разрабатывать такие КД, которые не отражены в национальном стандарте, без нарушения этого стандарта. Приведение примеров прочих КД невозможно, поскольку в этом случае они перестают быть прочими.
327	Таблица 2. Ведомость эскизного проекта	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	<p><b>Замечания, предложение:</b> Непонятно почему ведомости проектов стали вспомогательными. Это – основные документы на этапах проектирования.</p> <p><b>Обоснование:</b> ГОСТ 2.119, ГОСТ 2.120</p>	Принято к сведению. Указанная графа исключена. См. таблицу 1 ОР

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
328	Таблица 2. Инструкция	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Исключить инструкцию из таблицы 2 «Виды проектных конструкторских документов» <b>Обоснование:</b> Инструкция, по сути, эксплуатационный документ. Непонятно зачем этот документ на этапе проектирования. Непонятно по какому ГОСТ она должна разрабатываться.	Принято. См. таблицу 1 ОР
329	Таблица 2. Пояснительная записка	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Требуется проставление обозначения «документ обязательный» по всем видам изделия. <b>Обоснование:</b> Пояснительная записка разрабатывается только на этапе проектирования и не важно, что это за изделие, так как этап проектирования – это ОКР (ГОСТ 2.119, ГОСТ 2.120).	Принято. См. таблицу 1 ОР
330	Таблица 2. Спецификация	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Требуется пояснение зачем нужна спецификация на этапе проектирования.	Принято к сведению. Она нужна если на проектных стадиях разрабатываются какие-то чертежи и другие документы, которые необходимо собрать в комплект. Документ не обязательный
331	5, Таблица 2, таблица 3	ПАО «РКК «Энергия», № ф-2/251-2011 от 05.04.2023	Объединить таблицы. Обоснование: Требования к документации не зависят от стадии разработки.	Принято. См. таблицу 1 ОР
332	5, Таблица 2, таблица 3	ПАО «РКК «Энергия», № ф-2/251-2011 от 05.04.2023	ЭСИ не является конструкторским документом согласно ГОСТ 2.054. Привести в соответствие.	Принято к сведению Оставлен только вид КД «Электронная структура изделия конструктивная», который является видом КД по проекту ГОСТ Р 2.053
333	5, Таблица 2, таблица 3	ПАО «РКК «Энергия», № ф-2/251-2011 от 05.04.2023	Основные КД не должны иметь код вида документа. Уточнить необходимость введения кодов видов документа для основных КД. Обоснование: Принцип обозначения изделия и связь изделия с конструкторским документом построены на том, что обозначение изделия является одновременно обозначение его основного конструкторского документа (ГОСТ Р 2.201–202х, п. 6.1.2). Т.о., если основной КД имеет код вида документа, то и изделие должно обозначаться с применением кода вида документа.	Отклонено.  Опыт разных организаций показывает, что не всегда возможно использовать обозначение КД без кода вида документа, поэтому строгое требование не введено. См. 5.3 ОР Кроме того, обозначение изделия и обозначение КД – это разные понятия
334	5, Таблица 2, таблица 3	ПАО «РКК «Энергия», № ф-2/251-2011 от 05.04.2023	Основной КД должен быть один. Уточнить требования (количество) к основному КД и разработать правила формирования обозначения изделия и связи изделия с КД.	Принято. См. 5.1. ОР и комментарий к нему. А также п. 5.3 ОР



	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
335	5, Таблица 2, таблица 3	ПАО «РКК «Энергия», № ф-2/251-2011 от 05.04.2023	Электронная структура документации – не «основной» по категории назначения документа. ЭСД – в соответствии с определением – является производным документом от ЭСИ, поэтому не может быть «основным». Обоснование: В соответствии с определением (ГОСТ Р 2.005, терм.ст. 79) ЭСИ определяет (в т.ч.) состав конструкторских документов. ЭСД – электронный конструкторский документ, определяющий состав комплекта конструкторских документов (номенклатура и иерархические отношения между ними) относящихся к изделию и/или к процессу.	Принято к сведению. Понятие ЭСД исключено из проекта стандарта
336	5, Таблица 2, таблица 3	ПАО «РКК «Энергия», № ф-2/251-2011 от 05.04.2023	При наличии ЭСИ изделия спецификация не является обязательным КД (спецификация при наличии ЭСИ должна быть производным (генерируемым) документом на основе данных ЭСИ).	Принято. См. п. 5.1, 5.3 и сноску 2 в таблице 1 ОР
337	5, Таблица 2, таблица 3	ПАО «РКК «Энергия», № ф-2/251-2011 от 05.04.2023	Дополнить таблицы документом «электронная расчетная модель» с категорией «неосновной».	Отклонено. электронная расчетная модель – это частный случай компьютерных моделей, которые непосредственно к видам КД не относятся, однако в п.6.6 оговорено, что в комплекты КД могут быть включены <i>«компьютерные модели, необходимые для ... обоснования принятых ... технических решений»</i> .
338	5, Таблица 2, таблица 3, пункт 5.9	ПАО «РКК «Энергия», № ф-2/251-2011 от 05.04.2023	Уточнить применимость к электронной структуре изделия понятия «основной конструкторский документ». Указать, что в случае, если применяемая программная среда обеспечивает неразрывную связь ЭСИ и сборочных единиц, сборочная единица может являться основным конструкторским документом. Обоснование: В ряде автоматизированных систем ЭСИ нельзя рассматривать отдельно стоящей структурой (кроме как специально выгрузив файл). В случае, если сведения о структуре каждой сборочной единицы являются неотъемлемой частью ее электронной модели, и ЭСИ, и спецификация являются вторичными документами – отчетом по составу изделия. Признать их в этом случае основным КД некорректно.	Принято.  См. сноску 2 в таблице 1 ОР, а также п. 5.1 (и комментариев к нему) и 5.2
339	5, Таблица 2,3, графа «Наименовани	АО «ЦНИИАГ», б/н от 21.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Имеется «Расчет» <b>Предлагаемая редакция:</b> <i>Расчеты</i> <b>Обоснование:</b> ГОСТ 2.102-2013 таблица 3, ГОСТ Р 2.106-	Отклонено. Вид КД «расчет» – в единственном числе.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
	е вида документа»		2019 подраздел 4.13. Или привести к единообразию в ГОСТ Р 2.106-2019 подраздел 4.13 в соответствии с ГОСТ Р 2.106-2019 разделом 1.	
340	Таблицы 2, 3	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> В таблицах указано, что программа и методики проведения испытаний являются неосновными и необязательными документами <b>Предлагаемая редакция:</b> В таблицах указать, что программа и методики проведения испытаний являются неосновными и обязательными документами	Отклонено. Программа и методика испытания разрабатываются не во всех случаях. Приведено к виду ГОСТ 2.102-2013
341	Таблицы 2, 3, графа «Код вида документа»	АО «КРЭМЗ», № 1561 от 20.02.2023 от АО «ОПК»	<b>Замечания, предложение:</b> Вводится код вида документа для спецификации «СП» <b>Предлагаемая редакция:</b> В графе «Код вида документа» таблиц 2,3 вместо «СП» поставить прочерк <b>Обоснование:</b> Код вида документа указывается при записи обозначений КД. В свою очередь, обозначение КД – спецификации или чертежа детали – определяет обозначение изделия, на которое оно разработано. Согласно действующему ГОСТ 2.102-2013, в графе «Код документа» для спецификации ставится прочерк, то есть при выполнении спецификации код «СП» в основной надписи в графе 2 «обозначении и код документа» не пишется. Считаем, что в проекте нового национального стандарта ГОСТ Р 2.102-202X следует оставить прежнее положение относительно кода документа для спецификации как основного документа, т.е. не писать код «СП» в основной надписи в графе обозначение (документа) (ГОСТ Р 2.104-202X) во избежание разночтений и неоднозначности понимания и применения в конструкторских и технологических документах.	Отклонено.  Опыт разных организаций показывает, что не всегда возможно использовать обозначение КД без кода вида документа, поэтому строгое требование не введено. См. 5.3 ОР
342	5, Таблица 3	АО Северное проектно-конструкторское бюро, № 15-05/1335Э от 27.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Необходимо изменить значки в таблице у кода ЧД. <b>Обоснование:</b> Чертеж детали в соответствии с 2.109-73 и 2.113-75 может быть не выполнен, а может быть на поле сборочного чертежа.	Отклонено. В А.1 указано, что «Допускается не разрабатывать КД в случаях, предусмотренных стандартами ЕСКД (например, ГОСТ Р 2.109 (проект, окончательная редакция), ГОСТ 2.113»
343	5, Таблица 3	АО Северное проектно-конструкторское бюро, № 15-05/1335Э от 27.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Чем электромонтажные чертежи отличаются от других монтажных чертежей? Предлагаем не выделять их в отдельные коды. <b>Обоснование:</b> Это создаст определенные проблемы в чертежах при определении какой код ставить на монтажном чертеже.	Отклонено. Данный вид КД предусмотрен ГОСТ 2.102–2013, его исключение не обосновано.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
344	5, Таблица 3	АО «Концерн «Созвездие», № 403/15 от 03.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> В таблице 3 для изделий вида «Комплекс» и «Технические средства» основную КД предлагаем определить как документы обязательные для разработки	Принято к сведению См. таблицу 1 ОР (существенно переработана)
345	5, Таблица 3	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Добавить в таблицу 3 (или отдельную с ЭД) код вида документа для интерактивного электронного технического руководства (ИЭТР) и электронного учебного руководства (ЭУР) <b>Обоснование:</b> Для ИЭТР отдельный код вида документа «ИЭТР» Для ЭУР отдельный код вида документа «ЭУР»	Отклонено. Электронные интерактивные руководства – не виды документов, а способ (форма) представления.
346	5, Таблица 3	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	1 Из графы «Код вида документа» для всех основных КД исключить код документа	Отклонено.  Опыт разных организаций показывает, что не всегда возможно использовать обозначение КД без кода вида документа, поэтому строгое требование не введено. См. 5.3 ОР
347	5, Таблица 3	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	2 Исключить «Программное изделие» и «База данных (программного изделия)». Что такое программное изделие см. ГОСТ РВ 51718-2001. Комплект документации на программные изделия оформляют в соответствии с ЕСТД ГОСТ 19.101	Принято.
348	5, Таблица 3	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	3 Электронная модель детали (ЭМД) и чертеж детали (ЧД) согласно данной таблицы являются документами, обязательными для разработки, с учетом дополнительных указаний и пояснений в ГОСТ 2.056 и ГОСТ Р 2.109 соответственно. В ГОСТ 2.056-2021 (пункт 4.3) электронная модель детали (ЭМД) должна содержать все данные, необходимые для изготовления и контроля детали в соответствии с требованиями ГОСТ 2.052. В ГОСТ Р 2.109 (пункт 4.2) чертеж может быть выполнен, в том числе, в форме электронного чертежа (электронный документ в виде файла на электронном носителе. Чертеж изделия (пункт 4.3) по содержанию и назначению идентичен электронной геометрической модели соответствующего вида по ГОСТ 2.052. В ГОСТ 2.052 (п. 3.1.12) электронная геометрическая модель изделия - электронная модель изделия, содержащая необходимые сведения о геометрической форме, размерах и свойствах изделия,	Принято.  См. сноску 2 в таблице 1 ОР, а также п. 5.1 (и комментариев к нему) и 5.2

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p>зависящих от его формы и размеров. При этом согласно пункту 3.1.11 электронная модель изделия - отображение в компьютерной среде модели изделия, в котором содержатся сведения о свойствах, необходимых для изготовления, контроля приемки, сборки, эксплуатации, ремонта и утилизации изделия.</p> <p>Таким образом, необходимость разработки чертежа детали (ЧД) согласно таблице 3 не обоснована в случае разработки электронной модели детали (ЭМД), содержащей все данные, необходимые для ее изготовления и контроля.</p> <p>Предлагается отразить в столбце «Дополнительные указания и пояснения», в каких случаях необходимо разрабатывать сразу два документа: электронную модель детали (ЭМД) и чертеж детали (ЧД), либо указать, когда допускается чертеж детали (ЧД) не разрабатывать, а также в каком случае допускается не разрабатывать сборочный чертеж (СБ) для сборочной единицы.</p> <p>Так, например, в стандарте организации АО «РКЦ «Прогресс» указано следующие требования:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- обозначению электронной модели детали присваивается код «МД», если необходимо совместное использование электронной модели детали и чертежа, чертежу в этом случае присваивается код документа согласно ГОСТ 2.102. Код не пишется, если электронная модель детали однозначно определяет все необходимые данные. Разработка чертежа не требуется;</li> <li>- код «ЭСБ» присваивается, если электронная модель сборочной единицы однозначно определяет все необходимые данные. Электронной модели сборочной единицы присваивается код «МС», если необходимо совместное использование электронной модели сборочной единицы и чертежа, чертежу в этом случае присваивается код документа согласно ГОСТ 2.102</li> </ul>	
349	5, Таблица 3	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	4 Колонка «Сборочная единица», строка «ЭСБ». В графе «Категория назначения документа (по 5.3)» привести «Основной», для «Сборочной единицы» заменить «o» на «•»	Принято. См. 5.2 ОР и таблицу 1
350	5, Таблица 3	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	5 Колонка «Сборочная единица», строки «ЭСБ», «СБ». Добавить в каждой ячейке ссылку на примечание, по аналогии с примечанием 1 к таблице 3 в ГОСТ 2.102-2013 применительно к обязательным документам «1 Электронная	Принято частично.  В таблице 1 ОР добавлена сноска 2 к соответствующим условным обозначениям

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			модель детали» и «2 Чертеж детали», в колонке «Детали»	
351	5, Таблица 3	АО «ЦНИИМаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	6 Для основных конструкторских документов привести сноску: « <sup>1)</sup> В обозначение конструкторского документа включать код вида документа при необходимости.»	Принято. См. сноску 1 в таблице 1 ОР
352	5, Таблица 3	АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Таблица 3 для кода «ЧД»: - убрать «ЧД», т. к. придется этот код везде проставлять либо указать, что он обязателен только для определенных видов разработки изделий <b>Обоснование:</b> ГОСТ 1.5–2001, п.4.5.6.2	Отклонено.  Опыт разных организаций показывает, что не всегда возможно использовать обозначение КД без кода вида документа, поэтому строгое требование не введено. См. 5.3 ОР и сноску 1 в таблице 1 ОР
353	5, Таблица 3	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Исключить ссылку <b>Предлагаемая редакция:</b> В окончании таблицы 3 для «Документов прочих» из графы «Дополнительные указания и пояснения» исключить ссылку на п. 5.14 <b>Обоснование:</b> Уточнение	Принято.
354	5, Таблица 3	ПАО «РКК «Энергия», № ф-2/251-2011 от 05.04.2023	Согласно таблице 3 проекта стандарта электронная структура документации является основным КД и отмечено, что документ необязательный, что противоречит требованию п. 5.4, в котором указано, что «Разработка основного КД обязательна для каждого изделия». Предлагаем устранить несогласованность.	Принято к сведению.  Данный вид КД исключен из проекта стандарта
355	5, Таблица 3	ПАО «РКК «Энергия», № ф-2/251-2011 от 05.04.2023	При наличии электронной модели детали чертеж не является обязательным документом. Уточнить таблицу 3.	Принято.  См. сноску 2 в таблице 1 ОР
356	5, Таблица 3	ПАО «РКК «Энергия», № ф-2/251-2011 от 05.04.2023	ЭСИ либо спецификация должны быть обязательным документом для комплекса и комплекта. Уточнить таблицу 3.	Принято.
357	5, Таблица 3	ПАО «РКК «Энергия», № ф-2/251-2011 от 05.04.2023	Дополнить таблицу документом «Технические требования» с категорией «Неосновной». Обоснование: Проект ГОСТ Р 2.316 предусматривает выполнение текстовой части графических документов виде отдельного информационного набора в АС УДИ или файла вне АС УДИ, однако не оговаривает статус этого ИН или файла. Целесообразно ввести соответствующий документ в перечень. Указать в примечания, что данный документ не может применяться отдельно, но исключительно в связке с электронными моделями деталей и сборочных единиц, а также со схемами.	Отклонено. «Технические требования» не является самостоятельным видом КД, т.к. это часть содержательной части другого КД. Поэтому включение в ГОСТ Р 2.102 не целесообразно

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
358	5, Таблица 3	АО «Композит», № 0228-К14 от 28.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Дополнить видами документов «таблицы» и «документы прочие» и всеми относящимися к ним данными. <b>Обоснование:</b> Данные виды включены в действующий ГОСТ 2.102-2013.	Принято. См. таблицу 1 ОР
359	5, таблица 3	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Что такое программный код, указанный в таблице 3? Если это относится к программному обеспечению, то в КТ-178С применяется другой термин (исполнительный объектный код). <b>Предлагаемая редакция:</b> Дать определение данному термину, а также привести информацию, в соответствии с каким нормативным документом применяется данный термин.	Принято к сведению.  Текст изменен, упоминание программного кода исключено. См. таблицу 1 ОР
360	5, Таблица 3, в графах «Код вида документа» и «Наименование вида документа»	АО «ЦНИИАГ», б/н от 21.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Отсутствует «ТБ» и «Таблицы» <b>Предлагаемая редакция:</b> Добавить в графах «Код вида документа» и «Наименование вида документа» соответственно «ТБ» и «Таблицы» В графе «Дополнительные указания и пояснения» должно быть «По ГОСТ Р 2.106 и ОСТ 3-642» <b>Обоснование:</b> В соответствии с ГОСТ Р 2.106-2019 разделом 1 и подразделом 4.12 Необходимость установления единообразия в организациях и соответствии требованиям ОСТ 3-642-90 «Отраслевой стандарт. Система конструкторской документации. Таблицы, расчеты, инструкции. Документы прочие. Номенклатура и коды»	Принято. См. таблицу 1 ОР
361	5, Таблица 3, Примечание	АО ЦКБА, б/н от 20.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Слово «столбцах» заменить на слово «графах» или «колонках» <b>Предлагаемая редакция:</b> <i>Примечание – в графах (колонках) таблиц (далее по тексту)</i> <b>Обоснование:</b> ГОСТ Р 2.105-2019 пункт 6.8	Принято. См. таблицу 1 ОР
362	5, таблица 3, стр. 11	ОКБ им. А. Льюльки филиал ПАО «ОДК-УМПО», № 260-03-190/23 от 01.03.2023	<b>Замечания, предложение:</b> В качестве конструкторского документа указан «Программный код», который по определению (ПНС ГОСТ Р 2.005, ст. 95) содержит текст компьютерной программы, т.е. является программным документом, требования к которым устанавливаются стандартами ЕСПД. <b>Предлагаемая редакция:</b> Позицию (строку) «Программный код» исключить <b>Обоснование:</b> Требования ГОСТ 1.2–2020 (п. 4.3.1)	Принято. См. таблицу 1 ОР



	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
363	5, таблица 3, стр. 12	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> В таблице указаны сведения об эксплуатационных документах. Таким образом, с учетом ограничения области применения проекта настоящего стандарта, непонятно, эксплуатационные документы относятся к КД, или нет. <b>Предлагаемая редакция:</b> Указать в более явном виде, относятся ли эксплуатационные документы к КД. При этом необходимо учесть замечание к области применения, указанное 1-ым в настоящем отчете. <b>Обоснование:</b> Обеспечение понимания, являются ли ЭД видом КД, или это вид другой документации.	Принято к сведению. Эксплуатационные документы указаны в таблице видов КД, они относятся к КД по определению (см. ГОСТ Р 2.005)
364	5, Таблица 3, Строка «Габаритный чертеж», графа «Дополнительные указания и пояснения»	АО «РКС», № РКС 8-298 от 02.03.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Строка «Габаритный чертеж», графа «Дополнительные указания и пояснения»: «—» <b>Предлагаемая редакция:</b> «ГОСТ Р 2.109» <b>Обоснование:</b> В данном стандарте приведены указания по документу вида «Габаритный чертеж»	Принято. См. таблицу 1 ОР
365	5, Таблица 3, Строка «Монтажный чертеж», графа «Дополнительные указания и пояснения»	АО «РКС», № РКС 8-298 от 02.03.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Строка «Монтажный чертеж», графа «Дополнительные указания и пояснения»: «—» <b>Предлагаемая редакция:</b> «ГОСТ Р 2.109» <b>Обоснование:</b> В данном стандарте приведены указания по документу вида «Монтажный чертеж»	Принято. См. таблицу 1 ОР
366	5, Таблица 3, Строка «Упаковочный чертеж», графа «Дополнительные указания и пояснения»	АО «РКС», № РКС 8-298 от 02.03.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Строка «Упаковочный чертеж», графа «Дополнительные указания и пояснения»: «—» <b>Предлагаемая редакция:</b> «ГОСТ 2.418» <b>Обоснование:</b> В данном стандарте приведены указания по документу вида «Упаковочный чертеж»	Принято. См. таблицу 1 ОР
367	5, Таблица 3, Строка «Чертеж детали», графа «Код вида документа»	АО «РКС», № РКС 8-298 от 02.03.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Строка «Чертеж детали», графа «Код вида документа»: «ЧД» <b>Предлагаемая редакция:</b> «— (ЧД *)» <b>Обоснование:</b> Основной вариант чертежей деталей – без кода вида документа в соответствии с действующей системой ЕСКД, совместимой с огромным количеством выпущенных КД	Принято. См. 5.3 ОР и сноску 1 в таблице 1 ОР
368	5, Таблица 3, Строка «Электромонтажный чертеж»,	АО «РКС», № РКС 8-298 от 02.03.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Строка «Электромонтажный чертеж», графа «Дополнительные указания и пояснения»: «—» <b>Предлагаемая редакция:</b> «ГОСТ 2.413»	Принято. См. таблицу 1 ОР

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
	графа «Дополнительные указания и пояснения»		<b>Обоснование:</b> В данном стандарте приведены указания по документу вида «Электромонтажный чертеж»	
369	5, Таблица 3, Строки «Электромонтажный чертеж» и «Монтажный чертеж», графа «финальное изделие»	АО «РКС», № РКС 8-298 от 02.03.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Строки «Электромонтажный чертеж» и «Монтажный чертеж», графа «финальное изделие»: «—» <b>Предлагаемая редакция:</b> «о» <b>Обоснование:</b> Для «финального изделия» согласно определению ГОСТ Р 2.005 (термин 5) возможно применение электромонтажного чертежа и монтажного чертежа	Принято к сведению. В окончательной редакции «финальное изделие» исключено из таблицы видов КД. См. таблицу 1 ОР
370	5, Таблица 3, Строки «Электронная структура изделия конструктивная», «Спецификация», «Электронная структура документации»	АО «РКС», № РКС 8-298 от 02.03.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Строки «Электронная структура изделия конструктивная», «Спецификация», «Электронная структура документации» - один из этих документов согласно пунктам 5.9, 5.10, 5.11 является обязательным для всех видов документов, кроме деталей и, возможно, базы данных <b>Предлагаемая редакция:</b> Установить обязательность документов по типу таблицы 2 <b>Обоснование:</b> См. пункты 5.9, 5.10, 5.11	Принято. См. таблицу 1 ОР
371	5, Таблица 3. Габаритный чертеж	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Исключить требование возможности разработки габаритного чертежа на детали. <b>Обоснование:</b> Габаритный чертеж на детали не применим (ГОСТ 2.101)	Отклонено. Габаритный чертеж является необязательным документом. Для крупногабаритных деталей ГЧ может быть применим.
372	5, Таблица 3. Программный код	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Исключить из вида документа программный код. <b>Обоснование:</b> Программный код не разрабатывается по системе ЕСКД. Выходит за пределы предметной области системы стандартов ЕСКД.	Принято. См. таблицу 1 ОР
373	5, Таблица 3. Спецификация	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Требуется проставление обозначения «документ обязательный» по всем видам изделия. <b>Обоснование:</b> Спецификация – основной конструкторский документ для всех изделий, кроме деталей. (ГОСТ 2.106)	Принято. См. таблицу 1 ОР
374	5, Таблица 3. Эксплуатационные документы	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Исключить требование возможности разработки эксплуатационных документов для детали.	Отклонено. На деталь возможна разработка ЭД, например, этикетки

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<b>Обоснование:</b> Непонятно какие могут быть эксплуатационные документы на деталь.	
375	5, Таблица 4	ПАО «РКК «Энергия», № ф-2/251-2011 от 05.04.2023	Исключить из перечисления «Основной комплект КД» ремонтные документы. Обоснование: Ремонтные документы – это отдельный комплект КД.	Принято. См. таблицу 3 ОР
376	5, Таблица 4	ПАО «РКК «Энергия», № ф-2/251-2011 от 05.04.2023	Исключить строку «Собственный комплект КД». Обоснование: Непонятно назначение данного комплекта (по тексту не описан). Учитывая, что составные части собственной разработки могут быть составной частью «кооперированного изделия», то данный комплект КД будет содержать «пробелы» либо его невозможно построить.	Отклонено. «Собственный комплект КД» имеет отличительную особенность от «Полного комплекта КД», эта особенность является определяющим аспектом при разделении зон ответственности между разработчиками, например, разработчиком головного изделия и разработчиком составной части. Для приведенного в замечании частного случая, когда в составную часть, разрабатываемую другой организацией, входит составная часть собственной разработки первой организации, задача формирования комплектов решается без «пробелов»: в собственные комплекты КД каждого из разработчиков будут входить КД их собственной разработки: таким образом принцип определения зон ответственности соблюдается.
377	5, Таблица 4	ПАО «РКК «Энергия», № ф-2/251-2011 от 05.04.2023	Дополнить ссылку на примечание 7.	Принято к сведению. См. таблицу 3 ОР Текст примечания приведен отдельным п. 6.4 в ОР
378	5, Таблица 4	ПАО «РКК «Энергия», № ф-2/251-2011 от 05.04.2023	Уточнить текст примечаний. Обоснование: Примечания не должны содержать требования, в них приводят поясняющие данные или справочные данные.	Принято. См. таблицу 3 ОР
379	5, Таблицы 2, 3	АО «Концерн «Вега», б/н от 02.02.2023	Из таблиц 2, 3 убраны многие используемые, в частности нашим предприятием, документы. Стандарт подразумевает, что они могут быть выпущены, как прочие документы, но, как показывает опыт, это не всегда удобно.	Принято.  Номенклатура видов КД приведена в соответствии с ГОСТ 2.102-2013. По поводу

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			Кроме того, добавлены коды на основные документы (спецификация, чертеж детали). Отсутствие кода как раз подчеркивало, что этот документ основной.	кода основного КД – см. сноску 1 в таблице 1 и 5.3
380	5, Таблицы 2, 3	АО «Концерн «Созвездие», № 403/15 от 03.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Предлагаем совместить таблицы 2 и 3 <b>Обоснование:</b> ГОСТ 2.120 допускает применять все виды КД по ГОСТ 2.102 на разных стадиях разработки	Принято. См. таблицу 1 ОР
381	5, Таблицы 2, 3	АО «Концерн «Созвездие», № 403/15 от 03.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Исключить код вида документа «СП» <b>Обоснование:</b> Не видим целесообразности возвращения к положениям МНСЧХ	Отклонено.  Опыт разных организаций показывает, что не всегда возможно использовать обозначение КД без кода вида документа, поэтому строгое требование не введено. См. 5.3 ОР и сноску 1 в таблице 1 ОР
382	5, Таблицы 2, 3	АО «Концерн «Созвездие», № 403/15 от 03.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Для ЭСД (электронная структура документации) категорию назначения документа предлагаем определить как документ вспомогательный	Принято к сведению.  Данный вид документа исключен из проекта стандарта
383	5, Таблицы 2, 3	АО «Концерн «Созвездие», № 403/15 от 03.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Код вида документа «инструкция» дополнить многоточием: «И...» <b>Обоснование:</b> Код инструкции не применяется без номера (И1, И5)	Отклонено. В ГОСТ Р 2.201 (проект) предусмотрено, что если на одно изделие разрабатывается больше одного документа одного и того же вида, то в обозначении должен быть порядковый номер.
384	5, Таблицы 2, 3	АО «Концерн «Созвездие», № 403/15 от 03.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Дополнить код вида прочих документов: «Д...» Код вида прочих документов «Д...» имеет широкое распространение в массивах действующей КД, в связи с чем требуется его сохранение и дальнейшее применение.	Отклонено. В ГОСТ Р 2.201 (проект) предусмотрено, что если на одно изделие разрабатывается больше одного документа одного и того же вида, то в обозначении должен быть порядковый номер.
385	5, Таблицы 2, 3	АО «Концерн «Созвездие», № 403/15 от 03.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Дополнить код вида ведомости электронной конструкторской документации: «ВЭД» <b>Обоснование:</b> Требуется определить код, чтобы не было разночтений в коде вида документа	Принято.
386	5, Таблицы 2, 3	АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Таблицы оформить по ГОСТ <b>Обоснование:</b> ГОСТ 1.5–2001, п.4.5.6.2	Принято.
387	5, Таблицы 2, 3	АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Подзаголовки граф таблиц записать с прописных букв <b>Обоснование:</b> ГОСТ 1.5–2001, п.4.5.6.2	Принято.
388	5, Таблицы 2, 3	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от	<b>Замечания, предложение:</b> Целесообразно закрепить код для «Документов прочих»	Принято.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		13.02.2023	<b>Предлагаемая редакция:</b> закрепить код «Д» <b>Обоснование:</b> В соответствии со сложившейся практикой применения ГОСТ 2.102–2013 предлагаем использовать код «Д»	
389	5, Таблица 3	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Непонятно из каких соображений расписаны виды документов по видам изделий.	Принято к сведению. Текст ОР максимально согласован с ГОСТ 2.102-2013.
390	5, 5.20 и таблица 3	АО «НЦВ Миль и Камов»	<b>Замечания, предложение:</b> Оформление ВДЭ необходимо ограничить только для ДЭ (ЭКД на файловом уровне) или четко указать, что ВДЭ формируется только для утверждения ВП при Разработчике. <b>Обоснование:</b> При наличии ЭСИ, ВДЭ является лишним документом. Целесообразнее заменить все эти бесконечные ведомости на один документ, который определял бы комплектность документации (конструкторской, прочей и директивной) на изделие.	Принято к сведению. ВДЭ используется организацией только, если в этом есть необходимость (например, при отсутствии возможности подписания ДЭ в АС УДИ собственноручной подписью). Это важно, в первую очередь, для утверждения ДЭ заказчиком. Также см. 4.2.24 ОР
391	6	Министерство обороны, № 210/31/2207 от 29.03.2023	Не понятно назначение деление комплекта КД на «основной», «собственный», «полный». Уточнить состав «собственного комплекта КД» в части заимствованных изделий и назначения такого комплекта.	Принято к сведению. Таблица 3 переработана
392	6	Министерство обороны, № 210/31/2207 от 29.03.2023	Уточнить 6.5 в части включения в комплект электронных КД компьютерных моделей.	Принято. См. п. 6.3 ОР
393	6	Министерство обороны, № 210/31/2207 от 29.03.2023	В ГОСТ 2.102-2013 была сделана попытка дать возможность формирования смешанных комплектов КД из электронных и бумажных КД. В проекте ГОСТ Р 2.102 эта возможность исключена, но понятия «КД преимущественно имеют электронную форму» и «КД преимущественно имеют бумажную форму» применяются. Как такой комплект КД формировать в рамках данного проекта?	Принято. В окончательной редакции ГОСТ Р предусмотрено положение (п.5.5) о том, что допускается формирование смешанных комплектов КД, включающих КД в бумажной и электронной форме. Приведены необходимые пояснения..
394	6	АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Переформулировать <b>Предлагаемая редакция:</b> Изложить в редакции раздела 2 ГОСТ 2.102-68 за исключением пунктов 6.3, 6.4, 6.5. <b>Обоснование:</b> Избыточное усложнение ГОСТ	Отклонено. Замечание не обосновано.
395	6	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> В проекте ГОСТ Р отсутствует таблица, содержащая номенклатуру КД, разрабатываемых на изделия, в зависимости от стадий разработки. Не ясно, для чего данные сведения не были включены в проект ГОСТ Р. В действующем ГОСТ 2.102-2013 в разделе 5 приведена таблица 3, содержащая данную информацию. <b>Предлагаемая редакция:</b> Включить в раздел 6 таблицу,	Принято.  См. 4.2

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			содержащую номенклатуру КД, разрабатываемых на изделия, в зависимости от стадий разработки в соответствии с действующим ГОСТ 2.102. <b>Обоснование:</b> Таблица 3 в ГОСТ 2.102-2013 содержит полезную информацию о видах КД и о стадиях их разработки. Нет необходимости исключать эти данные.	
396	6, 6.1	АО «НИЦЭВТ», б/н от 08.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> ... по таблице 0. <b>Предлагаемая редакция:</b> ... по таблице 4 <b>Обоснование:</b> Приведение к соответствию	Принято.
397	6, 6.1	АО «НПО «Квант», № 025/976 от 17.02.2022	<b>Замечания, предложение:</b> 6.1 При определении состава и полноты КД выделяют комплекты по таблице 0. <b>Предлагаемая редакция:</b> 6.1 При определении состава и полноты КД выделяют комплекты по таблице 4. <b>Обоснование:</b> Неверно указана таблица	Принято.
398	6, 6.1	АО «НПП «Рубин», № 7400/11-832эл от 17.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Опечатка <b>Предлагаемая редакция:</b> При определении состава и полноты КД выделяют комплекты по таблице 4. <b>Обоснование:</b> Исправление ошибки	Принято.
399	6, 6.1	ОА «Коломенский завод», № 504/199 от 20.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> При определении состава и полноты КД выделяют комплекты по таблице 0. <b>Предлагаемая редакция:</b> При определении состава и полноты КД выделяют комплекты по таблице 4. <b>Обоснование:</b> Вместо номера таблиц указан «0»	Принято.
400	6, 6.1	ООО «КСК Инжиниринг», б/н от 17.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> «...При определении состава и полноты КД выделяют комплекты по таблице 0.» <b>Предлагаемая редакция:</b> ...При определении состава и полноты КД выделяют комплекты по таблице 4. <b>Обоснование:</b> Опечатка	Принято.
401	6, 6.1, 6.2	АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Уточнить номер таблицы, на который дана ссылка	Принято.
402	6, 6.1, 6.2	АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023	Таблицу оформить без нижней горизонтальной черты <b>Обоснование:</b> ГОСТ 1.5–2001, п.4.5.6.2	Принято.
403	6, 6.1, таблица 4	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Требуется уточнения случаев составления неосновных документов – составляются всегда или тоже можно при необходимости.	Принято к сведению. Обязательность, разработка по необходимости или неприменимость каждого вида КД приведена в таблице 1 данного проекта стандарта.
404	6, 6.1, таблица 4	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	<b>Замечания, предложение:</b> 1 Состав комплекта КД противоречит пункту 5.3. Необходимо пересмотреть комплектность КД с учетом замечаний по проекту ГОСТ Р 2.005-202Х	Принято к сведению.



	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
405	6, 6.1, таблица 4	АО «ЦНИИМаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	2 В графе «Состав комплекта» в строке «Собственный комплект КД» заменить фразу «... все составные части...» на: «...все оригинальные составные части...»	Принято. См. таблицу 3 ОР
406	6, 6.1, таблица 4	АО «ЦНИИМаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	3 В графе «Состав комплекта» в строке «Полный комплект КД» заменить слово «... кооперированные ...» на: «...покупные...».	Отклонено. Речь именно о кооперированных изделия (разработанных организациями разных уровней кооперации по отношению к данному изделию)
407	6, 6.1, таблица 4	АО «ЦНИИМаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	4 Имеется: «4 КД на кооперированные и покупные», должно быть: «4 КД на покупные ...»	Отклонено. См. сноску 1 в таблице 3 ОР
408	6, 6.1, таблица 4	АО «ЦНИИМаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	5 В примечаниях к таблице 4 исключить пункты 5, 6. Поправить дальнейшую нумерацию пунктов примечаний. Исключить ссылки на п.5, 6 примечаний из таблицы 4	Принято. См. таблицу 3 ОР
409	6, 6.1, таблица 4	АО «ЦНИИМаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	6 Текст пунктов 6.3 и 6.4 исключить как избыточный	Принято частично. П. 6.4 оставлен – см. 6.2 ОР
410	6, 6.1, таблица 4	АО «ЦНИИМаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	7 Из текста пункта 6.5 исключить второй абзац	Принято частично. Формулировка изменена.
411	6, 6.1, таблица 4	АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Уточнить, что подразумевается под термином «декомпозиция» <b>Обоснование:</b> Дать определение	Принято к сведению. Текст переработан. См. таблицу 3 ОР
412	6, 6.1, таблица 4	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Информация о комплектности конструкторских документов в таблице 4 не соответствует информации о комплектности конструкторских документов в действующем ГОСТ 2.102-2013. В действующем ГОСТ 2.102-2013 данная информация представлена в более наглядном и понятном виде. Также не ясно, для чего в проекте ГОСТ Р вводится такая декомпозиция на основной КД, неосновной КД, вспомогательный КД, собственный комплект КД... В действующем ГОСТ 2.102-2013 представлена вся необходимая информация в четком, кратком и явном виде. <b>Предлагаемая редакция:</b> Привести информацию о комплектности конструкторских документов в соответствие с действующим ГОСТ 2.102-2013, при необходимости исключить таблицу 4 из проекта ГОСТ Р 2.102, и включить в проект ГОСТ Р 2.102 сведения из раздела 5 ГОСТ 2.102-2013.	Принято частично. Таблица переработана. См. таблицу 3 ОР Основной и полный комплекты КД введены в ГОСТ 2.102-2013 Необходимость введения собственного комплекта обусловлена наличием кооперации при разработке сложных изделий и необходимостью различения КД на СЧ собственной разработки от КД на кооперированные СЧ
413	6, 6.1, таблица 4	АО «РКС», № РКС 8-298 от 02.03.2023	<b>Замечания, предложение:</b> При установленных в таблице 4 и примечании 2 формулировках для «основного комплекта КД» и «собственного комплекта КД» составные части изделия, не	Принято к сведению. Таблица переработана. См. таблицу 3 ОР

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			имеющие декомпозиции – КД на детали, не входят ни в какие комплекты КД <b>Предлагаемая редакция:</b> Предлагается устранить явную ошибку – ввести КД на детали с состав «собственного комплекта КД»	
414	6, 6.1, таблица 4, примечание 2	АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Пояснить формулировку: «КД на СЧ изделия в основной комплект КД не входят» (какие КД на СЧ не входят?)	Принято к сведению.. Никакие КД на СЧ в основной комплект КД изделия не входят. Основной комплект включает только КД на данное изделие.
415	6, 6.1, таблица 4, примечание 3	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Исключить пункт. <b>Обоснование:</b> Выходит за пределы предметной области системы стандартов ЕСКД.	Принято. См. таблицу 3 ОР
416	6, 6.1, таблица 4, строка «Полный комплект КД	АО «ЦНИИАГ», б/н от 21.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Графа «Назначение комплекта» имеется «Обеспечение целостности конструкторской документации...» <b>Предлагаемая редакция:</b> Обеспечение целостности КД... <b>Обоснование:</b> В разделе 3 имеется сокращение КД	Принято к сведению. Текст исключен. См таблицу 3 ОР
417	6, 6.1, таблица 4, строка «Полный комплект КД (см. примечания 5,6)	АО «ЦНИИАГ», б/н от 21.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Графа «Применимость для видов изделий по ГОСТ Р 2.101» Знак скобка «)» перенести после фразы (при необходимости) <b>Обоснование:</b> Опечатка	Принято к сведению. Текст исключен. См таблицу 3 ОР
418	6, 6.2	АО «Концерн «Созвездие», № 403/15 от 03.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Исключить <b>Обоснование:</b> Отсутствует необходимость в приведенной классификации	Принято частично. Способы организации комплектов КД позволяют решать целевую задачу стандарта – составление комплектов КД. Текст уточнен. См. п. 5.4 ОР
419	6, 6.2	АО «НИЦЭВТ», б/н от 08.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Применяют следующие способы организации комплектов КД (таблица 0): - на основе спецификации; - на основе <b>электронной</b> структуры изделия; - на основе <b>электронной</b> структуры документации ( <b>комплекта документации</b> ) 1. В таблице 5 столбец «Способ организации комплекта КД» в п. 2 и 3 способы не совпадают с перечислениями выше 2. ....(таблица 0) <b>Предлагаемая редакция:</b> 1. Должно быть единообразие в формулировках 2. ... (таблица 5) <b>Обоснование:</b> Приведение к соответствию	Принято частично. Текст уточнен. См. п. 5.4 ОР

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
420	6, 6.2	АО «НПО «Квант», № 025/976 от 17.02.2022	<b>Замечания, предложение:</b> 6.2 Применяют следующие способы организации комплектов КД (таблица 0): ... <b>Предлагаемая редакция:</b> 6.2 Применяют следующие способы организации комплектов КД (таблица 5): ... <b>Обоснование:</b> Неверно указана таблица	Принято. См. п. 5.4 ОР
421	6, 6.2	АО «НПП «Рубин», № 7400/11-832эл от 17.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Опечатка <b>Предлагаемая редакция:</b> Применяют следующие способы организации комплектов КД (таблица 5): <b>Обоснование:</b> Исправление ошибки	Принято. См. п. 5.4 ОР
422	6, 6.2	ОА «Коломенский завод», № 504/199 от 20.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Применяют следующие способы организации комплектов КД (таблица 0): – на основе спецификации; – на основе электронной структуры изделия; – на основе электронной структуры документации (комплекта документации). <b>Предлагаемая редакция:</b> Применяют следующие способы организации комплектов КД (таблица 5): – на основе спецификации; – на основе электронной структуры изделия; – на основе электронной структуры документации (комплекта документации). <b>Обоснование:</b> Вместо номера таблиц указан «0»	Принято. См. п. 5.4 ОР
423	6, 6.2	ООО «КСК Инжиниринг», б/н от 17.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> «...Применяют следующие способы организации комплектов КД (таблица 0).» <b>Предлагаемая редакция:</b> ...Применяют следующие способы организации комплектов КД (таблица 5). <b>Обоснование:</b> Опечатка	Принято. См. п. 5.4 ОР
424	6, 6.2	ПАО «РКК «Энергия», № ф-2/251-2011 от 05.04.2023	Уточнить ссылки на таблицы	Принято. См. п. 5.4 ОР
425	6, 6.2	АО «НЦВ Миль и Камов»	<b>Замечания, предложение:</b> Не пронумерованы способы организации комплектов КД <b>Предлагаемая редакция:</b> Заменить дефисы на способ 1, 2, 3	Принято. Таблица существенно переработана. См. таблицу 2 в п.5.4 ОР
426	6, 6.2, Таблица 5	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	<b>Замечания, предложение:</b> 1 Скорректировать ссылку на: 2 Некорректная ссылка на Таблицу 6.2 - нет такой <b>Предлагаемая редакция:</b> ...документооборотом согласно ГОСТ 2.501	Принято. См. п. 5.4 ОР
427	6, 6.2, таблица 5	АО «Редуктор-ПМ» №275-312/Исх.-1985 от 08.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Допущена грамматическая ошибка <b>Предлагаемая редакция:</b> Не применимо (через пробел)	Отклонено. «Применимо» употребляется с «не» отдельно, когда в излагаемом контексте присутствует противопоставление с союзом

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
				«а», или подобное противопоставление явно подразумевается
428	6, 6.2, таблица 5	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> «Не применимо» писать отдельно <b>Предлагаемая редакция:</b> «Не применимо»	Отклонено. «Применимо» употребляется с «не» отдельно, когда в излагаемом контексте присутствует противопоставление с союзом «а», или подобное противопоставление явно подразумевается
429	6, 6.2, таблица 5	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Различие между способами организации комплекта КД по способу 2 и 3 не имеют очевидных признаков различия. Необходимо их описать. Сейчас похоже, что их различие в области применения: способ 2 применяется для КД на конструкцию, а способ 3 для эксплуатационной документации.	Принято. Способ 3 исключен. См. п. 5.4 ОР
430	6, 6.2, таблица 5	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Дополнить терминами «текущий комплект» и «контрольный комплект»	Отклонено. Указанные термины введены в ГОСТ Р 2.005.
431	6, 6.2, таблица 5	АО «НЦВ Миль и Камов»	<b>Замечания, предложение:</b> Не понятно предназначение столбца «в смешанной форме» - дублирует содержание столбцов «в бумажной форме» и «в электронной форме» <b>Предлагаемая редакция:</b> Исключить таблицу, оставить только примечание. <b>Обоснование:</b> Исключение дублирования информации.	Принято. Таблица существенно переработана. См. таблицу 2 в п.5.4 ОР
432	6, 6.2, таблица 5 примечание 1, абзац 2	АО «НЦВ Миль и Камов»	<b>Замечания, предложение:</b> Необходимо пояснение или ссылка на НД в котором описано, что является «основой» для управления и формирования КД.	Принято к сведению. Текст уточнен, см. примечание 1 в таблице 2 ОР
433	6, 6.2, таблица 5, 6.3	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Не ясно, для чего введена информация о способах организации комплектов КД. Вся необходимая информация о комплектности КД представлена в действующем ГОСТ 2.102-2013. <b>Предлагаемая редакция:</b> Исключить таблицу 5 и пункты 6.2, 6.3, 6.4 из проекта ГОСТ Р. В проекте ГОСТ Р изложить информацию в соответствии с действующим ГОСТ 2.102-2013, включая Приложения А, Б <b>Обоснование:</b> В ГОСТ 2.102-2013 информация представлена в четком, кратком и явном виде. При использовании ГОСТ 2.102-2013 нет лишних вопросов, содержанием удобно пользоваться.	Принято частично. Способы организации комплектов КД позволяют решать целевую задачу стандарта – составление комплектов КД. Текст уточнен. См. п. 5.4 ОР

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
434	6, 6.2, Таблица 5, Примечание 3	АО «ЦНИИАГ», б/н от 21.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Убрать или заменить пример <b>Обоснование:</b> Интерактивное электронное техническое руководство является электронным конструкторским документом, а не комплектом КД	Принято частично. Пример исключен. См. п. 5.4 ОР Интерактивное руководство – это не конкретный документ, а метод/технологии организации и отображения информации.
435	6, 6.3	АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> ... заимствованные КД. <b>Предлагаемая редакция:</b> ... заимствованных КД. <b>Обоснование:</b> Неверный падеж	Принято к сведению. Пункт исключен.
436	6, 6.3	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	<b>Замечания, предложение:</b> Устранить опечатку: «...на основе КД собственной разработки и заимствованные КД» на <b>Предлагаемая редакция:</b> ...на основе КД собственной разработки и заимствованной КД	Принято к сведению. Пункт исключен.
437	6, 6.3	АО КБ «Вымпел», № 61-1472 от 20.02.2022	<b>Замечания, предложение:</b> «... и заимствованные КД.» <b>Предлагаемая редакция:</b> ... и заимствованной КД <b>Обоснование:</b> Опечатка	Принято к сведению. Пункт исключен.
438	6, 6.3	ОА «Коломенский завод», № 504/199 от 20.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Основной комплект и собственный комплект формирует организация-разработчик изделия на основе КД собственной разработки и заимствованные КД. <b>Предлагаемая редакция:</b> Основной комплект и собственный комплект формирует организация-разработчик изделия на основе КД собственной разработки и заимствованных КД. <b>Обоснование:</b> Неверное окончание в «заимствованные»	Принято к сведению. Пункт исключен.
439	6, 6.3	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Записать в редакции <b>Предлагаемая редакция:</b> ... разработки и заимствованных КД. <b>Обоснование:</b> Уточнение	Принято к сведению. Пункт исключен.
440	6, 6.3	АО «ЦНИИАГ», б/н от 21.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Переформулировать. Имеется «...если детальные требования...» <b>Предлагаемая редакция:</b> ...если иные требования...	Принято к сведению. Пункт исключен.
441	6, 6.3	ОКБ им. А. Люльки филиал ПАО «ОДК-УМПО», № 260-03-190/23 от 01.03.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Использовано не имеющее определения словосочетание «заимствованные КД», что создаёт неопределенность относительно содержания данного положения ПНС. <b>Предлагаемая редакция:</b> Заменить формулировку «заимствованные КД» другой, исключающей неоднозначность трактовки, составленной на основе установленной в ЕСКД терминологии. <b>Обоснование:</b> Устранение внутренней несогласованности ПНС.	Принято к сведению. Пункт исключен.



	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
442	6, 6.4	АО КБ «Вымпел», № 61-1472 от 20.02.2022	<b>Замечания, предложение:</b> «... определять конкретный способ» <b>Предлагаемая редакция:</b> ... <i>устанавливать требования к способу</i> <b>Обоснование:</b> Некорректно применен термин	Принято частично. Использовано слово «устанавливать». См. А.16 ОР Назначение пункта в том, что разработчик определяет способ (устанавливает, выбирает, назначает один из возможных), а не формулирует к нему требования.
443	6, 6.4	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> В примечании 3 уточнить номер таблицы <b>Предлагаемая редакция:</b> вместо «6.2» записать «5» <b>Обоснование:</b> Уточнение	Принято к сведению. Текст примечания исключен.
444	6, 6.4, Примечание	ООО «КСК Инжиниринг», б/н от 17.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> «... (способ 2 по таблице 6.2) ...» <b>Предлагаемая редакция:</b> ... <i>(способ 2 по таблице 5) ...</i> <b>Обоснование:</b> Опечатка	Принято к сведению. Текст примечания исключен.
445	6, 6.4, Примечание 2	АО «ЦНИИАГ», б/н от 21.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Имеется «... в технических заданиях разработчикам». <b>Предлагаемая редакция:</b> ... <i>в тактико -- технических заданиях разработчикам.</i> <b>Обоснование:</b> Единообразие текста	Принято частично. Использован только термин «техническое задание». См. 6.2 и комментариев к нему
446	6, 6.4, Примечание 3	АО «НПП «Рубин», № 7400/11-832эл от 17.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Опечатка <b>Предлагаемая редакция:</b> <i>Если полный комплект формируется на основе структуры изделия (способ 2 таблица 5), то он описывается полной ЭСИ (см п. 5.9).</i> <b>Обоснование:</b> Исправление ошибки	Принято к сведению. Текст примечания исключен.
447	6, 6.5	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Необходимо указать ссылку на ГОСТ Р 57412–2017 «Компьютерные модели в процессах разработки, производства и эксплуатации изделий. Общие положения» <b>Предлагаемая редакция:</b> <i>6.5 В комплекты КД в электронной форме также включают:</i> <i>– компьютерные модели по ГОСТ Р 57412, необходимые для разработки изделия и обоснования принятых при разработке изделия технических решений;</i> <i>– базы данных НСИ или документ НСИ по ГОСТ Р 2.820</i> <b>Обоснование:</b> Уточнение	Принято частично. Указана ссылка на ГОСТ Р 57700.21 (терминологический). См. 6.3 ОР
448	6, 6.5	ОКБ им. А. Льюльки филиал ПАО «ОДК-УМПО», № 260-03-190/23 от 01.03.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Указание о включении «баз данных НСИ» в комплекты КД некорректно и необоснованно, т.к. согласно ГОСТ Р 2.005 (ст. 75) и ПНС ГОСТ Р 2.102 (Таблицы 2; 3) «базы данных НСИ» конструкторскими документами не являются. <b>Предлагаемая редакция:</b> Второе перечисление п. 6.5 ПНС	Принято к сведению. Текст пункта переработан. См. 6.3 ОР



	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			из текста исключить. <b>Обоснование:</b> Устранение внутренней несогласованности ПНС, согласование с другими взаимосвязанными стандартами ЕСКД,	
449	6, 6.5, первое перечисление	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	<b>Замечания, предложение:</b> Дать примеры обоснований и в каком виде они выдаются	Принято к сведению. Текст пункта переработан. См. 6.3 ОР. Речь идет о компьютерном моделировании и моделях, позволяющих сделать заключение о результатах разработки (не прибегая к реальным испытаниям).
450	Ключевые слова	АО «Инжиниринговая компания «Неотек Марин», № 64-23/0 от 07.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Ошибки в тексте «производственный комплект_ способы организации комплектов» <b>Предлагаемая редакция:</b> « <i>производственный комплект, способы организации комплектов.</i> » <b>Обоснование:</b> Опечатка	Принято. Учесть при оформлении окончательной редакции.
451	Ключевые слова	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Исключить словосочетание «производственный комплект», во-первых, как не используемое в тексте проекта стандарта, во-вторых, данный термин отсутствует в ГОСТ Р 2.005	Принято.
452	Ключевые слова	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	<b>Замечания, предложение:</b> Ключевые слова записать в следующем виде <b>Предлагаемая редакция:</b> <i>Ключевые слова: конструкторская документация, вид конструкторских документов, комплектность конструкторских документов</i> <b>Обоснование:</b> ГОСТ 1.5–2001 (пункт 3.14.2)	Принято частично.