

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
Замечания к термину «код изделия» (статья 3.34 ОР)				
510.	3, статья 31	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	<p>Замечание, предложение: Термин «код изделия» исключить.</p> <p>Обоснование: Код изделия в соответствии с требованиями ГОСТ по Каталогизации продукции. Это требование не относится к предметной области ЕСКД. Коды изделий в КД не проставляются. Приведенные примеры (ОКПД2, в частности) не определяют изделие, а только классификационную группу.</p>	Отклонено. Примером дополнительного обозначения является код ЕКПС, индекс ГРАУ, код АСУР МО РФ и др.
511.	3, статья 31	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	<p>Замечание, предложение: Уточнить редакцию определения, исключив повтор термина «код» из его определения как некорректный. Рассмотреть его замену словами «знак (символ)» или «совокупность знаков (символов)»</p> <p>Обоснование: Уточнение</p>	Принято.
512.	3, статья 31	АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/155 от 20.02.2023	<p>Замечание, предложение: Необходимо уточнить: «31 код изделия (<i>материала</i>): Идентификационная характеристика, представляющая собой код, присвоенный данному изделию (<i>материалу</i>) с использованием определенного классификатора или кодификатора. Примечание — Примерами такого кода являются код «Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности» ОК 034-2014 (ОКПД2) или федеральный номенклатурный номер (ФНН) предмета снабжения». Следует писать полностью, так как в «сокращениях» (да и нет такого раздела в проекте стандарта) сокращения не упоминаются.</p> <p>Предлагаемая редакция: 31 код изделия (<i>материала</i>): Идентификационная характеристика, представляющая собой код, присвоенный данному изделию (<i>материалу</i>) с использованием определенного классификатора или кодификатора. Примечание — Примерами такого кода являются код «Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности» ОК 034-2014 (ОКПД2) или федеральный номенклатурный номер (ФНН) предмета снабжения</p>	Принято.
513.	3, статья 31	АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10725/0777-23 от 20.02.2023	<p>Замечание, предложение: Определение дано через определяемое слово</p> <p>Предлагаемая редакция: Идентификационная характеристика, представляющая собой цифровое (или буквенно-цифровое) обозначение изделия, присвоенное данному изделию с использованием определенного классификатора или кодификатора</p>	Принято.
514.	3, статья 31	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	Замечание, предложение: ОКПД2 «Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности» по данному классификатору присваивают КОД ПРОДУКЦИИ, который в соответствии с требованиями ГОСТ Р 2.610-	Отклонено. В данном случае, код изделия и код продукции

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			2019, ГОСТ 2.114-2016 проставляют в технических условиях и формулярах (паспортах) изделий, подлежащих самостоятельной поставке. С учетом вышеизложенного необходимо пересмотреть определение термина «код изделия».	можно понимать как синонимы
515.	3, статья 31	АО «СПМБМ «Малахит», № 4/222-152 от 22.03.2023	Замечание, предложение: В примечании привести расшифровку обозначения кода ОКПД2 Предлагаемая редакция: ...код Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности (ОКПД2) или федеральный номенклатурный номер (ФНН)	Принято.
516.	3, статья 31	АО «Трансмашхолдинг», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	Предлагаемая редакция: код продукции: выбирается по классификатору продукции страны - разработчика конструкторской документации <i>П р и м е ч а н и е</i> — В РФ выбирается по ОК 034-2014 «Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности». Обоснование: В соответствии с ГОСТ Р 2.106 -2019 п.4.5.3.2	Принято.
Замечания к термину «обозначение конструкторского документа» (статья 3.35 ОР)				
517.	3, статья 32	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	Замечание, предложение: Термин «обозначение конструкторского документа» исключить. Обоснование: См. обоснование к Статье 27.	Отклонено. Назначение настоящего проекта ГОСТ – объединить термины ЕСКД в одном документе
518.	3, статья 32	АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/155 от 20.02.2023	Замечание, предложение: Если в статье 32 говорится об «обозначении конструкторского документа» для «однозначной идентификации документа», то об «обозначении документа альтернативном» нельзя вести речь. Статью 33 необходимо убрать. См. также наше замечание к статье 29. Предлагаемая редакция: Статью 32 исключить	Отклонено. Замечание некорректно
519.	3, статья 32	АО «ЦНИИАГ», б/н от 21.02.2023	Замечание, предложение: Имеется 32 обозначение конструкторского документа: Идентификационная характеристика документа, предназначенная для однозначной идентификации документа при его разработке и применении. Предлагаемая редакция: 32 обозначение конструкторского документа: Идентификационная характеристика документа, представляющая собой совокупность символов и, предназначенная для однозначной идентификации документа при его разработке и применении. Обоснование: В соответствии с ГОСТ Р 2.201-202X раздел 4	Принято частично. Формулировка уточнена
520.	3, статьи 32; 33; 34; 42;	ОКБ им. А. Люльки филиал ПАО «ОДК-	Замечание, предложение: Отсутствует определение термина «документ», что создаёт неопределенность его толкования и восприятия положений ПНС, в из-	Принято частично. В определения добав-

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
	119; 121; 125; 136 и др.	УМПО», № 260-03-190/23 от 01.03.2023	ложения которых он использован. Предлагаемая редакция: Привести в ПНС определение термина «документ». Обоснование: Устранение неопределенности	лено слово «конструкторский (конструкторского)»
Замечания к термину «обозначение документа альтернативное» (исключен из ОР)				
521.	3, статья 33	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	Замечание, предложение: Термин «обозначение документа альтернативное» исключить. Обоснование: См. обоснование к Статье 28.	Принято. Термин исключен
522.	3, статья 33	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	Замечание, предложение: Исключить (см. статью 28)	Принято. Термин исключен
523.	3, статья 33	АО «ПО «УОМЗ», № 237/18 от 08.02.2023	Замечание, предложение: 33 обозначение документа альтернативное: Вариант обозначения документа, применяемый, при необходимости, взамен основного обозначения. Предлагаемая редакция: Дополнить ссылкой на ГОСТ Р 2.201	Принято к сведению. Термин исключен
Замечания к термину «Наименование документа» (статья 3.36 ОР)				
524.	3, статья 34	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	Замечание, предложение: Термин «наименование документа» исключить. Обоснование: См. обоснование к Статье 27.	Отклонено. Назначение настоящего проекта ГОСТ – собрать все общие термины в одном документе
525.	3, статья 34	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	Замечание, предложение: Дополнить и уточнить определение термина Предлагаемая редакция: ...характеристика документа, ...кратко характеризующая... Уточнение Обоснование: Уточнение	Принято. Формулировка уточнена
526.	3, статья 34	АО «НПО «Квант», № 025/976 от 17.02.2022	Замечание, предложение: 34 ... и иных слов и символов, кратко характеризующее основное назначение документа. Предлагаемая редакция: 34 ... и иных слов и символов, кратко характеризующих основное назначение документа. Обоснование: Правила русского языка	Принято. Формулировка уточнена
527.	3, статья 34	АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/155 от 20.02.2023	Замечание, предложение: Согласно статье 34, наименование документа — это то, что указывает конструктор (разработчик) в соответствующей графе «основной надписи» КД. «Вид документа» определяется теми буквами (знаками) («ко-	Отклонено. Это не только основная надпись. Это также рек-

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p>дами документов»), которые конструктор (разработчик) указывает в <i>конце</i> обозначения конструкторского документа в основной надписи в соответствии с таблицей 3 (таблицей соответствия «видов документа» и «кодов документов») в ГОСТ 2.102-2013. Поэтому в графе «наименование» основной надписи «сборочный чертеж» никто не пишет — там и так мало места. Упоминание про «вид документа» из определения в статье 34 необходимо убрать.</p> <p>Обоснование: Упоминание про «вид документа» из определения в статье 34 необходимо убрать.</p>	визитная часть документа по ГОСТ 2.058. Код вида документа – обязательная составная часть обозначения конструкторского документа
528.	3, статья 34	АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10725/0777-23 от 20.02.2023	<p>Замечание, предложение: Не очень понятно о каких иных словах и символах идет речь? Наименование документа устанавливается НД, если его код определен ГОСТ 2.102, ГОСТ Р 2.601, ГОСТ 2.602, ГОСТ 2.701</p>	Принято к сведению. Речь идет о словах, поясняющих назначение конструкторского документа, например «Схема монтажа гидросистемы» - указывается составная часть изделия, к которой относится документ.
529.	3, статья 34	АО «СПМБМ «Малахит», № 4/222-152 от 22.03.2023	<p>Замечание, предложение: 1) текст «...кратко характеризующее...» заменить: 2) примечание изложить в редакции:</p> <p>Предлагаемая редакция: 1) «...кратко характеризующая...» 2) «...наименование, например транслитерированное»</p>	Принято к сведению.
530.	3, статья 34	АО «Радиоавионика», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	<p>Предлагаемая редакция: <i>Идентификационная характеристика, представляющая собой совокупность наименования изделия, на которое документ разработан, вида документа и иных слов и символов, кратко характеризующих основное назначение документа.</i></p>	Принято к сведению.
531.	3, статья 34, Примечание	АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/155 от 20.02.2023	<p>Замечание, предложение: Примечание про «альтернативное наименование» конструкторского документа тоже убрать (см. наши замечания к статьям 29 и 32). Если и нужен перевод на другие языки наименования документа, то это никакое не «наименование», а именно «перевод наименования», который будет присутствовать в какой-либо таблице соответствия, но не в русскоязычном конструкторском документе.</p> <p>Предлагаемая редакция: Примечание про «альтернативное наименование» конструкторского документа убрать</p>	Принято. Примечание исключено
532.	3, статья 34, примечание	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	<p>Замечание, предложение: В примечании уточнить редакцию текста</p> <p>Предлагаемая редакция: Вместо «транслитерированное» записать «транслитерационное».</p> <p>Обоснование: Уточнение</p>	Принято к сведению. Примечание исключено

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
533.	3, статья 34, примечание	АО «Адмиралтейские верфи», № 480300/236 от 28.02.2023	Замечание, предложение: Изменить Примечание в части «Примечание — Изделие...». Предлагаемая редакция: <i>Примечание — Документ...</i> Обоснование: В данном подпункте дано определение Наименованию документа.	Принято к сведению. Примечание исключено
534.	3, статья 34	АО «НИЦЭВТ», б/н от 08.02.2023	Замечание, предложение: 34 наименование документа: Идентификационная характеристика ,.....вида документа и иных слов и символов, кратко характеризующее основное назначение документа. Предлагаемая редакция: <i>34 наименование документа: Идентификационная характеристика ,.....вида документа и иных слов и символов, кратко характеризующих основное назначение документа.</i> Или (определиться к чему относится причастный оборот) <i>... кратко характеризующая основное назначение документа.</i> Обоснование: Правила русского языка	Принято.
Замечания к термину «технологичность» (исключен из ОР)				
535.	3, статья 35	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	Замечание, предложение: Термин «технологичность» исключить. Обоснование: Показатель выходит за пределы предметной области системы стандартов ЕСКД, относится к области СРПП и является техническими характеристиками изделий (требования к стандартизации, унификации, технологичности изделия), задаваемых в ТТЗ (ТЗ) на ОКР (СЧ ОКР). Значение показателя не влияют на правильность оформления конструкторской документации.	Принято. Термин исключен
536.	3, статья 35	АО «Композит», № 0228-К14 от 28.02.2023	Замечание, предложение: Уточнить термин. Предлагаемая редакция: <i>технологичность конструкции изделия: ...</i> Обоснование: ГОСТ 14.205-83, терминологическая статья 1.	Принято к сведению. Термин исключен
Замечания к термину «уровень сложности» (статья 3.37 ОР)				
537.	3, статья 36	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	Замечание, предложение: Термин «уровень сложности» исключить. Обоснование: Показатель выходит за пределы предметной области системы стандартов ЕСКД, относится к области СРПП и является техническими характеристиками изделий (требования к стандартизации, унификации, технологичности изделия), задаваемых в ТТЗ (ТЗ) на ОКР (СЧ ОКР). Значение показателя не влияют на правильность оформления конструкторской документации.	Отклонено. Понятие «уровень сложности» необходимо для введения характеристик КД, определяющих трудоемкость и стоимость их разработки

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
538.	3, статья 36	АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/155 от 20.02.2023	<p>Замечание, предложение: Статью 36 [«уровень сложности: Показатель (набор показателей), выражающий полное число составных частей изделия и связей между ними, а также объем информации, необходимой для изготовления, эксплуатации, обслуживания и ремонта. П р и м е ч а н и е — Уровень сложности изделия применяют для оценки и классификации автоматизированных систем, применяемых при создании изделия»] из рассматриваемого стандарта убрать, так как его применение необходимо предварительно опробовать вычислительно на конкретных примерах прежде чем его вводить в стандарт, посвященный ЕСКД, а не автоматизированным системам.</p> <p>Предлагаемая редакция: Статью 36 из рассматриваемого стандарта убрать</p> <p>Обоснование: Применение «уровня сложности» необходимо предварительно опробовать вычислительно на конкретных примерах прежде чем его вводить в стандарт, посвященный ЕСКД, а не автоматизированным системам.</p>	Отклонено. Понятие «уровень сложности» необходимо для введения характеристик КД, определяющих трудоемкость и стоимость их разработки
539.	3, статья 36	АО «ОКБ «Аэрокосмические системы», № 1301 от 20.02.2023	<p>Замечание, предложение: Рекомендуются уточнить определение к термину «уровень сложности»: дополнить понятие «обслуживание» словом «техническое».</p> <p>Предлагаемая редакция: <i>36 уровень сложности: Показатель (набор показателей), выражающий полное число составных частей изделия и связей между ними, а также объем информации, необходимой для изготовления, эксплуатации, технического обслуживания и ремонта.</i></p> <p><i>Примечание – ...</i></p> <p>Обоснование: Жизненный цикл любого изделия включает, как правило, этап технического обслуживания.</p>	Принято.
540.	3, статья 36	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	<p>Замечание, предложение: Изложить в новой редакции:</p> <p>Предлагаемая редакция: <i>36 уровень сложности: Показатель (набор показателей), выражающий полное число составных частей изделия и связей между ними, а также объем информации, необходимой для разработки, изготовления, эксплуатации, обслуживания и ремонта.</i></p> <p><i>Примечание –...</i></p>	Принято.
541.	3, статья 36	АО «Адмиралтейские верфи», № 480300/236 от 28.02.2023	<p>Замечание, предложение: Изменить определение Уровня сложности в части «...для изготовления, эксплуатации, обслуживания и ремонта.».</p> <p>Предлагаемая редакция: <i>... для разработки, изготовления, эксплуатации, обслуживания, ремонта и утилизации.</i></p> <p>Обоснование: Предлагается учесть все основные стадии жизненного цикла изделия.</p>	Принято. Добавлены слова «...и утилизации»

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
Замечания к термину «уровень стандартизации» (статья 3.38 ОР)				
542.	3, статья 37	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	Замечание, предложение: Термин «уровень стандартизации» исключить. Обоснование: Показатель выходит за пределы предметной области системы стандартов ЕСКД, относится к области СРПП и является техническими характеристиками изделий (требования к стандартизации, унификации, технологичности изделия), задаваемых в ТТЗ (ТЗ) на ОКР (СЧ ОКР). Значение показателя не влияют на правильность оформления конструкторской документации.	Отклонено. Термин необходим для задания требований к изделию в ходе разработки и решения других задач госзаказчиков и ФОИВ
543.	3, статья 37	АО «НИЦЭВТ», б/н от 08.02.2023	Замечание, предложение: 37 уровень стандартизации: Показатель (набор показателей), определяющих долю... Предлагаемая редакция: 37 уровень стандартизации: Показатель (набор показателей), определяющий долю... Обоснование: Правила русского языка	Принято.
544.	3, статья 37	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	Замечание, предложение: Уточнить редакцию определения Предлагаемая редакция: Показатель..., определяющий долю... в составе изделия, а также... Обоснование: Уточнение	Принято.
545.	3, статья 37	АО «НПО «Квант», № 025/976 от 17.02.2022	Замечание, предложение: 37 уровень стандартизации: Показатель (набор показателей), определяющих долю... Предлагаемая редакция: 37 уровень стандартизации: Показатель (набор показателей), определяющий долю... Обоснование: Ошибка в согласовании членов предложения	Принято.
546.	3, статья 37	АО «НПО «Квант», № 025/976 от 17.02.2022	Замечание, предложение: 37 уровень стандартизации: Показатель (набор показателей), определяющих долю стандартных составных частей и стандартизованных конструктивных элементов в составе и конструкции изделия, а также долю стандартизованных (типовых) технологических процессов и методов в процессах его изготовления. Предлагаемая редакция: Предлагаем уточнить определение, так как непонятно, о чем идет речь: о техпроцессах или о процессе как ходе изготовления, т. е. при его изготовлении?	Принято к сведению. Термин уточнен: «уровень стандартизации конструкции изделия»
547.	3, статья 37	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	Замечание, предложение: 1 Устранить опечатку: заменить «...Показатель (набор показателей) определяющих...» на 2 Уровень стандартизации определяется комплексом мероприятий, установленных ГОСТ РВ 0020-39.105-2018 (пункт 5.2), а не долей стандартных составных частей в изделии.	Принято к сведению. Термин уточнен: «уровень стандартизации конструкции изделия». Речь идет об уровне

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p>Определение термина необходимо пересмотреть с учетом ГОСТ РВ 0020-39.105-2018</p> <p>Предлагаемая редакция: ...Показатель (набор показателей) определяющий...</p>	стандартизации конструкции изделия - характеристике, отражающей, в конечном случае, долю КД на стандартные изделия в общем комплекте КД.
548.	3, статья 37	АО «ПО «УОМЗ», № 237/18 от 08.02.2023	<p>Замечание, предложение: «37 уровень стандартизации: Показатель (набор показателей), определяющих долю стандартных составных частей и стандартизованных конструктивных элементов в составе и конструкции изделия, а также долю стандартизованных (типовых) технологических процессов и методов в процессах его изготовления.</p> <p>Примечание — Примерами конструктивных элементов являются: шлицы, резьбы, фаски, канавки, рифты, подсечки, ребра и пр.»</p> <p>Неоднозначность и противоречивость термина «уровень стандартизации»</p> <p>Предлагаемая редакция: Термин «уровень стандартизации» исключить или заменить.</p> <p>Обоснование: Т.к. под уровнем стандартизации согласно ГОСТ 1.1-2002 (п.2.5) понимают Участие в деятельности по стандартизации с учетом географического, политического или экономического признаков (деление на международную, национальную, региональную стандартизацию, на уровне организаций).</p> <p>В т.ч. в действующих документах по стандартизации оборонной продукции предусмотрены только качественные требования стандартизации, а количественными (показатели) могут быть требования унификации.</p>	Принято к сведению. Термин уточнен: «уровень стандартизации конструкции изделия». Речь идет об уровне стандартизации конструкции изделия - характеристике, отражающей, в конечном случае, долю КД на стандартные изделия в общем комплекте КД.
549.	3, статья 37	АО «Радиоавионика», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	<p>Предлагаемая редакция: Показатель (набор показателей), определяющих долю стандартных составных частей и стандартизованных конструктивных элементов в составе и конструкции изделия, а также долю стандартизованных (типовых) технологических процессов и методов при его изготовлении.</p>	Принято к сведению. Формулировка уточнена
550.	3, статья 37	ЦТЕХ ОАО «РЖД», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	<p>Предлагаемая редакция: Дополнить раздел терминами «стандартизованный конструктивный элемент» и «стандартизованный (типовой) технологический процесс» с соответствующими определениями, либо дополнить примечанием, в котором пояснить, что означают данные термины.</p>	Принято к сведению. Формулировки уточнены
551.	3, статья 37, примечание	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	<p>Замечание, предложение: В примечании уточнить редакцию текста исключив слово «подсечки»</p> <p>Предлагаемая редакция: ...рифты, ребра...</p> <p>Обоснование: Термин «подсечки» не относится к конструктивным элементам, а</p>	Принято к сведению. Формулировка уточнена, однако замечание некорректно - см. ГОСТ

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			является кузнечным инструментом.	52468
552.	3, статья 37, 38	АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/155 от 20.02.2023	<p>Замечание, предложение: Статью 37 [«уровень стандартизации: Показатель (набор показателей), определяющих долю стандартных составных частей и стандартизованных конструктивных элементов в составе и конструкции изделия, а также долю стандартизованных (типовых) технологических процессов и методов в процессах его изготовления»] также следует убрать до его научной проверки и выяснения выгоды вычисления этого показателя, кроме как для статистики).</p> <p>Также напоминаем, что понятия «стандартизованных технологических процессов» не существует (см. ГОСТ 3.1109-82). Также неясно, почему термин «конструктивный элемент» и его определение приведены в проекте ГОСТ Р 2.109, но не в настоящем стандарте (указаны только примеры в примечании). Это же замечание касается и «уровня унификации» (статья 38).</p> <p>Предлагаемая редакция: статьи 37, 38 следует исключить</p>	Принято к сведению. Формулировка уточнена. Упоминание «стандартизованных технологических процессов» исключено
Замечания к термину «уровень унификации» (исключен из ОР)				
553.	3, статья 38	АО «НИЦЭВТ», б/н от 08.02.2023	<p>Замечание, предложение: 38 уровень унификации: Показатель (набор показателей), определяющих...</p> <p>Предлагаемая редакция: 38 уровень унификации: Показатель (набор показателей), определяющий...</p> <p>Обоснование: Правила русского языка</p>	Принято к сведению. Термин исключен
554.	3, статья 38	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	<p>Замечание, предложение: Термин «уровень унификации» исключить.</p> <p>Обоснование: Показатель выходит за пределы предметной области системы стандартов ЕСКД, относится к области СРПП и является техническими характеристиками изделий (требования к стандартизации, унификации, технологичности изделия), задаваемых в ТТЗ (ТЗ) на ОКР (СЧ ОКР). Значение показателя не влияют на правильность оформления конструкторской документации.</p>	Принято. Термин исключен
555.	3, статья 38	АО «НПО «Квант», № 025/976 от 17.02.2022	<p>Замечание, предложение: 38 уровень унификации: Показатель (набор показателей), определяющих долю ...процессов и методов в процессах его изготовления.</p> <p>Предлагаемая редакция: 38 уровень унификации: Показатель (набор показателей), определяющий долю... процессов и методов в процессе его изготовления.</p> <p>Обоснование: Ошибка в согласовании членов предложения</p>	Принято к сведению. Термин исключен
556.	3, статья 38	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК	<p>Замечание, предложение: Изложить в новой редакции:</p> <p>Предлагаемая редакция: 38 уровень унификации: Совокупность количе-</p>	Принято к сведению. Термин исключен

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		Роскосмос	<i>ственных показателей и выполненных качественных требований, определяющих результат проведенных работ по унификации</i> Обоснование: Уровень унификация изделия определяется качественными и количественными показателями (см. ГОСТ РВ 0020-39.105-2018 пункты 5.3, 5.4). При определении количественных показателей унификации рассматривают не только унифицированные составные части изделия, но и стандартные, покупные, заимствованные (см. ГОСТ РВ 0015-207-2018 приложение А (А. 1.1))	
557.	3, статья 38	АО «Радиоавионика», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	Предлагаемая редакция: Показатель (набор показателей), определяющих долю унифицированных составных частей в составе изделия, а также долю групповых технологических процессов и методов при его изготовлении.	Принято к сведению. Термин исключен
Замечания к термину «уровень новизны» (исключен из ОР)				
558.	3, статья 39	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	Замечание, предложение: Термин «уровень новизны» исключить. Обоснование: Показатель выходит за пределы предметной области системы стандартов ЕСКД, относится к области СРПП и является техническими характеристиками изделий (требования к стандартизации, унификации, технологичности изделия), задаваемых в ТТЗ (ТЗ) на ОКР (СЧ ОКР). Значение показателя не влияют на правильность оформления конструкторской документации.	Принято. Термин исключен
559.	3, статья 39	АО «ЦНИИАГ», б/н от 21.02.2023	Замечание, предложение: Термин 39 исключить. Обоснование: Неопределенный параметр. Можно разработать инновационный продукт, не разрабатывая новых составных частей.	Принято. Термин исключен
Замечания к термину «уровень локализации» (статья 3.39 ОР)				
560.	3, статья 40	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	Замечание, предложение: Термин «уровень локализации» исключить. Обоснование: Показатель выходит за пределы предметной области системы стандартов ЕСКД, относится к области СРПП и является техническими характеристиками изделий (требования к стандартизации, унификации, технологичности изделия), задаваемых в ТТЗ (ТЗ) на ОКР (СЧ ОКР). Значение показателя не влияют на правильность оформления конструкторской документации.	Отклонено. Термин необходим для задания требований к изделию в ходе разработки изделий и решения других задач госзаказчиков и ФОИВ
561.	3, статья 40	АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/155 от 20.02.2023	Замечание, предложение: Статья 40. «Уровень локализации» как раз можно определять <i>обратным</i> значением доли, вычисляемой по приведённому в статье 40 определению: «Доля составных частей зарубежного производства в составе изделия». Необходимо учесть, переработать определение.	Принято. Формулировка уточнена

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
562.	3, статья 40	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	Замечание, предложение: Уточнить формулировку Предлагаемая редакция: <i>40 уровень локализации: Доля составных частей отечественного производства в составе изделия.</i> Обоснование: Более естественная причинно-следственная зависимость: увеличение доли – повышение уровня (по аналогии с терминологическими статьями 38, 39)	Принято. Формулировка уточнена
563.	3, статья 40	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/331 от 28.02.2023	Замечание, предложение: Уточнить в определении термина «уровень локализации» слово: «зарубежного». Предлагаемая редакция: Может должно быть «отечественного» или «собственного»?	Принято. Формулировка уточнена
564.	3, статья 40	АО «ЦНИИАГ», б/н от 21.02.2023	Замечание, предложение: Термин 40 исключить или переформулировать Обоснование: Локализация может относиться не только к составным частям зарубежного производства, но и к освоению в производстве разработок другой организации	Принято к сведению. Речь идет о конкретном контексте, связанном с применением отечественной продукции в изделиях двойного назначения
565.	3, статья 40	ОКБ им. А. Льюльки филиал ПАО «ОДК-УМПО», № 260-03-190/23 от 01.03.2023	Замечание, предложение: Несоответствие понятия и определения термина, его обозначающего. Предлагаемая редакция: Текст после символа «:» изложить в редакции «Доля составных частей, изготовленных на территории Российской Федерации, в составе изделия» Обоснование: Обеспечение непротиворечивости содержания ПНС	Принято к сведению. Формулировка уточнена
566.	3, статья 40	АО «НИИАС», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	Предлагаемая редакция: слова «доля составных частей зарубежного производства» заменить на «отечественного производства..»	Принято. Формулировка уточнена
567.	3, статья 40	ЦТЕХ ОАО «РЖД», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	Предлагаемая редакция: Уровень локализации должен показывать долю составных частей отечественного производства, а не зарубежного.	Принято. Формулировка уточнена
568.	3, статья 40	АО «НЦВ Миль и Камов»	Замечание, предложение: Под локализацией принято понимать наличие в ПО различных языков. Предлагаемая редакция: Термин должен называться «уровень изделия иностранного производства». Обоснование: Сменить, чтобы не путать людей.	Отклонено. Приведенное понимание термина «локализация» используется только в кругах разработчиков ПО

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
Замечания к термину «документ технический» (исключен из ОР)				
569.	3, статья 41	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	Замечание, предложение: Термин «документ технический» исключить. Обоснование: Термин «документ технический» является излишним, только для употребления в определении термина «конструкторский документ». Необоснованное введение данного понятия нарушает связанность с ГОСТ РВ 0002.002-2020, который согласно ПЗ к проекту разрабатываемого стандарта использован при его разработке.	Принято. Термин исключен
570.	3, статья 41	АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/155 от 20.02.2023	Замечание, предложение: Предлагаем статью 41 («документ технический») дополнить примечанием, что к техническим документам относятся: конструкторские, технологические, программные, нормативно-технические (т. е. нормативные документы, относящиеся к техническим вопросам). Обоснование: Требуется уточнение	Принято к сведению. Термин исключен
571.	3, статья 41	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/331 от 28.02.2023	Замечание, предложение: Исключить Обоснование: Данный проект стандарта распространяется на конструкторскую документацию (см. область применения).	Принято. Термин исключен
572.	3, статья 41	АО Северное проектно-конструкторское бюро, № 15-05/1335Э от 27.02.2023	Замечание, предложение: «документ технический: Идентифицированная совокупность технической информации, оформленная в соответствии с установленными правилами, имеющая содержательную и реквизитную части.» Предлагаемая редакция: <i>технический документ: Идентифицированная совокупность технической информации, оформленная в соответствии с установленными правилами, имеющая содержательную и реквизитную части.</i> Обоснование: По всему документу в определениях идет прилагательное, а потом существительное. Для создания общего оформления, предлагаем поменять местами эти слова.	Принято к сведению. Термин исключен
573.	3, статья 41	АО «ЦНИИАГ», б/н от 21.02.2023	Замечание, предложение: Термин 41 переформулировать. Предлагаемая редакция: <i>Совокупность технической информации о каком-либо изделии или процессе, зафиксированная на материальном или электронном носителе, оформленная в соответствии с установленными правилами, позволяющими ее идентифицировать.</i>	Принято к сведению. Термин исключен
574.	3, статья 41	АО «Трансмашхолдинг», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	Предлагаемая редакция: <i>техническая документация на изделие: Совокупность конструкторских, технологических, организационно-методических и других документов, необходимых и достаточных для непосредственного использования на каждой стадии жизненного цикла изделия.</i> Обоснование: ГОСТ 15.902 Нет понятия технический документ в ед. числе	Принято к сведению. Термин исключен

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
575.	3, статья 41	АО «Радиоавионика», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	Предлагаемая редакция: <i>Идентифицированная совокупность технической информации, оформленная в соответствии с установленными правилами и имеющая содержательную и реквизитную части.</i>	Принято к сведению. Термин исключен
Замечания к термину «содержательная часть [конструкторского документа]» (статья 3.45 ОР)				
576.	3, статья 42	АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023	Замечание, предложение: Оформить по ГОСТ 1.5–2001, п.4.8.4 Обоснование: Текст дублирует термин и определение ГОСТ 2.001–2013, п.3.1.3	Отклонено. В новой редакции ГОСТ 2.001 не будет раздела «Термины и определения» (см. проект 2.001)
577.	3, статья 42	АО «ЛИИ им. М.М. Громова», № 02-051/159 от 20.02.2023	Замечание, предложение: Текст в квадратных скобках надо удалить (это понятно из п. 41). Определение тавтологично. Предлагаемая редакция: <i>42 содержательная часть: Часть документа, в которой приведена основная информация по теме документа.</i> Обоснование: Предложенный вариант учитывает трактовку данного термина по ГОСТ 2.001. Номер изменен с учетом замечания к п. 10 проекта.	Принято к сведению.
578.	3, статья 42	АО Северное проектно-конструкторское бюро, № 15-05/1335Э от 27.02.2023	Замечание, предложение: «содержательная часть [конструкторского документа]: Часть документа, в которой приведено его техническое содержание.» Предлагаемая редакция: <i>содержательная часть [технического документа]: Часть документа, в которой приведено его техническое содержание.</i> Обоснование: В п.41 дается определение технического документа, по логике повествования, речь в п.42 должна идти именно о нем. Если же нужно сослаться именно на конструкторский документ, то определение содержательной части необходимо дать после п.46 «Конструкторский документ».	Отклонено. Нет необходимости указывать, что речь идет о техническом документе, поскольку это следует из определения конструкторского документа. Последовательность терминов в проекте стандарта уточнена
Замечания к термину «реквизитная часть [конструкторского документа]» (статья 3.46 ОР)				
579.	3, статья 43	АО «ЛИИ им. М.М. Громова», № 02-051/159 от 20.02.2023	Замечание, предложение: Текст в квадратных скобках надо удалить (это понятно из п. 41). Из определения можно убрать многословие. Примечание целесообразно уточнить по тексту аналогичного примечания из ГОСТ 2.104. Предлагаемая редакция: <i>43 реквизитная часть: Часть документа, в которой приведены идентифицирующие его реквизиты.</i> <i>Примечание — Как правило, реквизит состоит из атрибутов.</i>	Принято к сведению.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			Обоснование: Предложенный вариант учитывает трактовку данного термина по ГОСТ 2.001 и ГОСТ 2.104. Номер изменен с учетом замечания к п. 10 проекта.	
580.	3, статья 43	АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/155 от 20.02.2023	Замечание, предложение: Для примечания статьи 43 уже давно определено (причём тут «логически выделенный элемент», какая «логика?»): «Реквизит» мы видим на экране монитора или на бумаге в виде оформления, а его структура и значение содержатся, например, в полях таблиц базы данных программного обеспечения. Предлагаемая редакция: <i>реквизит документа: Элемент оформления документа. [ГОСТ Р 7.0.8-2013, статья 36]</i>	Отклонено. Использован отдельный термин по ГОСТ 2.058 «реквизит электронного документа»
581.	3, статья 43	АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10725/0777-23 от 20.02.2023	Замечание, предложение: Выделить термин «реквизит» Предлагаемая редакция: Заимствовать термин из ГОСТ 2.058: «Идентифицированный элемент данных, содержащий сведения о документе»	Принято. Включен термин «реквизит электронного документа» (по ГОСТ 2.058)
582.	3, статья 43	АО «Адмиралтейские верфи», № 480300/236 от 28.02.2023	Замечание, предложение: Изменить определение Реквизитной части касательно «...приведена установленная номенклатура реквизитов и их значения.» Предлагаемая редакция: <i>...приведены характеристики документа в виде установленной номенклатуры реквизитов и их значений.</i> Обоснование: Предлагается связать это определение с терминами, относящимися к идентификационным характеристикам документа.	Отклонено.
583.	3, статья 43	АО Северное проектно-конструкторское бюро, № 15-05/1335Э от 27.02.2023	Замечание, предложение: «реквизитная часть [конструкторского документа]: Часть документа, в которой приведена установленная номенклатура реквизитов и их значения.» Предлагаемая редакция: <i>реквизитная часть [технического документа]: Часть документа, в которой приведена установленная номенклатура реквизитов и их значения.</i> Обоснование: См. пункт выше.	Отклонено. Нет необходимости указывать, что речь идет о техническом документе, поскольку это следует из определения конструкторского документа.
584.	3, статья 43	ЦТЕХ ОАО «РЖД», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	Предлагаемая редакция: <i>реквизитная часть [конструкторского документа]: Часть документа, в которой приведена установленная номенклатура реквизитов (атрибутов) и их значения.</i> Обоснование: В соответствии с ГОСТ 2.001	Принято к сведению.
Замечания к термину «данные об изделии» (статья 3.55 ОР)				
585.	3, статья 44	АО «Радиоавионика», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	Предлагаемая редакция: <i>Систематизированная информация об изделии, представленная в формализованном виде, пригодном для обработки средствами автоматизации при возможном участии человека (исполнителя).</i>	Принято.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
586.	3, статья 44	АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023	Замечание, предложение: Оформить по ГОСТ 1.5–2001, п.4.8.4 Обоснование: Текст дублирует термин и определение ГОСТ Р 58300–2018, ст.3	Отклонено. Прямая нормативная ссылка невозможна, поскольку ГОСТ Р 58300 не включен в сводный перечень ДСОП. Добавлено примечание к статье. См. 3.65 ОР
587.	3, статья 44	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	Замечание, предложение: Привести ссылку на ГОСТ Р 58300 Обоснование: Уточнение	Принято. Добавлено примечание к статье. См. 3.65 ОР
588.	3, статья 44	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	Замечание, предложение: Изменить редакцию Предлагаемая редакция: ...с другими техническими документами... Обоснование: Уточнение	Принято к сведению. Уточнить содержание замечания
589.	3, статья 44	АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/155 от 20.02.2023	Замечание, предложение: В статье 44 «средства автоматизации» (определения которых нет в ГОСТ 19.004-80 и в ГОСТ Р 59853-2021) заменить «программным обеспечением» (см. статьи 62, 63 ГОСТ Р 59853-2021). Обоснование: ГОСТ Р 59853-2021 (статьи 62, 63).	Принято. Изложить в редакции. «...пригодном для обработки автоматизированными системами» (ГОСТ Р 59853-2021)
590.	3, статья 44	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/331 от 28.02.2023	Замечание, предложение: В определении термина «данные об изделии» применено словосочетание: «средствами автоматизации», а в проекте ГОСТ Р 2.101 говорить о программном изделии.	Принято к сведению. Изложить в редакции. «...пригодном для обработки автоматизированными системами» (ГОСТ Р 59853-2021)
591.	3, статья 44, 45	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	Замечание, предложение: Требуется пояснения в чем принципиальная разница между «данными об изделии» и «базой данных об изделии».	Принято к сведению. «данные об изделии» – обобщающий термин. Единица таких данных – конкретная база данных об изделии
Замечания к термину «база данных об изделии» (статья 3.56 ОР)				

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
592.	3, статья 45, примечание	АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/155 от 20.02.2023	Замечание, предложение: Для статьи 45 в примечании следует прямо указать, что «база данных об изделии» управляется той или иной «системой управления базами данных», например, Oracle, Interbase и т. п.	Принято к сведению. Подобное определение (база данных об изделии ВТ) использовано в ГОСТ РВ 0002-001-2021, речь идет не о СУБД, а о логически выделенном множестве данных (в терминах современных систем АС УДИ – это сайт)
Замечания к термину «конструкторский документ» (статья 3.40 ОР)				
593.	3, статья 46	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	Замечание, предложение: Исключить из термина «конструкторский документ» указание на технический документ. Предлагаемая редакция: конструкторский документ: Документ, который в отдельности или в совокупности с другими документами определяет конструкцию изделия, имеет содержательную и реквизитную части, в том числе установленные подписи, и содержит сведения, необходимые для разработки, изготовления, контроля, приемки, поставки, эксплуатации, ремонта, модернизации и утилизации изделия. <i>Примечания</i> 1 К конструкторским документам относятся графические, текстовые, аудиовизуальные (мультимедийные) и иные документы, установленные стандартами ЕСКД, содержащие информацию об изделии, необходимую для его проектирования, разработки, изготовления, контроля, приемки, эксплуатации, ремонта (модернизации) и утилизации. 2 Конструкторский документ может иметь бумажную и электронную форму представления. Обоснование: Необходимо внести изменения, учитывающие исключение термина «документ технический» (см. обоснование к статье 41).	Принято.
594.	3, статья 46	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/331 от 28.02.2023	Замечание, предложение: Термин: «конструкторский документ» и его определение изложить в соответствии с действующим стандартом ГОСТ 2.001-2013	Принято частично. Использована формулировка близкая к формулировке, установленной в действующем ГОСТ

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
				2.001
595.	3, статья 46	АО «СПМБМ «Малахит», № 4/222-152 от 22.03.2023	Замечание, предложение: Изложить в редакции п. 3.1.2 ГОСТ 2.001-2013 Предлагаемая редакция: конструкторский документ: Документ, который в отдельности или в совокупности с другими документами определяет конструкцию изделия и имеет содержательную и реквизитную части, в том числе установленные подписи	Принято частично. Использована формулировка близкая к формулировке, установленной в действующем ГОСТ 2.001
596.	3, статья 46	АО «Трансмашхолдинг», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	Предлагаемая редакция: конструкторский документ: Документ, который в отдельности или в совокупности с другими документами определяет конструкцию изделия и имеет содержательную и реквизитную части, в том числе установленные подписи Обоснование: ГОСТ 2.001-2013, п. 3.1.2	Принято частично. Использована формулировка близкая к формулировке, установленной в действующем ГОСТ 2.001
597.	3, статья 46	ЦТЕХ ОАО «РЖД», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	Предлагаемая редакция: конструкторский документ: Документ, который в отдельности или в совокупности с другими документами определяет конструкцию изделия и имеет содержательную и реквизитную части, в том числе установленные подписи* Обоснование: В соответствии с ГОСТ 2.001 и Приложением А к нему	Принято к сведению. См.п.553
598.	3, статья 46	АО «КумАПП», №85-14/017-1126 от 06.02.2023	Замечание, предложение: С целью уточнения формулировки, устранения неоднозначного трактования необходимо гармонизировать формулировку с текстом пункта 3.1.2 ГОСТ 2.001-2013 Предлагаемая редакция: конструкторский документ: документ, который в отдельности или в совокупности с другими документами определяет конструкцию изделия и имеет содержательную и реквизитную части, в том числе установленные подписи Обоснование: Уточнение формулировки, устранение неоднозначного трактования.	Принято частично. Использована формулировка близкая к формулировке, установленной в действующем ГОСТ 2.001
599.	3, статья 46	АО «НЦВ Миль и Камов»	Замечание, предложение: Что значит «технический документ»? Предлагаемая редакция: Заменить в определении «технический документ» на «результат конструкторских работ».	Принято к сведению. Формулировка уточнена
Замечания к термину «основной конструкторский документ» (статья 3.47 ОР)				
600.	3, статья 47	АО «НИЦЭВТ», б/н от 08.02.2023	Замечание, предложение: 47 основной конструкторский документ: Конструкторский документ, в отдельности или совокупности с другими конструкторскими документами, на которые он имеет прямые ссылки, полностью определяет конструкцию данного изделия единственным образом.	Принято к сведению.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p>1. Пропущено слово Предлагаемая редакция: <i>47 основной конструкторский документ: Конструкторский документ, который в отдельности или совокупности с другими конструкторскими документами, на которые он имеет прямые ссылки, полностью определяет конструкцию данного изделия единственным образом</i> Обоснование: Правила русского языка</p>	
601.	3, статья 47	ООО «КСК Инжиниринг», б/н от 17.02.2023	<p>Замечание, предложение: «...полностью определяет конструкцию данного изделия единственным образом.» Предлагаемая редакция: <i>«...полностью и однозначно определяет данное изделие и его состав.»</i></p>	Принято к сведению.
602.	3, статья 47	АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023	<p>Замечание, предложение: Добавить примечание в «47 основной конструкторский документ» Предлагаемая редакция: <i>Примечание: для деталей - чертеж детали и/или электронную модель детали</i> Обоснование: Если сохранить текущую формулировку «на которые он имеет прямые ссылки», чертеж детали не подпадает под это определение.</p>	Принято. Использована формулировка из ГОСТ 2.102-2013, с примечанием «к основным конструкторским документам для сборочной единицы, комплекта, комплекса относятся спецификацию или электронную структуру изделия; для детали – чертеж или электронную модель детали».
603.	3, статья 47	АО «Коломенский завод», № 504/199 от 20.02.2023	<p>Замечание, предложение: основной конструкторский документ: Конструкторский документ, в отдельности или совокупности с другими конструкторскими документами, на которые он имеет прямые ссылки, полностью определяет конструкцию данного изделия единственным образом. Предлагаемая редакция: <i>основной конструкторский документ: Конструкторский документ, который в отдельности или совокупности с другими конструкторскими документами, на которые он имеет прямые ссылки, полностью определяет конструкцию данного изделия единственным образом.</i> Или основной конструкторский документ: <i>Конструкторский документ, в отдельности или совокупности с другими конструкторскими документами, на которые он имеет прямые ссылки, полностью определяющий конструкцию</i></p>	Принято к сведению.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			данного изделия единственным образом. Обоснование: По-видимому, пропущено «который» после запятой. Что бы избежать повторов «...который..., которые...» возможно также переформулировать.	
604.	3, статья 47	АО «ЛИИ им. М.М. Громова», № 02-051/159 от 20.02.2023	Замечание, предложение: Определение предлагается уточнить с учетом трактовки данного термина в ГОСТ 2.102. Предлагаемая редакция: 47 основной конструкторский документ: Вид конструкторского документа, который в отдельности или в совокупности с другими прямо указанными в нем конструкторскими документами, полностью и однозначно определяет конструкцию изделия, на которое он выпущен. Обоснование: Предложенный вариант учитывает трактовку данного термина по ГОСТ 2.102. Номер изменен с учетом замечания к п. 10 проекта.	Принято к сведению.
605.	3, статья 47	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	Замечание, предложение: Изложить в новой редакции: Предлагаемая редакция: 47 основной конструкторский документ: Конструкторский документ, в отдельности или совокупности с другими записанными в нем конструкторскими документами полностью и однозначно определяют данное изделие и его состав. <i>Примечание – За основной конструкторский документ, в зависимости от формы выполнения принимают:</i> - для деталей - чертеж детали и/или электронную модель детали; - для сборочных единиц, комплексов и комплектов - спецификацию и/или электронную структуру изделия	Принято.
606.	3, статья 47	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/331 от 28.02.2023	Замечание, предложение: Изложить в новой редакции. Предлагаемая редакция: основной конструкторский документ: конструкторский документ, который в отдельности или в совокупности с другими, записанными в нем конструкторскими документами, полностью и однозначно определяет данное изделие и его состав. <i>Примечание – К основным конструкторским документам для сборочной единицы, комплекта, комплекса относят спецификацию или электронную структуру изделия; для детали – чертеж или электронную модель детали.</i>	Принято.
607.	3, статья 47	АО «СПМБМ «Малахит», № 4/222-152 от 22.03.2023	Замечание, предложение: Исправить опечатку Предлагаемая редакция: Конструкторский документ, который в отдельности или в совокупности...	Принято к сведению.
608.	3, статья 47	ОКБ им. А. Люльки филиал ПАО «ОДК-УМПО», № 260-03-190/23 от 01.03.2023	Замечание, предложение: Определение некорректно, т.к. не все упоминания в конструкторском документе других КД являются ссылками на них. Предлагаемая редакция: Текст после символа «:» изложить в редакции «Конструкторский документ, который в отдельности или в совокупности с другими записанными в нем конструкторскими документами, полностью и	Принято.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<i>однозначно определяет состав и конструкцию изделия»</i> Обоснование: Устранение внутренней несогласованности текста ПНС	
609.	3, статья 47	АО «Трансмашхолдинг», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	Предлагаемая редакция: <i>основной конструкторский документ изделия: Конструкторский документ, в отдельности или совокупности с другими записанными в нем КД полностью и однозначно определяют данное изделие и его состав.</i> Примечание: <i>За основные конструкторские документы, в зависимости от формы выполнения, принимают:</i> <i>- для деталей - чертеж детали и/или электронную модель детали;</i> <i>- для сборочных единиц, комплексов и комплектов - спецификацию и/или электронную структуру изделия (конструктивную)</i> Обоснование: ГОСТ 2.102-2013 П.5.2	Принято.
610.	3, статья 47	ЦТЕХ ОАО «РЖД», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	Предлагаемая редакция: Изложить в редакции: «полностью определяющий конструкцию» с учетом устранения грамматической ошибки. Обоснование: Считаю необходимым пояснить, что означает формулировка «имеет прямые ссылки».	Принято к сведению.
611.	3, статьи 47 – 51	АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023	Замечание, предложение: Желательно привести примеры перечисленных документов	Принято. Использована формулировка из ГОСТ 2.102-2013, с примечанием «к основным конструкторским документам для сборочной единицы, комплекта, комплекса относят спецификацию или электронную структуру изделия; для детали – чертеж или электронную модель детали».
Замечания к термину «неосновной конструкторский документ» (статья 3.48 ОР)				
612.	3, статья 48	АО «НИЦЭВТ», б/н от 08.02.2023	Замечание, предложение: 48 неосновной конструкторский документ: Конструкторский документ, который содержит отдельные сведения о конструкции изделия в соответствии со своим назначением и не является основным кон-	Принято. Формулировка уточнена. «Неосновной документ –

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p>структурским документом.</p> <p>1. Не понятно, чем он отличается от основного (п. 46)? Не совсем корректное определение</p> <p>Предлагаемая редакция: Продумать корректную формулировку, отличие от основного должно быть явным</p> <p>Обоснование: Приведение к соответствию в формулировках</p>	документ, содержащий отдельные сведения о конструкции изделия, необходимые для изготовления, сборки, наладки и т.д.» В примечании к определению приведены примеры.
613.	3, статья 48	АО «Адмиралтейские верфи», № 480300/236 от 28.02.2023	<p>Замечание, предложение: Изменить определение Неосновного конструкторского документа в части «...назначением и не является основным конструкторским документом.».</p> <p>Предлагаемая редакция: ...назначением.</p> <p>Обоснование: Последняя фраза исходной редакции определения избыточна (Неосновной документ – это документ, который не является основным).</p>	Принято. Формулировка уточнена. В примечании к определению приведены примеры.
614.	3, статья 48	АО «СПМБМ «Малахит», № 4/222-152 от 22.03.2023	<p>Замечание, предложение: Уточнить термин «неосновной конструкторский документ», указав, в чем состоит его отличие от вспомогательного конструкторского документа</p>	Принято. Формулировка уточнена. В примечании к определению приведены примеры.
615.	3, статьи 48, 49, 50	АО ЦКБА, б/н от 20.02.2023	<p>Замечание, предложение: Добавить примеры</p> <p>Обоснование: для уточнения и более полного понимания</p>	Принято. В примечании к определению приведены примеры.
616.	3, статьи 48, 49, 50	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/331 от 28.02.2023	<p>Замечание, предложение: Исключить</p> <p>Обоснование: В ГОСТ 2.102-2013 был установлен прочий документ с кодом «Д», который разрабатывался при необходимости и не входил в полный комплект КД. Деление КД на основные, неосновные и вспомогательные в соответствии с проектом ГОСТ Р 2.102 нарушает представление о стадиях разработки КД. Кроме того, такие виды документов не регламентированы ГОСТ РВ 0002-002-2021.</p>	Отклонено. Речь идет не о видах документов, а об их классификации.
617.	3, статьи 48, 49, 50	АО «КумАПП», №85-14/017-1126 от 06.02.2023	<p>Предлагаемая редакция: Исключить в связи с отсутствием необходимости</p> <p>Обоснование: Согласно требованиям п.4.1.2 ГОСТ 1.5-2001</p>	Отклонено. Понятие «вспомогательный документ» введено для выделения категории документов типа «удостоверяющий лист»

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
				и «лист утверждения». Понятие «производный документ» введено для обозначения КД полученных из других КД (например, чертеж, полученный из 3D модели).
618.	3, статьи 48, 49, 50, 51	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	Замечание, предложение: Привести примеры, поясняющие определения	Принято. В примечаниях к определениям приведены примеры.
Замечания к термину «вспомогательный конструкторский документ» (статья 3.49 ОР)				
619.	3, статья 49	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	Замечание, предложение: Привести пример термина «вспомогательный конструкторский документ».	Принято. В примечаниях к определению приведены примеры.
620.	3, статья 49	АО «ЦНИИАГ», б/н от 21.02.2023	Замечание, предложение: Термин 49 переформулировать. Имеется «...Конструкторский документ, который повторяет отдельные сведения...». Предлагаемая редакция: <i>...Конструкторский документ, который содержит отдельные сведения...</i>	Принято. Термин переформулирован
Замечания к термину «производный конструкторский документ» (статья 3.131 ОР)				
621.	3, статья 50	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	Замечание, предложение: Привести пример «производный конструкторский документ».	Принято. В примечаниях к определениям приведены примеры.
622.	3, статья 50	АО «Инжиниринговая компания «Неотек Марин», № 64-23/0 от 07.02.2023	Замечание, предложение: В текущей редакции определение «производный конструкторский документ» не гармонизировано по количеству изменяемых / не изменяемых критериев с определением «альтернативное представление конструкторского документа» Предлагаемая редакция: <i>«50 производный конструкторский документ: Конструкторский документ с другим назначением и обозначением, полученный из исходного конструктор-</i>	Принято частично. Производный конструкторский документ - документ с другим обозначением, в том числе с другим кодом вида документа

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p><i>ского документа путем выполнения автоматизированного преобразования его технического содержания, формы представления, формата, и/или оформления.»</i></p> <p>Обоснование: Считаем, что именно иное назначение документа, является причиной и основанием для создания производного конструкторского документа с новым обозначением.</p>	
623.	3, статья 50	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	<p>Замечание, предложение: Изменить редакцию определения</p> <p>Предлагаемая редакция: <i>50 производный конструкторский документ: Конструкторский документ с другим обозначением, полученный из исходного конструкторского документа путем выполнения автоматизированного преобразования его технического содержания, формы его представления, формата и/или оформления без изменения технического содержания</i></p> <p>Обоснование: Привести в соответствии с требованием пункта 4.1 проекта национального стандарта ГОСТ Р «Единая система конструкторской документации. Электронная конструкторская документация. Виды преобразований»: «При преобразовании технического содержание КД не изменяется»</p>	Принято частично. В производном конструкторском документе сохраняется его техническое содержание (параметры описываемого изделия не изменяются), но изменяется способ представления информации (форма представления, формат, оформление). Т
Замечания к термину «альтернативное представление конструкторского документа» (статья 3.130 ОР)				
624.	3, статья 51	АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/155 от 20.02.2023	<p>Замечание, предложение: В статье 51 слова «без изменения его обозначения» необходимо убрать, так как обозначение конструкторского документа должно отражать его форму, формат и/или оформление. Чертежи на бумаге с одним обозначением всегда имеют одно единственное «оформление» (с указанием «формата» в правом нижнем углу чертежа, например, «формат А3»).</p> <p>Предлагаемая редакция: слова «без изменения его обозначения» необходимо убрать</p>	Отклонено. По мнению разработчиков, альтернативные представления КД (например, бумажный чертеж и сканированный чертеж, цветное и черно-белое представление чертежа) должны иметь одинаковое конструкторское обозначение, но могут отличаться значениями реквизитов в реквизитной части.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
Замечания к термину «конструкторская документация» (статья 3.68 ОР)				
625.	3, статья 52	АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023	Замечание, предложение: Оформить по ГОСТ 1.5–2001, п.4.8.4 Обоснование: Текст дублирует термин и определение ГОСТ 2.001–2013, п.3.1.5	Отклонено. Привести термин в настоящем стандарте, а в новой редакции 2.001 дать в рамочке, если надо
626.	3, статья 52	АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/155 от 20.02.2023	Замечание, предложение: Для статьи 52 «конструкторская документация» оставить только определение как «Совокупность конструкторских документов», так как определение для «конструкторского документа» уже дано (см. статью 46). См., например, также определение для «эксплуатационной документации» (статья 68). Это же замечание относится и к термину «электронная конструкторская документация». Предлагаемая редакция: <i>52 конструкторская документация: Совокупность конструкторских документов</i>	Принято.
627.	3, статья 52	АО КБ «Вымпел», № 61-1472 от 20.02.2022	Замечание, предложение: «Совокупность конструкторских документов, содержащих данные, необходимые для проектирования (разработки), изготовления, контроля...» Предлагаемая редакция: <i>Совокупность конструкторских документов, содержащих данные, полученные в результате проектирования (разработки), необходимых для изготовления, контроля...</i> Обоснование: Конструкторские документы являются результатом проектирования (разработки), данные в которых необходимы для дальнейших стадий жизненного цикла продукции	Принято. Приведенный термин повторяет формулировку в 2.001. Следует ее уточнить («это результаты проектирования (разработки), необходимые для изготовления...»)
628.	3, статья 52	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/331 от 28.02.2023	Замечание, предложение: Термин: «конструкторская документация» и его определение изложить в соответствии с действующим стандартом ГОСТ 2.001-2013.	Отклонено. См. п585, п.586
629.	3, статья 52, 53	АО «Радиоавионика», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	Предлагаемая редакция: <i>Совокупность ..., ... для проектирования (разработки), изготовления, контроля, приемки, поставки, эксплуатации, ремонта, модернизации и утилизации изделия.</i>	Отклонено. См. п585, п.586
Замечания к термину «электронная конструкторская документация» (исключен из ОР)				
630.	3, статья 53	АО «ЦС «Звездочка»,	Замечание, предложение: Для статьи 53 «электронная конструкторская доку-	Принято к сведению.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		№ 554-7.2/155 от 20.02.2023	ментация» оставить только определение как «Совокупность электронных конструкторских документов». Предлагаемая редакция: <i>53 электронная конструкторская документация: Совокупность электронных конструкторских документов</i>	Термин удален
631.	3, статья 53	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	Замечание, предложение: Изложить терминологическую статью в другой редакции Предлагаемая редакция: <i>53 электронная конструкторская документация: Совокупность электронных конструкторских документов, содержащих данные, необходимых для разработки, изготовления, контроля, приемки, поставки, эксплуатации, ремонта, модернизации, утилизации изделия</i> Обоснование: 1 В соответствии с пунктом 4.5 проекта ГОСТ Р 2.051 «Содержательная часть может включать в себя текстовую, графическую (двумерные изображения, трехмерные модели и т. д.), мультимедийную информацию, а также информацию в виде баз данных, программ и моделей, предназначенных для машинной обработки без явного визуального представления для чтения человеком» из этого следует, что компьютерные модели и базы данных уже могут входить в состав электронного конструкторского документа. 2 В соответствии с пунктом 6.5 проекта ГОСТ Р 2.102 «В комплекты КД в электронной форме также включают: – компьютерные модели, необходимые для разработки изделия и обоснования принятых при разработке изделия технических решений; – базы данных НСИ или документ НСИ по ГОСТ Р 2.820»	Принято к сведению. Термин удален
632.	3, статья 53	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	Замечание, предложение: Предлагается убрать слова «компьютерных моделей и баз данных». Предлагаемая редакция: <i>электронная конструкторская документация: Совокупность электронных конструкторских документов, необходимых для разработки, изготовления, контроля, приемки, поставки, эксплуатации, ремонта, модернизации, утилизации изделия</i> Обоснование: Это все входит в перечень документов по ГОСТ 2.102. зачем выделять отдельно?	Принято к сведению. Термин удален
633.	3, статья 53	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/331 от 28.02.2023	Замечание, предложение: Термин 53: «электронная конструкторская документация» следует разместить за термином 62: «электронный конструкторский документ».	Принято к сведению. Термин удален
634.	3, статья 53	ОКБ им. А. Люльки филиал ПАО «ОДК-УМПО», № 260-03-	Замечание, предложение: Нарушен принцип размещения терминологических статей «от определяющего – к определяемому» ГОСТ 1.5–2001 (п. 3.9.7), т.к. в ст. 53 используются термины, определения которых приведены в ст.ст. 62; 63.	Принято к сведению. Термин удален

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		190/23 от 01.03.2023	Предлагаемая редакция: Изменить последовательность изложения определяемых и определяющих терминов Обоснование: Требования ГОСТ Р 1.5–2012 (п. 3.7.1); ГОСТ 1.5–2001	
635.	3, статья 53	ОКБ им. А. Люльки филиал ПАО «ОДК-УМПО», № 260-03-190/23 от 01.03.2023	Замечание, предложение: По содержанию определение данного термина («электронная конструкторская документация») не согласуется со ст. 52 («конструкторская документация»), т.к. предполагает наличие в составе конструкторской документации объектов, не являющихся конструкторскими документами (см. ст. 45) – «баз данных», наличие которых в составе конструкторской документации согласно ст. 52 не предусмотрено. Предлагаемая редакция: Изменить редакцию определения данного термина таким образом, чтобы исключить указанную внутреннюю смысловую несогласованность. Обоснование: Требования ГОСТ Р 1.5–2012 (п. 3.7.1); ГОСТ 1.5–2001	Принято к сведению. Термин удален
Замечания к термину «комплект конструкторских документов» (статья 3.71 ОР)				
636.	3, статья 54	АО Северное проектно-конструкторское бюро, № 15-05/1335Э от 27.02.2023	Замечание, предложение: «комплект конструкторских документов: Совокупность конструкторских документов, сформированная для решения определенной задачи.» Обоснование: Предлагаем к указанному пункту добавить примечание с примерами, т.к. определение не дает полного понимания, чем конкретно является комплект конструкторских документов.	Принято. По предложениям других организаций добавлены дополнительные термины, определяющих основные виды комплектов конструкторской документации (полный, основной, контрольный, рабочий)
Замечания к термину «основной комплект конструкторских документов» (статья 3.72 ОР)				
637.	3, статья 55	АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023	Замечание, предложение: Текст примечания записать с прописной буквы	Принято.
638.	3, статья 55	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	Замечание, предложение: Изложить в новой редакции: Предлагаемая редакция: 55 <i>основной комплект конструкторских документов: Совокупность конструкторских документов, относящихся ко всему изделию (составленные на все данное изделие в целом), например, сборочный чертеж, принципиальная электрическая схема, технические условия, эксплуатационные документы.</i>	Принято частично. В окончательной редакции использованы формулировки из ГОСТ 2.102-2013 с уточнениями, подчеркивающими,

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<i>Примечание — Конструкторские документы на составные части изделия в основной комплект конструкторских документов на данное изделие не входят</i>	что основной комплект – одноуровневый, а это существенно при использовании ЭСИ в качестве основного КД.
639.	3, статья 55	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/331 от 28.02.2023	Замечание, предложение: Термин: «основной комплект конструкторских документов» изложить в редакции в соответствии с пунктами 5.3, 5.4 ГОСТ 2.103-2013.	Принято к сведению. В ГОСТ 2.103 «ЕСКД Стадии разработки» нет п.5.3 и 5.4. (видимо имеется в виду ГОСТ 2.102). В окончательной редакции использованы формулировки из ГОСТ 2.102-2013 с уточнениями, подчеркивающими, что основной комплект – одноуровневый, а это существенно при использовании ЭСИ в качестве основного КД.
640.	3, статья 55	АО «СПМБМ «Малахит», № 4/222-152 от 22.03.2023	Замечание, предложение: Исправить опечатку в примечании Предлагаемая редакция: <i>Конструкторские документы на...</i>	Принято.
641.	3, статья 55	ОКБ им. А. Люльки филиал ПАО «ОДК-УМПО», № 260-03-190/23 от 01.03.2023	Замечание, предложение: Формулировка определения допускает неоднозначное её толкование, т.к. - имеющийся в тексте оборот «... документы на изделие» не исключает отнесение к указанной совокупности конструкторских документов на составные части изделия; - упоминание в перечислении эксплуатационных документов и ремонтных документов, которые по определению являются конструкторскими документами (см. ст.ст. 67; 69), отдельно от конструкторских документов придаёт определению неопределенность и ставит под сомнение смысловую согласованность с другими положениями данного ПНС. Предлагаемая редакция: Текст после символа «:» до конца предложения изложить в редакции <i>«Совокупность конструкторских документов, включающая в себя все основ-</i>	Принято. Исключено упоминание эксплуатационных и ремонтных документов

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p><i>ные, неосновные и вспомогательные (при наличии) конструкторские документы относящиеся к изделию в целом».</i></p> <p>Обоснование: Устранение неопределенности и неоднозначности. В соответствии с ГОСТ Р 1.2–2020: «Требования и правила, устанавливаемые в национальном стандарте, должны быть изложены ... точно, в форме, не допускающей различные толкования».</p>	
642.	3, статья 55	АО «Трансмашхолдинг», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	<p>Замечание, предложение: В существующей редакции определение 55 «Основной комплект конструкторских документов» расположено после определений, которые на него ссылаются, а именно: 50 «Производный конструкторский документ», 51 «Альтернативное представление конструкторского документа»</p> <p>Предлагаемая редакция: Переместить по списку определения «Комплект конструкторских документов» и «Основной комплект конструкторских документов» перед определением «Производный конструкторский документ»</p>	Принято.
643.	3, статья 55, примечание	АО «Трансмашхолдинг», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	<p>Предлагаемая редакция: <i>Примечание — Конструкторские документы на составные части изделия в основной комплект конструкторских документов на данное изделие не входят.</i></p> <p>Обоснование: Опечатка</p>	Принято.
644.	3, статья 55, примечание	АО «Радиоавионика», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	<p>Предлагаемая редакция: <i>Примечание — Конструкторские документы на составные части изделия в основной комплект конструкторских документов на данное изделие не входят.</i></p> <p>Обоснование: Опечатка</p>	Принято.
645.	3, статья 55, примечание	АО «ЦНИИАГ», б/н от 21.02.2023	<p>Замечание, предложение: Термин 55. Имеется «П р и м е ч а н и е конструкторские документы...».</p> <p>Предлагаемая редакция: <i>П р и м е ч а н и е</i> - <i>Конструкторские документы...</i></p> <p>Обоснование: Текст примечания печатается с прописной буквы. ГОСТ 1.5-2001 п. 4.9.3</p>	Принято.
646.	3, статья 55, Примечание	АО «НПО «Квант», № 025/976 от 17.02.2022	<p>Замечание, предложение: 55 ... Примечание — конструкторские...</p> <p>Предлагаемая редакция: 55 ...Примечание — Конструкторские...</p> <p>Обоснование: ГОСТ 1.5-2001 (подраздел 4.9)</p>	Принято.
647.	3, статья 55, Примечание	АО «Концерн «Автоматика», № 1561 от 20.02.2023 от АО «ОПК»	<p>Замечание, предложение: Оформление примечания. После дефиса текст начинается с заглавной буквы</p> <p>Предлагаемая редакция: <i>Примечание - Конструкторские документы...</i></p> <p>Обоснование: ГОСТ 1.5-2001 раздел 4.9</p>	Принято.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
Замечания к термину «собственный комплект конструкторских документов» (статья 3.73 ОР)				
648.	3, статья 56	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	Замечание, предложение: Исключить фразу «и на все его заимствованные составные части», т.к. КД на заимствованные составные части, не является КД собственной разработкой	Принято к сведению. Уточнить формулировку
649.	3, статья 56	АО «Адмиралтейские верфи», № 480300/236 от 28.02.2023	Замечание, предложение: Изменить определение Собственного комплекта конструкторских документов в части «...и на все его заимствованные составные части.». Предлагаемая редакция: ...включая все его заимствованные составные части. Обоснование: Определение касается заимствованных составных частей собственной разработки.	Принято к сведению. Уточнить формулировку
650.	3, статья 56	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/331 от 28.02.2023	Замечание, предложение: Исключить Обоснование: Собственный комплект КД это и есть полный комплект. Не следует вводить дополнительные термины, вносящие путаницу.	Отклонено. Утверждение неверно. Собственный комплект КД – это КД собственной разработки. Помимо КД собственной разработки в полный комплект входит КД на кооперированные изделия, разрабатываемая по ТЗ головного разработчика.
651.	3, статья 56	ОКБ им. А. Люльки филиал ПАО «ОДК-УМПО», № 260-03-190/23 от 01.03.2023	Замечание, предложение: Формулировка определения некорректна, т.к. - использован неопределенный термин «заимствованные составные части», что придаёт неоднозначность содержанию данной терминологической статьи; - разделение в перечислении «составных частей собственной разработки» и «заимствованных составных частей» не согласуется с положениями данного ПНС, т.к. согласно ст. 17 ПНС заимствованные изделия также могут быть собственной разработки. Предлагаемая редакция: Заменить выражение «заимствованные составные части» термином, для которого есть определение в данном ПНС. Обоснование: Устранение неоднозначности и внутренней несогласованности	Принято. Формулировка уточнена.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
Замечания к термину «полный комплект конструкторских документов» (статья 3.74 ОР)				
652.	3, статья 57	АО «НИЦЭВТ», б/н от 08.02.2023	<p>Замечание, предложение: 57 полный комплект конструкторских документов: Совокупность собственного комплекта конструкторских документов на изделие...</p> <p>А почему именно совокупность собственного комплекта? См. п. 54 там понятие комплект конструкторских документов не подразумевает обязательно собственных.</p> <p>Предлагаемая редакция: Исходя из определения, термин должен быть «57 Полный собственный комплект конструкторских документов»</p> <p>Обоснование: Анализ п. 54 и п. 56</p>	Принято к сведению. Назначение термина – определить состав полного комплекта документации, передаваемого, например, заказчику (МОРФ). Такой комплект включает в себя собственную КД (разработанную сейчас и ранее) и разработанную соисполнителями (на кооперированные изделия)
653.	3, статья 57	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	<p>Замечание, предложение: Изложить в новой редакции:</p> <p>Предлагаемая редакция: 57 полный комплект конструкторских документов: Совокупность собственного комплекта конструкторских документов на изделие и комплектов КД на все его заимствованные составные части.</p>	Принято.
654.	3, статья 57	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/331 от 28.02.2023	<p>Замечание, предложение: Термин: «полный комплект конструкторских документов» изложить в редакции в соответствии с пунктами 5.3, 5.4 ГОСТ 2.103-2013.</p>	Отклонено. Замечание некорректно. В ГОСТ 2.103 таких пунктов нет
655.	3, статья 57	ОКБ им. А. Люльки филиал ПАО «ОДК-УМПО», № 260-03-190/23 от 01.03.2023	<p>Замечание, предложение: Избыточно многословное изложение</p> <p>Предлагаемая редакция: Текст после символа «:» до конца предложения изложить в редакции «Совокупность основного комплекта конструкторских документов на данное изделие и основных комплектов конструкторских документов на все его составные части, применённые по своим основным конструкторским документам»</p> <p>Обоснование: Обеспечение понимаемости текста ПНС и доступности для восприятия пользователями</p>	Отклонено. Назначение термина – определить состав полного комплекта документации, передаваемого, например, заказчику (МОРФ). Такой комплект включает в себя собственную КД (разработанную сейчас и ранее) и разработанную соисполнителями (на кооперированные изделия)

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
				рированные изделия)
Замечания к термину «конструкторский документ в бумажной форме» (статья 3.121 ОР)				
656.	3, статья 59	АО «НИЦЭВТ», б/н от 08.02.2023	Замечание, предложение: 59 конструкторский документ в бумажной форме: Конструкторский документ, выполненный на бумажном или аналогичном по назначению носителе (кальке, микрофильмах, микрофишах и т.п.) Не совсем корректное обобщение, фотопленка не совсем бумажный носитель Предлагаемая редакция: Уточнить формулировку.	Принято к сведению.
657.	3, статья 59	АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023	Замечание, предложение: Оформить по ГОСТ 1.5–2001, п.4.8.4 Обоснование: Текст дублирует термин и определение ГОСТ 2.001–2013, п.3.1.6	Принято к сведению. В новой редакции 2.001 этот термин исключен
658.	3, статья 59	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/331 от 28.02.2023	Замечание, предложение: Термин: «конструкторский документ в бумажной форме» и его определение привести в соответствии с ГОСТ 2.001-2013. Предлагаемая редакция: Заменить на термин: «бумажный конструкторский документ» и его определением. Обоснование: По аналогии с термином 62 «электронный конструкторский документ».	Принято.
659.	3, статья 59	АО «СПМБМ «Малахит», № 4/222-152 от 22.03.2023	Замечание, предложение: Изложить в редакции п. 3.1.6 ГОСТ 2.001-2013 Предлагаемая редакция: <i>бумажный конструкторский документ: Конструкторский документ, выполненный на бумажном или аналогичном по назначению носителе (кальке, микрофильмах, микрофишах и т.п.)</i>	Принято.
Замечания к термину «графический документ» (статья 3.50 ОР)				
660.	3, статья 60	АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023	Замечание, предложение: Оформить по ГОСТ 1.5–2001, п.4.8.4 Обоснование: Текст дублирует термин и определение ГОСТ 2.001–2013, п.3.1.7	Принято к сведению. В новой редакции 2.001 этот термин исключен
661.	3, статья 60	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	Замечание, предложение: Изменить термин Предлагаемая редакция: <i>Графический конструкторский документ</i> Обоснование: Уточнение	Принято. Указать, что допускается краткая форма «графический документ»
662.	3, статья 60	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	Замечание, предложение: 1 В определении используется формулировка «графический документ», а далее по тексту в определениях 83, 85-94 используется иная формулировка «графический конструкторский документ». Предлагается привести текст к единому виду или оставить в неизменном виде и откорректировать далее по тексту на существующее определение	Принято. Указать, что допускается краткая форма «графический документ»

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			2 Пояснить определение 60 примечанием, что относится к графическим документам, например, как в 3.1.7 ГОСТ 2.001-2013 Предлагаемая редакция: <i>60 графический конструкторский документ: Конструкторский документ, содержащий в основном графическое изображение изделия и/или его составных частей, отражающее взаимное расположение и функционирование этих частей, их внутренние и внешние связи.</i>	
663.	3, статья 60	ЦТЕХ ОАО «РЖД», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	Предлагаемая редакция: После определения «60 графический документ:» внести: <i>Примечание – К графическим конструкторским документам относят чертежи, схемы, электронные модели изделия и его составных частей</i> Обоснование: В соответствии с ГОСТ 2.001	Принято.
664.	3, статья 60	ЦТЕХ ОАО «РЖД», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	Замечание, предложение: После термина 60 ввести термин с изменением последующей нумерации терминов Предлагаемая редакция: Ввести термин <i>аудиовизуальный документ (мультимедийный документ): Электронный конструкторский документ, содержащий видеoinформацию и/или звуковую информацию.</i> Обоснование: В соответствии с ГОСТ 2.001	Принято.
Замечания к термину «текстовый документ» (статья 3.51 ОР)				
665.	3, статья 61	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	Замечание, предложение: Изменить термин Предлагаемая редакция: <i>Текстовый конструкторский документ</i> Обоснование: Уточнение	Принято. Указано что допускается краткая форма «текстовый документ» (такое словосочетание используется в наименовании ГОСТ 2.106)
666.	3, статья 61	АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023	Замечание, предложение: Оформить по ГОСТ 1.5–2001, п.4.8.4 Обоснование: Текст дублирует термин и определение ГОСТ 2.001–2013, п.3.1.8	Принято к сведению. В новой редакции ГОСТ Р 2.001 этот термин будет исключен
Замечания к термину «электронный конструкторский документ» (статья 3.122)				
667.	3, статья 62	АО «Концерн «Созвездие», № 403/15 от	Замечание, предложение: В словосочетании «файла или информационного набора» дополнить фразой «и (или)»	Отклонено. Это две разные формы.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		03.02.2023		Союз «и» в данном случае не применим.
668.	3, статья 62	АО «НПО «Квант», № 025/976 от 17.02.2022	Замечание, предложение: 62 электронный конструкторский документ (конструкторский документ в электронной форме): Конструкторский документ в виде файла или информационного набора в автоматизированной системе управления данными об изделии. Предлагаемая редакция: Предлагаем пояснить: подписан документ электронной подписью или нет Обоснование: Определение термина не совпадает с определением по ГОСТ РО 0033-012-2020	Отклонено. Электронный документ может быть подписан (утвержден) с использованием электронной подписи или удостоверяющего листа (ГОСТ 2.051)
669.	3, статья 62	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	Замечание, предложение: Уточнить определение в части возможности выполнения конструкторского документа на электронном носителе с помощью программно-технических средств Предлагаемая редакция: Примечание к термину: «Примечание – Конструкторский документ может быть также выполнен на электронном носителе с помощью программно-технических средств.» Обоснование: Целесообразно уточнение определения для ясного понимания и применения пользователями стандартов ЕСКД.	Принято.
670.	3, статья 62	АО «ЛИИ им. М.М. Громова», № 02-051/159 от 20.02.2023	Замечание, предложение: Похоже, что в проекте ГОСТ Р 2.051 (п. 3.1.1) для понятия, обозначенного в п. 62 как «информационный набор», применен термин «информационная единица». Предлагаемая редакция: На усмотрение авторов проекта. Обоснование: Необходимо увязать терминологию двух рассматриваемых проектов ГОСТ Р 2.005 и ГОСТ Р 2.051 в части двух указанных терминов.	Принято к сведению.
671.	3, статья 62	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	Замечание, предложение: Переработать на соответствие пп. 3.1.10 ГОСТ 2.001-2013 Обоснование: Данное определение противоречит пп. 3.1.10 ГОСТ 2.001-2013	Принято.
672.	3, статья 62	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/331 от 28.02.2023	Замечание, предложение: Термин: «электронный конструкторский документ» и его определение изложить в соответствии с действующим стандартом ГОСТ 2.001-2013.	Принято.
673.	3, статья 62	АО «СПМБМ «Малахит», № 4/222-152 от 22.03.2023	Замечание, предложение: Изложить в редакции п. 3.1.10 ГОСТ 2.001-2013 Предлагаемая редакция: <i>электронный конструкторский документ: Конструкторский документ, выполненный программно-техническим средством на электронном носителе</i>	Принято.
674.	3, статья 62	АО «ЦНИИАГ», б/н от 21.02.2023	Замечание, предложение: Термин 62. Убрать шрифт курсив в пояснении к термину.	Принято.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
675.	3, статья 62	ЦТЕХ ОАО «РЖД», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	Предлагаемая редакция: электронный конструкторский документ: <i>Электронный конструкторский документ: Конструкторский документ, выполненный программно-техническим средством на электронном носителе*.</i> Обоснование: В соответствии с ГОСТ 2.001 и Приложением А к нему	Принято.
676.	3, статья 62	АО «КумАПП», №85-14/017-1126 от 06.02.2023	Замечание, предложение: С целью уточнения формулировки, устранения неоднозначного трактования необходимо гармонизировать формулировку с текстом пункта 3.1.10 ГОСТ 2.001- 2013 Предлагаемая редакция: электронный конструкторский документ: <i>конструкторский документ, выполненный программно-техническим средством на электронном носителе</i> Обоснование: Согласно требованиям п.4.1.2 ГОСТ 1.5-2001	Принято.
677.	3, статья 62	АО «НЦВ Миль и Камов»	Замечание, предложение: - Некорректное объединение в понятие документ двух технические разных сущностей. - Информационный набор в АС УДИ может содержать несколько файлов своем составе. - По сути «электронный конструкторский документ» функционально тоже самое, что и «конструкторский документ», но с дополнительным описанием формы представления. Предлагаемая редакция: «Электронный конструкторский документ (конструкторский документ в электронной форме) – результат конструкторских работ представленный в виде файла или информационного набора в АС УДИ.»	Принято к сведению. Текст переработан в соответствии с п. 3.1.10 ГОСТ 2.001-2013 (по другим замечаниям)
678.	3, статьи 62; 130; 136	ОКБ им. А. Люльки филиал ПАО «ОДК-УМПО», № 260-03-190/23 от 01.03.2023	Замечание, предложение: Использован термин «файл», для которого в ПНС нет определения, что создаёт неоднозначность его толкования и неопределенность восприятия положений ПНС, в изложении которых он использован. Предлагаемая редакция: Привести в ПНС определение термина «файл», гармонизированное со стандартами отрасли информационных технологий. Обоснование: Устранение неопределенности	Принято. В пояснении к термину «форма представления» приведено определение термина файл
Замечания к термину «компьютерная (электронная) модель» (статья 3.63 ОР)				
679.	3, статья 63	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	Замечание, предложение: Предлагаемая редакция «Электронный конструкторский документ, выполненный». Предлагаемая редакция: <i>компьютерная (электронная) модель; КМ: Электронный конструкторский документ, выполненный в компьютерной (вычислительной) среде и представляющая собой совокупность данных и программного кода, необходимого для работы с данными</i>	Отклонено. Некоторые виды конструкторских документов могут в своей содержательной части включать модель

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			Обоснование: Модель – тоже документ.	
680.	3, статья 63	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	Замечание, предложение: Взять определение из ГОСТ Р 57412 с соответствующей ссылкой Обоснование: Уточнение	Принято частично. Дана ссылка на ГОСТ Р 57700.21-2020
681.	3, статья 63	АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023	Замечание, предложение: Оформить по ГОСТ 1.5–2001, п.4.8.4 Обоснование: Текст дублирует термин и определение ГОСТ Р 57412-2017, п.3.1.7	Принято частично. Дана ссылка на ГОСТ Р 57700.21-2020
682.	3, статья 63	АО «Адмиралтейские верфи», № 993440/236 от 17.02.2023	Замечание, предложение: Определение не доносит суть Предлагаемая редакция: <i>Компьютерная модель – это модель реального изделия или процесса, реализованная компьютерными средствами</i>	Отклонено. Дана ссылка на ГОСТ Р 57700.21-2020
683.	3, статья 63	АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023	Замечание, предложение: Термин заимствован из ГОСТ Р 57412-2017 (п.3.1.7) Предлагаемая редакция: Оформить термин, как заимствованный из ГОСТ Р 57412-2017 (п.3.1.7) Обоснование: В соответствии с ГОСТ 1.5-2001, п.п. 3.9.10, 4.8.4	Принято частично. Дана ссылка на ГОСТ Р 57700.21-2020
Замечания к термину «электронный макет изделия» (статья 3.76 ОР)				
684.	3, статья 64	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	Замечание, предложение: Конкретизировать «один из возможных способов организации комплектов конструкторских документов по ГОСТ Р 2.102 на основе структуры изделия» Предлагаемая редакция: <i>Примечание — Электронный макет изделия – один из возможных способов организации комплектов конструкторских документов по ГОСТ Р 2.102 на основе структуры изделия</i>	Принято.
685.	3, статья 64, примечание	АО «Радиоавионика», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	Предлагаемая редакция: <i>Примечание — Электронный макет изделия является одним из возможных способов организации комплектов конструкторских документов по ГОСТ Р 2.102.</i>	Принято.
686.	3, статья 64, Примечание	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	Замечание, предложение: Ссылку дать в редакции согласно ГОСТ Р 1.5-2012 п.4.4.5 Предлагаемая редакция: <i>...организации комплектов конструкторских документов по ГОСТ Р 2.102-202X (Раздел 5) [4].</i> Обоснование: ГОСТ Р 1.5-2012 п.4.4.5	Принято.
Замечания к термину «электронная геометрическая модель» (статья 3.64 ОР)				
687.	3, статья 65	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-	Замечание, предложение: Определение термина «электронная геометрическая модель» оставить в редакции ГОСТ 2.052-2021	Принято частично. Формулировка уточнена.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		21/4569 от 16.02.2023	Предлагаемая редакция: <i>электронная геометрическая модель: Электронная модель изделия, содержащая необходимые сведения о геометрической форме, размерах и свойствах изделия, зависящих от его формы и размеров.</i> Обоснование: Термин более четко сформулирован.	Слова «окружение» исключены. Добавлено слово «...изделия» для симметрии с другими терминами (электронный макет изделия)
688.	3, статья 65	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	Замечание, предложение: Не совсем понятно словосочетание «и/или его окружения» Предлагаемая редакция: <i>65 электронная геометрическая модель изделия: Компьютерная модель изделия, описывающая преимущественно геометрическую форму, размеры и иные параметры, связанные с формой и размерами, визуализируемая в виде трехмерной геометрии</i> Обоснование: В соответствии с определением уже есть привязка к изделию	Принято к сведению. Формулировка уточнена. Слова «...окружение» исключены
689.	3, статья 65	АО «СПМБМ «Малахит», № 4/222-152 от 22.03.2023	Замечание, предложение: Изложить в редакции п. 3.1.12 ГОСТ 2.052-2021 Предлагаемая редакция: <i>электронная (геометрическая) модель изделия: Электронная модель изделия, содержащая необходимые сведения о геометрической форме, размерах и свойствах изделия, зависящих от его формы и размеров</i>	Принято частично. Исключены скобки, чтоб подчеркнуть, что электронная модель и электронная геометрическая модель это не синонимы
Замечания к термину «чертеж» (статья 3.61 ОР)				
690.	3, статья 66	АО «НПО «Квант», № 025/976 от 17.02.2022	Замечание, предложение: 66 чертеж: Графический конструкторский документ, определяющий конструкцию изделия и содержащий сведения, необходимые для решения задач жизненного цикла изделия. Предлагаемая редакция: Предлагаем добавить в стандарт определение термина «жизненный цикл изделия» Обоснование: Термин используется в определении термина «чертеж»	Отклонено. Термин выходит за рамки аспектов стандартизации ЕСКД
Замечания к термину «эксплуатационный документ» (статья 3.41 ОР)				
691.	3, статья 67	АО «СПО «Арктика», № 18-08-17/3921 от 13.02.2023	Замечание, предложение: Определение термина раскрыто не полностью Предлагаемая редакция: <i>67 эксплуатационный документ: Конструкторский документ, который в отдельности или в совокупности с другими документами определяет правила эксплуатации изделия и/или отражает сведения, удостоверяющие гарантированные изготовителем значения основных параметров и характеристик (свойств) изделия, гарантии и сведения по его экс-</i>	Принято.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<i>плуатации в течение установленного срока службы.</i> Обоснование: ГОСТ Р 2.601-2019 (статья 3.1.1)	
692.	3, статья 67	АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023	Замечание, предложение: В ГОСТ Р 2.601-2019, п.3.1.1 есть аналогичный термин с более полным определением, предлагается использовать этот термин Предлагаемая редакция: <i>эксплуатационный документ: Конструкторский документ, который в отдельности или в совокупности с другими документами определяет правила эксплуатации изделия и/или отражает сведения, удостоверяющие гарантированные изготовителем значения основных параметров и характеристик (свойств) изделия, гарантии и сведения по его эксплуатации в течение установленного срока службы.</i>	Принято.
693.	3, статья 67	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	Замечание, предложение: Оставить определение термина «эксплуатационный документ» в редакции ГОСТ Р 2.601-2019 Предлагаемая редакция: <i>эксплуатационный документ: Конструкторский документ, который в отдельности или в совокупности с другими документами определяет правила эксплуатации изделия и/или отражает сведения, удостоверяющие гарантированные изготовителем значения основных параметров и характеристик (свойств) изделия, гарантии и сведения по его эксплуатации в течение установленного срока службы.</i> Обоснование: Унифицировать термин в рамках ЕСКД	Принято.
694.	3, статья 67	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	Замечание, предложение: Привести в соответствие с ГОСТ Р 2.601-2019 (пункт 3.1.1)	Принято.
695.	3, статья 67	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/331 от 28.02.2023	Замечание, предложение: Термин: «эксплуатационный документ» и его определение записать в соответствии п.3.1.1 ГОСТ Р 2.601-2019.	Принято.
696.	3, статья 67	АО «СПМБМ «Малахит», № 4/222-152 от 22.03.2023	Замечание, предложение: Изложить в редакции п. 3.1.1 ГОСТ Р 2.601-2019 Предлагаемая редакция: <i>эксплуатационный документ: Конструкторский документ, который в отдельности или в совокупности с другими документами определяет правила эксплуатации изделия и/или отражает сведения, удостоверяющие гарантированные изготовителем значения основных параметров и характеристик (свойств) изделия, гарантии и сведения по его эксплуатации в течение установленного срока службы</i>	Принято.
697.	3, статья 67	ЦТЕХ ОАО «РЖД», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	Предлагаемая редакция: <i>эксплуатационный документ: Конструкторский документ, который в отдельности или в совокупности с другими документами определяет правила эксплуатации изделия и/или отражает сведения, удостоверяющие гарантированные изготовителем значения основных параметров и характеристик (свойств) изделия, гарантии и сведения по его экс-</i>	Принято.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<i>плуатации в течение установленного срока службы.</i> Обоснование: В соответствии с ГОСТ 2.601	
698.	3, статья 67	АО «Радиоавионика», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	Предлагаемая редакция: <i>Конструкторский документ, содержащий сведения о применении изделия по назначению, о его техническом обслуживании и <u>тек</u>ущем ремонте (восстановлении исправности).</i>	Отклонено. Использована формулировка ГОСТ Р 2.601-2019
699.	3, статья 67	АО «КумАПП», №85-14/017-1126 от 06.02.2023	Замечание, предложение: С целью уточнения формулировки, устранения неоднозначного трактования необходимо гармонизировать формулировку с текстом пункта 4.1 ГОСТ 2.002-2013 Предлагаемая редакция: <i>эксплуатационный документ: конструкторский документ, предназначенный для использования при эксплуатации, обслуживании и ремонте изделия в процессе эксплуатации</i> Обоснование: Согласно требованиям п.4.1.2 ГОСТ 1.5-2001	Отклонено. Замечание не корректно. Указана некорректная ссылка (ГОСТ 2.002, видимо имелся в виду 2.102, в котором в п.4.1. приведено не определение, а пояснение)
Замечания к термину «эксплуатационная документация» (статья 3.69 ОР)				
700.	3, статья 68	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	Замечание, предложение: Предлагается убрать слова «компьютерных моделей и баз данных». Обоснование: Это все входит в перечень документов по ГОСТ 2.102. зачем выделять отдельно?	Принято. (в сокращенном виде, без примечания)
701.	3, статья 68	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	Замечание, предложение: Исключить примечание Обоснование: 1 Т. к. «эксплуатационный документ» – «конструкторский документ», а «эксплуатационная документация» – «совокупность эксплуатационных документов», то «электронная эксплуатационная документация» – это совокупность электронных эксплуатационных документов. 2 В соответствии с пунктом 4.5 проекта ГОСТ Р 2.051 «Содержательная часть может включать в себя текстовую, графическую (двумерные изображения, трехмерные модели и т. д.), мультимедийную информацию, а также информацию в виде баз данных, программ и моделей, предназначенных для машинной обработки без явного визуального представления для чтения человеком» из этого следует, что компьютерные модели и базы данных уже могут входить в состав электронного конструкторского документа. 3 В соответствии с пунктом 6.5 проекта ГОСТ Р 2.102 «В комплекты КД в электронной форме также включают: – компьютерные модели, необходимые для разработки изделия и обоснования принятых при разработке изделия технических решений»;	Принято. (в сокращенном виде, без примечания)

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			– базы данных НСИ или документ НСИ по ГОСТ Р 2.820»	
Замечания к термину «ремонтный документ» (статья 3.42 ОР)				
702.	3, статья 69	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	<p>Замечание, предложение: Исключить примечание</p> <p>Обоснование: 1 Т. к. «ремонтный документ» – «конструкторский документ», а «ремонтная документация» – «совокупность ремонтных документов», то «электронная ремонтная документация» – это совокупность электронных ремонтных документов.</p> <p>2 В соответствии с пунктом 4.5 проекта ГОСТ Р 2.051 «Содержательная часть может включать в себя текстовую, графическую (двумерные изображения, трехмерные модели и т. д.), мультимедийную информацию, а также информацию в виде баз данных, программ и моделей, предназначенных для машинной обработки без явного визуального представления для чтения человеком» из этого следует, что компьютерные модели и базы данных уже могут входить в состав электронного конструкторского документа.</p> <p>3 В соответствии с пунктом 6.5 проекта ГОСТ Р 2.102 «В комплекты КД в электронной форме также включают:</p> <ul style="list-style-type: none"> – компьютерные модели, необходимые для разработки изделия и обоснования принятых при разработке изделия технических решений; – базы данных НСИ или документ НСИ по ГОСТ Р 2.820» 	Отклонено. Замечание некорректно. К данному термину примечание не предусмотрено
703.	3, статья 69	АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023	Замечание, предложение: Заменить слова: «на специализированных предприятиях» на «в специализированных организациях»	Принято.
704.	3, статья 69	АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/155 от 20.02.2023	<p>Замечание, предложение: В статье 69 слова «среднего или капитального» необходимо убрать, оставить просто «для проведения ремонта».</p> <p>Предлагаемая редакция: <i>69 ремонтный документ: Конструкторский документ, содержащий сведения для проведения ремонта на специализированных предприятиях.</i></p>	Принято.
705.	3, статья 69	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	<p>Замечание, предложение: Изложить в новой редакции:</p> <p>Предлагаемая редакция: <i>69 ремонтный документ: Конструкторский документ, содержащий сведения для проведения среднего или капитального ремонта на предприятиях, имеющими необходимое технологическое оборудование и персонал</i></p>	Принято.
706.	3, статья 69	ЦТЕХ ОАО «РЖД», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	Предлагаемая редакция: <i>ремонтный документ: Конструкторский документ, содержащий сведения для проведения среднего или капитального ремонта на специализированных предприятиях и предназначенный для подготовки ремонтного производства, ремонта и контроля отремонтированных</i>	Принято частично. В ГОСТ 2.602 нет определений ремонтного документа (ремонтной до-

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<i>изделий и их составных частей</i> Обоснование: В соответствии с ГОСТ 2.602	кументации)
707.	3, статья 69	АО «КумАПП», №85-14/017-1126 от 06.02.2023	Замечание, предложение: С целью уточнения формулировки, устранения неоднозначного трактования необходимо гармонизировать формулировку с текстом пункта 4.1 ГОСТ 2.002-2013 Предлагаемая редакция: <i>ремонтный документ: конструкторский документ, содержащий данные для проведения ремонтных работ на специализированных предприятиях</i> Обоснование: Согласно требованиям п.4.1.2 ГОСТ 1.5-2001	Отклонено. Замечание не корректно. Указана некорректная ссылка (ГОСТ 2.002, видимо имелся в виду 2.102, в котором в п.4.1. приведено не определение, а пояснение)
Замечания к термину «ремонтная документация» (статья 3.70 ОР)				
708.	3, статья 70	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	Замечание, предложение: Предлагается убрать слова «компьютерных моделей и баз данных». Обоснование: Это все входит в перечень документов по ГОСТ 2.102. зачем выделять отдельно?	Принято. Формулировка изменена
Замечания к термину «модуль данных» (статья 3.60 ОР)				
709.	3, статья 71	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	Замечание, предложение: В термине «модуль данных» используется понятие «технические данные [об изделии]» (в определениях других терминов – «данные», например, статьи 85, 86). Следует дать определение понятия «технические данные» для установления различия с понятием «данные». В определении АС УДИ (статья 110) используются понятия конструкторские, технологические, производственные, эксплуатационные данные об изделии, т. е. «технические данные [об изделии]» отсутствуют Обоснование: Необходимо уточнение определения для ясного однозначного понимания и применения пользователями стандартов ЕСКД в части понимания различия между «технические данные» и «данные».	Принято. Формулировка изменена («совокупность данных об изделии ..»)
710.	3, статья 71	АО «Инжиниринговая компания «Неотек Марин», № 64-23/0 от 07.02.2023	Замечание, предложение: Ошибка в слове «Реквизитная» Предлагаемая редакция: <i>Реквизитная</i> Обоснование: Опечатка автора проекта стандарта	Принято.
711.	3, статья 71	ООО «КСК Инжиниринг», б/н от 17.02.2023	Замечание, предложение: «...Реквизитная...» Предлагаемая редакция: <i>...Реквизитная...</i>	Принято.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			Обоснование: Опечатка	
712.	3, статья 71	АО КБ «Вымпел», № 61-1472 от 20.02.2022	Замечание, предложение: «Реквизи б тная...» (цифра б в слове) Предлагаемая редакция: Реквизитная... Обоснование: Опечатка	Принято.
713.	3, статья 71	АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023	Замечание, предложение: Зачем вводить новое определение термина: «модуль данных: Электронный документ, содержащий совокупность взаимосвязанных технических данных об изделии или связанных с ними процессов. Примечание — Реквизи б тная часть модуля данных в целом соответствует ГОСТ Р 2.058, но имеет дополнительные реквизиты.» Необходимо убрать в слове «Реквизитная» цифру «б». Оформить термин, как заимствованный из ГОСТ Р 2.601-2019 (п.3.1.10): Предлагаемая редакция: Заменить на выражение: «модуль данных: Совокупность взаимосвязанных технических сведений по эксплуатации изделия, относящихся к определенной тематике и не допускающих дальнейшего их дробления на составные части. [ГОСТ Р 2.601-2019, п.3.1.10] Примечание — Реквизитная часть модуля данных в целом соответствует ГОСТ Р 2.058, но имеет дополнительные реквизиты.» Обоснование: Определение из ГОСТ Р 2.601 более точное по сути	Принято к сведению. Уточнение термина требуется для обеспечения возможности использования модульного подхода для технологической документации
714.	3, статья 71	АО Северное проектно-конструкторское бюро, № 15-05/1335Э от 27.02.2023	Замечание, предложение: «модуль данных: Электронный документ, содержащий совокупность взаимосвязанных технических данных об изделии или связанных с ними процессов.» Предлагаемая редакция: модуль данных: Совокупность взаимосвязанных технических сведений по эксплуатации изделия, относящихся к определенной тематике и не допускающих дальнейшего дробления на составные части. Обоснование: Определение не соответствует ГОСТ Р 2.601 и ГОСТ Р 54088-2017	Принято к сведению. Уточнение термина требуется для обеспечения возможности использования модульного подхода для технологической документации.
715.	3, статья 71	АО «СПМБМ «Малахит», № 4/222-152 от 22.03.2023	Замечание, предложение: Изложить в редакции п. 3.1.10 ГОСТ Р 2.601-2019 Предлагаемая редакция: модуль данных: Совокупность взаимосвязанных технических сведений по эксплуатации изделия, относящихся к определенной тематике и не допускающих дальнейшего их дробления на составные части	Принято к сведению. Уточнение термина требуется для обеспечения возможности использования модульного подхода для технологической документации.
716.	3, статья 71	АО «ЦНИИАГ», б/н от 21.02.2023	Замечание, предложение: Термин 71. Примечание. Исправить слово «реквизитная».	Принято.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			Обоснование: Опечатка	
717.	3, статья 71	АО «Трансмашхолдинг», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	Предлагаемая редакция: <i>модуль данных: Электронный документ, содержащий совокупность взаимосвязанных технических данных об изделии или связанных с ними процессов.</i> <i>Примечание — Реквизитная часть модуля данных в целом соответствует ГОСТ Р 2.058, но имеет дополнительные реквизиты.</i> Обоснование: Опечатка в примечании	Принято.
718.	3, статья 71 примечание	АО «НЦВ Миль и Ка-мов»	Замечание, предложение: Реквизитная, см. примечание к п.71 Предлагаемая редакция: Реквизитная Обоснование: Исправление	Принято.
719.	3, статья 71, Примечание	ЦТЕХ ОАО «РЖД», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	Предлагаемая редакция: Изложить в редакции: «Реквизитная часть модуля» с учетом устранения опечатки.	Принято.
720.	3, статья 71, Примечание	АО «Радиоавионика», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	Предлагаемая редакция: <i>Примечание — Реквизитная часть модуля данных в целом соответствует ГОСТ Р 2.058, но имеет дополнительные реквизиты.</i>	Принято.
721.	3, статья 71, Примечание	АО «Коломенский завод», № 504/199 от 20.02.2023	Замечание, предложение: <i>модуль данных: Электронный документ, содержащий совокупность взаимосвязанных технических данных об изделии или связанных с ними процессов.</i> <i>Примечание — Реквизитная часть модуля данных в целом соответствует ГОСТ Р 2.058, но имеет дополнительные реквизиты.</i> Предлагаемая редакция: <i>модуль данных: Электронный документ, содержащий совокупность взаимосвязанных технических данных об изделии или связанных с ними процессов.</i> <i>Примечание — Реквизитная часть модуля данных в целом соответствует ГОСТ Р 2.058, но имеет дополнительные реквизиты.</i> Обоснование: Опечатка в примечании	Принято.
722.	3, статья 71, Примечание	АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10725/0777-23 от 20.02.2023	Замечание, предложение: «...Реквизитная...» Предлагаемая редакция: ...Реквизитная... Обоснование: Опечатка	Принято.
723.	3, статья 71, Примечание	АО «НПО «Квант», № 025/976 от 17.02.2022	Замечание, предложение: 71...Примечание — Реквизитная часть... Предлагаемая редакция: 71...Примечание — Реквизитная часть... Обоснование: Лишний знак	Принято.
724.	3, статья 71,	АО «ЦНИИТОЧМАШ»,	Замечание, предложение: Исправить опечатку в слове «Реквизитная» на	Принято.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
	примечание	№ 1206/65 от 13.02.2023	«Реквизитная»	
725.	3, статья 71, примечание	АО «Концерн «Автоматика», № 1561 от 20.02.2023 от АО «ОПК»	Замечание, предложение: Допущена опечатка: «Реквизитная часть...» Предлагаемая редакция: <i>Реквизитная часть...</i> Обоснование: Правила и нормы русского языка	Принято.
726.	3, статья 71, примечание	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	Замечание, предложение: 1 Изложить в новой редакции: 2 Привести в соответствие с ГОСТ Р 2.601-2019 (пункт 3.1.10) Предлагаемая редакция: <i>Примечание – Реквизитная часть модуля данных в целом - в соответствии с ГОСТ Р 2.058- 202X (Раздел 5) [5], но имеет дополнительные реквизиты.</i> Обоснование: 1 Устранить опечатку: «... Реквизитная часть ...» 2 Ссылку дать в редакции согласно ГОСТ Р 1.5-2012 п.4.4.5	Принято. Примечание уточнено
Замечания к термину «интерактивное электронное техническое руководство» (статья 3.67 ОР)				
727.	3, статья 72	АО «НИЦЭВТ», б/н от 08.02.2023	Замечание, предложение: 72 интерактивное электронное техническое руководство: Совокупность модулей данных и программного обеспечения, реализующего функции... К чему относится причастный оборот? Только к программному обеспечению или к модулям данных тоже? Предлагаемая редакция: <i>72 интерактивное электронное техническое руководство: Совокупность модулей данных и программного обеспечения, реализующих функции...</i> Обоснование: Правила русского языка	Принято к сведению. Программное обеспечение реализует функции электронной системы отображения.
728.	3, статья 72	АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023	Замечание, предложение: Изложить в новой редакции Предлагаемая редакция: <i>... процессов изготовления ...ремонта при эксплуатации</i>	Принято к сведению.
729.	3, статья 72	ООО «КСК Инжиниринг», б/н от 17.02.2023	Замечание, предложение: «...или ремонта в процессе эксплуатации» Предлагаемая редакция: <i>«...или ремонта в процессе эксплуатации.»</i> Обоснование: Пропущена точка	Принято.
730.	3, статья 72	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	Замечание, предложение: Определение ИЭТР отлично от определения ИЭТР, данного в ГОСТ Р 54088, в части того, что здесь добавлено положение по определению ИЭТР как совокупности модулей данных и программного обеспечения, необходимой, помимо прочего, для выполнения технологических процессов. Разъяснить статус ИЭТР при выполнении ТП. Также: будет ли уточняться ГОСТ Р 54088 в части выведения из него определения ИЭТР и введении ссылки на ГОСТ Р 2.005	Принято к сведению. ИЭТР могут применяться как форма представления технологической документации при сборке, проверке, наладке и т.д., поэтому не следует ограничивать область

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
				применения только эксплуатацией. ГОСТ Р 54088 запланирован к пересмотру (изменению).
731.	3, статья 72	АО «Адмиралтейские верфи», № 480300/236 от 28.02.2023	Замечание, предложение: Изменить определение Интерактивного электронного технического руководства в части «...изготовления изделия, технического обслуживания...» Предлагаемая редакция: ... изготовления изделия, эксплуатации, технического обслуживания... Обоснование: ИЭТР применяется также в процессе использования изделия по назначению.	Принято. Добавлено «эксплуатации»
732.	3, статья 72	АО «СПМБМ «Малахит», № 4/222-152 от 22.03.2023	Замечание, предложение: Изложить в редакции п. 3.1.1 ГОСТ Р 54088-2017 Предлагаемая редакция: <i>интерактивное электронное техническое руководство: Совокупность электронных документов, технических данных и программно-технических средств, предназначенная для информационного обеспечения процессов использования по назначению и технической эксплуатации изделия и (или) его составных частей и предоставляющая пользователям возможность прямой и обратной связи между пользователем и руководством в режиме реального времени с помощью интерфейса электронной системы отображения</i>	Отклонено. Предложено расширенное определение с перспективой его использования при обновлении ЕСТД. ГОСТ Р 54088 запланирован к пересмотру (изменению)
733.	3, статья 72	АО «ЦНИИАГ», б/н от 21.02.2023	Замечание, предложение: Термин 72. В конце термина поставить знак точка.	Принято.
734.	3, статья 72	АО «ВМЗ», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	Предлагаемая редакция: Точка в конце предложения	Принято.
735.	3, статья 72	ЦТЕХ ОАО «РЖД», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	Предлагаемая редакция: Поставить точку в конце определения	Принято.
736.	3, статья 72	АО «Радиоавионика», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	Предлагаемая редакция: <i>Совокупность модулей данных и реализующего функции электронной системы отображения программного обеспечения, обеспечивающих интерактивное представление пользователю <u>необходимой для выполнения технологических процессов при изготовлении, техническом обслуживании или ремонте изделия</u> информации в графическом и текстовом виде.</i>	Принято к сведению. Использовано определение максимально приближенное к тексту ГОСТ РВ 0002.606.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
Замечания к термину «электронная структура» (исключен из ОР)				
737.	3, статья 73	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	Замечание, предложение: Исключить из определения «об изделии» Обоснование: Уточнение	Принято к сведению. Термин исключен
738.	3, статья 73	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	Замечание, предложение: Определение «электронная структура» не раскрывает это понятие, не очевидно, что это именно электронная структура, а не обычная «бумажная» Уточнить - Модель это документ или не документ? Обоснование: Необходимо уточнение определения для ясного однозначного понимания и применения пользователями стандартов ЕСКД	Принято к сведению. Термин исключен
739.	3, статья 73	АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10725/0777-23 от 20.02.2023	Замечание, предложение: Терминология рассогласована с ГОСТ Р 58300 и ГОСТ 2.053 Предлагаемая редакция: Заимствовать термин из ГОСТ Р 58300	Принято к сведению. Термин исключен
740.	3, статья 73	АО «ОСК», № 32-2857 от 17.02.2023	Замечание, предложение: Уточнить определение Предлагаемая редакция: 73 <i>Электронная структура: компьютерная модель, содержащая данные об изделии структурированные в определенном контексте.</i> Обоснование: Определение фактически приравнивает понятия «структура» и «структурная модель» не раскрывая их сути. Добавление определения «электронная» требует учета п.63 проекта ГОСТ	Принято к сведению. Термин исключен
741.	3, статья 73	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/331 от 28.02.2023	Замечание, предложение: Исключить Обоснование: Не понятно для чего он введен, достаточно терминов 79 «электронная структура изделия» и 81 «электронная структура документации».	Принято. Термин исключен
742.	3, статья 73	АО Северное проектно-конструкторское бюро, № 15-05/1335Э от 27.02.2023	Замечание, предложение: «электронная структура: Структурная модель, содержащая данные об изделии в определенном контексте.» Предлагаемая редакция: <i>электронная структура изделия: Конструкторский документ, содержащий состав сборочной единицы, комплекса или комплекта и иерархические отношения (связи) между его составными частями и другие данные в зависимости от его назначения.</i> Обоснование: Определение не соответствует ГОСТ Р 2.053-2006 (ГОСТ Р 2.053-2013 – новая редакция ГОСТа, но в ней не дано определение электронной структуры, поэтому ссылка на старый ГОСТ)	Принято к сведению. Термин исключен

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
743.	3, статья 73	АО «НЦВ Миль и Камов»	Замечание, предложение: Переформулировать. непонятно для чего это определение. Некорректно называть электронную структуру моделью, электронная структура может не содержать моделей. Предлагаемая редакция: Совокупность иерархически подчинённых объектов автоматизированной системы	Принято к сведению. Термин исключен
Замечания к термину «электронное описание изделия» (статья 3.78 ОР)				
744.	3, статья 74	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	Замечание, предложение: Взять определение из ГОСТ Р 56136 Обоснование: Уточнение	Отклонено. Определения в ГОСТ Р 56136, ГОСТ Р 57700.21 и ГОСТ 2.054 требуют уточнения с учетом нового понятия «цифровой двойник»
745.	3, статья 74	АО «Радиоавионика», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	Предлагаемая редакция: <i>Совокупность представленных в электронной форме данных об изделии и его составных частях, выделенная по определенным критериям в зависимости от контекста решаемой задачи (инженерной или организационной).</i>	Принято.
Замечания к термину «нормативно-справочная информация» (статья 3.57 ОР)				
746.	3, статья 75	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	Замечание, предложение: Рассмотреть возможность использования определения из ГОСТ Р 15926-2 Обоснование: Уточнение	Принято к сведению.
747.	3, статья 75	АО «НИЦЭВТ», б/н от 08.02.2023	Замечание, предложение: 75 нормативно-справочная информация; НСИ: Условно-постоянная, многократно используемая информация об изделии и (или) его составных частях, установленная нормативными и справочными документами представленная Предлагаемая редакция: <i>75 нормативно-справочная информация; НСИ: Условно-постоянная, многократно используемая информация об изделии и (или) его составных частях, установленная нормативными и справочными документами, представленная...</i> Обоснование: Правила русского языка	Принято.
748.	3, статья 75	АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023	Замечание, предложение: После слова «документами» поставить запятую	Принято.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
749.	3, статья 75	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	<p>Замечание, предложение: В термине «нормативно-справочная информация; НСИ»:</p> <p>а) необходимо раскрыть понятие «условно-постоянная информация», так как к это достаточно сложное понятие, применяемое в АСУ;</p> <p>б) необходимо уточнить в примечании 1 определение нормативной информации в части частоты ее использования – «многократно используемая» согласно определению НСИ</p> <p>в) рекомендуется отредактировать примечание 2: как связано хранение и сопровождение информации (централизованно) с ошибками при ее использовании?</p> <p>Предлагаемая редакция: <i>Примечания</i> <i>1 Нормативная информация - многократно используемая информация, содержание которой установлено нормативными документами.</i></p> <p>Обоснование: Необходимо уточнение определения для ясного однозначного понимания и применения пользователями стандартов ЕСКД</p>	Принято. Примечание исключено
750.	3, статья 75	АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023	<p>Замечание, предложение: Добавить в выражение знак «,»:</p> <p>«...установленная нормативными и справочными документами представленная в виде...»</p> <p>Предлагаемая редакция: Заменить на выражение: «...установленная нормативными и справочными документами, представленная в виде...»</p>	Принято.
751.	3, статья 75	АО «ЛИИ им. М.М. Громова», № 02-051/159 от 20.02.2023	<p>Замечание, предложение: Предлагается уточнить определение термина для акцента на содержательную сторону данного вида информации (нормативность и справочность).</p> <p>Предлагаемая редакция: <i>75 нормативно-справочная информация; НСИ: Условно-постоянная, многократно используемая информация, установленная нормативными и справочными документами, представленная в виде баз данных и используемая при разработке конструкторской документации изделия и (или) его составных частей.</i></p> <p>Обоснование: Редакционное уточнение термина. Номер изменен с учетом замечания к п. 10 проекта.</p>	Принято.
752.	3, статья 75	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	<p>Замечание, предложение: Исключить. Такой документ может содержать информацию из самых разных источников, не имеющих отношения к ЕСКД</p>	Отклонено. Без этого понятия невозможно сформировать комплект КД в АС УДИ
753.	3, статья 75	АО Северное проектно-конструкторское бюро,	<p>Замечание, предложение: «нормативно-справочная информация; НСИ: Условно-постоянная, многократно используемая информация об изделии и</p>	Принято.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		№ 15-05/1335Э от 27.02.2023	(или) его составных частях, установленная нормативными и справочными документами представленная в виде баз данных и используемая при разработке конструкторской документации.» Предлагаемая редакция: <i>нормативно-справочная информация, НСИ: Условно-постоянная, многократно используемая информация об изделии и (или) его составных частях, установленная нормативными и справочными документами, представленная в виде баз данных и используемая при разработке конструкторской документации.</i> Обоснование: Пропущена запятая между причастными оборотами "... и справочная документами, представленная в виде ...".	
754.	3, статья 75	АО «СПМБМ «Малахит», № 4/222-152 от 22.03.2023	Замечание, предложение: Исправить редакцию определения Предлагаемая редакция: <i>Условно-постоянная, многократно используемая информация, используемая при описании документа, материала, изделия и (или) его составных частей, установленная нормативными и справочными документами и используемая при разработке конструкторской документации</i> Обоснование: Нормативно-справочная информация может включать в себя не только сведения об изделии и его составных частях, но и, например, данные классификаторов и т.п., а также содержать сведения о материалах и документах	Принято к сведению.
755.	3, статья 75	АО «ЦКБ МТ «Рубин», № ОСПИ/СНН-137-23 от 20.02.2023	Замечание, предложение: Изложить в другой редакции определение и исключить примечания Предлагаемая редакция: <i>... и/или его составных частях, представленная в виде баз данных и используемая при разработке конструкторской документации</i> Обоснование: Нет необходимости устанавливать в определении откуда берется НСИ, при том что, указанные в примечании нормативные документы также не имеют конкретного определения. Целесообразнее это установить в ГОСТ Р «ЕСКД. Нормативно- справочная документация»	Принято к сведению. Разработчикам проекта ГОСТ Р посвященного НСИ предложено перенести примечание в текст проекта ГОСТ Р
756.	3, статья 75	АО «ВМЗ», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	Предлагаемая редакция: <i>нормативно-справочная информация; НСИ: Условно-постоянная, многократно используемая информация об изделии и (или) его составных частях, установленная нормативными и справочными документами, представленная в виде баз данных и используемая при разработке конструкторской документации.</i>	Принято.
757.	3, статья 75	ЦТЕХ ОАО «РЖД», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	Предлагаемая редакция: Изложить в редакции: «установленная нормативными и справочными документами, представленная в виде» с учетом устранения пунктуационной ошибки.	Принято. (язык, оформление)
758.	3, статья 75	АО «Радиоавионика»,	Предлагаемая редакция: <i>Условно-постоянная, многократно используемая</i>	Принято.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		№ 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	<i>информация об изделии и/или его составных частях, установленная нормативными и справочными документами, представленная в виде баз данных и используемая при разработке конструкторской документации.</i>	
759.	3, после статьи 75	АО «СПМБМ «Малахит», № 4/222-152 от 22.03.2023	Замечание, предложение: Привести определения к терминам «нормативная информация», «нормативный документ» и «справочная информация», упомянутым в примечании к п. 75, в виде отдельных терминологических статей	Отклонено. Указанные термины выходят за рамки ЕСКД
Замечания к термину «пакет электронных конструкторских документов» (исключен из ОР)				
760.	3, статья 76	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	Замечание, предложение: Убрать слова «в виде агрегированного электронного документа» Предлагаемая редакция: <i>пакет электронных конструкторских документов: Комплект электронных конструкторских документов, предназначенного для передачи и (или) хранения конструкторских документов</i> Обоснование: Далеко не всегда комплект собирается в агрегированный документ. Термина «агрегированный документ» нет.	Принято к сведению. Термин исключен
761.	3, статья 76	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	Замечание, предложение: Ввести определение для понятия «Агрегированный электронный документ» Обоснование: Уточнение требований	Принято к сведению. Термин исключен
762.	3, статья 76	АО «НЦВ Миль и Камов»	Замечание, предложение: Пакеты ЭКД – дать примечание, что понятие пакет применимо только для файлового уровня. Обоснование: У многих есть синхронизация данных, поэтому никаких пакетных передач нет.	Принято к сведению. Термин исключен
Замечания к термину «лист утверждения» (статья 3.107 ОР)				
763.	3, статья 77	АО «Концерн «Созвездие», № 403/15 от 03.02.2023	Замечание, предложение: Словосочетание «содержащий утверждающие подписи,» заменить на «содержащий утверждающие, согласующие и другие подписи,»	Принято к сведению. Формулировка уточнена
764.	3, статья 77	АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023	Замечание, предложение: Такой перенос сокращения «т. ч.» не допустим	Принято к сведению. Формулировка уточнена
765.	3, статья 77	АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023	Замечание, предложение: Заменить слова: «и даты» на «даты»	Принято к сведению. Формулировка уточнена
766.	3, статья 77	АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023	Замечание, предложение: Скорректировать выражение: «лист утверждения: Документ, содержащий утверждающие подписи, в т. ч. наименования организаций, должности и/или роли подписантов, и даты подписания одного или нескольких конструкторских документов, применяемый в слу-	Принято к сведению. Формулировка уточнена

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			чаях....» Предлагаемая редакция: Заменить на выражение: <i>«лист утверждения: Документ, содержащий утверждающие подписи, в т. ч. наименования организаций, должности и/или роли подписантов, даты подписания одного или нескольких конструкторских документов и применяемый в случаях....»</i>	
767.	3, статья 77	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	Замечание, предложение: Привести в соответствие с ГОСТ Р 2.105-2019 (пункт 8.12)	Принято к сведению.
768.	3, статья 77	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	Замечание, предложение: В тексте определения указано слово «подписантов». Данное слово относится к разговорным и не допустимо к использованию при написании стандартов (согласно ГОСТ 1.5) Предлагаемая редакция: Например, <i>«...должности и/или роли лиц, подписывающих документ»</i> Обоснование: Требования ГОСТ 1.5	Принято к сведению. Формулировка уточнена
769.	3, статья 77	АО «НЦВ Миль и Камов»	Замечание, предложение: Исключить термин «лист утверждения» и примечание к п.78, достаточно термина п.78«удостоверяющий лист» Предлагаемая редакция: Исключить п.78 Обоснование: Исключение дополнительных терминов	Принято частично. Примечание исключено. ЛУ и УЛ – это не одно и то же, поэтому нужны два термина
Замечания к термину «удостоверяющий лист» (статья 3.108 ОР)				
770.	3, статья 78	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	Замечание, предложение: Изменить формулировку. Предлагаемая редакция: удостоверяющий лист: <i>Документ в бумажной форме, предназначенный для согласования и утверждения электронного конструкторского документа, применяемый в случаях, когда применение усиленной квалифицированной электронной подписи нецелесообразно или невозможно.</i> Обоснование: Должно быть определено назначение документа, а не способ его реализации: <i>«...повторяющий содержание реквизитной части...»</i>	Принято.
771.	3, статья 78	АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10725/0777-23 от 20.02.2023	Замечание, предложение: Определение рассогласовано с п.4.12 проекта ГОСТ Р 2.051 Предлагаемая редакция: Заменить в определении «применение усиленной квалифицированной электронной подписи» на «применение электронной подписи»	Принято.
772.	3, статья 78	АО «КБП	Замечание, предложение: Скорректировать выражение:	Принято.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023	<p>«удостоверяющий лист: Документ в бумажной форме, повторяющий содержание реквизитной части электронного конструкторского документа, применяемый в случаях, когда применение усиленной квалифицированной электронной подписи нецелесообразно или невозможно.</p> <p>Примечание — Понятия «информационно-удостоверяющий лист» и «удостоверяющий лист» идентичны.»</p> <p>Предлагаемая редакция: Заменить на выражение: «удостоверяющий лист: Документ в бумажной форме, применяемый в случаях, когда применение усиленной квалифицированной электронной подписи для подтверждения подлинности и целостности электронного конструкторского документа нецелесообразно или невозможно.</p> <p><i>Примечания</i> 1 Понятия «информационно-удостоверяющий лист» и «удостоверяющий лист» идентичны.» 2 Применение удостоверяющего листа по ГОСТ Р 2.051.</p> <p>Обоснование: Т.к. подробные правила применения удостоверяющего листа для электронных конструкторских документов регламентируются в документах по стандартизации организации, параметры реквизитной части электронного документа могут не повторяться в удостоверяющем листе.</p>	
773.	3, статья 78	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/331 от 28.02.2023	<p>Замечание, предложение: Исключить.</p> <p>Предлагаемая редакция: Наименование термина записать в редакции: «информационно-удостоверяющий лист; УЛ:»</p> <p>Обоснование: Термин «информационно-удостоверяющий лист» регламентирован ГОСТ Р 2.051-2013</p>	Отклонено. В новой редакции ГОСТ Р 2.051 используется термин «удостоверяющий лист»
774.	3, статья 78	АО «Редуктор-ПМ» №275-312/Исх.-1985 от 08.02.2023	<p>Замечание, предложение: Отсутствует информация о контрольной сумме, неполная информация об оформлении информационно-удостоверяющего листа (ИУЛ). Необходимо дать ссылку на ГОСТ с требованиями к оформлению</p> <p>Предлагаемая редакция: Изложить с учетом замечания</p>	Принято к сведению. Необходимые требования приведены в проекте ГОСТ Р 2.051.
775.	3, статья 78	АО «НЦВ Миль и Камов»	<p>Замечание, предложение: С какой целью в удостоверяющем листе повторять содержание реквизитной части. В ГОСТ 2.051-2013 определено какая информация должна быть указана в УЛе.</p> <p>Предлагаемая редакция: Исключить текст: «повторяющий содержание реквизитной части электронного документа»</p>	Принято.
776.	3, статья 78, Примечание	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	<p>Замечание, предложение: Примечание исключить</p> <p>Обоснование: Непонятно назначения примечания – зачем два термина.</p>	Принято.
777.	Заголовок	АО «ОСК», № 32-2857	Замечание, предложение: В разделе «Виды конструкторских документов» про-	Отклонено.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
	после статьи 78 «Виды конструкторских документов»	от 17.02.2023	известить структуризацию определений, например, сначала ввести формулировки графических конструкторских документов, спецификаций и ведомостей, далее перейти к формулировкам электронных моделей документов.	Этим мы подчеркиваем первичность бумаги и вторичность электронных документов Термины приведены парами
Замечания к термину «электронная структура изделия» (статья 3.65 ОР)				
778.	3, статья 79	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	Замечание, предложение: Термин «электронная структура изделия; ЭСИ»: а) примечание 1 противоречит определению ЭСИ – электронный конструкторский документ, структурная модель по определению термина «структурная модель» (статья 73, к которой отсылает примечание) не является таковым - электронным конструкторским документом. Кроме того, термин «структурная компьютерная модель» в стандарте не приводится; б) в примечании 2 вместо «уровнях декомпозиции» изложить «уровнях иерархии», исходя из применения в определении термина, согласно которому между составными частями имеют место «иерархические отношения» Обоснование: Необходимо уточнение определения для ясного однозначного понимания и применения пользователями стандартов ЕСКД. Не приведен термин «структурная компьютерная модель»	Принято к сведению. Примечания исключены
779.	3, статья 79	АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023	Замечание, предложение: Примечание 2 ЭСИ может включать в себя ЭСИ изделий, входящих в данное изделие на разных уровнях декомпозиции Предлагаемая редакция: <i>Примечание 2 ЭСИ может включать в себя ЭС изделий, входящих в данное изделие на разных уровнях декомпозиции</i>	Принято.
780.	3, статья 79	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	Замечание, предложение: В действующем ГОСТ Р 58300-2018 на термины и определения дано определение термину «электронная структура изделия», отличное от указанного в проекте ГОСТ Р 2.005. Также, согласно требованиям ГОСТ 1.5, в стандарте приводят термины, не стандартизованные на государственном уровне (в стандартах на термины и определения), а ГОСТ Р 58300 является стандартом на термины и определения. Предлагаемая редакция: Дать определение термину аналогично действующему ГОСТ Р 58300 Обоснование: Необходимость однозначного понимания информации. Использование определений, которые единообразно применяются в стандар-	Принято к сведению. ГОСТ Р 58300 «Управление данными об изделии. Термины и определения» определяет электронную структуру изделия как компьютерную структурную модель, что корректно с точки зрения ее назначения и содержания.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			тах.	Настоящий проект определяет ЭСИ как конструкторский документ, имеющий реквизитную часть и содержательную часть, в которую включена такая модель. Формулировка термина и примечания уточнены.
781.	3, статья 79	АО «НЦВ Миль и Камов»	Замечание, предложение: - что такое структурная компьютерная модель? - не хватает слов о том, что ЭСИ является основным конструкторским документом? Обоснование: Читатели ЕСКД инженеры, военные и т.п., а не IT-шники, поэтому фразы из серии «компьютерная структурная модель» недопустимы.	Принято. Определение уточнено.
782.	3, статья 79, примечание	ЦТЕХ ОАО «РЖД», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	Замечание, предложение: Примечания 1 ЭСИ представляет собой структурную компьютерную модель (см. 73). 2 ЭСИ может включать в себя ЭСИ изделий, входящих в данное изделие на разных уровнях Предлагаемая редакция: Применение термина «декомпозиция» в документах, регламентирующих требования к оформлению КД, нецелесообразно. В случае применения термина необходимо привести его определение в соответствии с ГОСТ 2.005-202X	Принято к сведению. (это повтор замечания к проекту ГОСТ Р 2.053)
783.	3, статья 79 примечание 2	АО «Радиоавионика», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	Предлагаемая редакция: 2 ЭСИ может включать в себя ЭСИ изделий, входящих в данное изделие на разных уровнях <u>его структуры</u> .	Отклонено. В соответствии с замечаниями, приведенными выше – «на разных уровнях иерархии»
Замечания к термину «спецификация» (исключен из ОР)				
784.	3, статья 80	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	Замечание, предложение: Определение термина «спецификация» изложить с учетом его редакции в ГОСТ 2.102-2016. Предлагаемая редакция: <i>спецификация: Конструкторский документ, определяющий состав сборочной единицы, комплекса или комплекта</i> Обоснование: На комплекс или комплект также выпускается спецификация.	Принято к сведению. Термин исключен Перенесен в ГОСТ Р 2.102.
785.	3, статья 80	АО «НИЦЭВТ», б/н от 08.02.2023	Замечание, предложение: 80 спецификация: Конструкторский документ, определяющий состав изделия (составные части и их количество) и состав конструкторского документа.	Принято.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			торских документов на изделие, соответствующие верхнему уровню декомпозиции изделия. Предлагаемая редакция: 80 спецификация: Конструкторский документ, определяющий состав изделия (составные части и их количество) и состав конструкторских документов на изделие, соответствующих верхнему уровню декомпозиции изделия. Обоснование: Правила русского языка	
786.	3, статья 80	АО ЦКБА, б/н от 20.02.2023	Предлагаемая редакция: 80 Спецификация- основной конструкторский документ, определяющий состав изделия.... (далее по тексту) Обоснование: Уточнение	Принято частично.
787.	3, статья 80	АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023	Замечание, предложение: Добавить в Примечание пояснение , что такое «Уровень декомпозиции (изделия)»	Отклонено. Слово «декомпозиция» исключено.
788.	3, статья 80	АО «ЛИИ им. М.М. Громова», № 02-051/159 от 20.02.2023	Замечание, предложение: Предлагается уточнить определение термина с учетом положений ГОСТ Р 2.106. Предлагаемая редакция: 79 спецификация: Конструкторский документ, определяющий состав специфицируемого изделия, а также конструкторские документы, относящиеся к этому изделию и к его неспецифицируемым составным частям. Обоснование: Редакционное уточнение термина с учетом положений ГОСТ Р 2.106. Номер изменен с учетом замечания к п. 10 проекта.	Принято частично.
789.	3, статья 80	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	Замечание, предложение: 1 Дополнить определение 80 словосочетанием: «(текстовый)», т.к. в определении 61 спецификацию относят к текстовым документам 2 Примечание изложить в новой редакции: «Предлагаемая редакция: П р и м е ч а н и е –Спецификация может иметь бумажную и/или электронную форму представления. Обоснование: В соответствии с п. 4.2 ГОСТ 2.102-2013 «Все двумерные (2D) КД могут быть выполнены как бумажный КД и/или как электронный КД...»	Принято. Необходимые пояснения добавлены в Примечание
790.	3, статья 80	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/331 от 28.02.2023	Замечание, предложение: Изложить в новой редакции. Предлагаемая редакция: спецификация: текстовый конструкторский документ, определяющий состав сборочной единицы, комплекса или комплекта. Обоснование: В соответствии с ГОСТ РВ 0002-002-2021.	Принято.
791.	3, статья 80	АО «Радиоавионика», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциа-	Предлагаемая редакция: Конструкторский документ, определяющий состав изделия (составные части и их количество) и состав конструкторских документов на изделие, соответствующие верхнему уровню в структуре изде-	Принято частично.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		ции «ОПЖТ»	<i>лия.</i>	
792.	3, статья 80	ЦТЕХ ОАО «РЖД», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	Предлагаемая редакция: Определение изложить в редакции: <i>Конструкторский документ, определяющий состав изделия (составные части и их количество) и состав конструкторских документов на изделие. Спецификация может быть составлена на элементы конструкции любого уровня.</i>	Принято частично. Использована формулировка по ГОСТ РВ 0002-002-2021
793.	3, статья 80	АО «КумАПП», №85-14/017-1126 от 06.02.2023	Замечание, предложение: С целью уточнения формулировки, устранения неоднозначного трактования необходимо гармонизировать формулировку с текстом пункта 4.1 ГОСТ 2.002-2013 Предлагаемая редакция: <i>спецификация: конструкторский документ, определяющий состав сборочной единицы, комплекса или комплекта</i> Обоснование: Согласно требованиям п.4.1.2 ГОСТ 1.5-2001	Принято частично. Использована формулировка по ГОСТ РВ 0002-002-2021 Формулировка примечания уточнена
794.	3, статья 80, Примечание	АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/155 от 20.02.2023	Предлагаемая редакция: Для статьи 80 необходимы пояснения (в примечании) для слов «соответствующие верхнему уровню декомпозиции изделия», так как понять, что эти слова означают, крайне затруднительно. Обоснование: Понять, что слова «соответствующие верхнему уровню декомпозиции изделия» означают, крайне затруднительно.	Принято к сведению. Слово «уровень декомпозиции изделия» исключено
Замечания к термину «электронная структура документации» (исключен из ОР)				
795.	3, статья 81	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	Замечание, предложение: Термин «электронная структура документации; ЭСД»: замечания и предложения, как по статье 79 термин «электронная структура изделия; ЭСИ» Обоснование: Необходимо уточнение определения для ясного однозначного понимания и применения пользователями стандартов ЕСКД. Не приведен термин «структурная компьютерная модель»	Принято к сведению. Термин исключен.
796.	3, статья 81	АО «НЦВ Миль и Камов»	Замечание, предложение: Снять. Определение является лишним. Полный комплект КД изделия можно определять ЭСИ и взаимосвязанными ИН	Принято. Термин исключен.
797.	3, статья 81	АО «ЦНИИАГ», б/н от 21.02.2023	Замечание, предложение: Термин 81. Примечание 1. Исправить ссылку на термин с 73 на 63. Предлагаемая редакция: <i>...модель (см. 63)</i> Обоснование: Неверная ссылка	Принято к сведению. Термин исключен.
798.	3, статья 81, примечание	ЦТЕХ ОАО «РЖД», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	Замечание, предложение: Примечания 1 ЭСД представляет собой структурную компьютерную модель (см. 73). 2 ЭСД может включать в себя ЭСД комплектов конструкторских документов, входящих в данный комплект на разных уровнях декомпозиции. Предлагаемая редакция: Применение термина « декомпозиция » в документах,	Принято к сведению. Термин исключен.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			регламентирующих требования к оформлению КД, нецелесообразно. В случае применения термина необходимо привести его определение в соответствии с ГОСТ 2.005-202X	
799.	3, статья 81, примечание 2	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/331 от 28.02.2023	Замечание, предложение: Изложить в новой редакции. Предлагаемая редакция: 2 ЭСД комплекта конструкторских документов (КД) может включать в себя ЭСД других комплектов КД.	Принято к сведению. Термин исключен.
Замечания к термину «электронная модель детали» (исключен из ОР)				
800.	3, статья 82, 84, 85	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	Замечание, предложение: В терминах используется понятие «технические атрибуты», которое требуется пояснить Обоснование: Необходимо уточнение определения для ясного однозначного понимания и применения пользователями стандартов ЕСКД	Принято к сведению. Термин исключен.
801.	3, статья 82	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	Замечание, предложение: В примечании уточнить редакцию текста Предлагаемая редакция: ...допуски формы и расположения поверхностей... Обоснование: См. ГОСТ 2.308–2011	Принято к сведению. Термин исключен.
802.	3, статья 82	АО «СПМБМ «Малахит», № 4/222-152 от 22.03.2023	Замечание, предложение: изложить в редакции: Предлагаемая редакция: ...определяющий форму и размеры детали и содержащий требования к ее изготовлению и контролю	Принято к сведению. Термин исключен.
803.	3, статья 82	АО «Радиоавионика», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	Предлагаемая редакция: Электронный конструкторский документ, содержащий электронную геометрическую модель детали и технические атрибуты, определяющий формы и размеры детали и содержащий требования в том числе к ее изготовлению и контролю.	Принято к сведению. Термин исключен.
804.	3, статья 82, примечание	АО «СПМБМ «Малахит», № 4/222-152 от 22.03.2023	Замечание, предложение: примечание изложить в редакции, соответствующей ГОСТ 2.308 Предлагаемая редакция: ...допуски формы и расположения поверхностей и...	Принято к сведению. Термин исключен.
Замечания к термину «чертеж детали» (исключен из ОР)				
805.	3, статья 83	АО ЦКБА, б/н от 20.02.2023	Предлагаемая редакция: 83 Чертеж детали: Графический основной конструкторский документ.... (далее по тексту) Обоснование: Уточнение	Принято к сведению. Термин исключен.
806.	3, статья 83, примечание	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	Замечание, предложение: Изложить в новой редакции: Предлагаемая редакция: П р и м е ч а н и е – Чертеж деталей может иметь бумажную и/или электронную форму представления. Обоснование: В соответствии с п. 4.2 ГОСТ 2.102-2013 «Все двумерные (2D) КД могут быть выполнены как бумажный КД и/или как электронный КД...»	Принято к сведению. Термин исключен.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
807.	3, статья 83 – 94	АО «ПО «УОМЗ», № 237/18 от 08.02.2023	Замечание, предложение: Излишне в определении добавлять «конструкторский», т.к. в определении ст.60 заложено, что графический документ – конструкторский документ Предлагаемая редакция: «Графический конструкторский документ» заменить на «графический документ» Обоснование: В ст.60 «графический документ: Конструкторский документ, содержащий в основном графическое изображение изделия и/или его составных частей, отражающее взаимное расположение и функционирование этих частей, их внутренние и внешние связи.»	Принято к сведению. Термин исключен.
Замечания к термину «электронная модель сборочная» (исключен из ОР)				
808.	3, статья 84	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	Замечание, предложение: Целесообразно применить единую формулировку в определении «электронный конструкторский документ» Предлагаемая редакция: <i>электронная модель сборочная: Электронный конструкторский документ, содержащий...</i> Обоснование: Необходимо уточнение определения для ясного однозначного понимания и применения пользователями стандартов ЕСКД	Принято к сведению. Термин исключен.
809.	3, статья 84	АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10725/0777-23 от 20.02.2023	Предлагаемая редакция: Не вводить новый термин. Использовать термин «электронная модель сборочной единицы». В противном случае, в нормативных документах нужно устанавливать требования к разработке и оформлению электронной модели сборочной	Принято к сведению. Термин исключен.
810.	3, статья 84	АО «Адмиралтейские верфи», № 480300/236 от 28.02.2023	Замечание, предложение: Добавить Примечание 2 к определению Электронной модели сборочной. Предлагаемая редакция: <i>2 Электронная модель сборочная может содержать электронные модели составных частей (деталей и сборочных единиц).</i> Обоснование: Предлагается дополнить Примечание, с учётом того, что нет отдельного определения Электронной модели сборочной единицы.	Принято к сведению. Термин исключен.
811.	3, статья 84	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/331 от 28.02.2023	Замечание, предложение: Термин: «электронная модель сборочная». Предлагаемая редакция: Заменить на «электронная модель сборочной единицы».	Принято к сведению. Термин исключен.
812.	3, статья 84	АО «СПМБМ «Малахит», № 4/222-152 от 22.03.2023	Замечание, предложение: Исправить опечатку Предлагаемая редакция: <i>...определяющий форму и размеры...</i>	Принято к сведению. Термин исключен.
813.	3, статья 84	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	Замечание, предложение: Исходя из определения Электронной модели сборочной, как «КД, определяющего форму и размеры сборочной единицы», «Электронная модель сборочная» = «Электронная модель сборочной едини-	Принято к сведению. Термин исключен.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			цы», а не «ЭМ сборочной единицы является частным случаем ЭМ сборочной». Предлагаемая редакция: Изменить термин на «Электронная модель сборочной единицы» или привести в ГОСТ 2.102 классификацию электронных моделей сборочных.	
814.	3, статья 84, примечание	АО «Радиоавионика», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	Предлагаемая редакция: <i>Примечание — К электронным моделям сборочным также относят электронную модель сборочной единицы, а также иные модели, по которым выполняют сборку (монтаж), в том числе гидромонтаж и пневмомонтаж изделий по ГОСТ Р 2.101.</i>	Принято к сведению. Термин исключен.
815.	3, статья 84, примечание	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	Замечание, предложение: Ссылку дать в редакции согласно ГОСТ Р 1.5-2012 п.4.4.5. Предлагаемая редакция: <i>...гидромонтаж и пневмомонтаж, изделий по ГОСТ Р 2.101-202X (раздел 5) [2].</i> Обоснование: ГОСТ Р 1.5-2012 п.4.4.5.	Принято к сведению. Термин исключен.
Замечания к термину «электронная модель специализированная» (исключен из ОР)				
816.	3, статья 85	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	Замечание, предложение: Целесообразно применить единую формулировку в определении «электронный конструкторский документ» Предлагаемая редакция: <i>электронная модель специализированная: Электронный конструкторский документ, содержащий...</i> Обоснование: Необходимо уточнение определения для ясного однозначного понимания и применения пользователями стандартов ЕСКД	Принято к сведению. Термин исключен.
817.	3, статья 85	АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10725/0777-23 от 20.02.2023	Замечание, предложение: Вводится много новых видов электронных моделей. При этом не установлены ссылки на нормативную документацию, в которых прописаны требования к таким моделям. Какие коды установлены для новых видов моделей?	Принято к сведению. Термин исключен.
818.	3, статья 85, примечание	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	Замечание, предложение: В перечислениях заменить тире на дефисы - по ГОСТ 1.5-2001 п. 4.4. Обоснование: ГОСТ 1.5-2001 п. 4.4.	Принято к сведению. Термин исключен.
Замечания к термину «сборочный чертеж» (исключен из ОР)				
819.	3, статья 86	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	Замечание, предложение: 1 Уточнить, что относится к «иным изделиям» 2 Примечание изложить в новой редакции: Предлагаемая редакция: <i>2 Сборочный чертеж может иметь бумажную и/или электронную форму представления.</i> Обоснование: В соответствии с п. 4.2 ГОСТ 2.102-2013 «Все двумерные (2D)	Принято к сведению. Термин исключен.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			КД могут быть выполнены как бумажный КД и/или как электронный КД...»	
820.	3, статья 86	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/331 от 28.02.2023	Замечание, предложение: Изложить в новой редакции. Предлагаемая редакция: <i>сборочный чертеж: графический конструкторский документ, содержащий изображение сборочной единицы и другие данные, необходимые для ее изготовления и контроля.</i> Обоснование: В соответствии с ГОСТ РВ 0002-002-2021.	Принято к сведению. Термин исключен.
821.	3, статья 86	АО «СПМБМ «Малахит», № 4/222-152 от 22.03.2023	Замечание, предложение: Исправить опечатку Предлагаемая редакция: <i>...определяющий форму и размеры...</i>	Принято к сведению. Термин исключен.
822.	3, статья 86, примечание 1	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/331 от 28.02.2023	Замечание, предложение: Исключить Обоснование: В машиностроении монтаж выполняется по монтажным чертежам.	Принято к сведению. Термин исключен.
823.	3, статья 86, Примечание	АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/155 от 20.02.2023	Замечание, предложение: В примечании к статье 86 применение слов «гидромонтаж», «пневмомонтаж» не является ли проявлением использования жаргонизмов? Приведите более точный и качественный пример. Предлагаемая редакция: Привести более точный и качественный пример.	Принято к сведению. Термин исключен.
Замечания к термину «чертеж общего вида» (исключен из ОР)				
824.	3, статья 87	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/331 от 28.02.2023	Замечание, предложение: Изложить в новой редакции. Предлагаемая редакция: <i>чертеж общего вида: графический конструкторский документ, определяющий конструкцию изделия, взаимодействие его составных частей и поясняющий принцип работы изделия.</i> Обоснование: В соответствии с ГОСТ РВ 0002-002-2021.	Принято к сведению. Термин исключен.
825.	3, статья 87	АО «СПМБМ «Малахит», № 4/222-152 от 22.03.2023	Замечание, предложение: Исправить опечатку Предлагаемая редакция: <i>...внешние форму и габариты...</i>	Принято к сведению. Термин исключен.
826.	3, статья 87	АО «КумАПП», №85-14/017-1126 от 06.02.2023	Замечание, предложение: С целью уточнения формулировки, устранения неоднозначного трактования необходимо гармонизировать формулировку с текстом пункта 4.1 ГОСТ 2.002-2013 Предлагаемая редакция: <i>чертеж общего вида: конструкторский документ, определяющий конструкцию изделия, взаимодействие его составных частей и поясняющий принцип работы изделия</i> Обоснование: Согласно требованиям п.4.1.2 ГОСТ 1.5-2001	Принято к сведению. Термин исключен.
Замечание к термину «электромонтажный чертеж», «монтажный чертеж», «упаковочный чертеж» (исключены из ОР)				

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
827.	3, статья 90, 91, 92	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/331 от 28.02.2023	Замечание, предложение: Слово: «сведения». Предлагаемая редакция: Заменить на «данные». Обоснование: В соответствии с ГОСТ РВ 0002-002-2021.	Принято к сведению. Термин исключен.
828.	3, статья 91	АО «Радиоавионика», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	Предлагаемая редакция: <i>Графический конструкторский документ, содержащий контурное (упрощенное) изображение изделия, а также сведения, необходимые для его установки (монтажа) на месте эксплуатации.</i>	Принято к сведению. Термин исключен.
Замечания к термину «схема» (статья 3.62 ОР)				
829.	3, статья 93	АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023	Замечание, предложение: Добавить в «Виды конструкторских документов» термин «схема деления» или сделать примечание в «93 схема» с определением термина. Обоснование: Рекомендация. Определение на усмотрение разработчика ГОСТа.	Принято к сведению. Термин исключен.
Замечания к термину «диаграмма» (исключен из ОР)				
830.	3, статья 94	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	Замечание, предложение: Уточнить редакцию определения, дополнить пояснением термин «архитектура изделия» (нет в технических словарях) Предлагаемая редакция: ...документ, описывающий и/или моделирующий... Обоснование: Устранение ошибки	Принято к сведению. Термин исключен
831.	3, статья 94	АО ЦКБА, б/н от 20.02.2023	Замечание, предложение: Диаграмма - отсутствует код документации Обоснование: ГОСТ 2.101-200X ввести код вида документа	Принято к сведению. Термин исключен
832.	3, статья 94	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/331 от 28.02.2023	Замечание, предложение: Изложить в новой редакции. Предлагаемая редакция: <i>диаграмма: графическое представление данных, позволяющее визуально показать соотношение нескольких величин.</i> <i>Примечание – Для представления информации применяются различные техники визуализации – в форме отрезков, двумерных геометрических фигур или трехмерных геометрических тел.</i> Обоснование: В соответствии с ГОСТ РВ 0002-002-2021.	Принято к сведению. Термин исключен
Замечания к термину «программный код» (исключен из ОР)				
833.	3, статья 95	АО «Радиоавионика», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоци-	Предлагаемая редакция: <i>Текст компьютерной программы, написанный на каком-либо языке программирования.</i>	Принято к сведению. Термин исключен

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		ции «ОПЖТ»		
834.	3, статья 95, примечание	АО «Радиоавионика», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	Предлагаемая редакция: <i>Примечание — Программный код включает в себя все виды исходного кода: написанные непосредственно на языках программирования, сценарии, разметки и запросы.</i>	Принято к сведению. Термин исключен
835.	3, статья 95, Примечание	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	Замечание, предложение: В примечании уточнить редакцию текста Предлагаемая редакция: <i>...виды исходного кода программы, написанные...</i> Обоснование: См. п. 3.2 ГОСТ	Принято к сведению. Термин исключен.
836.	3, статья 95, Примечание	АО «НИЦЭВТ», б/н от 08.02.2023	Замечание, предложение: Программный код включает в себя все виды исходного кода: написанные непосредственно на языках программирования, сценариев, разметки, запросов. 1. Перед причастным оборотом запятая 2. сценариев, разметки, запросов к чему относится? К кодам программирования Предлагаемая редакция: <i>Программный код включает в себя все виды исходного кода, написанные непосредственно на языках программирования,</i> Корректно закончить предложение. Обоснование: Правила русского языка	Принято к сведению. Термин исключен
Замечания к терминам «технические условия», «программа и методика испытаний», «расчет», «инструкция», «ведомость спецификаций», «ведомость ссылочных документов», «ведомость покупных изделий», «ведомость разрешения применения покупных изделий», «ведомость держателей подлинников», «пояснительная записка», «ведомость технического предложения», «ведомость эскизного проекта», «ведомость технического проекта», «ведомость электронной конструкторской документации» (исключены из ОР)				
837.	3, статья 96	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	Замечание, предложение: Дополнить редакцию определения Предлагаемая редакция: <i>...поставке, а также условия эксплуатации, транспортирования и хранения, которые...</i> Обоснование: См. раздел 7.3 ГОСТ 1.5–2001	Принято к сведению. Термин исключен.
838.	3, статья 96	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	Замечание, предложение: Определение 96 дополнить, что это «текстовый документ» и примечание изложить в редакции: Предлагаемая редакция: <i>Примечание – ТУ разрабатывается в составе комплекта КД и является неотъемлемой частью комплекта КД на изделие</i> Обоснование: Редакция по ГОСТ 2.114-2016, который не отменен, а значит, действует на территории РФ	Принято к сведению. Термин исключен.
839.	3, статья 96	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/331 от 28.02.2023	Замечание, предложение: Изложить в новой редакции. Предлагаемая редакция: <i>технические условия: текстовый конструкторский документ, содержащий требования к изделию, его изготовлению, контролю, приемке и поставке, которые нецелесообразно указывать в других</i>	Принято к сведению. Термин исключен.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p><i>конструкторских документах.</i></p> <p><i>Примечание – Под требованиями к изделию следует понимать совокупность всех показателей, норм, правил и положений, регламентирующих его изготовление, контроль, приемку и поставку.</i></p> <p>Обоснование: В соответствии с ГОСТ РВ 0002-002-2021.</p>	
840.	3, статьи 96, 97, 99	АО «Адмиралтейские верфи», № 993440/236 от 17.02.2023	<p>Замечание, предложение: Упоминается «интерактивное электронное техническое руководство», однако нет определения. Добавить.</p> <p>Предлагаемая редакция: Определить понятия «интерактивность», «гиперссылка»</p>	Принято к сведению. Термин исключен.
841.	3, статья 97	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	<p>Замечание, предложение: Уточнить редакцию определения</p> <p>Предлагаемая редакция: ...при испытании изделий, а также...</p> <p>Обоснование: См. п. 4.1 ГОСТ 2.102–2013</p>	Принято к сведению. Термин исключен.
842.	3, статья 97	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/331 от 28.02.2023	<p>Замечание, предложение: Слово: «изделия»</p> <p>Предлагаемая редакция: Заменить на «изделий».</p>	Принято к сведению. Термин исключен.
843.	3, статья 97, 98, 99	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/331 от 28.02.2023	<p>Замечание, предложение: Слова: «конструкторский документ» дополнить словами.</p> <p>Предлагаемая редакция: <i>текстовый конструкторский документ</i></p> <p>Обоснование: По аналогии с терминами 100 – 109.</p>	Принято к сведению. Термин исключен.
844.	3, статья 98	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/331 от 28.02.2023	<p>Замечание, предложение: Исключить слово: «характеристик».</p> <p>Обоснование: Характеристика – это свойство.</p>	Принято к сведению. Термин исключен.
845.	3, статья 99	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	<p>Замечание, предложение: Изложить в новой редакции:</p> <p>Предлагаемая редакция: <i>99 инструкция: Конструкторский документ (как правило, текстовый), содержащий указания, правила, необходимый инструмент (оборудование, материал), используемые при изготовлении изделия (сборке, регулировке, контроле т. п.), проверке функционирования, его приемке, эксплуатации и т.д</i></p>	Принято к сведению. Термин исключен.
846.	3, статья 99	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/331 от 28.02.2023	<p>Замечание, предложение: Изложить в новой редакции.</p> <p>Предлагаемая редакция: <i>инструкция: текстовый конструкторский документ, содержащий указания и правила, используемые при изготовлении изделия.</i></p> <p><i>Примечание – В инструкцию также могут быть включены указания и правила, используемые при сборке, регулировке, контроле, приемке.</i></p> <p>Обоснование: В соответствии с ГОСТ РВ 0002-002-2021.</p>	Принято к сведению. Термин исключен.
847.	3, статья 100	АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова»,	<p>Замечание, предложение: Противоречит ГОСТ Р 2.102</p>	Принято к сведению. Термин исключен.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		№ 10593/0014-23 от 20.02.2023		
848.	3, статья 100, 102, 103, 104, 106, 107, 108	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/331 от 28.02.2023	Замечание, предложение: Исключить слова: «в табличном виде». Обоснование: Ведомости выполняются на формах, установленных в ГОСТ Р 2.106-2019. Кроме того, ведомости относятся к текстовым документам, разбитым на графы.	Принято к сведению. Термин исключен.
849.	3, статья 100 – 109	АО «ПО «УОМЗ», № 237/18 от 08.02.2023	Замечание, предложение: Излишне в определении добавлять «конструкторский», т.к. в определении ст.61 заложено, что текстовый документ – конструкторский документ Предлагаемая редакция: «текстовый конструкторский документ» заменить на «текстовый документ» Обоснование: В ст.61 « текстовый документ: Конструкторский документ, содержащий в основном сплошной текст или текст, разбитый на графы»	Принято к сведению. Термин исключен.
850.	3, статья 100 – 109	АО «ЦНИИАГ», б/н от 21.02.2023	Замечание, предложение: Термины 100-109 дублируют термины, приведенные в ГОСТ 2.102-2013. При необходимости перечисления данных терминов в этом документе необходимо оформлять их, заключая в рамки из тонких линий, со ссылкой на ГОСТ и терминологическую статью. Обоснование: ГОСТ 1.5-2001 п. 4.8.4	Принято к сведению. Термин исключен.
851.	3, статья 101	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	Замечание, предложение: Уточнить редакцию определения исключив повтор Предлагаемая редакция: ...документах изделия. Обоснование: См. п. 4.1 ГОСТ 2.102–2013	Принято к сведению. Термин исключен.
852.	3, статья 101	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	Замечание, предложение: Уточнить редакцию определения Предлагаемая редакция: ...перечень покупных изделий (покупных комплектующих изделий, разрешенных... Обоснование: См. п. 4.1 ГОСТ 2.102–2013	Принято к сведению. Термин исключен.
853.	3, статья 101	АО «НИЦЭВТ», б/н от 08.02.2023	Замечание, предложение: 101 ведомость ссылочных документов: Текстовый конструкторский документ, содержащий в табличном виде перечень документов, на которые имеются ссылки в конструкторских документах изделия данного изделия. Предлагаемая редакция: 101 ведомость ссылочных документов: Текстовый конструкторский документ, содержащий в табличном виде перечень документов, на которые имеются ссылки в конструкторских документах данного изделия. Обоснование: Правила русского языка	Принято к сведению. Термин исключен.
854.	3, статья 101	АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023	Замечание, предложение: Исключить слово «изделия» после слова «документах»	Принято к сведению. Термин исключен.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			Обоснование: опечатка	
855.	3, статья 101	АО «НПО «Квант», № 025/976 от 17.02.2022	Замечание, предложение: 101...ссылки в конструкторских документах изделия данного изделия. Предлагаемая редакция: 101...ссылки в конструкторских документах данного изделия. Обоснование: Лишнее слово	Принято к сведению. Термин исключен.
856.	3, статья 101	АО «НПП «Рубин», № 7400/11-832эл от 17.02.2023	Замечание, предложение: Орфографическая ошибка. Предлагаемая редакция: ведомость ссылочных документов: Текстовый конструкторский документ, содержащий в табличном виде перечень документов, на которые имеются ссылки в конструкторских документах данного изделия. Обоснование: Исправление ошибки	Принято к сведению. Термин исключен.
857.	3, статья 101	АО «ОКБ «Аэрокосмические системы», № 1301 от 20.02.2023	Замечание, предложение: «101 ведомость ссылочных документов: Текстовый конструкторский документ, содержащий в табличном виде перечень документов, на которые имеются ссылки в конструкторских документах изделия данного изделия». Предлагаемая редакция: Уточнить формулировку. Обоснование: Повтор: «изделия данного изделия»	Принято к сведению. Термин исключен.
858.	3, статья 101	АО «Адмиралтейские верфи», № 480300/236 от 28.02.2023	Замечание, предложение: Изменить определение Ведомости ссылочных документов в части «...в конструкторских документах изделия данного изделия.». Предлагаемая редакция: ...в конструкторских документах изделия. Обоснование: Лишняя фраза (повтор).	Принято к сведению. Термин исключен.
859.	3, статья 101	АО «СПМБМ «Малахит», № 4/222-152 от 22.03.2023	Замечание, предложение: Исправить опечатку Предлагаемая редакция: ...конструкторских документах данного изделия	Принято к сведению. Термин исключен.
860.	3, статья 101	АО «Радиоавионика», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	Предлагаемая редакция: Текстовый конструкторский документ, содержащий в табличном виде перечень документов, на которые имеются ссылки в конструкторских документах данного изделия.	Принято к сведению. Термин исключен.
861.	3, статья 102	АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/155 от 20.02.2023	Замечание, предложение: Для «ведомости покупных изделий» (статья 102) следует указать, что это не только просто перечень покупных изделий, но и для каждой позиции — с указанием количества (нормы расхода).	Принято к сведению. Термин исключен.
862.	3, статья 102	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/331 от 28.02.2023	Замечание, предложение: Исключить слова: «(покупных комплектующих изделий)». Обоснование: См. ГОСТ РВ 0002-002-2021 и замечания к проекту изменения 2 ГОСТ Р 2.106-2019.	Принято к сведению. Термин исключен.
863.	3, статья	АО «Радиоавионика»,	Предлагаемая редакция: Текстовый конструкторский документ, содержащий	Принято к сведению.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
	102	№ 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	<i>в табличном виде перечень покупных изделий (покупных комплектующих изделий), примененных в разрабатываемом изделии, а также перечень ведомостей покупных изделий составных частей разрабатываемого изделия.</i>	Термин исключен.
864.	3, статья 103	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/331 от 28.02.2023	Замечание, предложение: Исключить слово: «комплектующих».	Принято к сведению. Термин исключен.
865.	3, статья 104	АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023	Замечание, предложение: Заменить слова: «предприятий (организаций), на которых» на «организаций, которые»	Принято к сведению. Термин исключен.
866.	3, статья 104	ЦТЕХ ОАО «РЖД», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	Предлагаемая редакция: Поскольку в терминах используются такие понятия как «держатель подлинников», считаем целесообразным включить дополнительную терминологические статьи с терминами: « держатель подлинников », « подлинник » с соответствующими определениями. Также предлагаем дополнить проект стандарта термином « абонентское обслуживание ».	Принято к сведению. Термин исключен.
867.	3, статья 104	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	Предлагаемая редакция: Изложить в редакции: ведомость держателей подлинников: Документ, содержащий перечень предприятий (организаций), являющихся держателями подлинников документов, разработанных и/или примененных для данного изделия.	Принято к сведению. Термин исключен.
868.	3, статья 109	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	Замечание, предложение: КД электронная, при этом из определения не следует, что ведомость ЭКД – электронный КД. М. б. ведомость ЭКД – бумажный КД? Обоснование: Необходимо уточнение определения для ясного однозначного понимания и применения пользователями стандартов ЕСКД	Принято к сведению. Термин исключен.
869.	3, статья 109	АО «Адмиралтейские верфи», № 480300/236 от 28.02.2023	Замечание, предложение: Изменить определение Ведомости электронной конструкторской документации в части «...конструкторских документов, выполненных в электронной форме.». Предлагаемая редакция: ...электронных конструкторских документов, компьютерных моделей и баз данных. Обоснование: Предлагается исправить согласно определению Электронной конструкторской документации в П.3, подпункте 53 данного стандарта.	Принято к сведению. Термин исключен.
870.	3, статья 109	АО Северное проектно-конструкторское бюро, № 15-05/1335Э от 27.02.2023	Замечание, предложение: « ведомость электронной конструкторской документации: Текстовый конструкторский документ, содержащий в табличном виде сведения из реквизитной части...» Обоснование: Определение требует пояснений	Принято к сведению. Термин исключен.
871.	3, статья 109	АО «СПМБМ «Малахит», № 4/222-152 от 22.03.2023	Замечание, предложение: Исправить редакцию заголовка на стр. 16 Предлагаемая редакция: <i>Управление конструкторской документацией и данными об изделии</i>	Принято к сведению. Термин исключен.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
872.	3, статья 109	АО «Редуктор-ПМ» №275-312/Исх.-1985 от 08.02.2023	Замечание, предложение: Из пункта следует, что значение контрольной суммы обязательно к указанию в ВЭКД, что не верно. При наличии ЭЦП контрольная сумма не указывается. Предлагаемая редакция: Внести через дробь: ... значение контрольной суммы / сведения об электронной цифровой подписи Обоснование: Согласно требованиям п.4.1.2 ГОСТ 1.5-2001	Принято к сведению. Термин исключен.
873.	3, статья 109	АО «НЦВ Миль и Камов»	Замечание, предложение: Дать пояснение, что ВДЭ в качестве обязательного документа выпускается только для ДЭ (электронная КД на файловом уровне)!!! Для ЭКД в АС УДИ запрещается выпуск ВДЭ!!!	Принято к сведению. Термин исключен.
874.	3, статья 109	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	Замечание, предложение: В определении термина указано, что документ содержит сведения, такие как «наименование, версия, значение контрольной суммы...». Согласно требованиям ГОСТ Р 2.106, в ВДЭ не указывается значение контрольной суммы. Также, согласно действующим ГОСТ 2.102 и ГОСТ Р 2.106 применяется термин «ведомость электронных документов», в проекте ГОСТ Р 2.005 и проекте ГОСТ Р 2.102 дан термин «ведомость электронной конструкторской документации». Не ясно, это один и тот же документ или разные документы Предлагаемая редакция: Указать информацию, не противоречащую требованиям действующих ГОСТ 2.102 и ГОСТ Р 2.106 Обоснование: Необходимость однозначного понимания информации. Использование определений и требований, которые единообразно применяются в стандартах.	Принято к сведению. Термин исключен.
875.	3, заголовок перед статьей 110	АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/155 от 20.02.2023	Замечание, предложение: Как следует понимать заголовок подраздела «Управление конструкторской документацией данными об изделии»? Следует разобраться с применением русского языка, написать понятнее для пользователя стандарта.	Принято.
876.	3, заголовок перед статьей 110	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	Замечание, предложение: Формулировка наименования подраздела «Управление конструкторской документацией данными об изделии» построена неправильно: следует, что конструкторская документация выполняет управление данными об изделии, по факту – АС УДИ Предлагаемая редакция: Согласно ПЗ: «Управление конструкторской документацией и данными об изделии» Обоснование: Необходимо уточнение формулировки наименования подраздела для ясного однозначного понимания и применения пользователями стандартов ЕСКД	Принято.
877.	3, заголовок	АО «НИЦЭВТ», б/н от	Замечание, предложение: Управление конструкторской документацией	Принято.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
	перед статьей 110	08.02.2023	данными об изделии Не корректно построенное предложение или пропущена запятая (или союз и), или лишнее словосочетание Предлагаемая редакция: Откорректировать в соответствии со смыслом «Управление конструкторской документацией, данными об изделии » «Управление конструкторской документацией » «Управление данными об изделии » Обоснование: Правила русского языка	
878.	3, заголовок перед статьей 110	АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10725/0777-23 от 20.02.2023	Замечание, предложение: В названии группы «Управление конструкторской документацией данными об изделии» пропущен союз «и» Предлагаемая редакция: Управление конструкторской документацией и данными об изделии	Принято.
879.	3, заголовок перед статьей 110	АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023	Замечание, предложение: Управление конструкторской документацией данными об изделии Предлагаемая редакция: Управление в конструкторской документации данными об изделии	Принято.
880.	3, заголовок перед статьей 110	АО «НЦВ Миль и Камов»	Замечание, предложение: ЭТО как? Набор слов какой-то! Предлагаемая редакция: Уточнить формулировку	Принято.
881.	3, заголовок перед статьей 110	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/331 от 28.02.2023	Замечание, предложение: Наименование подраздела изложить в новой редакции. Предлагаемая редакция: Управление конструкторской документацией и данными об изделии. Обоснование: Предлагаем заголовки тем взять по аналогии с ГОСТ РВ 0002-002-2021 – последовательно и логично: «Виды изделий», «Виды конструкторских документов», «Графические конструкторские документы», «Текстовые конструкторские документы», «Электронные конструкторские документы».	Принято.
882.	3, заголовок перед статьей 110	ОКБ им. А. Люльки филиал ПАО «ОДК-УМПО», № 260-03-190/23 от 01.03.2023	Замечание, предложение: Внутренняя несогласованность членов предложения в заголовке подраздела и, как следствие, непонятен его смысл. Предлагаемая редакция: Скорректировать текст заголовка, согласовав члены предложения по падежам, дополнив при необходимости знаками препинания. Обоснование: Обеспечение понимаемости текста	Принято.
883.	3, заголовок перед статьей 110	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	Замечание, предложение: Внутренняя несогласованность членов предложения в заголовке подраздела и, как следствие, непонятен его смысл. Предлагаемая редакция: Скорректировать текст заголовка, согласовав члены предложения по падежам, дополнив при необходимости знаками препинания.	Принято.
884.	3, заголовок	ПАО «НПК «Иркут»,	Замечание, предложение: Отсутствуют термины, относящиеся к управлению	Принято к сведению.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
	перед статьей 110	№ 4709 от 22.02.2023	КД и данными об изделии - « управление конфигурацией », « утвержденная конфигурация » Предлагаемая редакция: Добавить термины «управление конфигурацией», «утвержденная конфигурация» с соответствующими определениями Обоснование: Необходимость применения данных понятий на предприятии	На данном этапе (до разработки соответствующих стандартов ЕСКД) включать такие термины считаем преждевременным
Замечания к термину «автоматизированная система управления данными об изделии» (см. статью 3.84)				
885.	3, статья 110	АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023	Замечание, предложение: Термин заимствован из ГОСТ Р 58300-2018 (п.2) Предлагаемая редакция: Оформить термин, как заимствованный из ГОСТ Р 58300-2018 (п.2) и добавить 2 примечания Обоснование: В соответствии с ГОСТ 1.5-2001, п.п. 3.9.10, 4.8.4	Принято к сведению. Дана библиографическая ссылка
886.	3, статья 110	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	Замечание, предложение: 1. Взять термин из ГОСТ Р 58300 2. Из примечания 2 удалить фразу «Общая база данных эксплуатационной документации» Обоснование: 1. Уточнение 2. Не является разновидностью АС УДИ	Принято к сведению. Дана библиографическая ссылка
887.	3, статья 110	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	Замечание, предложение: Термин «автоматизированная система управления данными об изделии; АС УДИ»: а) уточнить в определении, что данные об изделии относятся к КД; б) положение примечания 2 неверное: общая база данных эксплуатационной документации не является разновидностью АС УДИ Предлагаемая редакция: Определение после слов «других данных» изложить: «...других данных об изделии в конструкторской документации и их предоставление потребителям в соответствии с установленными правилами.» Обоснование: Необходимо уточнение определения для ясного однозначного понимания и применения пользователями стандартов ЕСКД	Принято частично. Пункт «а») Отклонено Пункт «б») Принято (исключить примечания)
888.	3, статья 110	АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/155 от 20.02.2023	Замечание, предложение: Для статьи 110 следует найти место для указания ссылки на «системы автоматизированного проектирования» (САПР), так как конструкторские документы разрабатываются при помощи той или иной САПР	Принято к сведению. Запланирован к разработке отдельный ГОСТ Р СРПП. Программные средства управления ЖЦ», в котором будут введены термины для основных автоматизированных систем

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
889.	3, статья 110	АО «НЦВ Миль и Камов»	Замечание, предложение: Снять слово «безопасное». Обоснование: За это отвечает не ЕСКД, а службы ИТ безопасностей предприятий	Принято.
890.	3, статья 110, Примечание 2	АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10725/0777-23 от 20.02.2023	Замечание, предложение: «Общая база данных эксплуатационной документации и автоматизированная система управления нормативно-справочной информацией являются разновидностями АС УДИ» – это правильные примеры АС УДИ?	Принято. Примечание исключено
Замечания к терминам «конфигурация изделия», «документация конфигурации», «объект конфигурации», «изменение конфигурации» (исключены из ОР)				
891.	3, статья 111	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	Замечание, предложение: В определении термина «конфигурация [изделия]» заменить слово «существующего» на «разработанного» в контексте с выражением «предполагаемого к разработке, разрабатываемого изделия» Предлагаемая редакция: В определении изложить «предполагаемого к разработке, разрабатываемого или разработанного изделия» Обоснование: Необходимо уточнение определения для ясного однозначного понимания и применения пользователями стандартов ЕСКД	Принято к сведению. Термин исключен
892.	3, статья 111	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	Замечание, предложение: Привести ссылку на ГОСТ Р 58054 Обоснование: Уточнение	Принято к сведению. Термин исключен
893.	3, статья 111, примечание	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	Замечание, предложение: Изложить в новой редакции: Предлагаемая редакция: <i>Примечание – статус конфигурации конкретного экземпляра изделия – это утвержденная (базовая) конфигурация, дополняемая информацией об изменениях конструкторской документации, впервые учтенных при изготовлении данного экземпляра изделия</i>	Принято к сведению. Термин исключен
894.	3, статья 111, примечание 1	АО «Радиоавионика», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	Предлагаемая редакция: 1 Конфигурация экземпляра изделия – конфигурация изделия, утвержденная с учетом всех допущенных отклонений при изготовлении, а также с учетом всех изменений, внесенных на последующих стадиях.	Принято к сведению. Термин исключен
895.	3, статья 111, примечание 1	АО «НЦВ Миль и Камов»	Замечание, предложение: Исключить выделенные слова: «всех», «на последующих стадиях» Предлагаемая редакция: Конфигурация экземпляра изделия – это утвержденная конфигурация изделия с учетом допущенных отклонений при изготовлении, а также с учетом всех внесенных изменений.	Принято к сведению. Термин исключен

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			Обоснование: Уточнение	
896.	3, статья 112	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	Замечание, предложение: Уточнить редакцию определения Предлагаемая редакция: ...документов и/или данных... Обоснование: См. п. 3.1.3 ГОСТ Р 59193–2020	Принято к сведению. Термин исключен
897.	3, статья 112	АО «НПО «Квант», № 025/976 от 17.02.2022	Замечание, предложение: 112 документация конфигурации: Комплект документов и данных описывающих конфигурацию. Предлагаемая редакция: 112 документация конфигурации: Комплект документов и данных, описывающих конфигурацию. Обоснование: Пунктуационная ошибка	Принято к сведению. Термин исключен
898.	3, статья 112	АО «СПМБМ «Малахит», № 4/222-152 от 22.03.2023	Предлагаемая редакция: ...данных, описывающих конфигурацию	Принято к сведению. Термин исключен
899.	3, статья 112	АО «Радиоавионика», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	Предлагаемая редакция: Комплект документов и данных, описывающих конфигурацию.	Принято к сведению. Термин исключен
900.	3, статья 113	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	Замечание, предложение: Уточнить редакцию определения Предлагаемая редакция: ...требований и рассматриваемая... Предлагаемая редакция: См. ГОСТ Р 59193–2020	Принято к сведению. Термин исключен
901.	3, статья 113	АО Северное проектно-конструкторское бюро, № 15-05/1335Э от 27.02.2023	Замечание, предложение: «объект конфигурации: Составная часть изделия, рассматриваемая в процедурах управления конфигурацией как единое целое или как совокупность других объектов конфигурации.» Предлагаемая редакция: объект конфигурации: Составная часть изделия, значимая для выполнения установленных требований и рассматриваемая в процедурах управления конфигурацией как единое целое. Предлагаемая редакция: Определение не соответствует ГОСТ Р 59193-2020.	Принято к сведению. Термин исключен
902.	3, статья 113, примечание	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	Замечание, предложение: В примечании к определению ограничен набор объектов, которые могут быть выделены в качестве объектов конфигурации. Определение термина взято с ГОСТ Р 59193, а примечание урезано. Согласно требованиям ГОСТ 1.5, при использовании терминологической статьи из другого стандарта, необходимо выделение рамкой со ссылкой на стандарт, откуда взято определение. Предлагаемая редакция: Дать определение с примечанием в соответствии с ГОСТ Р 59193 и требованиями ГОСТ 1.5 Обоснование: Использование определений и требований, которые единообразно применяются в стандартах. Выполнение требований ГОСТ 1.5 по оформлению стандартов.	Принято к сведению. Термин исключен

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
903.	3, статья 113, примечание	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	Предлагаемая редакция: Исключить примечание к определению термина «объект конфигурации». Обоснование: Выходит за пределы предметной области системы стандартов ЕСКД.	Принято к сведению. Термин исключен
904.	3, статья 114	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	Предлагаемая редакция: Термин «изменение конфигурации»: а) приведенной формулировке соответствует термин «изменение документации конфигурации»; б) не ясно, какие изготовленные экземпляры подразумеваются. Изменение конфигурации должно также включать изменение объектов конфигурации Предлагаемая редакция: <i>изменение конфигурации: Изменение документации и объектов конфигурации и соответствующее изменение изготовленных экземпляров.</i> Обоснование: Необходимо уточнение формулировки определения для ясного однозначного понимания и применения пользователями стандартов ЕСКД	Принято к сведению. Термин исключен
Замечания к термину «автоматизированная процедура» (статья 3.85 ОР)				
905.	3, статья 115	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	Предлагаемая редакция: Термин «автоматизированная процедура»: а) очевидно, что под автоматизированной системой понимается АС УДИ, поэтому следует внести соответствующее уточнение в определение; б) в примечании 2 необходимо уточнить, что подразумевается под «основным видом», в рамках каждого из которых Разработчик может вводить подвиды процедур. Само определение не содержит понятие «процедура», в приложении 1 к определению используется понятие «вид шаблона автоматизированной процедуры» Предлагаемая редакция: Заменить в определении слова «автоматизированной системой» на «автоматизированной системой управления данными об изделии». <i>«Примечание 1... 2 В зависимости от цели выполнения различают следующие основные виды процедур: автоматизированная процедура утверждения, автоматизированная процедура изменения статуса, автоматизированная процедура изменения. Разработчик может вводить подвиды процедур в рамках каждого основного вида.»</i> Обоснование: Необходимо уточнение формулировки определения для ясного	Принято.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			однозначного понимания и применения пользователями стандартов ЕСКД	
906.	3, статья 115	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	Замечание, предложение: Привести ссылку на ГОСТ Р 58300 Обоснование: Уточнение	Принято частично. Дана библиографическая ссылка на ГОСТ Р 58300-2018
907.	3, статья 115	АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/155 от 20.02.2023	Замечание, предложение: Для термина «автоматизированная процедура» (статья 115) убрать слова «автоматически и/или», так как всё «автоматизированное» выполняется всегда «с участием человека». В противном случае это была бы уже «автоматическая процедура». Предлагаемая редакция: 115 <i>автоматизированная процедура: Совокупность действий с данными в автоматизированной системе, выполняемых с участием человека (исполнителя) с определенной целью и в соответствии с заданными правилами.</i>	Принято.
908.	3, статья 115	АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023	Замечание, предложение: Термин заимствован из ГОСТ Р 58300-2018 (п.22) Предлагаемая редакция: Оформить термин, как заимствованный из ГОСТ Р 58300-2018 (п.22) и добавить 2 примечания Обоснование: В соответствии с ГОСТ 1.5-2001, п.п. 3.9.10, 4.8.4	Принято частично. Дана библиографическая ссылка на ГОСТ Р 58300-2018
Замечания к термину «выпуск [конструкторской документации]» (статья 3.80 ОР)				
909.	3, статья 116	АО НПК «Уралвагонзавод им. Ф.Э. Дзержинского», № 15-110/009 от 02.02.2023	Замечание, предложение: Исключить первый пункт Примечания. Обоснование: Стандарт должен давать однозначную трактовку.	Принято к сведению. Термин заменен на «изменение (конструкторской документации)», примечание исключено.
910.	3, статья 116	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	Замечание, предложение: По тексту определения термин «извещение» заменить на «извещение об изменении» Предлагаемая редакция: 116 «... сопровождаемых извещением об изменении или...» <i>Примечания</i> 1 « ... <i>сопровождаться извещением об изменении (...)</i> » 2 « <i>Извещение об изменении – по ГОСТ 2.503...</i> » Обоснование: Некорректно применен термин «извещение»	Принято к сведению. Термин заменен на «изменение (конструкторской документации)», примечание исключено.
911.	3, статья 116	АО «НПО «Квант», № 025/976 от 17.02.2022	Замечание, предложение: 116 выпуск [конструкторской документации]: ... Примечания ... 2 Извещение – по ГОСТ Р 2.503; электронное извещение – по ГОСТ Р 2.504. Предлагаемая редакция: Предлагаем использовать определение термина «из-	Принято к сведению. Термин заменен на «изменение (конструкторской документации)»,

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			вещение» в редакции ГОСТ Р 2.503 Обоснование: Определение термина «извещение» не совпадает с определением по ГОСТ Р 2.503 Единая система конструкторской документации. Правила внесения изменений	примечание исключено. Дан отдельный термин «извещение об изменении» (3.98)
912.	3, статья 116	АО ЦКБА, б/н от 20.02.2023	Замечание, предложение: Заменить термин «выпуск» на термин «разработка» Предлагаемая редакция: <i>Разработка КД - (далее по тексту)</i>	Отклонено. Термин заменен на «изменение (конструкторской документации)», примечание исключено. Дан отдельный термин «извещение об изменении» (3.98)
913.	3, статья 116	АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/155 от 20.02.2023	Замечание, предложение: везде по тексту следует писать полностью и точно: «извещение об изменении». Извещение об изменении — это документ, содержащий в себе изменения, которые надо внести в конструкторский (технологический, организационный и иной) документ. Это средство для переноса изменений между проектантом и организацией-держателем учтённого экземпляра конструкторского (технологического) документа.	Принято к сведению. Термин заменен на «изменение (конструкторской документации)», примечание исключено. Дан отдельный термин «извещение об изменении» (3.98)
914.	3, статья 116	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/331 от 28.02.2023	Замечание, предложение: Исключить Обоснование: Не все КД подлежат согласованию и утверждению. Первичный выпуск не может сопровождаться извещением, это нонсенс.	Принято к сведению. Термин заменен на «изменение (конструкторской документации)»,
915.	3, статья 116	АО Северное проектно-конструкторское бюро, № 15-05/1335Э от 27.02.2023	Замечание, предложение: «выпуск [конструкторской документации]: Процедура согласования и утверждения выделенного объема конструкторской документации (комплекта выпуска) или изменений к ней, сопровождаемых извещением или электронным извещением.» Обоснование: Определение требует пояснений в части совместного выпуска извещения и нового документа.	Принято к сведению. Термин заменен на «изменение (конструкторской документации)»,
916.	3, статья 116	АО «ЦНИИАГ», б/н от 21.02.2023	Замечание, предложение: Термин 116. Дополнить. Имеется «...сопровождается извещением или электронным извещением». Предлагаемая редакция: <i>...сопровождается извещением об изменении или электронным извещением об изменении</i>	Принято к сведению. Термин заменен на «изменение (конструкторской документации)»,
917.	3, статья 116	АО «Радиоавионика», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциа-	Предлагаемая редакция: <i>Процедура согласования и утверждения выделенного объема конструкторской документации (комплекта выпуска) или изменений к ней, сопровождаемых извещением об изменении или электронным из-</i>	Принято к сведению. Термин заменен на «изменение (конструктор-

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		ции «ОПЖТ»	<i>вещением.</i>	ской документации)»,
918.	3, статья 116	АО «НПК «Уралвагонзавод», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	Предлагаемая редакция: Исключить первый пункт примечания.	Отклонено. Конкретный вид документа (служебная записка, извещение об изменении и т.д.) сопровождающий первичный выпуск, определяется СТО
919.	3, статья 116	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	Замечание, предложение: В определении термина и примечании указан документ «извещение» Согласно требованиям ГОСТ 2.503, документом на выпуск или изменение КД является «извещение об изменении». Предлагаемая редакция: Внести корректировку в терминологическую статью (и примечания): указать «извещение об изменении» взамен «извещения»	Принято к сведению. Термин заменен на «изменение (конструкторской документации)», примечание исключено. Дан отдельный термин «извещение об изменении» (3.98)
920.	3, статья 116	АО «НЦВ Миль и Камов»	Замечание, предложение: В ГОСТ Р 2.504 не оговорено, как оформляется и что пишется в извещении на первичный выпуск. В п.1 примечания написано «может сопровождаться», а в ГОСТ 2.504 написано «первичный выпуск осуществляется извещением на выпуск». Необходимо увязать между собой	Принято к сведению. Термин заменен на «изменение (конструкторской документации)», примечание исключено. Дан отдельный термин «извещение об изменении» (3.98). Запланирована корректировка ГОСТ Р 2.504
921.	3, статья 116, примечание 2	АО «Радиоавионика», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	Предлагаемая редакция: <i>Извещение об изменении – по ГОСТ Р 2.503; электронное извещение – по ГОСТ Р 2.504.</i>	Принято к сведению. Примечание исключено
922.	3, статья 116, примечание	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	Замечание, предложение: Ссылки дать в редакции согласно ГОСТ Р 1.5-2012 п.4.4.5. Предлагаемая редакция: <i>2 Извещение - по ГОСТ Р 2.503-202X (Разделы 3, 4 и 6) [6]. Электронное извещение - по ГОСТ Р 2.504-2021 (Статья 3.3, Раздел 6) [7].</i> Обоснование: ГОСТ Р 1.5-2012 п.4.4.5.	Принято к сведению. Примечание исключено. Термин заменен на «изменение (конструкторской документации)»,
923.	3, статья	ФГУП «РФЯЦ-	Замечание, предложение: Уточнить редакцию определения и примечания 2	Принято к сведению.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
	116, статья 121	ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	Предлагаемая редакция: Вместо «извещение» записать «извещение об изменении» Обоснование: См. ГОСТ 2.503–2013	Термин заменен на «изменение (конструкторской документации)», примечание исключено. Дан отдельный термин «извещение об изменении» (3.98).
Замечания к термину «информационный набор [в автоматизированной системе управления данными об изделии]» (статья 3.59 ОР)				
924.	3, статья 117	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	Замечание, предложение: Термин информационный набор [в автоматизированной системе управления данными об изделии]; ИН: конструкция определения лишена логического смысла, а именно: а) несогласованный причастный оборот «совокупность..., содержащий сведения...»; б) следует за первым причастным оборотом несогласованный причастный оборот «содержащий сведения об изделии, отобранных ...»; в) определение термина взято из ГОСТ Р 58300—2018 (статья 8) с заменой слов «совокупности признаков» на «признаков» Предлагаемая редакция: Изменить конструкцию определения, чтобы сделать его ясным и однозначно понятным: <i>117 информационный набор [в автоматизированной системе управления данными об изделии]; ИН: Идентифицированная совокупность информационных объектов, содержащий сведения об изделии, отобранных с какой-либо целью или по какому-либо признаку (признакам).</i> Обоснование: Необходимо уточнение формулировки определения для ясного однозначного понимания и применения пользователями стандартов ЕСКД	Принято.
925.	3, статья 117	АО «НИЦЭВТ», б/н от 08.02.2023	Замечание, предложение: 117 информационный набор; ИН: Идентифицированная совокупность информационных объектов, содержащий сведения об изделии... Предлагаемая редакция: <i>117 информационный набор; ИН: Идентифицированная совокупность информационных объектов, содержащая сведения об изделии...</i> Обоснование: Правила русского языка	Принято.
926.	3, статья 117	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	Замечание, предложение: 1. После термина дополнить сокращение «ИН АС УДИ» 2. Взять определение термина из ГОСТ Р 2.054	Отклонено. Использован термин из ГОСТ Р 58300-2018, на

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			Обоснование: Уточнение	который дана библиографическая ссылка
927.	3, статья 117	АО «НПО «Квант», № 025/976 от 17.02.2022	Замечание, предложение: 117...совокупность информационных объектов, содержащий сведения об изделии... Предлагаемая редакция: 117...совокупность информационных объектов, содержащих сведения об изделии... Обоснование: Ошибка в согласовании членов предложения	Принято.
928.	3, статья 117	АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10725/0777-23 от 20.02.2023	Замечание, предложение: «ИН: Идентифицированная совокупность информационных объектов, содержащий сведения об изделии...» Предлагаемая редакция: ИН: Идентифицированная совокупность информационных объектов, содержащих сведения об изделии...	Принято.
929.	3, статья 117	АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023	Замечание, предложение: Термин заимствован из ГОСТ Р 58300-2018 (п.8) Предлагаемая редакция: Оформить термин, как заимствованный из ГОСТ Р 58300-2018 (п.8) Обоснование: В соответствии с ГОСТ 1.5-2001, п.п. 3.9.10, 4.8.4	Принято. Дана библиографическая ссылка на ГОСТ Р 58300
930.	3, статья 117	АО Северное проектно-конструкторское бюро, № 15-05/1335Э от 27.02.2023	Замечание, предложение: «информационный набор [в автоматизированной системе управления данными об изделии]; ИН: идентифицированная совокупность информационных объектов, содержащий сведения об изделии, отобранных с какой-либо целью или по какому-либо признаку (признакам).» Предлагаемая редакция: <i>информационный набор [в автоматизированной системе управления данными об изделии]; ИН: идентифицированная совокупность информационных объектов, содержащая сведения об изделии, отобранных с какой-либо целью или по какому-либо признаку (признакам).</i> Обоснование: Причастный оборот относится к слову «совокупность» (жен.род), а значит она «содержащая», а не «содержащий».	Принято. Несоответствие устранена
931.	3, статья 117	АО «СПМБМ «Малахит», № 4/222-152 от 22.03.2023	Замечание, предложение: Изложить в редакции ст. 8 ГОСТ Р 58300-2018 Предлагаемая редакция: <i>информационный набор; ИН: Идентифицированная совокупность информационных объектов, содержащих сведения об изделии и отобранных с какой-либо целью или по какому-либо признаку (совокупности признаков)</i>	Принято.
932.	3, статья 117	АО «Радиоавионика», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	Предлагаемая редакция: <i>Идентифицированная совокупность информационных объектов, содержащая сведения об изделии, отобранные с какой-либо целью или по какому-либо признаку (признакам).</i>	Принято.
933.	3, статьи 117, 118	ОКБ им. А. Люльки филиал ПАО «ОДК-	Замечание, предложение: Нарушен принцип размещения терминологических статей «от определяющего – к определяемому» ГОСТ 1.5–2001 (п. 3.9.7), т.к. в	Принято. Изменена последова-

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		УМПО», № 260-03-190/23 от 01.03.2023	ст. 117 используется термин («информационный объект»), определение которого приведено в ст.118. Предлагаемая редакция: Поменять местами текст ст. 117 и ст. 118 Обоснование: Требования ГОСТ Р 1.5–2012 (п. 3.7.1); ГОСТ 1.5–2001	тельность терминологических статей
Замечания к термину «информационный объект» (статья 3.58 ОР)				
934.	3, статья 118	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	Замечание, предложение: Взять определение из ГОСТ Р 57098 Обоснование: Уточнение	Отклонено. Взять определение из ГОСТ Р 57098 не представляется возможным, потому что такое определение уже введено в ГОСТ РВ 0002-001.
935.	3, статья 118	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	Замечание, предложение: Целесообразно использовать определение из действующего ГОСТ 2.053—2013, как наиболее полно раскрывающее это понятие. ИО в отдельных случаях могут быть не только данные, например, элементы программы – переменные, файлы, записи. Поэтому целесообразно в примечании этот момент отметить. Определение термина взято из ГОСТ Р 58300—2018 (статья 7) без примечания Предлагаемая редакция: <i>информационный объект: Идентифицированная (именованная) совокупность данных в информационной системе, обладающая набором атрибутов (характеристик) и предполагающая определенный метод обработки.</i> «Примечание – Как правило, ИО в АС УДИ...» Обоснование: Целесообразно дать более развернутое определения для ясного понимания и применения пользователями стандартов ЕСКД	Принято.
936.	3, статья 118	АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023	Замечание, предложение: Термин заимствован из ГОСТ Р 58300-2018 (п.7) Предлагаемая редакция: Оформить термин, как заимствованный из ГОСТ Р 58300-2018 (п.7) и добавить примечание Обоснование: В соответствии с ГОСТ 1.5-2001, п.п. 3.9.10, 4.8.4	Принято. Дана библиографическая ссылка на ГОСТ Р 58300
937.	3, статья 118	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	Замечание, предложение: Исключить сокращение «ИО» Обоснование: Сокращение «ИО» применяется к испытательному оборудованию	Принято.
938.	3, статья 118, примечание	АО «Радиоавионика», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциа-	Предлагаемая редакция: <i>Примечание — ИО в автоматизированной системе управления данными об изделии представляет собой совокупность данных, не предполагающую дальнейшего деления и выделенную для совершения</i>	Отклонено. Это стилистическое изменение. Целесообраз-

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		ции «ОПЖТ»	каких-либо действий с ней.	но сохранить формулировку источника (ГОСТ Р 58300)
939.	3, статья 118-120	АО «НЦВ Миль и Камов»	Предлагаемая редакция: Определения не дают абсолютно никакого понимания про архитектуру электронного КД в АС УДИ Предлагаемая редакция: Архитектура как правило такая: ИН Версия ИН ИО ИО (в них лежат файлы)	Принято к сведению. Термины ИО и ИН заимствованы из действующего стандарта. Термин «версия информационного набора» исключен. Вместо него используется понятие «версия КД»
Замечания к термину «версия документа» (статья 3.86 ОР)				
940.	3, статья 119	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	Замечание, предложение: Термин «версия документа: а) расплывчатое неоднозначное определение, из которого не ясно, какие имеются в виду «определенные периоды времени» и/или при каких «определенных условиях» вариант документа актуален; б) примечание 1 изложено в семантически неудачной форме: Разработчик устанавливает в статье 130 «форма представления [конструкторского документа]» три формы, первая из которых бумажная. Поэтому является излишним выражение «в т. ч. бумажной» Предлагаемая редакция: <i>версия документа: Конструкторский документ, соответствующий определенной стадии разработки конструкторской документации.</i> <i>Примечания</i> <i>1 Версия может быть у документов любой формы представления (см. 130)</i> Обоснование: Необходимо уточнение формулировки определения для ясного однозначного понимания и применения пользователями стандартов ЕСКД	Принято.
941.	3, статья 119	АО «Адмиралтейские верфи», № 480300/236 от 28.02.2023	Замечание, предложение: Добавить Примечание 3 к определению Версии. Предлагаемая редакция: <i>3 Версия может соответствовать номеру изменения (в частности по извещению) документа и позволяет определить актуальность его копий.</i> Обоснование: Не описан термин Номер изменения, связывающий извещение с документом, после его выпуска.	Принято частично. (примечание к термину дополнено с учетом данного замечания)
942.	3, статья	АО «ПО «Севмаш»,	Замечание, предложение: Изложить в новой редакции.	Отклонено.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
	119	№ 83.60.1/331 от 28.02.2023	Предлагаемая редакция: <i>версия документа: реквизит электронного документа, соответствующий определенному техническому решению в ходе разработки документа.</i> Обоснование: 1. В соответствии с ГОСТ РВ 0002-002-2021. 2. В бумажном КД реквизит не предусмотрен (ГОСТ 2.104-2006).	Термин в ГОСТ РВ 0002-002-2021 неудачен и смешивает «вариант документа» и «реквизит», идентифицирующий этот вариант
943.	3, статья 119	АО «ЦНИИАГ», б/н от 21.02.2023	Замечание, предложение: Термин 119. Примечания. Не закончена фраза. Обоснование: Опечатка	Принято к сведению. Замечание не ясно
944.	3, статья 119	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	Замечание, предложение: Добавить в примечания текст «понятие «ревизия» идентично понятию «версия» в соответствии с ГОСТ Р 2.504 Предлагаемая редакция: Добавить примечание по аналогии с ГОСТ Р 2.504 Обоснование: Применение альтернативного понятия на предприятии	Принято. Примечание дополнено
945.	3, статья 119, примечание	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/331 от 28.02.2023	Замечание, предложение: Исключить	Принято частично. Формулировка примечания изменена.
Замечания к термину «версия информационного набора» (исключен из ОР)				
946.	3, статья 120	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	Замечание, предложение: Расплывчатое неоднозначное определение, из которого не ясно, какие имеются в виду «определенные периоды времени» и/или при каких «определенных условиях» данные варианта информационного набора актуальны Предлагаемая редакция: <i>версия информационного набора; версия ИН: Информационный набор, соответствующий определенной стадии разработки конструкторской документации</i> Обоснование: Необходимо уточнение формулировки определения для ясного однозначного понимания и применения пользователями стандартов ЕСКД	Принято к сведению. Термин исключен
947.	3, статья 120	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	Замечание, предложение: Привести ссылку на ГОСТ Р 58300 Обоснование: Уточнение	Принято к сведению. Термин исключен
948.	3, статья 120	АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023	Замечание, предложение: Термин заимствован из ГОСТ Р 58300-2018 (п.11) Предлагаемая редакция: Оформить термин, как заимствованный из ГОСТ Р 58300-2018 (п.11) и добавить 5 примечаний Обоснование: В соответствии с ГОСТ 1.5-2001, п.п. 3.9.10, 4.8.4	Принято к сведению. Термин исключен
949.	3, статья 120	АО «СПМБМ «Малахит», № 4/222-152 от 22.03.2023	Замечание, предложение: Изложить в редакции ст. 11 ГОСТ Р 58300-2018 Предлагаемая редакция: <i>версия информационного набора: Вариант ИН, данные которого актуальны в определенные периоды времени или соответ-</i>	Принято к сведению. Термин исключен

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p>ствуют определенным условиям.</p> <p><i>Примечания</i></p> <p>1 ИН всегда имеет как минимум одну версию.</p> <p>2 Все версии ИН имеют одно и то же обозначение и наименование, но разные уникальные обозначения версии. Версии ИН могут иметь различия в других реквизитах и содержательных частях.</p> <p>3 В зависимости от статуса версия ИН может быть: рабочей (разрабатываемой), утвержденной (выпущенной), аннулированной (отмененной) и т.п.</p> <p>4 АС УДИ хранит все версии ИН (в соответствии с правилами, установленными в организации). Совокупность версий ИН в АС УДИ отражает изменение во времени содержательной и/или реквизитной частей ИН</p>	
950.	3, статья 120, примечание	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	<p>Замечание, предложение: Устранить опечатку: заменить «...рабочей (находиться в процессе...» на</p> <p>Предлагаемая редакция: ...рабочей (находится в процессе...</p>	Принято к сведению. Термин исключен
951.	3, статья 120, Примечание 2	АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10725/0777-23 от 20.02.2023	<p>Замечание, предложение: Первая часть предложения противоречит второй. Не ясно, о чем это уточнение. Что такое уникальное обозначение версии? Что, просто обозначение не уникально?</p>	Принято к сведению. Термин исключен
952.	3, статья 120, примечание 5	АО «Радиоавионика», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	<p>Предлагаемая редакция: 5 Как правило, каждой версии ИН соответствует одна версия документа.</p>	Принято к сведению. Термин исключен
Замечания к термину «извещение [в бумажной форме]» (статья 3.98)				
953.	3, статья 121	АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023	<p>Замечание, предложение: После слова: «конструкторские» дополнить словами «эксплуатационные и технологические»</p>	Принято к сведению. Использован термин из ГОСТ РВ 0002-002-2021
954.	3, статья 121	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	<p>Замечание, предложение: Термин «извещение [в бумажной форме]» заменить на «извещение об изменении», изложив в редакции ГОСТ 2.503-2013</p> <p>Предлагаемая редакция: извещение об изменении: Документ, содержащий сведения, необходимые для внесения изменений в подлинники конструкторских (технологических) документов, их замены или аннулирования, в том числе причину и срок внесения изменений, а также указания об использовании задела изменяемого изделия.</p> <p>Обоснование: Термин более четко сформулирован.</p>	Принято.
955.	3, статья 121	АО «НПО «Квант», № 025/976 от 17.02.2022	<p>Замечание, предложение: 121 извещение [в бумажной форме]: Документ, содержащий сведения, предназначенные (обязательные, предлагаемые, времен-</p>	Принято.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p>ные и др.) для внесения изменений в конструкторские документы. Предлагаемая редакция: Предлагаем использовать определение термина «извещение» в редакции ГОСТ Р 2.503 Обоснование: Определение термина «извещение» не совпадает с определением по ГОСТ Р 2.503 Единая система конструкторской документации. Правила внесения изменений</p>	
956.	3, статья 121	АО ЦКБА, б/н от 20.02.2023	<p>Замечание, предложение: Не соответствует проекту ГОСТ 2.503-202X Предлагаемая редакция: <i>Извещение об изменении: (определено по пункту 3.1.1 проекта ГОСТ Р 2.503-202X)</i> Обоснование: Привести в соответствие с разделом 3 ГОСТ Р 2.503-202X</p>	Принято.
957.	3, статья 121	АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/155 от 20.02.2023	<p>Замечание, предложение: везде по тексту следует писать полностью и точно: «извещение об изменении». Извещение об изменении — это документ, содержащий в себе изменения, которые надо внести в конструкторский (технологический, организационный и иной) документ. Это средство для переноса изменений между проектантом и организацией-держателем учтённого экземпляра конструкторского (технологического) документа. Предлагаемая редакция: <i>121 извещение об изменении [в бумажной форме]: Документ, содержащий сведения, предназначенные (обязательные, предлагаемые, временные и др.) для внесения изменений в конструкторские документы.</i></p>	Принято.
958.	3, статья 121	АО «Коломенский завод», № 504/199 от 20.02.2023	<p>Замечание, предложение: извещение [в бумажной форме]: Документ, содержащий сведения, предназначенные (обязательные, предлагаемые, временные и др.) для внесения изменений в конструкторские документы. Предлагаемая редакция: <i>извещение [в бумажной форме]: Документ, содержащий сведения (обязательные, предлагаемые, временные и др.), предназначенные для внесения изменений в конструкторские документы.</i> Обоснование: По-видимому, надо сместить текст в скобках, т.к. «обязательные, предлагаемые...» относятся к сведениям</p>	Принято к сведению. Использован термин из ГОСТ РВ 0002-002-2021
959.	3, статья 121	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	<p>Замечание, предложение: Определение 121 привести в соответствие с определением 3.1.3 ГОСТ 2.503-2013 (ГОСТ 2.503-2013 не отменен, а определение в нем раскрыто исчерпывающе) и само определение 121 уточнить: «извещение об изменении [в бумажной форме]», т.к. извещения могут быть о разном Предлагаемая редакция: <i>121 извещение [в бумажной форме]: Документ, содержащий сведения (обязательные, предлагаемые, временные и др.) пред-</i></p>	Принято к сведению. Использован термин из ГОСТ РВ 0002-002-2021

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<i>назначенные или планируемые для внесения изменений в конструкторские документы.</i>	
960.	3, статья 121	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/331 от 28.02.2023	Замечание, предложение: Изложить в новой редакции. Предлагаемая редакция: <i>извещение [в бумажной форме]: документ, содержащий сведения, необходимые для внесения изменений в подлинники конструкторских документов, их замены или аннулирования, в том числе причину и срок внесения изменений, а так же указания об использовании задела изменяемого изделия.</i> Обоснование: В соответствии с ГОСТ РВ 0002-002-2021.	Принято к сведению. Использован термин из ГОСТ РВ 0002-002-2021
961.	3, статья 121	АО «СПМБМ «Малахит», № 4/222-152 от 22.03.2023	Замечание, предложение: Исправить редакцию определения Предлагаемая редакция: <i>Документ, содержащий сведения (обязательные, предлагаемые, временные и др.), предназначенные для внесения изменений в конструкторские документы, их замены или аннулирования</i>	Принято к сведению. Использован термин из ГОСТ РВ 0002-002-2021
962.	3, статья 121	АО «ПО «УОМЗ», № 237/18 от 08.02.2023	Замечание, предложение: 121 извещение [в бумажной форме]: Документ, содержащий сведения, предназначенные (обязательные, предлагаемые, временные и др.) для внесения изменений в конструкторские документы. Предлагаемая редакция: Заменить на «Извещение об изменении» (по аналогии с ГОСТ 2.503-2013) Обоснование: В действующих документах по стандартизации как правило используется термин «извещение об изменении» (например, ГОСТ 2.503-2013). Не понятно как применять предложенный термин, т.к. он сам по себе предполагает что это документ на изменение КД. В таком случае некорректно будет использовать словосочетания «Извещение об изменении»	Принято к сведению. Использован термин из ГОСТ РВ 0002-002-2021
963.	3, статья 121	АО «Трансмашхолдинг», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	Предлагаемая редакция: <i>извещение [в бумажной форме]: Документ, содержащий сведения (обязательные, предлагаемые, временные и др.), предназначенные для внесения изменений в конструкторские документы.</i> Обоснование: По-видимому, надо сместить текст в скобках, т.к. «обязательные, предлагаемые...» относятся к сведениям	Принято к сведению.
964.	3, статья 121	АО «Трансмашхолдинг», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	Предлагаемая редакция: Исключить или взять определение из ГОСТ 2.503 со ссылкой на него.	Принято к сведению. Использован термин из ГОСТ РВ 0002-002-2021
965.	3, статья 121	АО «КумАПП», №85-14/017-1126 от 06.02.2023	Замечание, предложение: С целью уточнения формулировки, устранения неоднозначного трактования необходимо гармонизировать формулировку с текстом пункта 3.1.3 ГОСТ 2.503-2013 Предлагаемая редакция: <i>Извещение об изменении - документ, содержащий сведения, необходимые для внесения изменений в подлинники конструктор-</i>	Принято к сведению. Использован термин из ГОСТ РВ 0002-002-2021

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p><i>ских (технологических) документов, их замены или аннулирования, в том числе причину и срок внесения изменений, а также указания об использовании задела изменяемого изделия</i></p> <p><i>Предварительное извещение об изменении - временный документ, содержащий сведения, необходимые для внесения изменений в копии конструкторских (технологических) документов, находящихся в производстве, и действующих до погашения их извещением об изменении или до переоформления в извещение об изменении, окончания срока действия или аннулирования.</i></p> <p><i>Предложение об изменении - документ, содержащий предлагаемые сведения, необходимые для внесения изменения в конструкторские (технологические) документы, их замены или аннулирования</i></p> <p>Обоснование: Согласно требованиям п.4.1.2 ГОСТ 1.5-2001</p>	
966.	3, после статьи 121	АО «СПМБМ «Малахит», № 4/222-152 от 22.03.2023	<p>Замечание, предложение: необходимо добавить определения терминов «предварительное извещение», «предложение об изменении», изложив их в редакции пп. 3.1.6 и 3.1.7 ГОСТ 2.503-2013</p> <p>Предлагаемая редакция: предварительное извещение об изменении: <i>Временный документ, содержащий сведения, необходимые для внесения изменений в копии конструкторских (технологических) документов, находящихся в производстве, и действующих до погашения их извещением об изменении или до переоформления в извещение об изменении, окончания срока действия или аннулирования</i> [ГОСТ Р 2.503-2013, п. 3.1.6]</p> <p>предложение об изменении: <i>Документ, содержащий предлагаемые сведения, необходимые для внесения изменений в конструкторские (технологические) документы, их замены или аннулирования</i> [ГОСТ Р 2.503-2013, п. 3.1.7]</p>	Принято.
967.	3, статья , 121, 122 и по тексту стандарта	АО «НЦВ Миль и Камов»	<p>Замечание, предложение: Уточнить: термины «извещение» и «электронное извещение» заменить на: «извещение об изменении» и «электронное извещение об изменении»</p> <p>Смысл бумажного извещения и электронного извещения не должен отличаться. Отличие только в форме представления и процедуре согласования</p> <p>Предлагаемая редакция: Привести формулировки термины в соответствии с ГОСТ 2.503</p> <p>Обоснование: Уточнение</p>	Принято. Понятие «Электронное извещение» исключено. Запланирована корректировка ГОСТ Р 2.504
Замечания к термину «электронное извещение» (исключен из ОР)				

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
968.	3, статья 122	АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/155 от 20.02.2023	<p>Замечание, предложение: везде по тексту следует писать полностью и точно: «извещение об изменении». Извещение об изменении — это документ, содержащий в себе изменения, которые надо внести в конструкторский (технологический, организационный и иной) документ. Это средство для переноса изменений между проектантом и организацией-держателем учтённого экземпляра конструкторского (технологического) документа.</p> <p>Предлагаемая редакция: 122 <i>электронное извещение об изменении: Специализированный вид информационного набора, содержащий сведения о планируемом или проведенном изменении электронной конструкторской документации, предназначенные как для автоматизированной обработки, так и для восприятия человеком.</i></p>	Принято к сведению. Термин исключен
969.	3, статья 122	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	<p>Замечание, предложение: Уточнить редакцию определения</p> <p>Предлагаемая редакция: 122 <i>электронное извещение: Специализированный вид информационного набора, содержащий сведения о планируемом или проведенном изменении электронной документации в автоматизированной системе управления данными об изделии, предназначенные как для автоматизированной обработки, так и для восприятия человеком</i></p> <p>Обоснование: Уточнение. См. ГОСТ Р 2.504–2021</p>	Принято к сведению. Термин исключен
970.	3, статья 122	АО «НИЦЭВТ», б/н от 08.02.2023	<p>Замечание, предложение: 122 электронное извещение: Специализированный вид информационного набора, содержащий сведения о планируемом или проведенном изменении электронной конструкторской документации, предназначенные как для автоматизированной обработки, так и для восприятия человеком.</p> <p>Предлагаемая редакция: 122 <i>электронное извещение: Специализированный вид информационного набора, содержащий сведения о планируемом или проведенном изменении электронной конструкторской документации, предназначенный как для автоматизированной обработки, так и для восприятия человеком.</i></p> <p>Обоснование: Правила русского языка</p>	Принято к сведению. Термин исключен Отклонено. «... сведения, предназначенные»
971.	3, статья 122	АО «Концерн «Автоматика», № 1561 от 20.02.2023 от АО «ОПК»	<p>Замечание, предложение: «Специализированный вид информационного набора, содержащий сведения о планируемом или проведенном изменении электронной конструкторской документации, предназначенные как для автоматизированной обработки, так и для восприятия человеком»</p> <p>Предлагаемая редакция: <i>Специализированный вид информационного набора, содержащий сведения о планируемом или проведенном изменении электронной конструкторской документации, предназначенный как для автоматизированной обработки, так и для восприятия человеком</i></p>	Принято к сведению. Термин исключен

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			Обоснование: Правила и нормы русского языка	
972.	3, статья 122	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	Замечание, предложение: Определение 122 уточнить: «электронное извещение об изменении»	Принято к сведению. Термин исключен
Замечания к терминам «статус версии [документа или информационного набора]» и «применяемость версии [документа или информационного набора]» (статьи 3.87 и 3.88)				
973.	3, статья 123, 124	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	Замечание, предложение: Уточнить в термине в скобках что за документ имеется в виду?	Принято. Формулировка уточнена. Использовано словосочетание «конструкторский документ».
974.	3, статья 124	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	Замечание, предложение: Взять определение из ГОСТ Р 58300 Обоснование: Уточнение	Принято. Дана библиографическая ссылка на ГОСТ Р 58300
975.	3, статья 124	АО «НЦВ Миль и Камов»	Замечание, предложение: Некорректная информация, не нужно привязываться к статусу, в связи с импортозамещением АС УДИ, есть вероятность, что применяемость для ИН будет реализована иным способом. Предлагаемая редакция: Исключить текст: «по заданному статусу».	Отклонено. Термины не описывают конкретный способ реализации, а вводят необходимые понятия (которые в разных системах могут быть реализованы по-разному). Дополнительные пояснения см. в проекте ГОСТ Р 2.058, приложение Б
Замечания к термину «литера» (статья 3.89 ОР)				
976.	3, статья 125	АО «НИЦЭВТ», б/н от 08.02.2023	Замечание, предложение: 125 литера: Реквизит документа (комплекта документов) на изделие, соответствующий стадии (этапу) его разработки, или указывающий на степень готовности изделия к производству. Предлагаемая редакция: 125 литера: Реквизит документа (комплекта документов) на изделие, соответствующий стадии (этапу) его разработки или указывающий на степень готовности изделия к производству.	Принято частично. Использован термин из ГОСТ 2.103

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			Обоснование: Правила русского языка	
977.	3, статья 125	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	Замечание, предложение: Уточнить в определении термина что за документ имеется в виду?	Принято. Формулировка уточнена. Использовано словосочетание «конструкторский документ».
978.	3, статья 125	АО «СПМБМ «Малахит», № 4/222-152 от 22.03.2023	Замечание, предложение: Изложить в редакции п. 3.1.2 ГОСТ 2.103-2013 Предлагаемая редакция: <i>литера: Реквизит конструкторского документа (комплекта конструкторских документов) на изделие, соответствующий стадии его разработки</i>	Принято. Использован термин из ГОСТ 2.103
979.	3, статья 125	АО «ЦНИИАГ», б/н от 21.02.2023	Замечание, предложение: Термин 125. Данный термин соответствует термину, представленному в ГОСТ 2.103-2013. Предлагаемая редакция: Заключить данный термин в рамки из тонких линий. Обоснование: ГОСТ 1.5-2001 п. 4.8.4	Принято. Использован термин из ГОСТ 2.103
980.	3, статья 125	АО «Трансмашхолдинг», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	Предлагаемая редакция: <i>Исключить или взять определение из ГОСТ 2.103 со ссылкой на него.</i>	Принято. Использован термин из ГОСТ 2.103
981.	3, статья 125	АО «Радиоавионика», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	Предлагаемая редакция: <i>Реквизит документа (комплекта документов) на изделие, соответствующий стадии (этапу) его разработки или указывающий на степень готовности изделия к производству.</i>	Принято к сведению. Использован термин из ГОСТ 2.103
Замечания к термину «технология модульной разработки документации» (статья 3.103 ОР)				
982.	3, статья 126	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	Замечание, предложение: Уточнить термин и вид документации Предлагаемая редакция: <i>«технология модульной разработки электронной конструкторской документации»</i>	Принято. Добавлены слова «конструкторской» и «технологической»
Замечания к термину «нормоконтроль» (статья 3.104 ОР)				
983.	3, статья 127	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	Замечание, предложение: Исключить примечание как противоречащее требованиям ГОСТ Р 58182–2018 и РД 92-0115–87 Обоснование: См. п. 4.1 ГОСТ Р 58182–2018	Принято к сведению. Использована формулировка из ГОСТ 2.111
984.	3, статья 127	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК	Замечание, предложение: Определение 127 привести в соответствие с п. 4.1 ГОСТ 2.111- 2013, а примечание 127 противоречит п. 4.3 ГОСТ 2.111-2013	Принято. Использована формули-

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		Роскосмос	(ГОСТ 2.111- 2013 не отменен, а значит, действует на территории РФ)	ровка из ГОСТ 2.111
985.	3, статья 127	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/331 от 28.02.2023	Замечание, предложение: Изложить в редакции в соответствии ГОСТ 2.111-2013 «ЕСКД. Нормоконтроль». Обоснование: Нормоконтролер отвечает за соблюдение в КД требований стандартов и других НД. Нормоконтролер не отвечает за техническое решение в части выбора конструкции и технологии изготовления.	Принято. Использована формулировка из ГОСТ 2.111
986.	3, статья 127	АО Северное проектно-конструкторское бюро, № 15-05/1335Э от 27.02.2023	Замечание, предложение: «нормоконтроль: Проверка конструкторской документации на соответствие нормам, требованиям и правилам, установленным нормативными документами.» Обоснование: Определение не соответствует ГОСТ 2.111-2013 и ГОСТ Р 58182-2018.	Принято. Использована формулировка из ГОСТ 2.111
987.	3, статья 127	АО «ЦНИИАГ», б/н от 21.02.2023	Замечание, предложение: Термин 127. Данный термин соответствует термину, представленному в ГОСТ 2.111-2013. Предлагаемая редакция: Заключить данный термин в рамки из тонких линий. Обоснование: ГОСТ 1.5-2001 п. 4.8.4	Принято к сведению. Использована формулировка из ГОСТ 2.111
988.	3, статья 127	АО «Трансмашхолдинг», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	Предлагаемая редакция: Исключить или взять определение из ГОСТ 2.111 со ссылкой на него.	Принято. Использована формулировка из ГОСТ 2.111
989.	3, статья 127, Примечание	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/331 от 28.02.2023	Замечание, предложение: Исключить	Отклонено. Использована формулировка из ГОСТ 2.111
990.	3, статья 127, Примечание	АО «НПО «Квант», № 025/976 от 17.02.2022	Замечание, предложение: 127 нормоконтроль... Примечание — Нормоконтроль не включает в себя проверку технического содержания конструкторского документа на предмет соответствия нормативным документам. Предлагаемая редакция: 127 нормоконтроль... Примечание — Нормоконтроль не включает в себя проверку технического содержания конструкторского документа, если это не обусловлено требованиями стандартов и других нормативных документов. Обоснование: Под формулировку в ГОСТ Р 2.005 можно подвести любой конструкторский документ, где есть ссылка на ГОСТ.	Принято к сведению. Использована формулировка из ГОСТ 2.111
Замечания к термину «долговременное хранение конструкторской документации» (статья 3.105 ОР)				
991.	3, статья	АО «НПО «Квант»,	Замечание, предложение: 128...Деятельность, связанная поддержанием кон-	Принято.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
	128	№ 025/976 от 17.02.2022	структурской документации... Предлагаемая редакция: 128...Деятельность, связанная с поддержанием конструкторской документации... Обоснование: Пропущен предлог	
992.	3, статья 128	АО «НИЦЭВТ», б/н от 08.02.2023	Замечание, предложение: 128 долговременное хранение конструкторской документации: Деятельность, связанная поддержанием конструкторской документации... 1. Предлог «с» пропущен Предлагаемая редакция: 128 долговременное хранение конструкторской документации: Деятельность, связанная с поддержанием конструкторской документации... Обоснование: Правила русского языка	Принято.
993.	3, статья 128	АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023	Замечание, предложение: «...нескольких лет и более » - установить конкретный срок или описать какими документами этот срок должен регламентироваться	Принято к сведению. (формулировка уточнена)
994.	3, статья 128	АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10725/0777-23 от 20.02.2023	Замечание, предложение: Пропущен предлог «...связанная поддержанием...» Предлагаемая редакция: ...связанная с поддержанием...	Принято.
995.	3, статья 128	АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023	Замечание, предложение: Пропущен предлог «...связанная поддержанием...» Предлагаемая редакция: Вставить предлог «с»: «...связанная с поддержанием...»	Принято.
996.	3, статья 128	АО «ОКБ «Аэрокосмические системы», № 1301 от 20.02.2023	Замечание, предложение: «128 долговременное хранение конструкторской документации: Деятельность, связанная поддержанием конструкторской документации в состоянии пригодности к применению по назначению в течение заданного периода времени (нескольких лет и более)». В определении пропущен предлог «с». Предлагаемая редакция: 128 долговременное хранение конструкторской документации: Деятельность, связанная с поддержанием конструкторской документации в состоянии пригодности к применению по назначению в течение заданного периода времени (нескольких лет и более) Обоснование: Уточнение формулировки	Принято.
997.	3. статья 128	АО «СПМБМ «Малахит», № 4/222-152 от 22.03.2023	Замечание, предложение: Исправить опечатку Предлагаемая редакция: ...связанная с поддержанием...	Принято.
998.	3, статья	АО «Трансмашхолдинг»,	Предлагаемая редакция: Необходимо точно установить период времени в те-	Принято к сведению.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
	128	№ 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	чение которого хранение КД считается долговременным. В текущей редакции «несколько лет»-размытая формулировка. Два года-это долговременное хранение? Три? И т.д.	
999.	3, статья 128	АО «Радиоавионика», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	Предлагаемая редакция: Деятельность, связанная с поддержанием конструкторской документации в состоянии пригодности к применению по назначению в течение заданного периода времени (нескольких лет и более).	Принято.
1000.	3, статья 128	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	Замечание, предложение: Исключить термин «долговременное хранение конструкторской документации». Обоснование: Необходимость в термине отсутствует. В ГОСТ 2.501–2013 процедура хранения документации приведена в полном объеме.	Отклонено. Минобороны России ставит задачу обеспечить долговременное хранение электронной КД. Эта задача требует применения определенных технологий и соответствующей терминологии
Замечания к термину «передача конструкторской документации» (статья 3.106 ОР)				
1001.	3, статья 129	АО «Казанский вертолетный завод», №5030-127ИсхП от 10.02.2023	Замечание, предложение: Определение представлено не в полном объеме, так как можно просто передать файл через внутреннюю почту организации или отправить на сервер. Предлагаемая редакция: Изложить с учетом замечания Обоснование: Согласно требованиям п.4.1.2 ГОСТ 1.5-2001	Принято к сведению. Пояснение. Речь идет не о физической передаче, а об организации использования КД
Замечания к термину «форма представления [конструкторского документа]» (статья 3.120 ОР)				
1002.	3, статья 130	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	Замечание, предложение: Согласно ПЗ к проекту стандарта наименование этого подраздела: «Формы представления и форматы данных электронных конструкторских документов» Обоснование: Необходимо уточнение окончательного варианта наименования подраздела	Принято к сведению.
1003.	3, статья 130	АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023	Замечание, предложение: Перечисление записать через дефис Обоснование: ГОСТ 1.5–2001, п.4.4.3	Принято.
1004.	3, статья 130	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от	Замечание, предложение: 1. Изменить термин 2. Взять определение из ГОСТ Р 58676	Отклонено. Речь идет не об элек-

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		13.02.2023	Предлагаемая редакция: 1. <i>Форма представления электронного конструкторского документа</i> 2 – Обоснование: 1. Уточнение 2. Не рекомендуется менять уже используемый термин	тронной КД, а о КД в целом.
1005.	3, статья 130	АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023	Замечание, предложение: форма представления [конструкторского документа]: Представление конструкторского документа с использованием определенного носителя и соответствующих методов и средства его разработки, хранения, управления и применения. Предлагаемая редакция: <i>форма представления [конструкторского документа]: Представление конструкторского документа с использованием определенного носителя и соответствующих методов и средств его разработки, хранения, управления и применения.</i>	Принято.
1006.	3, статья 130	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	Замечание, предложение: Переработать на соответствие статье 62 Обоснование: Примечание пункта 130 противоречит пункту 62. Выделяют две формы представления: 1) Бумажная; 2) Электронная.	Отклонено. В статье 62 говорится о способах представления электронной КД (в виде файла и в виде ИН в АС УДИ)
1007.	3, статья 130	АО Северное проектно-конструкторское бюро, № 15-05/1335Э от 27.02.2023	Замечание, предложение: «форма представления [конструкторского документа]: Представление конструкторского документа с использованием определенного носителя и соответствующих методов и средства его разработки, хранения, управления и применения.» Обоснование: Необходимо исправить пунктуацию в тексте определения, т.к. не представляется возможным понять его смысл.	Принято. Формулировка уточнена (устранена опечатка)
1008.	3, статья 130, примечание	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	Замечание, предложение: Слова «в виде данных» заменить на «в виде набора информационных объектов» Предлагаемая редакция: <i>Примечание – Выделяют три формы представления: 1) бумажная форма; 2) электронная форма в виде набора информационных объектов в автоматизированной системе управления данными об изделии; 3) электронная форма в виде файлов.</i> Обоснование: Возникает неоднозначная трактовка	Отклонено. В определении используется формулировка «в виде базы данных» (не «в виде данных»)
Замечания к термину «формат данных [электронного конструкторского документа]» (статья 3.123 ОР)				
1009.	3, статья 131	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-	Замечание, предложение: Убрать слова «содержательной части» Предлагаемая редакция: <i>формат данных (электронного конструкторского</i>	Принято.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		21/4569 от 16.02.2023	<i>документа): Способ организации, кодирования, структурирования и обеспечения целостности электронного конструкторского документа.</i> Обоснование: Электронный конструкторский документ состоит из содержательной и реквизитной части. В общем случае файл документ может обе части. Например, в форматах step, xml.	
1010.	3, статья 131	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	Замечание, предложение: Привести ссылку на ГОСТ Р 2.521 Обоснование: Уточнение	Принято.
1011.	3, статья 131	АО «Адмиралтейские верфи», № 993440/236 от 17.02.2023	Предлагаемая редакция: Добавить – «...помогает идентифицировать файл программ, которые работают с этим форматом»	Принято к сведению.
1012.	3, статья 131	АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/155 от 20.02.2023	Замечание, предложение: Для «формата данных электронного конструкторского документа» (статья 131) прежде всего следует упоминать в примечании форматы САПР [например, dwg (AutoCAD)].	Принято. Формат dwg добавлен в качестве примера в примечании
1013.	3, статья 131	АО «ЦНИИАГ», б/н от 21.02.2023	Замечание, предложение: Термин 131. Данный термин соответствует термину, представленному в ГОСТ Р 2.521-2021. Предлагаемая редакция: Заключить данный термин в рамки из тонких линий. Обоснование: ГОСТ 1.5-2001 п. 4.8.4	Отклонено. Такая ссылка нежелательна, поскольку ГОСТ Р 2.521 не терминологический. Правильнее сделать наоборот, а в ГОСТ Р 2.521 сделать поправку.
1014.	3, статья 131	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	Замечание, предложение: В определении термина указано «...и обеспечения целостности содержательной части...» Термин «целостность документа» в проекте ГОСТ Р 2.005 отсутствует. Предлагаемая редакция: Добавить понятие «целостность» в проект ГОСТ Р Обоснование: Необходимость применения на предприятии	Отклонено. Термин выходит за рамки ЕСКД и относится к области обеспечения информационной безопасности
Замечания к термину «оформление конструкторского документа» (статья 3.124 ОР)				
1015.	3, статья 132	АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023	Замечание, предложение: Заменить слова: «символьные обозначения» на «символы обозначений»	Принято.
1016.	3, статья 132	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/331 от 28.02.2023	Замечание, предложение: Исключить Обоснование: Термин является лишним	Отклонено. Термин нужен для определения другого терми-

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
				на («альтернативное представление»)
Замечания к терминам «оригинальный формат данных», «стандартизованный формат данных», «унифицированный формат данных», «спецификация формата данных [файла]» (статьи 3.125, 3.126, 3.127, 3.128 ОР)				
1017.	3, статья 133	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	Замечание, предложение: Привести ссылку на ГОСТ Р 2.521 Обоснование: Уточнение	Принято.
1018.	3, статья 133	АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023	Замечание, предложение: Термин заимствован из ГОСТ Р 58676-2019 (п.3.1.7) Предлагаемая редакция: Оформить термин, как заимствованный из ГОСТ Р 58676-2019 (п.3.1.7) Обоснование: В соответствии с ГОСТ 1.5-2001, п.п. 3.9.10, 4.8.4	Отклонено. ГОСТ Р 58676 не является терминологическим и не включен в сводный перечень ДСОП
1019.	3, статья 133 – 136	АО «ЦНИИАГ», б/н от 21.02.2023	Замечание, предложение: 133-136 Данные термины соответствуют терминам, представленному в ГОСТ Р 2.521-2021. Предлагаемая редакция: Заключить данный термин в рамки из тонких линий. Обоснование: ГОСТ 1.5-2001 п. 4.8.4	Отклонено. Такая ссылка нежелательна, поскольку ГОСТ Р 2.521 не терминологический. Правильнее сделать наоборот, а в ГОСТ Р 2.521 сделать поправку.
1020.	3, статья 134	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	Замечание, предложение: Привести ссылку на ГОСТ Р 2.521 Обоснование: Уточнение	Отклонено. Такая ссылка нежелательная, поскольку ГОСТ Р 2.521 не терминологический. Правильнее сделать наоборот, а в ГОСТ Р 2.521 сделать поправку.
1021.	3, статья 134	АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023	Замечание, предложение: Исключить союз «и» перед словом «который»	Принято.
1022.	3, статья 134	АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023	Замечание, предложение: Термин заимствован из ГОСТ Р 58676-2019 (п.3.1.6) Предлагаемая редакция: Оформить термин, как заимствованный из ГОСТ Р 58676-2019 (п.3.1.6) и добавить примечание Обоснование: В соответствии с ГОСТ 1.5-2001, п.п. 3.9.10, 4.8.4	Отклонено. ГОСТ Р 58676 не включен в сводный перечень ДСОП
1023.	3, статья	ФГУП «РФЯЦ-	Замечание, предложение: Привести ссылку на ГОСТ Р 2.521	Отклонено.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
	135	ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	Обоснование: Уточнение	ГОСТ Р 2.521 не терминологический.
1024.	3, статья 136	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	Замечание, предложение: Привести ссылку на ГОСТ Р 2.521 Обоснование: Уточнение	Отклонено. ГОСТ Р 2.521 не терминологический.
1025.	Алфавитный указатель терминов	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	Замечание, предложение: Исключить сокращения Обоснование: Вместо терминов приведены их сокращения	Принято. Аббревиатурами записаны только краткие формы терминов в виде сокращений (приводятся отдельно по Р 50.1.075)
1026.	Алфавитный указатель терминов	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/331 от 28.02.2023	Замечание, предложение: Все аббревиатуры записать словами.	Принято. Аббревиатурами записаны только краткие формы терминов в виде сокращений (приводятся отдельно по Р 50.1.075)
1027.	Алфавитный указатель терминов	АО «Композит», № 0228-К14 от 28.02.2023	Замечание, предложение: Привести указатель в соответствие указанным в стандарте терминам (количество не совпадает).	Принято к сведению. Количество не может совпадать, так как отдельно в алфавитном указателе приводятся краткие формы терминов (по Р 50.1.075)
1028.	Алфавитный указатель терминов	АО «Радиоавионика», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	Замечание, предложение: Раздел не относится ни к одному из элементов, которые могут быть включены в стандарт Предлагаемая редакция: Оформить как приложение со статусом «справочное»	Отклонено. Данный раздел является обязательным для стандартов термины и определения
1029.	Библиография	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	Замечание, предложение: 1 Установить следующий порядок следования ссылочных документов, согласно порядку следования справочных ссылок, на них по документу: - [1] ГОСТ Р 2.001-202X - [2] ГОСТ Р 2.101-202X - [3] ГОСТ Р МЭК 60880-2010 - [4] ГОСТ Р 2.102-202X - [5] ГОСТ Р 2.058-202X	Принято.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			- [6] ГОСТ Р 2.503-202X - [7] ГОСТ Р 2.504-2021 Согласно ГОСТ 1.5-2001 п.3.13.2. 2 Оформить Библиографию по ГОСТ 1.5-2001	