

СВОДКА ОТЗЫВОВ
на проект изменения №2 к национальному стандарту
ГОСТ Р 2.105–2019 «Единая система конструкторской документации. Общие требования к текстовым документам»

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
1.	пояснительная записка, к проекту в целом, 1	ООО «ВНИИЦТТ» исх.№ ВНИИЦТТ-102-1342 от 18.11.2022	Исключить технологические документы и рассмотреть возможность корректировки ссылок на ЕСТД по тексту (убрать сокращение). По терминологической статье 3.1.1 ГОСТ Р 2.105-2019 текстовый документ – конструкторский документ, т.е. документ, определяющий конструкцию, а не технологию изготовления. Также для оформления текстовых технологических документов применяют отдельный ГОСТ 3.1127-93. Не ясно, зачем дублировать область применения для документов.	Принято.
2.	В целом	Министерство обороны, № 210/31/2207 от 29.03.2023	В отличие от действующего стандарта расширена область применения (распространяется дополнительно на ТД). Кроме того, включены требования к оформлению электронных документов, выполненных по различным технологиям	Принято частично. Уточнена область применения, исключены технологические документы. Требования к оформлению электронных документов имеются в исходной редакции стандарта, в проекте изменения уточнены требования и исключены избыточные требования исходя из особенностей их обращения
3.	В целом	Министерство обороны, № 210/31/2207 от 29.03.2023	Устранить терминологические, фразеологические и стилевые неточности («На основе настоящего стандарта допускается, при необходимости, разрабатывать стандарты, учитывающие особенности выполнения текстовых документов с учетом специфики их назначения и особенностей изделия» - как влияют особенности изделия на общие правила выполнения? (раздел 1), «текстовый документ электронный» ... «в форме электронного документа» (4.2) и др.	Принято.
4.	В целом	АО «ЦС «Звездочка» исх.№554-7.2/725 от 28.09.2022	Необходимо оформить изменение к стандарту в соответствии с требованиями ГОСТ 1.5 — 2001.	Принято.
5.	В целом	АО «ПО «Севмаш» исх.№83.60.1/1690 от 02.10.2022	Недопустимо вносить изменения ни в титульный лист, ни в ЛУ	Принято частично. Изменение в этой части проведено в части замены нормативных ссылок: «ГОСТ 2.503» заменить на «ГОСТ Р 2.503», ссылку

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
				«ГОСТ 2.104» заменить на «ГОСТ Р 2.104».
6.	В целом	АО «ПО «Севмаш» исх.№83.60.1/1690 от 02.10.2022	ГОСТ Р 2.105-2019 выполнен на 25 страниц, а изменение на 8 страницах, что составляет примерно 30 % объема стандарта. При таком объеме предлагаю выпустить новое издание стандарта с учетом изменений.	Принято к сведению. В ПНС предусмотрен вид работы «Изменение».
7.	В целом	Госкорпорация «Роскосмос» исх.№78-24871 от 05.10.2022	В соответствии с ГОСТ Р 1.2-2020 (п. 6.2.4) рекомендуем пересмотреть ГОСТ Р 2.105-2019 в связи с тем, что объем вносимых изменений согласно Изменения № 1 и проекта Изменения № 2 превышает 20 % текста стандарта и неудобен для восприятия.	Принято к сведению. В ПНС предусмотрен вид работы «Изменение».
8.	В целом	Госкорпорация «Роскосмос» исх.№78-24871 от 05.10.2022	Считаем необходимым при выпуске изменения также учесть следующие замечания и предложения к ГОСТ Р 2.105-2019: а) подраздел 3.2 «Сокращения», ввести сокращения ПО и СТО, используемые по тексту;	Принято частично. «СТО» - исключено из п. 6.11.1; «ПО» - применение не обнаружено.
9.	В целом	Госкорпорация «Роскосмос» исх.№78-24871 от 05.10.2022	в пунктах 6.15.1, 6.15.2 заменить ссылку «ГОСТ 2.316» на «ГОСТ Р 2.316»; раздел 9, на рисунке 24 заменить ссылку «ГОСТ 2.316» на «ГОСТ Р 2.316»; Приложение А, на рисунках А.1, А.2 запись «Основная надпись по ГОСТ 2.104» заменить на «Основная надпись по ГОСТ Р 2.104»;	Принято.
10.	В целом	Госкорпорация «Роскосмос» исх.№78-24871 от 05.10.2022	подпункт 5.1.8, заменить ГОСТ Р 21.1101 на ГОСТ Р 21.101;	Принято.
11.	В целом	Госкорпорация «Роскосмос» исх.№78-24871 от 05.10.2022	подпункт 5.2.4, в четвертом перечислении дополнить «~» (приблизительно);	Отклонено. Предложение не обосновано и не относится к данному изменению
12.	В целом	Госкорпорация «Роскосмос» исх.№78-24871 от 05.10.2022	подпункт 6.8.26, необходимо уточнить, должен ли быть пробел в предельных отклонениях и погрешностях измерений после знака «±»;	Принято к сведению. Данный вопрос регламентируется подразделом 6.16 и ГОСТ 8.417. Пробелы ставят между числовым значением и единицей величины.
13.	В целом	Госкорпорация «Роскосмос» исх.№78-24871 от 05.10.2022	пункт 6.9, целесообразно привести пример рисунка, который имеет пояснения. Например, станок состоит из следующих деталей: 1 – стол; 2 – рама; 3 – пульт управления и прочее;	Отклонено. Предложение не относится к проводимому изменению.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
14.	В целом	Госкорпорация «Роскосмос» исх.№78-24871 от 05.10.2022	подпункт 6.16.5, необходимо уточнить, почему исключением являются: °С, %, °. Нужно ли дополнить пункт числовым значением «г», как указано в 8.5 ГОСТ 8.417-2002 «ГСИ. Единицы величин» или другой физической величиной?	Принято к сведению. Эти величины являются исключением, поскольку если их не указывать и в начале, и в конце диапазона, такая запись может быть неверно интерпретирована, т.к. происходит искажение информации. Другие дополнения не требуются, для величины «грамм» действует общее правило – писать только в конце диапазона.
15.	В целом	Госкорпорация «Роскосмос» исх.№78-24871 от 05.10.2022	Заменить «декомпозируются» на «делятся» согласно наименования подраздела 6.5 «Деление документа на части».	Принято частично. В окончательной редакции слово «декомпонировать» заменено на «подразделять» и «делить» (уже применены в стандарте).
16.	В целом	ПАО «Туполев» исх.№22711-40.02 от 05.10.2022	Выпущено изм. №2 <i>Предлагается:</i> Изменение №1. Отсутствует изменение №1	Принято к сведению. Изменение № 1 утверждено.
17.	В целом	ООО «НИИ трубопроводного транспорта» исх.№ НИИ-13-02-01-09/20618 от 17.11.2022	В действующей редакции стандарта применено понятие «прописная буква». В тексте изменения применено понятие «заглавная буква». Если разработчик считает это синонимами, то необходимо выбрать один вариант и применить его по всему тексту стандарта. Если разработчик разграничивает указанные понятия, необходимо привести пояснение ГОСТ 1.5-2001 (4.1.5).	Принято.
18.	1	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей» Исх.№31-44/29125 от 11.10.2022	В ГОСТ 3.1127 есть отсылка к ГОСТ Р 2.105.Убрать текст «...и технологических документов»	Принято.
19.	1	АО «НИПТБ «Онега» исх.№920-54/13-8768е от 26.09.2022	Областью распространения стандарта являются изделия машиностроения и приборостроения. Предлагаем в проекте стандарта привести термин «изделие машиностроения и приборостроения» (см. ГОСТ 2.114-2016 (3.1.2)) с целью обеспечения в дальнейшем взаимопонимания между различными пользователями разрабатываемых стандартов. Так как машиностроение – вид производственной деятельности (производственного процесса) предприятий, а приборостроение является одной из отраслей машиностроения	Принято к сведению. В окончательной редакции область применения стандарта уточнена, приведена ссылка на ГОСТ Р 2.005–20XX (проект) ЕСКД. Термины и определения

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
20.	1	АО «НИПТБ «Онега» исх.№920-54/13-8768е от 26.09.2022	В первый абзац, кроме текстовых конструкторских и технологических документов, включить текстовые документы проектной документации для строительства	Принято к сведению. Ссылка на СПДС в области применения приведена, дальнейшее уточнение избыточно, поскольку выходит за границы ЕСКД.
21.	1	АО «НИПТБ «Онега» исх.№920-54/13-8768е от 26.09.2022	Предлагаем второй и третий абзацы конкретизации (уточнения) объекта стандартизации объединить в один, изложить в редакции: «Настоящий стандарт распространяется на изделия машиностроения и приборостроения, объекты строительства и строительные изделия в части, регламентированной стандартами системы проектной документации для строительства»	Принято частично. Уточнена формулировка области применения.
22.	1	АО «ЦС «Звездочка» исх.№554-7.2/725 от 28.09.2022	Раздел 1. Первый абзац изложить в редакции: «Настоящий стандарт устанавливает общие требования к выполнению текстовых документов на изделия машиностроения, приборостроения и строительства.»	Принято частично. Уточнена формулировка области применения.
23.	1	АО «ЦС «Звездочка» исх.№554-7.2/725 от 28.09.2022	третий абзац исключить; Обоснование - Настоящий стандарт устанавливает общие требования к выполнению текстовых документов (ТД) и не важно, на каком носителе он выполнен (бумажном или электронном)	Отклонено. Замечание некорректно, область применения не содержит упоминаний о «носителе» (бумажном или электронном).
24.	1	АО «ЦС «Звездочка» исх.№554-7.2/725 от 28.09.2022	В ГОСТ 3.1127-93 «ЕСТД. Общие правила выполнения текстовых технологических документов» дается ссылка на ГОСТ 2.105 только в части разбивки на разделы и подразделы. В ГОСТ Р 21.101-2020 есть ссылка на ГОСТ Р 2.105-2019. Не следует объединять систему ЕСКД с другими системами (ЕСТД и СПДС), в которых установлены свои нормы и правила. Если есть указание на применение далее по тексту термина «текстовые документы», то по всему тексту должны употреблять только этот термин. Но в тексте стандарта применяются аббревиатуры ТД и ТДЭ, а также слово «документ», поэтому применение слов «далее - текстовые документы» не корректно.	Принято частично. Уточнена формулировка области применения. По тексту применен «ТД» и «ТДЭ» в качестве сокращений, нет противоречия области применения.
25.	1	АО «ЦС «Звездочка» исх.№554-7.2/725 от 28.09.2022	Четвертый абзац исключить; Обоснование - Комплекс стандартов ЕСКД устанавливает единые правила, нормы и требования выполнения конструкторской документации (КД), т. е. является	Отклонено. Замечание не обосновано. Данный стандарт не является «основополагающим» (перечень

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			основополагающим и в соответствии с ГОСТ 2.001-2013 может быть расширена только область распространения отдельных стандартов	основополагающих стандартов – см. на сайте Росстандарта). Возможность уточнения правил оформления текстовых документов является важной потребностью для организаций-разработчиков, а исключение такой возможности нецелесообразно.
26.	1	АО «ЦС «Звездочка» исх.№554-7.2/860 от 13.11.2022	Переставить местами следующим образом: «текстовых документов, выполненных в электронной форме и бумажной форме», так как в настоящее время документы создаются сначала в «электронной форме», а только потом печатаются в «бумажной форме». «Бумажная форма» теперь <i>всегда</i> производная форма от «электронной формы». Также документы могут существовать только в электронной форме (и подписываться электронной подписью). Учсть.	Отклонено. Замечание не обосновано. Когда речь идет о форме выполнения КД, подразумевается конечная форма его подлинника, а не способ его получения – на компьютере или на бумаге.
27.	1	АО «ЦС «Звездочка» исх.№554-7.2/860 от 13.11.2022	Следует убрать сужение применения национального стандарта ГОСТ Р 2.106-2019, оставить так, как это указано в ГОСТ 2.109-73 «ЕСКД. Основные требования к чертежам» (которым пользуются при разработке КД): «Настоящий стандарт распространяется на изделия машиностроения и приборостроения для всех отраслей промышленности».	Принято частично. Изложить «... распространяется на изделия машиностроения <u>всех отраслей промышленности</u> »
28.	1	АО «ПО «Севмаш» исх.№83.60.1/1690 от 02.10.2022	Раздел 1. Первый абзац изложить в редакции: «Настоящий стандарт устанавливает общие требования к выполнению текстовых документов на изделия машиностроения, приборостроения и строительства.»; третий абзац исключить; Обоснование - Настоящий стандарт устанавливает общие требования к выполнению текстовых документов (ТД) и не важно, на каком носителе он выполнен (бумажном или электронном). В ГОСТ 3.1127-93 «ЕСТД. Общие правила выполнения текстовых технологических документов» дается ссылка на ГОСТ 2.105 только в части разбивки на разделы и подразделы. В ГОСТ Р 21.101-2020 есть ссылка на ГОСТ Р 2.105-2019. Не следует объединять систему ЕСКД с другими системами (ЕСТД и СПДС), в которых установлены свои нормы и правила. Если есть указание на применение далее по тексту термина	Принято частично. Уточнена область применения. Исключение абзаце не обосновано, т.к. область применения не содержит упоминаний о «носителе» (бумажном или электронном). По тексту применен «ТД» и «ТДЭ» в качестве сокращений, нет противоречия области применения.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			«текстовые документы», то по всему тексту должны употреблять только этот термин. Но в тексте стандарта применяются аббревиатуры ТД и ТДЭ, а также слово «документ», поэтому применение слов «далее - текстовые документы» не корректно. четвертый абзац исключить; Обоснование - Комплекс стандартов ЕСКД устанавливает единые правила, нормы и требования выполнения конструкторской документации (КД), т. е. является основополагающим и в соответствии с ГОСТ 2.001-2013 может быть расширена только область распространения отдельных стандартов.	
29.	1	ПАО «Туполев» исх.№22711-40.02 от 05.10.2022	<i>Предлагается:</i> <i>«Настоящий стандарт устанавливает общие требования к выполнению текстовых конструкторских документов (далее текстовые документы)...»</i> Данный ГОСТ по классификатору касается только конструкторских документов (ГОСТ 2.XXX). На технологические стандарты есть своя группа (ГОСТ 3.XXX).	Принято к сведению. Область применения уточнена.
30.	1	Госкорпорация «Росатом» исх.№1- 8.15/64238 от 10.11.2022	Убрать ограничение области распространения стандарта только на изделия приборостроения машиностроения объекты строительства и строительные изделия. Исключить последнее предложение из раздела.	Принято частично. Уточнена область применения. Исключение последнего предложения не обосновано, т.к. возможность уточнения правил оформления текстовых документов является важной потребностью для организаций-разработчиков, а исключение такой возможности нецелесообразно
31.	1	ООО «НИИЭФА- ЭНЕРГО» исх.№ от Ассоциации ОПЖТ №686/опжт от 24.11.2022	Область применения расширена на технологическую документацию, хотя действует ГОСТ 3.1127-93«ЕСТД. Общие правила выполнения текстовых технологических документов». в ГОСТ 3.1127-93 дать ссылку на ГОСТ Р 2.105 -2019. Предлагается: 1 Область применения Настоящий стандарт устанавливает общие требования к выполнению текстовых конструкторских документов... (далее – по тексту)	Принято к сведению. Область применения уточнена.
32.	1, первый	ООО «НИИ	1 В соответствии с Федеральным законом №162-ФЗ в	Принято к сведению.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
	абзац	трубопроводного транспорта» исх.№ НИИ-13-02-01-09/20618 от 17.11.2022	национальном стандарте устанавливаются общие характеристики объекта стандартизации, а также правила и общие принципы в отношении объекта стандартизации. 2 Целесообразно исключить избыточную информацию, доработать изложение (например, «требования к выполнению..., выполненным...») Предлагается: «Настоящий стандарт устанавливает общие правила выполнения текстовых конструкторских и технологических документов». Федеральный закон от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» (статья 2, пункт 5).	Область применения уточнена.
33.	2	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей» Исх.№31-44/29125 от 11.10.2022	В наш адрес не высылались новые редакции ГОСТ, перечисленные в разделе, что крайне затрудняет рассмотрение проектов изменений ГОСТ Р 1.5 п. 3.6.9 "Нормативные ссылки" включают информацию только об утвержденных (принятых) документах. В проекте стандарта допускается приводить информацию о проектах стандартов, взаимосвязанных с разрабатываемым стандартом, если обеспечена одновременность их утверждения и/или введения в действие.	Принято к сведению. Проекты стандартов размещены на сайте ТК 482 http://tk482.ru/proekty-standartov
34.	2	АО «Высокоточные комплексы» исх.№ СГИ-19-05/176 от 04.10.22	Изменится не только обозначение стандартов в разделе, но и их порядок перечисления. Для ГОСТ Р 2.316-2022 указано наименование не такое, как в самом проекте стандарта	Принято к сведению. Наименование стандарта планируется уточнить на этапе подготовки окончательной редакции
35.	2	АО «Санкт-Петербургское морское бюро машиностроения «Малахит» исх.№4/222-839 от 30.09.2022	В разделе 2 ГОСТ Р 2.105-2019 на заменяемые документы по стандартизации приведены недатированные ссылки. Необходимо привести ссылки в проекте изменения в соответствие действующему документу	Принято.
36.	2	АО «ЦС «Звездочка» исх.№554-7.2/725 от 28.09.2022	«Заменить обозначения: ГОСТ 2.058 на ГОСТ Р 2.058 - 2022; ГОСТ 2.104 на ГОСТ Р 2.104 - 2022; ГОСТ 2.316 на ГОСТ Р 2.316 - 2022; ГОСТ 2.503 на ГОСТ Р 2.503 - 2022;	Принято.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p>исключить обозначения и наименования нормативных документов: «ГОСТ 2.004 Единая система конструкторской документации. Общие требования к выполнению конструкторских и технологических документов на печатающих и графических устройствах вывода ЭВМ»; «ГОСТ Р 21.1101 Система проектной документации для строительства. Основные требования к проектной и рабочей документации»»; Обоснование - В разделе стандарты применены без года утверждения. При замене нормативной ссылки наименование стандарта повторяется в случае его изменения. В ГОСТ Р 21.101-2020 есть ссылка на ГОСТ Р 2.105-2019, как основополагающий стандарт по оформлению ТД.</p>	
37.	2	АО «ПО «Севмаш» исх.№83.60.1/1690 от 02.10.2022	<p>Изменения к Разделу 2 изложить в редакции: «Заменить обозначения: ГОСТ 2.058 на ГОСТ Р 2.058 - 2022; ГОСТ 2.104 на ГОСТ Р 2.104 - 2022; ГОСТ 2.316 на ГОСТ Р 2.316 - 2022; ГОСТ 2.503 на ГОСТ Р 2.503 - 2022; исключить обозначения и наименования нормативных документов: «ГОСТ 2.004 Единая система конструкторской документации. Общие требования к выполнению конструкторских и технологических документов на печатающих и графических устройствах вывода ЭВМ»; «ГОСТ Р 21.1101 Система проектной документации для строительства. Основные требования к проектной и рабочей документации»»; Обоснование - В разделе стандарты применены без года утверждения. При замене нормативной ссылки наименование стандарта повторяется в случае его изменения. В ГОСТ Р 21.101-2020 есть ссылка на ГОСТ Р 2.105-2019, как основополагающий стандарт по оформлению ТД.</p>	Принято.
38.	2	Госкорпорация «Роскосмос»	В проекте изменения в обозначении документов по стандартизации есть год выпуска, а в разделе 2 ГОСТ Р	Принято.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		исх.№78-24871 от 05.10.2022	2.105-2019 год выпуска не указан. Привести к единообразию.	
39.	2	АО «Северное проектно-конструкторское бюро» исх.№17-05/7879Э от 05.10.2022	В списке нормативных ссылок просим не исключать ГОСТ 2.004-88, т.к. в Бюро этот документ до сих пор актуален.	Принято к сведению. ГОСТ 2.004-88 исключается из нормативных ссылок в виду его исключения из текста. Сам ГОСТ 2.004-88 не отмен, его применение для нужд организации не ограничивается.
40.	2	ПАО «Туполев» исх.№22711-40.02 от 05.10.2022	Название ГОСТ Р 2.316-2022 не соответствует наименованию в проекте к ГОСТ Р 2.316-202Х, как и не известен год его утверждения Предлагается: Единая система конструкторской документации. Надписи, технические требования и таблицы в графических документах. Правила выполнения Проект к ГОСТ Р 2.316-202Х	Принято к сведению. Наименование стандарта планируется уточнить на этапе подготовки окончательной редакции.
41.	2	ПАО «ОДК-Уфимское моторостроительное объединение» Исх.№18-08-170 от 06.10.2022	Имеются нормативные ссылки на документы, которые еще не выпущены (ГОСТ Р 2.058-2022, ГОСТ Р 2.104-2022, ГОСТ Р 2.316-2022, ГОСТ Р 2.503-2022)	Принято к сведению. Данные проекты стандартов выпускаются совместно с данным проектом.
42.	2	АО «НПК «КБМ» исх.№114/20963 от 05.10.2022	В данном разделе по тексту документа все обозначения ГОСТ приведены без указания года. Текст изменения выполнить единообразно с текстом самого документа	Принято.
43.	2	ПАО «ОАК» исх.№1/152101/452 9 от 06.10.2022	«ГОСТ 2.058-2016» убрать год «2016»; «ГОСТ 2.104-2006» убрать год «2006»; «ГОСТ 2.316-2008» убрать год «2008»; «ГОСТ 2.503-2013» убрать год «2013»; «ГОСТ Р 21.1101 - 2013» убрать год «2013»; «ГОСТ 2.004-88» убрать «-88» Т.к. в ГОСТ Р 2.105-2019 не указан год НД	Принято.
44.	2	ПАО «ОАК» исх.№1/152101/452 9 от 06.10.2022	Внести дополнения к изм.№1 Добавить: - ГОСТ 2.001 Единая система конструкторской документации. Общие положения; - ГОСТ 2.611 Единая система конструкторской	Принято частично. Добавлены ссылки на ГОСТ Р 2.005–20XX (проект) и ГОСТ Р 2.051–20XX (проект). Ссылки на ГОСТ 2.001 и ГОСТ 2.611 в окончательной редакции не используются

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			документации. Электронный каталог изделий. Общие положения; - ГОСТ 2.05 1 Единая система конструкторской документации. Электронные документы. Общие положения - Т.к на данные НД есть ссылки в тексте, необходимо их внести в раздел 2 Нормативные ссылки	
45.	2	ПАО «ОАК» исх.№1/152101/452 9 от 06.10.2022	«ГОСТ 2.058-2016» убрать год «2016»; «ГОСТ 2.104-2006» убрать год «2006»; «ГОСТ 2.316-2008» убрать год «2008»; «ГОСТ 2.503-2013» убрать год «2013»; «ГОСТ Р 21.1101 - 2013» убрать год «2013»; «ГОСТ 2.004-88» убрать «-88» Т.к. в ГОСТ Р 2.105-2019 не указан год НД	Принято..
46.	2	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.№7994/65 от 05.10.2022	Изменить формулировку. Стандарты записать без года издания (п. 3.6.5 ГОСТ 1.52012) Раздел 2. Заменить ссылки и наименования: ГОСТ 2.058 на «ГОСТ Р 2.058 Единая система...»; ГОСТ 2.104 на «ГОСТ Р 2.104 Единая система ...»; ГОСТ 2.316 на «ГОСТ 2.316 Единая система ...»; ГОСТ 2.503 на «ГОСТ Р 2.503 Единая система...»; исключить ссылку и наименование ГОСТ 2.004.	Принято.
47.	2	ООО «ВНИИЦТТ» исх.№ ВНИИЦТТ- 102-1342 от 18.11.2022	Исключить данные по замене стандартов, дополнения и исключения ссылочных документов привести как недатированные. Не ясна целесообразность включения данной информации в проект изменения. Сейчас по тексту раздела 2 приведены стандарты в недатированной форме. Стандарты, заменяющие ссылки, должны быть также недатированными (см. ГОСТ Р 1.5-2012 (пп. 3.6.5, 4.3.4, 4.3.5)), т.к. текст ссылается на них в целом, а не на конкретные разделы. При этом наименование документов остается прежним. С учетом положений унифицированного примечания к разделу 2 данное уточнение избыточно.	Принято.
48.	2	ООО «НИИЭФА-ЭНЕРГО» исх.№ от Ассоциации ОПЖТ №686/опжт от 24.11.2022	Все нормативные ссылки должны быть недатированными	Принято.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
49.	2	Отзыв <u>Масловой Светланы Евгеньевны</u> получено от ООО «Нанософт разработка» по электронной почте без исх.№	ГОСТ Р 21.1101 Предлагается: ГОСТ Р 21.101	Принято.
50.	3	АО «ЦС «Звездочка» исх.№554-7.2/860 от 13.11.2022	В пункте 3.2 приведена расшифровка только сокращения «ЕСТД», но не других из пункта 4.3 («ЕСКД», «СПДС»). Следует проверить текст рассматриваемого стандарта на полноту представления в пункте 3.2 сокращений, применяемых в тексте стандарта и отразить это в проекте «изменения № 2».	Принято к сведению. Дополнено в утвержденном изменении № 1.
51.	3	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ» Исх.№195-35/61325 от 05.10.2022	Ввести термины «значащая строка», «значащая графа» Уточнение для п.6.8.1	Принято к сведению. Исключено слово «значащих» в п. 6.8.1
52.	3	ООО «ВНИИЦТТ» исх.№ ВНИИЦТТ-102-1342 от 18.11.2022	Дополнить проект Изменения. Исключить термины «элемент данных», «идентификатор элемента данных», «электронная система отображения», а также сокращения «ИЭД», «ЭЛД», «ЭСО». Не используются по тексту стандарта.	Принято. В окончательной редакции уточнен п.3.1, дана ссылка на ГОСТ Р 2.005 «ЕСКД. Термины и определения» (проект), неактуальные термины исключены.
53.	3.2	ПАО «ОАК» исх.№1/152101/452 9 от 06.10.2022	Внести дополнения к изм.№1 Добавить: - ЕСКД- единая система конструкторской документации; - СПДС - система проектной документации для строительства; - СИ - средства измерений. Т.к данные сокращения указаны по тексту, но отсутствуют в п.3.2 Сокращения	Принято к сведению. «ЕСКД» и «СПДС» - дополнены в утвержденном изменении № 1. «СИ» - не применяется в качестве сокращения (в п.6.15.2 идет речь о «системе СИ», а не о «средствах измерений».
54.	4	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей» Исх.№31-44/29125 от 11.10.2022	Пункт 4.2 перечисление а). Укажите идентичный носитель	Принято к сведению. В окончательной редакции изменение п. 4.2 исключено.
55.	4.1	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.№7994/65 от	Дополнить информацией, что технические требования (характеристики), указываемые в графических документах (чертежах) к документам, содержащим сплошной текст, не	Отклонено. Предложенное дополнение избыточно. Прямое применение ГОСТ Р 2.105 к графическим КД

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		05.10.2022	относятся и требования ГОСТ Р 2.105 на них не распространяются, в т. ч. в части таблиц Письмо Росстандарта от 21.01.2022 №657-ИК/03	неверно само по себе, см. его область применения. Для этого случая есть ГОСТ Р 2.316-20XX (проект).
56.	4.2	АО «НИПТБ «Онега» исх.№920-54/13-8768е от 26.09.2022	В связи с тем, что пункт 4.2 полностью изложен в новой редакции, с использованием терминов, не стандартизованных в ЕСКД, предлагаем внести изменения в раздел 3, а именно ввести термины: «текстовый документ электронный», «текстовый электронный документ в форме информационных наборов», «текстовый документ электронный в форме электронного документа» С целью единообразия в оформлении стандарта ГОСТ Р 2.105-2019 считаем, что пункт 4.2 в целом следует изложить аналогично пунктам 4.8, 4.9 «Текстовый документ» заменить на «ТД» В перечислении б): - «текстовый документ электронный» заменить на «ТДЭ»; исключить «в одной из форм», так как это является повтором	Принято к сведению. В окончательной редакции изменение п. 4.2 исключено, при этом включена ссылка на ГОСТ Р 2.005-20XX «ЕСКД. Термины и определения» (проект).
57.	4.2	АО «ЦС «Звездочка» исх.№554-7.2/725 от 28.09.2022	После перечисления б) должны быть перечисления 1), 2), а не «-».	Принято к сведению. В окончательной редакции изменение п. 4.2 исключено.
58.	4.2	АО «ЦС «Звездочка» исх.№554-7.2/725 от 28.09.2022	Пункт 4.2 изложить в редакции: «4.2 ТД могут быть представлены в бумажной и (или) электронной форме.» Обоснование - В настоящее время текстовые и графические документы выполняются с помощью программно-технических средств на электронном носителе и, поэтому каждый из них до момента вывода на бумажный носитель является информационной единицей (файлом) в соответствии с пунктом 3.1.6 ГОСТ 2.051. Бумажный носитель является средством представления КД	Принято к сведению. В окончательной редакции изменение п. 4.2 исключено.
59.	4.2	АО «ПО «Севмаш» исх.№83.60.1/1690 от 02.10.2022	Изменение к Разделу 4. Пункт 4.2 изложить в редакции: «4.2 ТД могут быть представлены в бумажной и (или) электронной форме.» Обоснование - В настоящее время текстовые и графические документы выполняются с помощью программно-технических средств на электронном носителе и, поэтому каждый из них до момента вывода на бумажный носитель является	Принято к сведению. В окончательной редакции изменение п. 4.2 исключено.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			информационной единицей (файлом) в соответствии с пунктом 3.1.6 ГОСТ 2.051. Бумажный носитель является средством представления КД.	
60.	4.2	Госкорпорация «Роскосмос» исх.№78-24871 от 05.10.2022	Заменить слова «Текстовый документ» на «ТД» (в двух местах)	Принято к сведению. В окончательной редакции изменение п. 4.2 исключено.
61.	4.2	Госкорпорация «Роскосмос» исх.№78-24871 от 05.10.2022	Перечисление б). Фразу «текстовый документ электронный в одной из форм» изложить в редакции «в электронном виде в одной из форм»	Принято к сведению. В окончательной редакции изменение п. 4.2 исключено.
62.	4.2	АО «Северное проектно-конструкторское бюро» исх.№17-05/7879Э от 05.10.2022	« а) .на бумажном (или идентичном) носителе.» - замечание аналогично п. 1.2.	Принято к сведению. В окончательной редакции изменение п. 4.2 исключено.
63.	4.2	ПАО «ОДК-Уфимское моторостроительное объединение» Исх.№18-08-170 от 06.10.2022	«б) текстовый документ электронный в одной из форм: - в форме информационных наборов: хранение и управление в автоматизированной системе управления данными об изделии; - в форме электронного документа: в виде файла на электронном носителе.» Предлагается: «- текстовый документ электронный в одной из форм: 1) в форме информационных наборов: хранение и управление в автоматизированной системе управления данными об изделии; 2) в форме электронного документа: в виде файла на электронном носителе.» Оформление дальнейшей детализации перечисления должно соответствовать требованию ГОСТ 1.5-2001 п. 4.4.3-4.4.5	Принято к сведению. В окончательной редакции изменение п. 4.2 исключено.
64.	4.2	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ» Исх.№195-35/61325 от 05.10.2022	Вместо «Текстовый документ» записать ТД	Принято к сведению. В окончательной редакции изменение п. 4.2 исключено.
65.	4.2	АО «ВПК «НПО	В п. 4.2 после слов «Текстовый документ выполняют в»	Принято к сведению.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		машиностроения» исх.№131/368 от 30.09.2022	предлагаем исключить слова «одной из» и изменить «форм» на «формах». Как правило, ТД разрабатывают с использованием компьютерных средств в виде электронного документа с последующим выводом на печать и выпуском на бумажном носителе. Следовательно, регламентация выполнения ТД только одним способом противоречит системе архивирования подлинников КД.	В окончательной редакции изменение п. 4.2.исключено.
66.	4.2	Госкорпорация «Росатом» исх.№1-8.15/69228 от 05.12.2022	Необходимо изменить редакцию пункта. Слово «форма» используется 5 раз в 5-ти строках текста. «Текстовый документ выполняют следующими способами: а) бумажный документ на бумажном носителе; б) электронный документ в одной из форм: - в виде информационных наборов; - в виде файла на электронном носителе.	Принято к сведению. В окончательной редакции изменение п. 4.2 исключено.
67.	4.2	Госкорпорация «Росатом» исх.№1-8.15/69228 от 05.12.2022	Примечание — Реквизитная часть ТДЭ в справочных целях также может быть представлена в соответствующих графах ОСНОВНОЙ надписи по ГОСТ Р 2.104.»	Принято к сведению. В окончательной редакции изменение п. 4.2 исключено.
68.	4.2	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.№7994/65 от 05.10.2022	Перечисления оформить по ГОСТ 1.5-2001, п.4.4.5	Принято к сведению. В окончательной редакции изменение п. 4.2 исключено.
69.	4.2	ООО «ВНИИЦТТ» исх.№ ВНИИЦТТ-102-1342 от 18.11.2022	Изложить в редакции: «4.2 Текстовый документ выполняют в одной из следующих форм представления: а) в бумажной, т.е. на бумажном (или идентичном) носителе; б) в электронной. Электронный текстовый документ может быть выполнен в виде: - информационного набора, предназначенного для хранения и управления в автоматизированной системе управления данными об изделии; - файла на электронном носителе.» Улучшена читаемость, исключены дублирования терминов и формулировок, положение приведено в соответствии с ГОСТ 2.051-2013 и проектом ГОСТ Р 2.058-20XX.	Принято к сведению. В окончательной редакции изменение п. 4.2 исключено.
70.	4.2	ООО «НИИ	Необходимо применить сокращения, установленные в	Принято к сведению.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		трубопроводного транспорта» исх.№ НИИ-13-02-01-09/20618 от 17.11.2022	элементе 3.2 «Сокращения» (ТД, ТДЭ).	В окончательной редакции изменение п. 4.2 исключено.
71.	4.2, перечисление б)	АО «ЦС «Звездочка» исх.№554-7.2/860 от 13.11.2022	Уточнить: «- в форме информационных наборов: хранение и управление, <i>которыми осуществляется</i> в автоматизированной системе управления данными об изделии (или другими программными средствами); - в форме <i>текстового</i> электронного документа: в виде файла <i>данных</i> на электронном носителе».	Принято к сведению. В окончательной редакции изменение п. 4.2 исключено.
72.	4.3	АО «ПО «Севмаш» исх.№83.60.1/1690 от 02.10.2022	дополнить изменением к пункту 4.3: «Пункт 4.3. Исключить ссылку на ЕСТД и СПДС»; Обоснование - см. обоснование к пункту 1 письма. пункт 4.6 оставить в прежней редакции. Можно дополнить примечанием в редакции проекта изменения; в примечании после слов «в соответствующих графах» дополнить: «основной»; Обоснование - В соответствии с п. 4.3 ТД выполняются на формах, установленных соответствующими стандартами, а все формы имеют основную надпись по ГОСТ 2.104.	Принято к сведению. В окончательной редакции изменение п. 4.6 исключено. Исключение из стандарта «ЕСТД» и «СПДС» выходит за рамки данного изменения.
73.	4.3	АО «ЦС «Звездочка» исх.№554-7.2/725 от 28.09.2022	Дополнить изменением к пункту 4.3: «Пункт 4.3. Исключить ссылку на ЕСТД и СПДС»; Обоснование - см. обоснование к пункту 1 письма	Принято к сведению. В окончательной редакции изменение п. 4.6 исключено. Исключение из стандарта «ЕСТД» и «СПДС» выходит за рамки данного изменения.
74.	4.5	ООО «ВНИИЦТТ» исх.№ ВНИИЦТТ-102-1342 от 18.11.2022	Дополнить проект изменения. Уточнить необходимость наличия или формулировку пункта 4.5. Пункт 4.5 содержит общую формулировку о соответствии содержательной и реквизитной части ТДЭ стандартам ЕСКД. При этом пункт 4.6 в новой редакции конкретизирует соответствие реквизитной части конкретному стандарту – ГОСТ Р 2.058. Не ясно, зачем сохранена общая формулировка пункта 4.5.	Принято. Уточнить формулировку п. 4.5 исключив требования к реквизитной части (есть в п. 4.6).
75.	4.6	АО «ЦС «Звездочка» исх.№554-7.2/725 от	В примечании после слов «в соответствующих графах» дополнить: «основной»; Обоснование - В соответствии с п. 4.3 ТД выполняются на	Принято к сведению. В окончательной редакции изменение п. 4.6 исключено.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		28.09.2022	формах, установленных соответствующими стандартами, а все формы имеют основную надпись по ГОСТ 2.104.	
76.	4.6	АО «ЦС «Звездочка» исх.№554-7.2/860 от 13.11.2022	Уточнить: «Примечание — Реквизитная часть ТДЭ в справочных целях также может быть представлена в соответствующих графах <i>основной</i> надписи по ГОСТ Р 2.104.	Принято к сведению. В окончательной редакции формулировка п. 4.6 изменена.
77.	4.6	Госкорпорация «Росатом» исх.№1-8.15/64238 от 10.11.2022	Текст пункта изложить в редакции: «4.6 Информация в реквизитной части ТД должна быть выражена: - в виде основной надписи по ГОСТ Р 2.104 - для бумажной формы представления; - в виде реквизитов по ГОСТ Р 2.058 - для ТДЭ; - в виде основной надписи по ГОСТ Р 21.101 - для бумажной формы представления ТД по объектам строительства и строительным изделиям; - в соответствии с положениями ГОСТ Р 21.101-2020 (подраздел 8.2) - для ТДЭ по объектам строительства и строительным изделиям. Примечание - Реквизитная часть ТДЭ в справочных целях также может быть представлена в соответствующих графах основной надписи по ГОСТ Р 2.104.»	Принято к сведению. В окончательной редакции формулировка п. 4.6 изменена.
78.	4.6, примечание	ПАО «РКК «Энергия» исх.№ф-2/251-6799 от 21.10.2022	После слова «графах» дополнить слово «основной».	Принято к сведению. В окончательной редакции формулировка п. 4.6 изменена.
79.	4.7	Госкорпорация «Роскосмос» исх.№78-24871 от 05.10.2022	Предлагается не исключать пункт 4.7	Отклонено. Содержание п. 4.7 в текущей редакции некорректно: в ГОСТ Р 2.106 отсутствуют «стандартизованные информационные модели»
80.	4.8	АО «ЦС «Звездочка» исх.№554-7.2/860 от 13.11.2022	Добавить примечание: «Подлинники в электронной форме могут подписываться электронной подписью».	Принято к сведению. В стандарте приведена ссылка на ГОСТ Р 2.058-20XX (проект), подобная детализация здесь избыточна.
81.	4.8.1, 5.1.4 примечание	ООО «ВНИИЦТТ» исх.№ ВНИИЦТТ-102-1342 от 18.11.2022	Дополнить проект изменения. Рассмотреть возможность переформулирования требований с учетом современного уровня развития техники и технологий печати. Предлагаем исключить требования к пишущей машинке, как	Принято к сведению. Включение предложенных дополнений в данное изменение нецелесообразно в виду большого объема изменяемого текста. Исключение явно неактуальных положений,

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			неактуальные.	относящихся к «машинописному» способу выполнения ТД и общая актуализация будут учтены при очередном пересмотре стандарта.
82.	4.8.2, перечисления а) и б)	АО «ЦС «Звездочка» исх.№554-7.2/860 от 13.11.2022	Понятие «текстового <i>процессора</i> » лучше заменить более распространённым понятием «текстового <i>редактора</i> ». Вместо слов « <i>прямым</i> набором» лучше написать: «непосредственным набором текста».	Принято к сведению. Уточнение п. 4.8 в данном изменении не предусмотрено. Понятие «текстовый процессор» более корректно для, например, программы «MS Word».
83.	4.8.2, перечисления а) и б)	АО «ЦС «Звездочка» исх.№554-7.2/860 от 13.11.2022	Если в тексте стандарта уже используется понятие «информационных наборов» (полей баз дынных), то его и следует применять (вместо «заранее подготовленных фрагментов»). Соответственно, отпадёт необходимость в «примечании» к этому пункту. Также напоминаем, что в базах данных хранятся отнюдь не только «численные данные» — <i>типов</i> полей баз данных значительно больше, чем только численных.	Принято к сведению. Уточнение п. 4.8 в данном изменении не предусмотрено. Предложения будут рассмотрены при очередном пересмотре стандарта.
84.	4.9.1, перечисление г)	АО «ЦС «Звездочка» исх.№554-7.2/860 от 13.11.2022	Мы бы не отнесли «микрофильмирование» к «бумажным» копиям, поэтому перечисление «г)» следует убрать.	Принято.
85.	4.9.1, перечисление д)	АО «ЦС «Звездочка» исх.№554-7.2/860 от 13.11.2022	Так как широко распространены так называемые «многофункциональные устройства», включающие в себя сканер и печатающее устройство (принтер), поэтому печать отсканированного документа может производится не только «с последующим применением устройств вывода ЭВМ». Учесть в перечислении д).	Принято.
86.	4.9.2	АО «ЦС «Звездочка» исх.№554-7.2/860 от 13.11.2022	Вместо «наклонной черты» лучше применять скобки: «... формой/оформлением <i>формой(оформлением)</i> ... »	Принято к сведению.
87.	5	Министерство обороны, № 210/31/2207 от 29.03.2023	Изменяемый пункт 5.2.4 изложен в действующей редакции.	Принято к сведению. В исходной редакции в п.5.2.4, перечисление 3, имеется техническая ошибка, применен знак «0» вместо знака "Ø", что и подлежит исправлению.
88.	5	Министерство обороны, № 210/31/2207 от 29.03.2023	Необходимо обосновать предложение по исключению пункта 5.2.6	Принято к сведению. Пункт 5.2.6 исключен только технически, взамен него вводится п. 6.3.12, поскольку содержательно данное положение относится к

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
				разделу 6.3 (речь идет о приложениях). При этом в новом пункте данное положение изложено более развернуто. Пояснение: При разработке текущей редакции ГОСТ Р 2.105-2019 данное положение было ошибочно перенесено в раздел 5, в котором оно не применимо (для сравнения, см. ГОСТ 2.105-95), что и подлежит исправлению.
89.	5.1.1	АО «ЦС «Звездочка» исх.№554-7.2/860 от 13.11.2022	То, что авторы стандарта считают «размером» в программах-текстовых редакторах называется «кеглем шрифта» (измеряемого в «пунктах»). Учесть везде в тексте стандарта.	Принято к сведению. Уточнение п. 5.1.1 в данном изменении не предусмотрено. Предложения будут рассмотрены при очередном пересмотре стандарта.
90.	5.1.1	АО «НПК «КБМ» исх.№114/20963 от 05.10.2022	п.5.1.1 Откорректировать второй абзац в соответствии с ГОСТРВ 15.307-2002. Имеется: «... должно быть согласовано с заказчиком (ПЗ)» Должно быть: «... должно быть согласовано с заказчиком (ВП)».	Принято к сведению. В национальных стандартах ЕСКД применяют формулировку «заказчик / представительство заказчика», см. ГОСТ Р 2.001-20XX (проект).
91.	5.1.1	ООО «ВНИИЦТТ» исх.№ ВНИИЦТТ- 102-1342 от 18.11.2022	Дополнить проект Изменения. Исключить формулировку «...или обеспечивать хранение и передачу шрифтов всем пользователям документов» или переформулировать «...при этом необходимо обеспечить хранение и передачу шрифтов всем пользователям документов с учетом лицензионных и иных ограничений» Существующая общая формулировка может быть двояко истрактована и применяться не только к шрифтам по открытым лицензиям. Для большинства случаев хранение и передача шрифтов всем пользователям документов будут нарушать лицензионные и авторские ограничения, в том числе и для шрифтов из открытых источников: в лицензии может быть разрешено использование в личных целях, к которым не относится хранение и передача, а также запрещено использование при создании коммерческого продукта, которым является КД. Чтобы выполнить на законном основании данное положение разработчику будет необходимо пойти на дополнительные юридические	Принято к сведению. Оспариваемая формулировка имеет рекомендательный характер. Уточнение п. 5.1.1 в данном изменении не предусмотрено. Предложения будут рассмотрены при очередном пересмотре стандарта.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			формальности, что приведет к затратам ресурсов (временным, материальным, и т.д.), удорожанию продукции и т.д. При использовании лицензии возникают гражданско-правовые отношения, которые согласно ГОСТ Р 1.2-2020 (п.4.3.1) стандарт изменять не может, что не учтено в пункте 5.1.1. Поэтому предлагаем либо исключить данную формулировку, либо уточнить ее для однозначного применения к шрифтам по открытой лицензии.	
92.	5.1.2	АО «ЦС «Звездочка» исх.№554-7.2/860 от 13.11.2022	Уточнить: «Текст <i>предпочтительно</i> оформляют с использованием полупетельного межстрочного интервала» — применение одинарного межстрочного интервала очень распространено, особенно когда управление документом (внесение изменений в него) осуществляется заменой листов (страниц) — вместо рукописного внесения изменений в бумажные экземпляры (для чего полупетельный, двойной интервал при оформлении документов и применяется).	Принято к сведению. Оспариваемая формулировка имеет рекомендательный характер. Уточнение п. 5.1.2 в данном изменении не предусмотрено. Предложения будут рассмотрены при очередном пересмотре стандарта.
93.	5.1.2	Госкорпорация «Росатом» исх.№1- 8.15/64238 от 10.11.2022	Изложить в новой редакции: «Для изделий, разрабатываемых по заказам государственного заказчика, такие документы должны быть согласованы с заказчиком (представительством заказчика)»	Принято к сведению. См. уточненную редакцию пункта по утвержденному изменению № 1.
94.	5.1.5	АО «ЦС «Звездочка» исх.№554-7.2/860 от 13.11.2022	Пункт убрать, так как в настоящее время документы создаются при помощи ПЭВМ и подлинник документа, при обнаружении ошибок, правится также на ПЭВМ.	Принято к сведению. Уточнение п. 5.1.5 в данном изменении не предусмотрено. Оспариваемая формулировка имеет характер допущения, а не обязательности. Предложения будут рассмотрены при очередном пересмотре стандарта.
95.	5.1.5	ООО «ВНИИЦТТ» исх.№ ВНИИЦТТ- 102-1342 от 18.11.2022	Дополнить проект изменения. Имеется: ... в процессе выполнения документа ... Должно быть: ... в процессе выполнения ТД в бумажной форме ... Рассмотреть возможность исключения подчистки, как устаревшего способа корректировки документов. Так как в стандарт включены требования и к ТД в электронной форме, необходимо разграничить требования, применительно к каждой форме представления документов.	Принято к сведению. Уточнение п. 5.1.5 в данном изменении не предусмотрено. Оспариваемая формулировка имеет характер допущения, а не обязательности. Предложения будут рассмотрены при очередном пересмотре стандарта.
96.	5.1.7	Госкорпорация	Необходимо указать обозначение стандартов ЕСКД, в	Принято к сведению.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		«Росатом» исх.№1-8.15/69228 от 05.12.2022	которых указаны особенности оформления титульных листов текстовых документов. Ссылка на ЕСТД и СПДС убрать.	Уточнение п. 5.1.7 в данном изменении не предусмотрено. Предложения будут рассмотрены при очередном пересмотре стандарта.
97.	5.1.8	АО «НИПТБ «Онега» исх.№920-54/13-8768е от 26.09.2022	«ГОСТ Р 21.1101» заменить на «ГОСТ Р 21.101»	Принято.
98.	5.1.8	Госкорпорация «Росатом» исх.№1-8.15/64238 от 10.11.2022	Текст пункта изложить в редакции: «5.1.8 В ТД включают лист регистрации изменений в соответствии с ГОСТ Р 2.503 или таблицу регистрации изменений в соответствии с ГОСТ Р 21.101, которые допускается оформлять одновременно с внесением изменения.»	Принято частично. Актуализированы ссылки на стандарты.
99.	5.1.8	Госкорпорация «Росатом» исх.№1-8.15/69228 от 05.12.2022	Ссылку на ГОСТ Р 21.1101 убрать (должно быть отражено в стандартах на СПДС)	Отклонено. Предложение противоречит замечанию от Госкорпорация «Росатом» (исх.№1-8.15/69228 от 05.12.2022) к этому же пункту.
100.	5.1.8	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.№7994/65 от 05.10.2022	Изменить формулировку Пункт 5.1.8. Заменить ссылку ГОСТ 2.503 на ГОСТ Р 2.503	Принято. Актуализированы ссылки на стандарты.
101.	5.1.8	Отзыв <u>Масловой Светланы Евгеньевны</u> получено от ООО «Нанософт разработка» по электронной почте без исх.№	При замене документа автоматизированным способом информация, указанная в листе регистрации изменений, теряет смысл, т.к. всегда будет одна и та же запись, например, изм.1 – Все; изм.2 – Все...изм. 5 – Все . Там не будет сведений о замене листов, аннулировании или добавленных вновь. Предлагаю не включать в состав ТД лист регистрации изменений при автоматизированном способе выполнения документа или убрать его статус, как «Обязательное».	Принято к сведению. Уточнение п. 5.1.8 в данном изменении не предусмотрено. Предложения будут рассмотрены при очередном пересмотре стандарта.
102.	5.1.9	АО «ЦС «Звездочка» исх.№554-7.2/860 от 13.11.2022	Почему «использовать сокращения слов по ГОСТ 2.316-2008» <i>только</i> для «текстовых документов, содержащих текст, <i>разбитый на графы</i> »? Сокращения по приложению А ГОСТ 2.316-2008 широко применяются в любых технических текстах. См. также п. 6.15.1, в котором о текстах, разбитых на главы ничего не говорится.	Принято к сведению. См. актуальную редакцию с учетом утвержденного изменения № 1.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
103.	5.2.1	АО «Высокоточные комплексы» исх.№ СГИ-19-05/176 от 04.10.22	<p>«5.2.1 Наименование изделия на титульном листе, в основной надписи и при первом упоминании в тексте документа должно быть полным (совпадать с его наименованием в его основном КД), <i>согласно техническому заданию</i></p> <p>В последующем тексте допускается:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в наименовании изделия применять прямой порядок слов (по отношению к порядку слов по ГОСТ Р 2.104), т. е. сперва приводить определяющие слова, затем имя существительное; <p><i>в графе 1 основной надписи</i></p>	<p>Отклонено.</p> <p>Данный пункт не регламентирует наименование изделия (согласно ТЗ или на каком-то другом основании), а устанавливает, что каким бы ни было это наименование, его надо писать полностью.</p> <p>Уточнение номера графы основной надписи здесь приведет к дублированию ГОСТ Р 2.104.</p>
104.	5.2.1	КСК Дивизион Интерьер и экстерьер исх.№ИЦ-622/22 от 06.10.2022	<p>Существующая редакция: В последующем тексте допускается:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в наименовании изделия применять прямой порядок слов (по отношению к порядку слов по ГОСТ Р 2.104), т. е. <u>сперва приводить определяющие слова</u>, затем имя существительное; <p>Просим сохранить прежнюю формулировку, она, в отличие от приведенной, соответствует общепринятой терминологии и терминологии ЕСКД:</p> <p>«В последующем тексте порядок слов в наименовании должен быть прямой, т.е. на первом месте должно быть определение (имя прилагательное), а затем - наименование изделия (имя существительное); при этом допускается употреблять сокращенное наименование изделия»</p> <p>Просим, по возможности, в проектах стандартов ЕСКД заменить слова:</p> <ul style="list-style-type: none"> - «сперва» - на «сначала» или «на первом месте»; - «декомпозиция» и «декомпонировать» - на «детализация» («при дальнейшей детализации»); - «компоненты» - на «детали и сборочные единицы» или «составные части». 	<p>Принято частично.</p> <p>Формулировка уточнена.</p>
105.	5.2.1	АО «НИПТБ «Онега» исх.№920-54/13-8768е от 26.09.2022	<p>Считаем, что текст, приведенный в конце первого абзаца, заключать в скобки не целесообразно, поскольку данный текст является обязательным требованием. В соответствии с правилами пунктуации в русском языке в скобки заключаются слова, вставляемые в предложение с целью пояснения или дополнения</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>Данный текст является дублированием положений ГОСТ Р 2.104-20XX (проект), поскольку наименование изделия приводят в основной надписи любого КД.</p>
106.	5.2.1	АО «Санкт-Петербургское морское бюро	<p>второе перечисление дополнить: «вместо полного наименования допускается вводить и применять...»</p>	<p>Принято.</p>

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		машиностроения «Малахит» исх.№4/222-839 от 30.09.2022		
107.	5.2.1	АО «Санкт-Петербургское морское бюро машиностроения «Малахит» исх.№4/222-839 от 30.09.2022	Сохранить последнюю фразу: «Наименования, приводимые в тексте документа и в графическом материале, должны быть одинаковыми»	Принято.
108.	5.2.1	АО «ЦС «Звездочка» исх.№554-7.2/725 от 28.09.2022	<p>Раздел 5. Пункт 5.2.1. Второй абзац оставить в прежней редакции, в конце предложения после слова «изделия» дополнить словами: «и аббревиатуру»;</p> <p>Обоснование - Не следует изменять сложившийся порядок. Порядок слов далее по тексту должен быть прямой, а не допустимый.</p> <p>ТД разрабатывается на изделие, у которого есть наименование в соответствии с его основным КД. Нельзя применять «иную замену», не связанную с наименованием, а слово «Изделие» допустимо только в случае, когда при первом упоминании в тексте указываем «далее - изделие». С прописной буквы пишутся в тексте имена собственные. Необходимо привести примеры применения сокращения и аббревиатуры.</p> <p>Например:</p> <ul style="list-style-type: none"> - «Шпиль швартовный гидравлический (далее - шпиль)...»; - «Амортизированный главный упорный подшипник (АГУП)...». <p>В ГОСТ Р 2.104 нет термина «определяющие слова». пункт 5.2.4 не отличается от редакции действующего стандарта.</p>	Принято частично. Формулировка уточнена.
109.	5.2.1	АО «ЦС «Звездочка» исх.№554-7.2/860 от 13.11.2022	<p>Уточнить: «Наименование изделия на титульном листе, в основной надписи и при первом упоминании в тексте документа должно быть полным (совпадать с его наименованием в его основном КД).</p> <p>В последующем тексте допускается:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в наименовании изделия применять прямой порядок слов 	Принято частично. Формулировка уточнена.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p>(по отношению к порядку слов по ГОСТ Р 2.104), т. е. сперва приводить определяющие слова, затем имя существительное;</p> <p>- вместо полного наименования вводить и применять сокращенное наименование, в том числе аббревиатуру, или иную замену (например, слово «Изделие» с заглавной буквы), с применением (в скобках) словесной конструкции «(далее — ...)» — при первом упоминании в тексте.</p>	
110.	5.2.1	АО «ПО «Севмаш» исх.№83.60.1/1690 от 02.10.2022	<p>Изменение к Разделу 5. Пункт 5.2.1. Второй абзац оставить в прежней редакции, в конце предложения после слова «изделия» дополнить словами: «и аббревиатуру»;</p> <p>Обоснование - Не следует изменять сложившийся порядок. Порядок слов далее по тексту должен быть прямой, а не допустимый.</p> <p>ТД разрабатывается на изделие, у которого есть наименование в соответствии с его основным КД. Нельзя применять «иную замену», не связанную с наименованием, а слово «Изделие» допустимо только в случае, когда при первом упоминании в тексте указываем «далее - изделие». С прописной буквы пишутся в тексте имена собственные. Необходимо привести примеры применения сокращения и аббревиатуры.</p> <p>Например:</p> <ul style="list-style-type: none"> - «Шпиль швартовный гидравлический (далее - шпиль)...»; - «Амортизированный главный упорный подшипник (АГУП)...». <p>В ГОСТ Р 2.104 нет термина «определяющие слова». пункт 5.2.4 не отличается от редакции действующего стандарта.</p>	Принято частично. Формулировка уточнена. Исключено допущение непрямого порядка слов.
111.	5.2.1	Госкорпорация «Роскосмос» исх.№78-24871 от 05.10.2022	<p>Изложить в новой редакции:</p> <p>«5.2.1 Полное наименование изделия на титульном листе, в основной надписи и при первом упоминании в тексте документа должно быть одинаковым с наименованием его в основном КД.</p> <p>В последующем тексте порядок слов в наименовании должен быть прямой, т.е. на первом месте должно быть определение (имя прилагательное), а затем – наименование изделия (имя существительное); при этом допускается употреблять</p>	Принято частично. Формулировка уточнена. Исключено допущение непрямого порядка слов.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			сокращенное наименование изделия. Наименования, приводимые в тексте документа и в графическом материале, должны быть одинаковыми. В последующем тексте допускается вместо полного наименования вводить и применять сокращенное наименование, в том числе аббревиатуру, или иную замену (например, слово «Изделие» с заглавной буквы).»	
112.	5.2.1	ПАО «Туполев» исх.№22711-40.02 от 05.10.2022.	« <i>Наименование изделия на титульном листе, в основной надписи и при первом упоминании в тексте документа должно быть полным (совпадать с его наименованием в его основном КД)</i> » Предлагается: « <i>Наименование изделия на титульном листе, в основной надписи и при первом упоминании в тексте документа должно быть полным (совпадать с его наименованием в основном КД).</i> »	Принято частично. Формулировка уточнена.
113.	5.2.1	ПАО «Туполев» исх.№22711-40.02 от 05.10.2022	В первом перечислении отсутствует логическая связь при построении предложения « <i>В последующем тексте допускается:</i> - <i>в наименовании изделия применять прямой порядок слов (по отношению к порядку слов по ГОСТ Р 2.104), т.е. сперва приводить определяющие слова, затем имя существительное.</i> » Предлагается: « <i>В последующем тексте допускается:</i> - <i>в наименовании изделия применять прямой порядок слов (по отношению к порядку слов по ГОСТ Р 2.104), т.е. сперва приводить определяющие слова (например, имя прилагательное), затем — наименование изделия (имя существительное);...</i> ».	Принято к сведению. В окончательной редакции формулировка уточнена.
114.	5.2.1	ПАО «ОДК-Уфимское моторостроительное производственное объединение» Исх.№18-08-170 от 06.10.2022	«В последующем тексте допускается: - <i>в наименовании изделия применять прямой порядок слов (по отношению к порядку слов по ГОСТ Р 2.104), т.е. сперва приводить определяющие слова, затем имя существительное;</i> » Предлагается: «В последующем тексте допускается: - <i>в наименовании изделия применять прямой порядок слов</i>	Принято к сведению. В окончательной редакции формулировка уточнена.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			(по отношению к порядку слов по ГОСТ Р 2.104), т.е. сначала приводить определяющие слова, затем имя существительное;»	
115.	5.2.1	Госкорпорация «Росатом» исх.№1-8.15/64238 от 10.11.2022	Текст пункта дополнить примечанием в редакции: «Примечание - При записи наименований зданий (сооружений), элементов строительных конструкций (изделий) руководствуются требованиями соответствующих стандартов СПДС.»	Отклонено. Предложенное примечание выходит за рамки предметной области стандарта.
116.	5.2.1	ООО «ВНИИЦТТ» исх.№ ВНИИЦТТ-102-1342 от 18.11.2022	Первый абзац изложить в редакции: «Полное наименование изделия на титульном листе, в основной надписи и при первом упоминании в тексте документа должно совпадать с его наименованием в основном КД». Определяющим требованием для данного пункта является совпадение наименования изделия в рамках соответствующих мест в ТД (например, ТУ на вагон) и в основном КД (например, сборочном чертеже данного вагона). Полнота наименования зависит от соблюдения требований при его формировании для указания в основном КД, откуда оно в полном виде переходит в текстовые документы.	Принято к сведению. В окончательной редакции формулировка уточнена.
117.	5.2.1	ООО «ВНИИЦТТ» исх.№ ВНИИЦТТ-102-1342 от 18.11.2022	Второй абзац сохранить в действующей редакции. В действующей редакции положение построено через указание приоритетного варианта изложения наименования и допускаемого. В редакции, предложенной разработчиком, оба варианта становятся допускаемыми. Не ясна целесообразность такой замены, так как в действующем стандарте требование читается однозначно. Также в действующей версии однозначно изложен порядок слов в наименовании – указаны и роль слов в наименовании, и часть речи; в редакции разработчика – для определения указана роль, для наименования изделия – часть речи.	Принято частично. Уточнена формулировка, исключено допущение непрямого порядка слов.
118.	5.2.1, второе предложение, первое перечисление	ООО «НИИ трубопроводного транспорта» исх.№ НИИ-13-02-01-09/20618 от 17.11.2022	Имеется некорректная ссылка на ГОСТ Р 2.104. Целесообразно исключить либо более подробно пояснить в примечании Предлагается: «в наименовании изделия применять прямой порядок слов в русском языке, т. е. согласуемое слово стоит перед	Принято к сведению. В окончательной редакции формулировка уточнена.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			определяемым существительным (например, «электронный микроскоп», «сварочное оборудование»).	
119.	5.2.1, первый абзац	Госкорпорация «Росатом» исх.№1-8.15/69228 от 05.12.2022	Записать в следующей редакции: «Запись наименования изделия на титульном листе, в основной надписи и при первом упоминании в тексте документа должно быть одинаковым с наименованием его в основном конструкторском документе и соответствовать требованиям ГОСТ Р 2.104» Второй и третий абзац не изменять.	Принято к сведению. В окончательной редакции формулировка уточнена.
120.	5.2.2	АО «ЦС «Звездочка» исх.№554-7.2/860 от 13.11.2022	Уточнить: «В документах следует применять научно-технические термины, обозначения и определения, установленные законодательством , соответствующими стандартами документами по стандартизации , а при их отсутствии — общепринятые в научно-технической литературе других нормативных документах », так как многие термины определены законами или, например, рекомендациями по стандартизации (см. Р 50-605-80-93).	Принято к сведению. Уточнение п. 5.2.2 в данном изменении не предусмотрено. Предложения будут рассмотрены при очередном пересмотре стандарта.
121.	5.2.2	АО «НПК «КБМ» исх.№114/20963 от 05.10.2022	п.5.2.2 Дополнить (или вынести в отдельный пункт) порядком использования предупреждающих слов: «Для изложения предупреждающих требований в текстовом документе использовать слова «ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ», «ВНИМАНИЕ», «ЗАПРЕЩАЕТСЯ». Слова следует писать прописными буквами. Допускается предупреждающие слова и текст с предупреждением выделять полужирным шрифтом. Такое предложение может быть восклицательным».	Принято к сведению. Уточнение п. 5.2.2 в данном изменении не предусмотрено. Предложения будут рассмотрены при очередном пересмотре стандарта.
122.	5.2.2	ООО «НИИ трубопроводного транспорта» исх.№ НИИ-13-02-01-09/20618 от 17.11.2022	Для обеспечения качества документов целесообразно дополнить новым утверждением о необходимости соблюдения правил русского языка. Предлагается: «В документах необходимо соблюдать действующие правила русского языка».	Принято к сведению. Уточнение п. 5.2.2 в данном изменении не предусмотрено. Предложения будут рассмотрены при очередном пересмотре стандарта.
123.	5.2.2	Переводчик ФГБУ «РСТ», инженер-электрик Ахмадеев Александр Рустэмович	Существующая редакция: П. 5.2.2 При этом допускается использовать повествовательную форму изложения текста документа, например «применяют», «указывают» и т. п.П. 5.2.2 Необходимо уточнение, т.к. не определена форма глагола,	Принято к сведению. Уточнение п. 5.2.2 в данном изменении не предусмотрено. Предложения будут рассмотрены при очередном пересмотре стандарта.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p>дополнение и не хватает двоеточия. Дополнение соответствует примерам в ГОСТ 3.1702-79 в ГОСТ ГОСТ 2.601-2019 п.6.1 Прошу обратить внимание, что в ГОСТ 2.601 использована ошибочное (!) обозначение формы глагола. Предлагается: При этом допускается использовать повествовательную форму изложения текста документа, в третьем лице множественного числа, например: «применяют», «указывают» и т. п. Для описания операций, проведении работ в инфинитиве совершенного вида, например: «открыть люк...», «нажать кнопку...»</p>	
124.	5.2.3	АО «ЦС «Звездочка» исх.№554-7.2/860 от 13.11.2022	<p>Для требования «- сокращать обозначения единиц физических величин, если они употребляются без цифр, за исключением единиц физических величин в головках и боковиках таблиц и в расшифровках буквенных обозначений, входящих в формулы и рисунки» необходимо привести в пункте <i>пример</i>, чтобы было понятно о каких «сокращениях» ведётся речь.</p>	<p>Принято к сведению. Уточнение п. 5.2.2 в данном изменении не предусмотрено. Предложения будут рассмотрены при очередном пересмотре стандарта.</p>
125.	5.2.3	АО «НПК «КБМ» исх.№114/20963 от 05.10.2022	<p>п. 5.2.3 Дополнить пояснением: «...не допускается применять: - слова «приблизительно», «примерно», «около» относительно числовых значения, параметров и характеристик; - знак «~» относительно числовых значений, параметров и характеристик</p>	<p>Принято к сведению. Уточнение п. 5.2.2 в данном изменении не предусмотрено. Предложения будут рассмотрены при очередном пересмотре стандарта.</p>
126.	5.2.4	АО «Высокоточные комплексы» исх.№ СГИ-19-05/176 от 04.10.22	<p>В пункте 5.2.4 третье перечисление изложить в новой редакции: «– знак «Ø» для обозначения диаметра (следует писать слово «диаметр»). При указании размера или предельных отклонений диаметра ^{изложения} на <u>чертежах</u>, помещенных в <u>тексте документа</u>, перед размерным числом следует писать знак «Ø»»</p> <p>В технических требованиях чертежа тоже ставится знак «Ø». Сокращение ТУ без рег.номера разве не применимо для текстовых документов? Требуется добавить форму записи диапазона размеров или параметров, допускается ли указывать так размер сварного шва или твердости:</p>	<p>Принято частично. Формулировка дополнена: «...<u>чертежах, помещенных в тексте документа в качестве графического материала</u>, ...». Данный пункт распространяется на ТД, ТТ чертежа не являются ТД. Форма записи диапазона параметров не относится к данному пункту.</p>

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<i>△ 2...4 и 46...88 НРС.</i>	
127.	5.2.4	АО «ЦС «Звездочка» исх.№554-7.2/860 от 13.11.2022	Авторы «изменения № 2» сбились со счёта: предлагаемое к изменению перечисление в п. 5.2.4 является вторым перечислением, а не третьим. Поэтому это повод для того, чтобы структурировать элементы текста пунктами, подпунктами, а не перечислениями.	Принято к сведению. Авторы изменения № 2 руководствуются текстом стандарта с учетом утвержденного изменения № 1. Исправление не требуется.
128.	5.2.4	АО «ЦС «Звездочка» исх.№554-7.2/860 от 13.11.2022	Уточнить: «- индексы стандартов, технических условий и других документов без регистрационного номера, без года утверждения», так как, например, могут быть применяться изделия по ТУ разных годов утверждения.	Принято к сведению. В данном перечислении идет речь о том, что нельзя писать просто «ТУ» или «ГОСТ» без регистрационного номера, в т.ч. года. Изменение не требуется.
129.	5.2.4	Госкорпорация «Роскосмос» исх.№78-24871 от 05.10.2022	Оформить как поправку к ГОСТ Р 2.105-2019 (Издание, 2021 г.)	Отклонено. Объем изменений этого не позволяет
130.	5.2.4	ПАО «Туполев» исх.№22711-40.02 от 05.10.2022	<i>«В пункте 5.2.4 <u>третье</u> перечисление изложить в новой редакции:...». В ГОСТ данное перечисление - второе. К тому же, «новая» редакция полностью повторяет редакцию по ГОСТ Р 2.105-2019.</i> Предлагается: <i>«В пункте 5.2.4 <u>второе</u> перечисление изложить в новой редакции:...».</i> В ГОСТ Р 2.105-2019 данное перечисление - второе, и оно полностью повторяется	Отклонено. См. утвержденное изменение № 1.
131.	5.2.4	АО «НПК «КБМ» исх.№114/20963 от 05.10.2022	п.5.2.4 Отсутствует отличие формулировки третьего перечисления от предложенного изменения от формулировки третьего перечисления в редакции ГОСТ от 2019 года.	Принято к сведению. Исправлена опечатка: вместо «0» применен знак «∅»
132.	5.2.4	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.№7994/65 от 05.10.2022	Изменить формулировку Пункт 5.2.4. Третье перечисление изложить в новой редакции:	Принято к сведению. Уточнить при оформлении редакции для издания.
133.	5.2.4	ООО «НИИ трубопроводного транспорта» исх.№ НИИ-13-02-01- 09/20618 от	Предлагаемая в изменении новая редакция не имеет отличий от действующей редакции. Целесообразно исключить из текста изменения.	Принято к сведению. Исправлена опечатка: вместо «0» применен знак «∅»

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		17.11.2022		
134.	5.2.4	ООО «НИИЭФА-ЭНЕРГО» исх.№ от Ассоциации ОПЖТ №686/опжт от 24.11.2022	Аннулировать изменение к пункту 5.2.4, третье перечисление, т.к. нет никакого изменения относительно действующей редакции ГОСТ Р 2.105-2019	Принято к сведению. Исправлена опечатка: вместо «0» применен знак «∅»
135.	5.2.4	Отзыв Масловой Светланы Евгеньевны получен от ООО «Нанософт разработка» по электронной почте без исх.№	- знак "∅" для обозначения диаметра (следует писать слово "диаметр"). При указании размера или предельных отклонений диаметра на чертежах, помещенных в тексте документа, перед размерным числом следует писать знак "0"; Предлагается: - знак "∅" для обозначения диаметра (следует писать слово "диаметр"). При указании размера или предельных отклонений диаметра на чертежах, помещенных в тексте документа, перед размерным числом следует писать знак "∅";	Принято к сведению. Исправлена опечатка: вместо «0» применен знак «∅»
136.	6	Министерство обороны, № 210/31/2207 от 29.03.2023	Пункт 6.3.12 целесообразно изложить вместо исключенного 6.3.9	Отклонено. Пункт 6.3.9 не подлежит исключению. Исключается п. 6.3.10, но вместо него вводить положение, отраженное во вновь вводимом п. 6.3.12, некорректно, поскольку они полностью различаются по назначению и смыслу.
137.	6	Министерство обороны, № 210/31/2207 от 29.03.2023	Пункт 6.6.1 оставить в действующей редакции, так как значимых изменений не несет.	Отклонено. По сравнению с действующей редакцией в проекте изменения требования более конкретизированы, поскольку не было указаний для пунктов-заголовков в случаях, выходящих за рамки «как правило».
138.	6	Министерство обороны, № 210/31/2207 от 29.03.2023	Пункт 6.7.2 в действующей редакции изложен удачнее предложенной (объем значительно увеличен).	Принято к сведению. Увеличение объема подраздела 6.7 «Перечисления» направлено на конкретизацию правил оформления перечислений и расширения разрешенных к применению методов оформления перечислений. В сложных технических документах с большим объемом и сложной структурой зачастую требуется применять три-четыре уровня перечислений (это

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
				<p>без учета декомпозиции самих пунктов). Без корректного структурирования информация сильно может искажаться. Предложенные правила выполнения и оформления перечислений сформулированы на реальном опыте выпуска значительного объема текстовых КД по нескольким авиационным программам. Эти правила позволят значительно улучшить качество изложения текстовых КД. При этом нет противоречий с действующей редакцией, проблем с преемственностью правил для ранее выпущенной документации не будет.</p>
139.	6	Министерство обороны, № 210/31/2207 от 29.03.2023	Содержание пункта 6.8.8 противоречит требованиям ГОСТ 1.5-2001 в части нумерации строк в виде отдельно выделенной колонки	<p>Принято к сведению. ГОСТ 1.5-2001 не распространяется на конструкторскую документацию, он регламентирует оформление самих стандартов, но не применяется к предметным областям стандартов. Запрет на столбец «Номер по порядку» не имеет никакой практической ценности, при этом создает реальные проблемы при структурировании и изложении информации в таблицах. Возможность корректной идентификации каждой строки, столбца, ячейки и вообще любой единицы информации, является насущной потребностью в любых сферах создания и обработки данных, даже для обрабатываемых только человеком, не говоря об автоматизированной обработке. Более того, нумерация строк в первой значащей графе (как то предлагает текущая редакция стандарта) может приводить к искажению информации: если значение этой ячейки представляет собой какой-то цифровой шифр или числовое значение, то цифра-номер, стоящая перед этим значением, приведет к невозможности адекватного восприятия этой информации.</p>

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
140.	6	Министерство обороны, № 210/31/2207 от 29.03.2023	В изменяемом пункте 6.8.17 необходимо обосновать неприменимость применения кавычек в электронных документах аналогично бумажным	<p>Принято к сведению.</p> <p>Для документов в электронной форме указанные допущения нецелесообразно применять по причине того, что электронные данные должны позволять возможность автоматизированной обработки. Слова «то же» или кавычки, указывающие на повтор данных из предыдущей ячейки, применимы только для обработки человеком; такой подход был приемлем в условиях полного или почти полного отсутствия машинной обработки, и, как следствие, стандарты ЕСКД разрабатывались исходя из минимизации ручного труда инженера, поскольку ручное черчение и заполнение было основным способом составления документов.</p> <p>Автоматизированная обработка документов, заполненных подобным образом, приведет либо к невозможности обработки данных, либо к некорректным результатам обработки (и, в лучшем случае, ошибка обработки будет обнаружена, а в худшем – результаты обработки, в которых есть ошибки, будут применены далее по назначению).</p>
141.	6	Министерство обороны, № 210/31/2207 от 29.03.2023	<p>- уточнить пункт 6.5.2 в редакции: «Каждая часть должна иметь: - обозначение, состоящее из обозначения документа и порядкового номера части в рамках документа. Номер части указывают с правой стороны обозначения документа, арабской цифрой, без пробела, начиная с цифры 1 для первой части; - наименование, состоящее из наименования документа, слов «часть ...» с указанием порядкового номера части и краткой характеристики содержимого части. Каждая книга должна иметь: - обозначение, состоящее из обозначения документа, номера части, к которой относится книга, и порядкового номера книги в рамках части. Номер книги указывают с правой стороны обозначения документа после номера части, арабской цифрой, через точку, начиная с цифры 1 для первой книги; - наименование, состоящее из наименования документа, наименования части, слов «книга</p>	<p>Принято частично.</p> <p>Переформулировано, с добавлением предложенных уточнений в части присвоения обозначений и наименований частям и книгам, в части применяемых разделительных знаков – приведена ссылка на ГОСТ Р 2.201-20XX (проект).</p> <p>Ссылку на приложение Б не приводится, т.к. данный пункт не регламентирует титульный лист. Титульный лист оговорен в следующем пункте – п. 6.5.3.</p>

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			...» с указанием порядкового номера книги и, при необходимости, краткой характеристики содержимого книги. Допускается отсутствие порядкового номера в обозначении у первой части, если она состоит из одной книги (не разделена на книги). При этом порядковый номер в обозначении у второй части начинают с цифры 2. Пример заполнения полей 4 и 6 титульного листа на книгу приведен в приложении Б.»	
142.	6	Министерство обороны, № 210/31/2207 от 29.03.2023	Уточнить положения пунктов 6.5.3, 6.8.8, 6.14.2 и 8.13 в части нумерации листов, оформления таблиц и примеров оформления титульного листа	Принято частично. Уточнено содержимое и ссылки для указанных пунктов (кроме п. 6.14.2: в проекте изменения не затрагивается).
143.	6.1.1	ООО «НИИЭФА-ЭНЕРГО» исх.№ от Ассоциации ОПЖТ №686/опжт от 24.11.2022	Перечисления 4 и 5 поменять местами – четвертое перечисление «Термины и определения»; пятое – «Обозначения и сокращения»	Принято к сведению. Предложение не обосновано. Предложения будут рассмотрены при очередном пересмотре стандарта.
144.	6.1.1, 6.1.2	АО «ЦС «Звездочка» исх.№554-7.2/860 от 13.11.2022	1 Разделить и уточнить структурные элементы: «- <i>условные</i> обозначения; - сокращения;», так как применение раздела «обозначения» крайне редко встречается в документах, также не надо сокращать, а писать точно и явно: «условные обозначения» (см., например, ГОСТ 2.721-74 «ЕСКД. Обозначения условные графические в схемах. Обозначения общего применения»). См. также наши предложения к п. 6.15.4. 2 Напоминаем, что подраздел 5.6 ГОСТ 7.32-2017 (см. п. 6.1.2) говорит именно и только об «условных обозначениях».	Принято к сведению. Уточнение п. 6.1.1, 6.1.2 в данном изменении не предусмотрено. Предложения будут рассмотрены при очередном пересмотре стандарта.
145.	6.1.2	АО НПП «Авиационная и морская электроника» получено от ООО «Нанософт разработка» по электронной почте без исх.№	Изменить ГОСТ 1.5 на ГОСТ 2.114 Предлагается: Элемент "Предисловие" рекомендуется оформлять в соответствии с требованиями 5.2 ГОСТ 2.114	Принято к сведению. Уточнение п. 6.1.2 в данном изменении не предусмотрено. Предложения будут рассмотрены при очередном пересмотре стандарта.
146.	6.1.2, третье предложение	ООО «НИИ трубопроводного	В целях унификации целесообразно оптимизировать количество вариантов оформления элементов.	Принято к сведению. Уточнение п. 6.1.2 в данном изменении не

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		транспорта» исх.№ НИИ-13-02-01-09/20618 от 17.11.2022	Предлагается: «Элементы "Предисловие", "Термины и определения", "Обозначения и сокращения" необходимо оформлять в соответствии с ГОСТ 1.5».	предусмотрено. Предложения будут рассмотрены при очередном пересмотре стандарта.
147.	6.11	ООО «ВНИИЦТТ» исх.№ ВНИИЦТТ-102-1342 от 18.11.2022	Дополнить проект изменения. Предлагаем рассмотреть возможность уточнить оформление многозначных чисел в ТД. На практике возникает необходимость указания четырех-, пяти- шестизначных чисел в рамках ТД. При их написании разработчик может опираться только на различные технические правила набора документов, справочники издателя и автора и т.п. Эти документы не являются нормативными, и при этом дают различные рекомендации: где-то предлагают разбивать на группы числа (по три цифры слева направо), начиная с пятизначных, где-то с четырехзначных.	Принято к сведению. Уточнение п. 6.11 в данном изменении не предусмотрено. Предложения будут рассмотрены при очередном пересмотре стандарта.
148.	6.11	АО «ФНПЦ «Титан-Баррикады» исх.№ 1817/кос-146э от 05.12.2022	Добавить пояснения к случаям, когда в тексте документа есть указания сведений об изделии и/или материале, изготовленных по стандартам или техническим условиям. Необходимо ли при этом указывать обозначение соответствующих стандартов или ТУ как в ГОСТ Р 2.601 (5.2.3)?	Принято к сведению. Уточнение п. 6.11 в данном изменении не предусмотрено. Предложения будут рассмотрены при очередном пересмотре стандарта.
149.	6.11.2	АО «ЦС «Звездочка» исх.№554-7.2/860 от 13.11.2022	Это требование следует убрать, так как может грешить неточностью, неконкретностью ссылок и, как следствие, приводит к недопониманию тех требований, которые имелись в виду при приведении ссылок. А недопонимание — это прямой путь к браку. Видоизменить: «Ссылаться следует на документ в целом или его разделы, приложения, Ссылки на подразделы, пункты, таблицы и рисунки не допускаются, за исключением, другие структурные элементы как данного документа, так и связанных документов, подразделов, пунктов, таблиц и рисунков данного документа».	Принято к сведению. Уточнение п. 6.11 в данном изменении не предусмотрено. Предложения будут рассмотрены при очередном пересмотре стандарта.
150.	6.11.2	Отзыв <u>Масловой Светланы Евгеньевны</u> получено от ООО «Нанософт	«Ссылаться следует на документ в целом или его разделы и приложения. Ссылки на подразделы, пункты, таблицы и рисунки не допускаются, за исключением подразделов, пунктов, таблиц и рисунков данного документа.» Очень часто приходится ссылаться на пункты, формулы или	Принято к сведению. Уточнение п. 6.11 в данном изменении не предусмотрено. Предложения будут рассмотрены при очередном пересмотре стандарта.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		разработка» по электронной почте без исх.№	рисунки из других документов. Предлагаю рассмотреть вариант применения таких ссылок с использованием скобок, например, ГОСТ Р 21.101-2020 (п.5.5) Предлагается: <i>«Ссылаться следует на документ в целом или его разделы и приложения. Ссылки на подразделы, пункты, таблицы и рисунки не допускаются, за исключением подразделов, пунктов, таблиц и рисунков данного документа. Если необходимо указать номер подраздела, пункта, таблицы, рисунка или формулы ссылочных документов, их приводят в скобках после обозначения документа.»</i>	
151.	6.11.2, 6.11.5	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.№7994/65 от 05.10.2022	Дополнить информацией по оформлению ссылок на структурные элементы документа (см. п.4.8.2.3, 4.8.2.4, 4.8.3.2 ГОСТ 1.5-2001)	Принято к сведению. Уточнение п. 6.11 в данном изменении не предусмотрено. Предложения будут рассмотрены при очередном пересмотре стандарта.
152.	6.11.5	АО «ЦС «Звездочка» исх.№554-7.2/860 от 13.11.2022	Уточнить: «При ссылках на раздел или приложение указывают его номер, <i>при ссылках на приложение — его обозначение</i> ».	Принято к сведению. Уточнение п. 6.11 в данном изменении не предусмотрено. Предложения будут рассмотрены при очередном пересмотре стандарта.
153.	6.14.2	Отзыв <u>Масловой Светланы Евгеньевны</u> получено от ООО «Нанософт разработка» по электронной почте без исх.№	Из текста не понятно, следует ли слово «Пример» также выделять разрядкой. В ГОСТ Р 2.105 все примеры выделены только курсивом без разрядки.	Принято к сведению. Выделение слова «Пример» разрядкой текста не предусмотрено, предложение не имеет обоснования.
154.	6.15	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.№7994/65 от 05.10.2022	Дополнить информацией, что сокращенное название употребляется в скобках после полного названия. Дополнить информацией по оформлению падежных окончаний числовых значений (см. п.4.15.7 ГОСТ 1.5–2001) Дополнить информацией, что сокращенное название употребляется в скобках после полного названия	Принято к сведению. Применение сокращенного наименования является частным случаем сокращения, дополнительная регламентация не требуется. Применение «падежных окончаний» выходит за пределы предметной области ЕСКД, при

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			(...однозарядные пистолеты (далее - пистолеты) Дополнить информацией, что если в документе есть раздел «Обозначения и сокращения», то эти сокращения допускается применять только после данного раздела	разработке документации по определению должны соблюдаться грамматические нормы используемого языка. Предложенное ужесточение правил применения сокращения (только после элемента «Обозначения и сокращения») избыточно и не обосновано.
155.	6.15.1	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.№7994/65 от 05.10.2022	Заменить ГОСТ 2.316 на ГОСТ Р 2.316 Пункт 6.15.1. Заменить ссылку ГОСТ 2.316 на ГОСТ Р 2.316.	Принято.
156.	6.15.1	Отзыв <u>Масловой Светланы Евгеньевны</u> получено от ООО «Нанософт разработка» по электронной почте без исх.№	«Перечень допускаемых сокращений слов установлен в ГОСТ 2.316.» Предлагается: «Перечень допускаемых сокращений слов установлен в ГОСТ 2.316 и ГОСТ Р 21.101.»	Принято к сведению. Уточнение п. 6.15 в данном изменении не предусмотрено. Предложения будут рассмотрены при очередном пересмотре стандарта.
157.	6.15.2	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.№7994/65 от 05.10.2022	Заменить ГОСТ 2.316 на ГОСТ Р 2.316	Принято.
158.	6.15.2	Отзыв <u>Масловой Светланы Евгеньевны</u> получено от ООО «Нанософт разработка» по электронной почте без исх.№	«... Сокращения слов по ГОСТ 2.316 в структурном элементе "Обозначения и сокращения" не приводят.» Сокращения слов установлены не только в ГОСТ 2.316, они есть и в ГОСТ Р 21.101 (дополнение к ГОСТ 2.316) Предлагается: «...Сокращения слов по ГОСТ 2.316 и по ГОСТ Р 21.101 в структурном элементе "Обозначения и сокращения" не приводят.»	Принято к сведению. Уточнение п. 6.15 в данном изменении не предусмотрено. Предложения будут рассмотрены при очередном пересмотре стандарта.
159.	6.15.4	АО «ЦС «Звездочка» исх.№554-7.2/860 от 13.11.2022	Исправить опечатку и уточнить: «При необходимости применения условных обозначений, изображений или знаков, не установленных действующими стандартами, их следует пояснять в тексте или в перечне обозначений элементе «условные обозначения» (см. наше предложение к п. 6.1.1).	Принято к сведению. Уточнение п. 6.15 в данном изменении не предусмотрено. Предложения будут рассмотрены при очередном пересмотре стандарта.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
160.	6.16	Министерство обороны, № 210/31/2207 от 29.03.2023	Изменение к пункту 6.16.1 целесообразно исключить, как не значимый	Принято к сведению. Вводимое дополнение (абзац) является важным уточнением, отсутствие которого приводит к неоднозначности применения правил оформления в реальной практике разработки текстовых документов. По данному вопросу в Росстандарт и ТК 482 поступали запросы за разъяснениями от предприятий промышленности. Кроме того, в проекте изменения исправлена ошибка в третьем примере.
161.	6.16	АО «НПК «КБМ» исх.№114/20963 от 05.10.2022	п.6.16 Дополнить Должно быть: «6.16.10 При необходимости указания в текстовом документе предельных отклонений от номинального значения показателя числовые значения (номинальное и предельные) указывают в скобках. Примеры (75±3) % (8,0±0,3) кг».	Принято к сведению. В п.6.16.1 во вновь добавляемом абзаце дана ссылка на ГОСТ 8.417 в части указания номинальных значений величин и их предельных отклонений. См. ГОСТ 8.417–2002, п. 8.5.
162.	6.16.1	АО «ЦС «Звездочка» исх.№554-7.2/725 от 28.09.2022	Пункт 6.16.1. Отклонено данное предложение, т. к. в ГОСТ 8.417-2002 нет номинальных значений и их предельных отклонений	Принято к сведению. В дополнении идет речь о <u>правилах указания значений и предельных отклонений</u> . См. ГОСТ 8.417–2002, п. 8.5.
163.	6.16.5	АО «Санкт-Петербургское морское бюро машиностроения «Малахит» исх.№4/222-839 от 30.09.2022	«6.16.5 Если в тексте документа приводят диапазон числовых значений физической величины, выраженных в одной и той же единице физической величины, то обозначение единицы физической величины указывается после последнего числового значения диапазона. Исключение составляют «°С», «%», «°». При этом, в ранее действующем ГОСТ 2.105-95 «ЕСКД. Общие требования к текстовым документам» отражено данное требование без исключений: «4.2.11 Если в тексте документа приводят диапазон числовых значений физической величины, выраженных в одной и той же единице физической величины, то обозначение единицы физической величины указывается после последнего числового значения диапазона».	Принято к сведению. Данное положение стандарта дополняет Постановление Правительства в части величин «°С», «%», «°» при их указании в конструкторской документации, выполнение которой регламентируется стандартами ЕСКД. Данное положение стандарта по правилам записи диапазона значений величин «°С», «%», «°» и после начального, и после конечного значения диапазона, обусловлено тем, что указание только после конечного значения может приводить к неоднозначности в технической документации.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p>Требование, приведенное в подпункте 6.16.5 ГОСТ Р 2.105-2019, противоречит пункту 24 постановления Правительства РФ от 31.10.2009 N 879 «Об утверждении Положения о единицах величин, допускаемых к применению в Российской Федерации»:</p> <p>«24. При указании диапазона числовых значений величины, выраженного в одних и тех же единицах величин, обозначение единицы величины указывается за последним числовым значением диапазона».</p> <p>Необходимо привести в соответствие требование к порядку записи обозначений единиц величин в ГОСТ Р 2.105-2019 с учётом выполнения обязательных требований пункта 24 действующего постановления Правительства РФ от 31.10.2009 N 879.</p> <p>Дополнительно сообщаем, что необходимость внесения указанной корректировки была подтверждена ТК 482 «Поддержка жизненного цикла продукции» при исх. 06/ТК482 от 20.01.2022</p>	Предложения об исключении данного положения будут рассмотрены при очередном пересмотре стандарта на основе более подробного анализа вопроса и консультаций с уполномоченными органами.
164.	6.16.5	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.№7994/65 от 05.10.2022	Изменить формулировку Пункт 6.16.5. Пример 3 изложить в новой редакции:	Принято к сведению.
165.	6.16.6	Госкорпорация «Росатом» исх.№1- 8.15/64238 от 10.11.2022	Проект Изменения № 2 к ГОСТ Р 2.105-2019 предлагаем дополнить предложением по изменению пункта 6.16.6: «Необходимо привести также исключение для выполнения содержащегося в указанном пункте требования для ТД, разработанных с использованием программных средств, не дающих технической возможности его выполнения.»	Принято к сведению. Уточнение п. 6.16.5 в данном изменении не предусмотрено. Предложения будут рассмотрены при очередном пересмотре стандарта.
166.	6.16.7	АО НПП «Авиационная и морская электроника» получено от ООО «Нанософт разработка» по электронной почте без исх.№	Дополнить пункт предложением Предлагается: При указании значений физических величин с предельными отклонениями с использованием знака ± (плюс-минус) следует применять единую физическую величину. Пример (220± 10) В	Принято к сведению. В одном ТД в целом следует применять одну и ту же величину, см. п. 6.16.2, абз.2.
167.	6.16.8	АО	Дополнить информацией по оформлению предельных	Принято к сведению.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		«ЦНИИТОЧМАШ» исх.№7994/65 от 05.10.2022	отклонений от номинальных значений (см. п.4.15.6 ГОСТ 1.5-2001) Дополнить информацией по оформлению ссылок на структурные элементы документа (см. п.4.8.2.3, 4.8.2.4, 4.8.3.2 ГОСТ 1.5-2001)	Уточнение п. 6.16.8 в данном изменении не предусмотрено. Предложения будут рассмотрены при очередном пересмотре стандарта.
168.	6.2.2	Отзыв <u>Масловой Светланы Евгеньевны</u> получено от ООО «Нанософт разработка» по электронной почте без исх.№	<i>«В элементе "Содержание" приводят порядковые номера и заголовки разделов (при необходимости - подразделов) данного ТД, обозначения и заголовки его приложений.»</i> Предлагается: <i>«В элементе "Содержание" приводят порядковые номера и заголовки разделов (при необходимости – подразделов и пунктов) данного ТД, обозначения и заголовки его приложений.»</i>	Принято к сведению. Уточнение п. 6.2.2 в данном изменении не предусмотрено. Предложения будут рассмотрены при очередном пересмотре стандарта.
169.	6.2.3	АО «ЦС «Звездочка» исх.№554-7.2/860 от 13.11.2022	Так как текстовые документы в настоящее время создаются программными средствами текстовых редакторов, в которых отступы указываются в метрических показателях (в «см», а не в «знаках»), то предлагаем, например, уточнить: «равного двум знакам (или 0,4 см), относительно номеров разделов».	Принято к сведению. Уточнение п. 6.2.3 в данном изменении не предусмотрено. Предложения будут рассмотрены при очередном пересмотре стандарта.
170.	6.2.6	Отзыв <u>Масловой Светланы Евгеньевны</u> получено от ООО «Нанософт разработка» по электронной почте без исх.№	Привести более подробное описание пункта: – каким образом перечислить книги (пример); в содержании каждой книги следует приводить этот перечень или только в первой.	Принято к сведению. Уточнение п. 6.2.3 в данном изменении не предусмотрено. Предложения будут рассмотрены при очередном пересмотре стандарта.
171.	6.3.1	АО «НИПТБ «Онега» исх.№920-54/13-8768е от 26.09.2022	Исключить из пункта 6.3.1 примечание. Примечание привести после пункта 6.3.8. В соответствии с требованиями ГОСТ Р 1.5-2012 примечание помещают непосредственно после положения, к которому относится это примечание	Принято частично. Формулировка изменена (перечисление относится к 6.3.1).
172.	6.3.1	АО «НИПТБ «Онега» исх.№920-54/13-8768е от 26.09.2022	Ссылку на перечисления привести в соответствии с ГОСТ Р 1.5-2012: «случаи в соответствии с перечислениями а), б) 6.3.1»	Принято к сведению. Формулировка уточнена.
173.	6.3.1	АО «ЦС «Звездочка» исх.№554-7.2/725 от 28.09.2022	Раздел 6. Пункт 6.3.1. Дать пример оформления содержания основного ТД, на который распространяется требование пункта в перечислениях б) и в); Примечание исключить;	Принято к сведению. Оформление элементов «Содержание» и «Титульный лист» не относится к данному пункту. Эти предложения будут рассмотрены при

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p>Обоснование - Приложение к КД, выпущенное как самостоятельный документ, должно оформляться по правилам ГОСТ Р 2.105-2019, как основополагающего стандарта по оформлению ТД.</p> <p>Дать пример оформления титульного листа (или основной надписи) с обозначением и наименованием документа и обозначением и наименованием приложения этого документа.</p>	<p>очередном пересмотре стандарта.</p> <p>Формулировка примечания уточнена.</p> <p>Исключение примечания нецелесообразно, поскольку по текущей редакции получается, что самостоятельные документы тоже должны быть пронумерованы как приложения. Если таким приложением является, например, чертеж, как самостоятельный КД, то никакая дополнительная идентификация к нему недопустима, т.к. это нарушает его реквизитную часть. Примечание явным образом оговаривает, что некорректно применение пунктов</p>
174.	6.3.1	АО «ЦС «Звездочка» исх.№554-7.2/860 от 13.11.2022	Уточнить: « ... , справочные технические данные и др? т.п. ».	Принято.
175.	6.3.1	Госкорпорация «Роскосмос» исх.№78-24871 от 05.10.2022	Перечисление б, привести пример оформления и указать порядок ссылок на них и обозначение	<p>Принято к сведению.</p> <p>Пример оформления самих приложений и ссылок на них не относится к данному пункту.</p> <p>Предложения будут рассмотрены при очередном пересмотре стандарта.</p>
176.	6.3.1	Госкорпорация «Роскосмос» исх.№78-24871 от 05.10.2022	Слово «информационные» исключить, т.к. оно дублирует пункт 6.3.2	Принято.
177.	6.3.1	АО «ФНПЦ «Титан-Баррикады» исх.№ 1817/кос-146э от 05.12.2022	<p>Необходимо пояснить что значит «самостоятельный документ», т.к. приложения отдельной частью или книгой также являются самостоятельным документом.</p> <p>В перечислении а) заменить формулировку («как структурный элемент данного документа») т.к. в п. 6.1.1 уже есть употребление фразы «структурный элемент»</p> <p>В случае, когда приложение выпускается отдельной книгой было бы удобно, если бы обозначение состояло из обозначения документа и через точку обозначение самого приложения. Например:</p>	<p>Принято частично.</p> <p>Уточнены формулировки перечислений а) и в).</p>

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			ФОРМУЛЯР ПРИЛОЖЕНИЕ А XXXX.331112.032ФО.А	
178.	6.3.1	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.№7994/65 от 05.10.2022	Примечание - ссылку на структурный элемент с буквенным перечислением оформить по ГОСТ 1.5-2001, п.4.8.2.3	Принято.
179.	6.3.1	ООО «ВНИИЦТТ» исх.№ ВНИИЦТТ- 102-1342 от 18.11.2022	Исключить слово «Информационные». Согласно пункту 6.3.2 приложения по статусу могут быть обязательными и информационными (справочные и рекомендуемые). Возникает задвоение смысла.	Принято.
180.	6.3.1 и «77 примечание» к пункту	ПАО «Туполев» исх.№22711-40.02 от 05.10.2022	В перечислении б <i>«как отдельная часть <u>или книга данного документа</u>»</i> , а также в <i>«77 примечание- Требования по... распространяются на приложения, выполненные как составные части данного документа или как отдельные части ___ или как книги данного документа...»</i> . Из текста не ясно, что подразумевается под <i>«книгой данного документа»</i> Предлагается: <i>«как отдельная часть (книга данного документа)»</i> . <i>«П примечание- Требования по... распространяются на приложения, выполненные как составные части данного документа или как отдельные части (книги данного документа)...»</i> . В старой редакции ГОСТ книга являлась самостоятельным документом.	Принято частично. Уточнены формулировки перечисления б).
181.	6.3.10 и 6.3.11	АО «ЦС «Звездочка» исх.№554-7.2/725 от 28.09.2022	Пункты 6.3.10 и 6.3.11 оставить в прежней редакции; Обоснование - Состав КД на изделия определен ГОСТ 2.102-2013, поэтому все иные нормативные документы по принадлежности не будут иметь отношения к КД. Основное назначение стандартов ЕСКД состоит в установлении единых оптимальных правил, требований и норм выполнения, оформления и обращения КД, т. е. ЕСКД - это своего рода закон. ГОСТ Р 2.105-2019 является основополагающим стандартом по оформлению ТД и только в соответствии с ним должны оформляться приложения.	Отклонено. Текущая редакция стандарта не проводит четкого разделения приложений на те, что являются частью ТД, и на те, что являются самостоятельными. П. 6.3.10 в текущей редакции дублирует требования ЕСКД и одновременно путает случаи «б)» и «в)» в п. 6.3.1. Для самостоятельного КД дополнительная нумерация недопустима, т.к. это нарушает его

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
				<p>реквизитную часть, и он при этом перестает быть самостоятельным документом!</p> <p>Изменение п. 6.3.11 направлено на уточнение, что самостоятельный документ выполняется самостоятельно, т.е. на него распространяется требования в зависимости от его вида; если этот документ сам является текстовым, то применим ГОСТ Р 2.105-2019, а если он является схемой, то применимы другие стандарты.</p> <p>Для справки: ЕСКД не является законом (см. ГОСТ Р 2.001-20XX (проект), а ГОСТ Р 2.105-2019 не является «основополагающим стандартом» (см. перечень основополагающих стандартов –на сайте Росстандарта).</p>
182.	6.3.11	Госкорпорация «Росатом» исх.№1-8.15/64238 от 10.11.2022	<p>Текст пункта изложить в редакции: «6.3.11 Приложения, являющиеся самостоятельными документами [случай по 6.3.1, перечисление в)], оформляют по общим правилам в соответствии со стандартами ЕСКД, ЕСТД и СПДС или иными нормативными документами по принадлежности. Примечание — В качестве приложений могут быть использованы также самостоятельные документы, например, габаритные чертежи, схемы и др.»</p>	<p>Принято частично. Формулировка дополнена, оформление уточнено. Примечание с примером удалено, примеры приведены в примечании после п. 6.3.1</p>
183.	6.3.11	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.№7994/65 от 05.10.2022	Ссылку на структурный элемент с буквенным перечислением оформить по ГОСТ 1.5-2001, п.4.8.2.3	Принято.
184.	6.3.11 и 6.5.1	АО «ЦС «Звездочка» исх.№554-7.2/725 от 28.09.2022	Пункты 6.3.11 и 6.5.1. Разработка ЕСКД не должна включать «иные нормативные документы по принадлежности». ЕСКД - это закон для оформления всех КД в РФ	<p>Принято к сведению. Данные пункты никаким образом не указывают на то, что ЕСКД (которая не является законом) содержит иные нормативные документы, см. изложение текста более внимательно.</p>
185.	6.3.11, 6.3.12	АО «НИПТБ «Онега» исх.№920-54/13-8768е от 26.09.2022	Ссылку на перечисления привести в соответствии с ГОСТ Р 1.5-2012: «случай в соответствии с перечислением в) 6.3.1»	Принято.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
186.	6.3.12	АО «ЦС «Звездочка» исх.№554-7.2/725 от 28.09.2022	Пункт 6.3.12. Какое наименование и обозначение, кроме наименования и обозначения изделия, будет иметь альбом? Что будет записано в спецификацию изделия - альбом или опись альбома?	Принято к сведению. Альбом не является конструкторским документом, у самого альбома нет собственного обозначения или наименования. Альбом – это по сути только обложка, в которой все документы скреплены вместе (для удобства пользования), а опись в альбоме предназначена для навигации по нему. В спецификацию альбом или опись альбома не вносят, см. ГОСТ Р 2.106–2019.
187.	6.3.12	Госкорпорация «Росатом» исх.№1- 8.15/64238 от 10.11.2022	Текст пункта изложить в редакции: «При необходимости комплектования КД на бумажном носителе, к которому приложены самостоятельные документы [по 6.3.1, перечисление в)], формируют альбом, включающий данный документ и приложения, и составляют опись альбома. При этом: - опись альбома составляют по ГОСТ Р 2.106 по форме ведомости ссылочных документов; - первым в опись альбома записывают данный документ, приложения записывают в порядке их комплектования в альбом; - описи альбома присваивают обозначение изделия, для которого разработан основной документ, с добавлением кода «ОП»; - при необходимости к альбому документов оформляют титульный лист в соответствии с 8.9. При комплектовании документации по объектам строительства и строительным изделиям на бумажном носителе самостоятельные документы, являющиеся приложениями к ТД, комплектуют совместно с основным ТД, - как правило, в одну папку (том, альбом) с учетом положений ГОСТ Р 21.1101-2013 (подраздел 8.1).»	Принято частично. Формулировка дополнена примечанием со ссылкой на ГОСТ Р 21.101
188.	6.3.12	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.№7994/65 от 05.10.2022	Изменить формулировку Подраздел 6.3 дополнить пунктом 6.3.12:	Принято.
189.	6.3.12	АО «ЦНИИТОЧМАШ»	Ссылку на структурный элемент с буквенным перечислением оформить по ГОСТ 1.5-2001, п.4.8.2.3	Принято.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		исх.№7994/65 от 05.10.2022		
190.	6.3.4	АО «ЦС «Звездочка» исх.№554-7.2/860 от 13.11.2022	Внести уточнение: «Элемент «Приложение» должен иметь заголовок, который записывают симметрично относительно текста с прописной буквы отдельной строкой, <i>размещая его после обозначения приложения</i> ».	Принято к сведению. Уточнение п. 6.3.4 в данном изменении не предусмотрено. Предложения будут рассмотрены при очередном пересмотре стандарта.
191.	6.3.5	Отзыв <u>Масловой Светланы Евгеньевны</u> получено от ООО «Нанософт разработка» по электронной почте без исх.№	«Элемент "Приложение" обозначают прописными буквами русского алфавита, начиная с А, за исключением букв Ё, З, И, О, Ч, Ъ, Ы, Ь. <i>Допускается обозначение буквами латинского алфавита, за исключением букв I и O.</i> <i>В случае полного использования букв русского и латинского алфавитов допускается обозначать приложения арабскими цифрами. Если в документе одно приложение, оно обозначается "Приложение А".»</i> Предлагаю включить вариант обозначения приложений двойными буквами русского алфавита (возможности Word) Предлагается: <i>«Элемент "Приложение" обозначают прописными буквами русского алфавита, начиная с А, за исключением букв Ё, З, И, О, Ч, Ъ, Ы, Ь.</i> <i>В случае полного использования букв русского алфавита допускается обозначать приложения с использованием двухбуквенных символов (АА, АБ и т.д.).</i> <i>При необходимости</i> допускается обозначение приложений буквами латинского алфавита, за исключением букв I и O. <i>Если в документе одно приложение, оно обозначается "Приложение А".»</i>	Принято к сведению. Уточнение п. 6.3.4 в данном изменении не предусмотрено. Предложения будут рассмотрены при очередном пересмотре стандарта.
192.	6.3.7	Госкорпорация «Росатом» исх.№1-8.15/69228 от 05.12.2022	Пункт 6.3.7 не корректируется в данной редакции. но второй абзац «Элементы "Приложение" должны иметь общую с остальной частью документа сквозную нумерацию страниц.» требует пояснений, т.к. сквозную нумерацию страниц могут иметь только приложения, выполненные как составная часть данного документа. Приложения из перечисления б) пункта 6.3.1 нумеруются согласно п. 6.5.3 и перечисления в) пункта	Принято к сведению. Уточнение п. 6.3.7 в данном изменении не предусмотрено. См. обновленную примечание после п. 6.3.1

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			6.3.1 нумеруются согласно новой редакции п. 6.3.11	
193.	6.3.9	АО «НИПТБ «Онега» исх.№920-54/13-8768е от 26.09.2022	Ссылку на перечисления привести в соответствии с ГОСТ Р 1.5-2012: «случай в соответствии с перечислением б) 6.3.1»	Принято к сведению. Уточнение п. 6.3.7 в данном изменении не предусмотрено. См. также утвержденное изменение № 1.
194.	6.3.9	АО «810 АРЗ» №3243/6 от 26.09.2022	Предлагается исправить опечатку Для приложений, выполняемых как отдельная часть или книга данного документа...	Принято к сведению. Уточнение п. 6.3.7 в данном изменении не предусмотрено. См. также утвержденное изменение № 1.
195.	6.3.9	КСК Дивизион Интерьер и экстерьер исх.№ИЦ-622/22 от 06.10.2022	Существующая редакция: Для приложений, выполняемых как отдельная части или книга данного документа [случай по 6.3.1, перечисление б)], ... Предлагается: Для приложений, выполняемых как часть или отдельные части или книга данного документа [случай по 6.3.1, перечисление б)], ...	Принято к сведению. Уточнение п. 6.3.7 в данном изменении не предусмотрено. См. также утвержденное изменение № 1.
196.	6.3.9	АО «ОПК» Электронное письмо от 15.09.2022	Необходимо поправить окончание 6.3.9 Для приложений, выполняемых как отдельная части или книга данного документа [случай по 6.3.1, перечисление б)], также должны быть соблюдены требования по 6.5, относящиеся к делению документа на части и книги. Предлагаемый вариант: 6.3.9 Для приложений, выполняемых как отдельная часть или книга данного документа [случай по 6.3.1, перечисление б)], также должны быть соблюдены требования по 6.5, относящиеся к делению документа на части и книги.	Принято к сведению. Уточнение п. 6.3.7 в данном изменении не предусмотрено. См. также утвержденное изменение № 1.
197.	6.3.9	АО «Санкт-Петербургское морское бюро машиностроения «Малахит» исх.№4/222-839 от 30.09.2022	Подпункт 6.3.9 в первом предложении исправить « ...как отдельные части...»	Принято к сведению. Уточнение п. 6.3.7 в данном изменении не предусмотрено. См. также утвержденное изменение № 1.
198.	6.3.9	АО «ЦС «Звездочка» исх.№554-7.2/860 от 13.11.2022	Уточнить: «При необходимости такое приложение может иметь <i>структурный элемент</i> «Содержание».	Принято к сведению. Уточнение п. 6.3.7 в данном изменении не предусмотрено. Предложения будут рассмотрены при очередном пересмотре стандарта.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
199.	6.3.9	Госкорпорация «Роскосмос» исх.№78-24871 от 05.10.2022	Второй абзац, дополнить «... слово «Приложение» и его обозначение и наименование, например, ...»	Принято к сведению. Уточнение п. 6.3.7 в данном изменении не предусмотрено. Предложения будут рассмотрены при очередном пересмотре стандарта.
200.	6.3.9	Госкорпорация «Роскосмос» исх.№78-24871 от 05.10.2022	Исправить «отдельная части» на «отдельная часть»	Принято к сведению. Уточнение п. 6.3.7 в данном изменении не предусмотрено. См. также утвержденное изменение № 1.
201.	6.3.9	Госкорпорация «Роскосмос» исх.№78-24871 от 05.10.2022	Дополнить: «... «Приложение Б», <i>при необходимости указывают наименование приложения</i> »;	Принято к сведению. Уточнение п. 6.3.7 в данном изменении не предусмотрено. Предложения будут рассмотрены при очередном пересмотре стандарта. См. также утвержденное изменение № 1.
202.	6.3.9	АО «Северное проектно-конструкторское бюро» исх.№17-05/7879Э от 05.10.2022	Исправить опечатку. Вместо «отдельная части.» записать «отдельная часть.»	Принято к сведению. Уточнение п. 6.3.7 в данном изменении не предусмотрено. См. также утвержденное изменение № 1.
203.	6.3.9	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ» Исх.№195-35/61325 от 05.10.2022	Имеется: «Для приложений, выполняемых как отдельная части или книга данного документа...» Предлагается изложить в редакции: «Для приложений, выполняемых как отдельное часть или книга данного документа...»	Принято к сведению. Уточнение п. 6.3.7 в данном изменении не предусмотрено. Предложения будут рассмотрены при очередном пересмотре стандарта.
204.	6.3.9	АО «НПК «КБМ» исх.№114/20963 от 05.10.2022	п.6.3.9 Откорректировать опечатку. Имеется: «...как отдельная части или книга...», Должно быть «...как отдельная часть или книга...».	Принято к сведению. Уточнение п. 6.3.7 в данном изменении не предусмотрено. См. также утвержденное изменение № 1.
205.	6.3.9	АО «Инжиниринговая компания «НЕОТЕК МАРИН» исх.№475-22/О от 04.10.2022	В п. 6.3.9 допущена опечатка «отдельная часть» или «отдельные части»	Принято к сведению. Уточнение п. 6.3.7 в данном изменении не предусмотрено. См. также утвержденное изменение № 1.
206.	6.3.9	Госкорпорация «Росатом» исх.№1-	Первый абзац, заменить слово: «части» на «часть»	Принято к сведению. Уточнение п. 6.3.7 в данном изменении не

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		8.15/64238 от 10.11.2022		предусмотрено. См. также утвержденное изменение № 1.
207.	6.3.9	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.№7994/65 от 05.10.2022	Первая строка. Заменить слово: «части» на «часть»	Принято к сведению. Уточнение п. 6.3.7 в данном изменении не предусмотрено. См. также утвержденное изменение № 1.
208.	6.3.9	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.№7994/65 от 05.10.2022	Ссылку на структурный элемент с буквенным перечислением оформить по ГОСТ 1.5-2001, п.4.8.2.3	Принято к сведению. Уточнение п. 6.3.7 в данном изменении не предусмотрено.
209.	6.3.9	Отзыв <u>Масловой Светланы Евгеньевны</u> получено от ООО «Нанософт разработка» по электронной почте без исх.№	<i>«Приложения, выпускаемые в виде самостоятельного документа (части или книги), оформляют по общим правилам - первый нумеруемый лист с основной надписью по форме 2, последующие листы - по форме 2а по ГОСТ 2.104, ГОСТ Р 21.1101.»</i> Предлагается: <i>«Приложения, выпускаемые в виде самостоятельного документа (части или книги), оформляют по общим правилам - первый нумеруемый лист с основной надписью по форме 2, последующие листы - по форме 2а по ГОСТ 2.104, а также по форме 5 и форме 6 ГОСТ Р 21.101 соответственно.»</i>	Принято к сведению. Уточнение п. 6.3.7 в данном изменении не предусмотрено. См. также утвержденное изменение № 1.
210.	6.5.1	АО «Санкт-Петербургское морское бюро машиностроения «Малахит» исх.№4/222-839 от 30.09.2022	Отредактировать подпункт 6.5.1 с учетом согласования слов «в случаях, предусмотренных», «по правилам, предусмотренным»	Принято.
211.	6.5.1	АО «ЦС «Звездочка» исх.№554-7.2/725 от 28.09.2022	Пункт 6.5.1 оставить в прежней редакции; Обоснование - Состав КД на изделия определен ГОСТ 2.102-2013, поэтому все иные документы по принадлежности не будут иметь отношения к КД. В ГОСТ Р 2.106-2019, ГОСТ Р 2.601-2019 и ГОСТ Р 2.610-2019 есть ссылка на ГОСТ Р 2.105-2019, как основополагающий стандарт по оформлению ТД.	Отклонено. Замечание и обоснование замечания не имеют отношения к содержанию пункта. В пункте идет речь о том, что текст ТД обязательно делить на разделы тогда, когда это требуется стандартами (например, такое предусмотрено для ТУ по ГОСТ 2.114), а если такого нет, то задается разработчиком. Здесь формулировка <i>«иные нормативные</i>

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
				<i>документы по принадлежности»</i> никаким образом не задевает целостность ЕСКД и не разрушает состав КД; исключение этой фразы нецелесообразно в связи с расширенной областью применения данного стандарта.
212.	6.5.1	АО «ЦС «Звездочка» исх.№554-7.2/860 от 13.11.2022	Так как пунктом 3.1.7 уже определён термин «элемент документа», то следует уточнить: «6.5.1 Текст документа при необходимости разделяют <i>на такие элементы документа, как разделы и подразделы</i> ».	Отклонено. В окончательной редакции изменения определения по п. 3.1.7, 3.1.8, 3.1.9, 3.1.10 текущей редакции исключены, поскольку они противоречат тексту стандарта или не имеют смыслового содержания (например, они противоречат пункту 6.1.1). Структурные элементы ТД перечислены в п. 6.1.1, среди нет «разделов» и «подразделов».
213.	6.5.1	Госкорпорация «Росатом» исх.№1-8.15/64238 от 10.11.2022	Изложить в новой редакции: «6.5.1 Текст документа, как правило, разделяют на разделы и подразделы. Деление текста на разделы и подразделы является обязательным в случаях и по правилам, предусмотренным для конкретных видов документов соответствующими стандартами ЕСКД, ЕСТД и СПДС или иными нормативными документами по принадлежности. В остальных случаях деление текста на разделы и подразделы производится по усмотрению разработчика.»	Принято.
214.	6.5.1	ООО «ВНИИЦТТ» исх.№ ВНИИЦТТ-102-1342 от 18.11.2022	Изложить в редакции: «6.5.1 Текст документа состоит из следующих структурных элементов: разделы, подразделы, пункты, подпункты. Разделы могут делиться на пункты или на подразделы с соответствующими пунктами. Пункты, при необходимости, могут делиться на подпункты. При делении текста на пункты и подпункты необходимо, чтобы каждый пункт или подпункт составлял отдельное положение, то есть содержал законченную логическую единицу. Деление текста на разделы и подразделы по смысловому содержанию выполняют по правилам, предусмотренным для конкретных видов документов соответствующими стандартам ЕСКД или иным нормативным документам по принадлежности. В остальных случаях деление текста на разделы и подразделы производится по усмотрению	Принято частично. Пункт дополнен положениями, относящимися к пунктам и подпунктам.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			разработчика». В части структурных элементов: действующим стандартом предусмотрены пункты и подпункты (см. п. 6.5.4, 6.5.5, 6.5.6, 6.5.9 - изменения в них не вносятся). Но деление на них никак не описано, требования по формированию не приведены. В части обязательности деления: для многих текстовых документов в стандартах ЕСКД содержание документа по разделам приведено с формулировкой «как правило», т. е. допускающей отступление от требований.	
215.	6.5.1, первое предложение	ООО «НИИ трубопроводного транспорта» исх.№ НИИ-13-02-01-09/20618 от 17.11.2022.	Предлагается: «Текст элемента "Основное тематическое содержание документа" рекомендуется разделять на разделы, подразделы, пункты, подпункты. Разделы могут делиться на пункты или на подразделы с соответствующими пунктами. Пункты при необходимости могут делиться на подпункты. При делении текста стандарта на пункты и подпункты необходимо, чтобы каждый пункт/подпункт содержал законченную логическую единицу».	Принято частично. Пункт дополнен положениями, относящимися к пунктам и подпунктам.
216.	6.5.2	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей» Исх.№31-44/29125 от 11.10.2022	Перечисление 2 на листе 5. Привести пример	Принято к сведению. См. ГОСТ Р 2.201 (проект).
217.	6.5.2	АО «ФНПЦ «Титан-Баррикады» исх.№ 1817/кос-146э от 05.12.2022	Считаю, что допущение отсутствия порядкового номера в обозначении у первой части или первой книги лишним. Лучше Принято что-то одно, иначе в рамках одного изделия может получиться разная разбивка документов	Принято к сведению. Пункт дополнен пояснениями, разъясняющими случаи применения данного допущения.
218.	6.5.2	АО «НИПТБ «Онега» исх.№920-54/13-8768е от 26.09.2022	Предлагаем включить в новую редакцию пункта 6.5.2 примеры обозначений частей, приведенные в действующей редакции ГОСТ Р 2.105-2019: «Со второй части к этому обозначению добавляют порядковый номер, начиная с первого, например: ХХХХ.331112.032ФО, ХХХХ.331112.032ФО1, ХХХХ.331112.032ФО2 и т. д.»	Принято к сведению. См. ГОСТ Р 2.201–20XX (проект).
219.	6.5.2	АО «НИПТБ «Онега» исх.№920-54/13-8768е от 26.09.2022	В пятом и шестом абзаце слова «часть № ...», «книга № ...» противоречат примеру титульного листа, приведенному на рисунке Б.1 (приложение Б), на котором указано «Часть вторая». Привести к единообразию	Принято.
220.	6.5.2	АО «Санкт-	привести пояснение текста «Допускается выполнение части	Принято к сведению.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		Петербургское морское бюро машиностроения «Малахит» исх.№4/222-839 от 30.09.2022	из одной книги» (т.ж. книги являются «частями» частей документа, то при отсутствии деления нет смысла в обозначении единственной части книгой)	Данное допущение актуально в случае, когда ТД в целом разделен на части, но не все части делятся на несколько книг. Например, ТД состоит из трех частей: ч.1 состоит из трех книг, ч.2 состоит из двух книг. ч.3 состоит из одной книги.
221.	6.5.2	АО «Санкт-Петербургское морское бюро машиностроения «Малахит» исх.№4/222-839 от 30.09.2022	Во втором перечислении заменить «часть №....» на «часть	Принято.
222.	6.5.2	АО «Санкт-Петербургское морское бюро машиностроения «Малахит» исх.№4/222-839 от 30.09.2022	Исключить текст «Допускается отсутствие порядкового номера в обозначении у первой части или первой книги»	Отклонено. Текст дополнен пояснениями, разъясняющими случаи применения данного допущения.
223.	6.5.2	АО «Санкт-Петербургское морское бюро машиностроения «Малахит» исх.№4/222-839 от 30.09.2022	Дополнить содержание подпункта 6.5.2 с текстом действующей редакции с примерами	Принято к сведению. Примеры обозначений и наименований документов, разбитых на части, - см. ГОСТ Р 2.201-20XX (проект).
224.	6.5.2	АО «ЦС «Звездочка» исх.№554-7.2/725 от 28.09.2022	Пункт 6.5.2. Последний абзац исключить, т. к. противоречит основному тексту проекта изменения. Если в наименовании должны быть слова «часть №...», то логично первой части присваивать № 1, второй - № 2 и т. д.; необходимо дать примеры обозначений и частей ТД и книг. Например, если АБВГ.ХХХХХХ.ХХХТУ1 - это часть документа, то часть книги какое будет иметь обозначение? Предлагаем для ТД большого объема, разделенного на части и не имеющего в своем обозначении кода документа, ввести нумерацию ТД или как «41», «42», «43» и т. д.,	Принято частично. Уточнен пример обозначения на ТЛ в приложении Б. Текст дополнен пояснениями, разъясняющими случаи применения данного допущения. Примеры обозначений и наименований документов, разбитых на части, - см. ГОСТ Р 2.201-20XX (проект).

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			XXXX.XXXXXX.XXXЧ1, XXXX.XXXXXX.XXX.Ч2 или как XXXX.XXXXXX.XXX.I, XXXX.XXXXXX.XXX.2 и т. д. (например, ДЕИА.360209.01541, ДЕИА.360209.01542 и т. д.; ДЕИА.360209.015.1, ДЕИА.360209.015.2 и т. д.); Обоснование - В ГОСТ РВ 1901-004-2020 «Корабли и суда ВМФ. Рабочие конструкторские документы судостроительной верфи. Основные требования» дана ссылка на ГОСТ 2.105-95. Ряд КД верфи не имеет в своем обозначении кода документа (общие технические требования, ведомости, альбомы, журналы удостоверений). Новая редакция пункта не затронула приложение Б.	
225.	6.5.2	АО «ЦС «Звездочка» исх.№554-7.2/860 от 13.11.2022	Убрать, как лишнее: « Допускается выполнение части из одной книги » — в таком случае на титульном листе документов будет просто написано: «часть 1», «часть 2» и т. д., без всяких книг.	Принято к сведению. Данное допущение актуально в случае, когда ТД в целом разделен на части, но не все части делятся на несколько книг. Например, ТД состоит из трех частей: ч.1 состоит из трех книг, ч.2 состоит из двух книг. ч.3 состоит из одной книги. Допущение не обязательно к применению.
226.	6.5.2	АО «ЦС «Звездочка» исх.№554-7.2/860 от 13.11.2022	Уточнить: «Для документов в бумажной форме представления каждую часть и каждую книгу комплектуют отдельно».	Принято.
227.	6.5.2	АО «ЦС «Звездочка» исх.№554-7.2/860 от 13.11.2022	Уточнить: «Для документов в электронной форме представления каждую часть следует хранить и управлять в виде самостоятельного информационного набора (или в виде файла на электронном носителе)» — совсем не факт, что «информационный набор» будет храниться «самостоятельно» — всё зависит от программной реализации управления базой данных, содержащей те или иные «информационные наборы».	Принято.
228.	6.5.2	АО «ЦС «Звездочка» исх.№554-7.2/860 от 13.11.2022	Убрать паразитный знак номера «№»: его нет в приложении Б ГОСТ Р 2.105-2019 (и правильно сделано).	Принято.
229.	6.5.2	АО «ЦС «Звездочка»	Пункт структурировать на подпункты: «6.5.2.1 Каждая часть должна иметь:»,	Принято.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		исх.№554-7.2/860 от 13.11.2022	«6.5.2.2 Каждая книга должна иметь:», иначе неясно, как считать «перечисления», при необходимости делать на них ссылку на них.	
230.	6.5.2	Госкорпорация «Роскосмос» исх.№78-24871 от 05.10.2022	Оставить в редакции изменения 1 ГОСТ Р 2.105-2019	Отклонено. Пункт в редакции изменения 1 ГОСТ Р 2.105-2019 не раскрывает все особенности деления и идентификации частей и книг, в т.ч. с учетом новой редакции ГОСТ Р 2.201-20XX (проект).
231.	6.5.2	АО «Северное проектно-конструкторское бюро» исх.№17-05/7879Э от 05.10.2022	Настоящий стандарт допускает деление документа на части и книги. В редакции пункта от 2019 г. приводились правила образования обозначений для частей документа (к обозначению документа XXXX.360060.NNN должен был добавляться порядковый номер, начиная с первого XXXX.360080.NNN1, при этом разделитель в виде точки, как это принято в СПКБ XXXX.360080.NNN.1, не предусматривался). Правила образования обозначений при делении частей документа на книги в редакции от 2019 г. не приводилось. В предложенной редакции пункта 6.5.2 правила образования обозначений для частей и книг не приводятся совсем. По-нашему мнению, в новой редакции пункта необходимо раскрыть указанную неопределённость и дополнить правилами образования обозначений при делении документа на части и книги, например: XXXX.360060.NNN - базовый документ, или часть 1 документа XXXX.360060.NNN.44 - часть Ч документа (Ч = 02.99) XXXX.360060.NNN-КК - часть 1 документа книга К (К = 01.99) XXXX.360060.NNN.44-КК - часть Ч документа книга К (Ч = 02.99; К = 01.99) либо по правилам ГОСТ 2.201 XXXX.360060.NNN - базовый документ XXXX.360060.NNN-44 - часть Ч документа (Ч = 01.99) XXXX.360060.NNN- ЧЧ.КК - часть Ч документа книга К (Ч = 01...99; К = 01... 99).	Принято к сведению. Подробные правила и примеры идентификации и наименования частей и книг – см. ГОСТ Р 2.201-20XX (проект).
232.	6.5.2	ПАО «ОДК-Уфимское моторостроительное производственное объединение» Исх.№18-08-170 от 06.10.2022	«Для документов в электронной форме представления каждую часть следует хранить и управлять в виде самостоятельного информационного набора (или в виде файла на электронном носителе).» «Каждая часть должна иметь: - обозначение, состоящее из обозначения документа и порядкового номера части в рамках документа;»	Принято.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p>«Каждая книга должна иметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - обозначение, состоящее из обозначения документа, номера части, к которой относится книга, и порядкового номера книги в рамках части;» <p>Предлагается:</p> <p>«Для документов в электронной форме представления каждую часть следует хранить и управлять ею в виде самостоятельного информационного набора (или в виде файла на электронном носителе).»</p> <p>«Каждая часть должна иметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - обозначение, состоящее из обозначения документа и порядкового номера части в рамках документа, разделенные точкой/тире;» <p>«Каждая книга должна иметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - обозначение, состоящее из обозначения документа, номера части, к которой относится книга, и порядкового номера книги в рамках части, разделенные точкой/тире;» <p>Требуется уточнение требований к обозначению</p>	
233.	6.5.2	АО «ВПК «НПО машиностроения» исх.№131/368 от 30.09.2022	В п. 6.5.2 в четвертом абзаце вместо слов «хранить и управлять» предлагаем использовать слово «выполнять».	Принято к сведению. В окончательной редакции формулировки уточнены. «выполнять» не равнозначно «управлять». Выполнение – разовое действие, управление – постоянное в течении жизненного цикла документа.
234.	6.5.2	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.№7994/65 от 05.10.2022	Привести примеры обозначения частей, книг	Принято к сведению. Подробные правила и примеры идентификации и наименования частей и книг – см. ГОСТ Р 2.201-20XX (проект).
235.	6.5.2	ПАО «РКК «Энергия» исх.№ф- 2/251-6799 от 21.10.2022	Целесообразно дополнить шестой абзац пункта «Каждая книга должна иметь...» примерами записи порядкового номера книги в обозначении документа. Для электронного документа это может быть принципиально.	Принято к сведению. Подробные правила и примеры идентификации и наименования частей и книг – см. ГОСТ Р 2.201-20XX (проект).
236.	6.5.2	ООО «ВНИИЦТТ» исх.№ ВНИИЦТТ- 102-1342 от 18.11.2022	Четвертый абзац изложить в редакции: «Для документов в электронной форме представления каждую часть или каждую книгу в составе документа следует выполнять, хранить и управлять в виде самостоятельного информационного набора или файла на электронном	Принято к сведению. В окончательной редакции формулировки уточнены.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			носителе.» Унификация формулировки.	
237.	6.5.2, абзац 4	АО «ВСК» Электронное письмо от 26.09.2022	Разработка, утверждение и поставка документов осуществляется в полном объеме. В целях контроля за версией документа необходимо представление книг и частей как составных частей основного документа. <i>Пример:</i> <i>1. РЭ, изм.8, 20.10.1022</i> <i>1.1 Часть 1, изм.1</i> <i>1.2 Часть 2, изм.3</i> <i>1.3 Часть 3, изм.8</i> Раздельное ведение (хранение и управление) частей (книг) затрудняет контроль за версионностью основного документа. Предлагается части (книги) документа вести как составные части основного документа и заполнением ЛРИ основного документа Для документов в электронной форме представления каждую часть следует хранить и управлять в виде самостоятельного электронного документа в составе информационного (основного документа). Если часть документа разбита на книги, то в виде электронного документа в составе информационного набора (основного документа) следует выполнять книгу.	Отклонено. Разделение документа на части и книги производят в первую очередь с целью упрощения управления ими, в т.ч. для возможности раздельно вносить изменения (создавать версии), раздельно передавать, применять, раздельно планировать работу по их разработке и т.д. Кроме того, зачастую, деление документа на части и книги обусловлено разными уровнями конфиденциальности (секретности): в этом случае они вообще должны храниться и управляться отдельно. Если все части и книги ТД рассматривать с точки зрения управления КД как одно целое, то его разделение на части и книги не требуется вовсе, проще выполнять его как один документ.
238.	6.5.2, пятый абзац	ООО «НИИЭФА-ЭНЕРГО» исх.№ от Ассоциации ОПЖТ №686/опжт от 24.11.2022	Привести примеры для всех перечисленных случаев, включая пример с отсутствующим порядковым номером в обозначении у первой части или первой книги	Принято к сведению. Подробные правила и примеры идентификации и наименования частей и книг – см. ГОСТ Р 2.201-20XX (проект).
239.	6.5.3	АО «Санкт-Петербургское морское бюро машиностроения «Малахит» исх.№4/222-839 от 30.09.2022	В подпункте 6.5.3 сохранить действующую редакцию	Принято частично. Исключить ссылку на приложение Б. Изменение направлено на уточнение формулировки и нормативных ссылок.
240.	6.5.3	АО «ЦС «Звездочка» исх.№554-7.2/725 от	Пункт 6.5.3. Исключить ссылку на ГОСТ Р 21.101 (см. обоснование к п. 1 письма)	Принято.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		28.09.2022		
241.	6.5.3	Госкорпорация «Роскосмос» исх.№78-24871 от 05.10.2022	В разделе 8 и приложении Б приведены описание и пример только для технических условий. В организации есть ряд конструкторских и текстовых документов, где нет конкретного примера по оформлению титульного листа (программа и методика испытаний, пояснительная записка, расчеты, ремонтные документы, инструкция). Было бы удобно, если бы был приведен пример по оформлению титульных листов вышеперечисленных документов в данном ГОСТ или ГОСТ Р 2.106-2019 «ЕСКД. Текстовые документы» или ссылка о том, что эти документы оформляются в соответствии с приложением Б.	Принято к сведению. Оформление титульного листа одинаково для любого КД, дублирование примеров избыточно.
242.	6.5.3	Госкорпорация «Росатом» исх.№1-8.15/69228 от 05.12.2022	Необходимо исключить ссылку на ГОСТ Р 21.101.	Принято.
243.	6.5.3	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.№7994/65 от 05.10.2022	Заменить ГОСТ Р 21.101 на ГОСТ Р 21.101	Принято к сведению. Ссылка исключена.
244.	6.5.9	АО «НПК «КБМ» исх.№114/20963 от 05.10.2022	п 6.5.9 Дополнить пояснением (согласно ГОСТ 1.5-2001) Имеется: «Пункты, ...каждого пункта, например: 4.2.1.1, 4.2.1.2, 4.2.1.3 и т.д.» Должно быть: «Пункты, ...каждого пункта, например: 4.2.1.1, 4.2.1.2, 4.2.1.3 и т.д. Количество номеров в нумерации подпунктов текстового документа не должно превышать четырех. При необходимости дальнейшей детализации подпунктов используют строчную букву русского алфавита, например: 4.2.1.1.а, 4.2.1.1.б и т.д.»	Принято к сведению. Уточнение п. 6.5.9 в данном изменении не предусмотрено. Предложения будут рассмотрены при очередном пересмотре стандарта.
245.	6.5.9	ООО «НИИ трубопроводного транспорта» исх.№ НИИ-13-02-01-09/20618 от 17.11.2022	В случае принятия (учета) замечания к пункту 6.5.1, необходимо заменить «Пункты, при необходимости, могут быть разбиты на подпункты, которые должны иметь» на «Подпункты должны иметь».	Принято к сведению. Уточнение не требуется, предложения к пункту 6.5.1 приняты частично – без влияния на 6.5.9.
246.	6.6.1	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей» Исх.№31-44/29125	Слово «декомпозируется» предлагаю заменить на «делится» по всему тексту	Принято к сведению. В окончательной редакции слово «декомпонировать» заменено на «подразделять»

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		от 11.10.2022		и «делить» (слово уже применено в стандарте).
247.	6.6.1	АО «ВСК» Электронное письмо от 26.09.2022	Предлагается исключить изменение пункта, поскольку в текстовых документах пунктом может являться шаг технологической процедуры, оформление пункта как заголовка не применимо (<i>например: «Снимите блок А, для чего:...»</i>). Либо предлагается изложить в другой редакции: «6.6.1 Разделы, подразделы должны иметь заголовки. Заголовок должен четко и кратко отражать содержание раздела, подраздела. Заголовки пунктов используют для выделения их в тексте стандарта, если в подразделе этого стандарта содержится более пяти пунктов, разделенных на подпункты или на абзацы. При этом заголовки приводят для всех пунктов, включенных в данный подраздел.»	Принято частично. Переформулировано на: <i>«Разделы, подразделы должны иметь заголовки. Заголовок должен четко и кратко отражать содержание раздела, подраздела. Пункты, как правило, заголовков не имеют. Допускается оформлять пункт как заголовок, если он подразделяется на подпункты»</i> .
248.	6.6.1	АО «Высокоточные комплексы» исх.№ СГИ-19-05/176 от 04.10.22	<i>Изложить в новой редакции</i> «...Пункт, который декомпозируется на подпункты, также оформляют с заголовком. »	Принято частично. Переформулировано, дополнено.
249.	6.6.1	КСК Дивизион Интерьер и экстерьер исх.№ИЦ-622/22 от 06.10.2022	Существующая редакция: «6.6.1 Разделы, подразделы должны иметь заголовки. Заголовок должен четко и кратко отражать содержание раздела, подраздела. Пункт, который декомпозируется на подпункты, также оформляют как заголовок.» «6.6.1 Разделы, подразделы должны иметь заголовки. Заголовок должен четко и кратко отражать содержание раздела, подраздела. Пункт, который разбит на подпункты, также оформляют как заголовок.» См. пункт 6.5.9	Принято.
250.	6.6.1	АО «ЦС «Звездочка» исх.№554-7.2/725 от 28.09.2022	пункт 6.6.1 оставить в прежней редакции. Категорически против наличия заголовков у пунктов, имеющих подпункты; Обоснование - Предлагаемая редакция проекта изменения противоречит требованиям ГОСТ 1.5-2001 (см. п. 7 пояснительной записки). В соответствии с п. 4.2 ГОСТ 1.5-2001 каждый пункт и подпункт должен содержать законченную логическую единицу. Не следует изменять четкую систему по оформлению КД. Кроме того, мы против	Принято частично. В окончательной редакции слово «декомпозирован» заменено на «разбит». ГОСТ 1.5-2001 не распространяется на КД, поскольку регламентирует оформление самих стандартов. Изложить в редакции: «... <i>Допускается оформлять пункт как заголовок, если он</i>

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			применения в национальном стандарте РФ иностранных слов, определение которых есть на русском языке (например, слово «декомпозировать»).	<i>подразделяется на подпункты».</i>
251.	6.6.1	АО «ЦС «Звездочка» исх.№554-7.2/860 от 13.11.2022	Предложение о том, что «пункт оформляют как заголовок» сразу превращает этот пункт в «подраздел», поэтому фразу «Пункт, который декомпозируется на подпункты, также оформляют как заголовок» убрать. Оставьте «пункты», «подпункты» как структурные элементы «разделов», «подразделов» (которые достойны иметь заголовок и, поэтому, попадать в структурный элемент «Содержание»).	Принято частично. Изложено в редакции: «... <i>Допускается оформлять пункт как заголовок, если он подразделяется на подпункты».</i>
252.	6.6.1	АО «ПО «Севмаш» исх.№83.60.1/1690 от 02.10.2022	Пункт 6.6.1 оставить в прежней редакции. Категорически против наличия заголовков у пунктов, имеющих подпункты; Обоснование - Предлагаемая редакция проекта изменения противоречит требованиям ГОСТ 1.5-2001 (см. п. 7 пояснительной записки). В соответствии с п. 4.2 ГОСТ 1.5-2001 каждый пункт и подпункт должен содержать законченную логическую единицу. Не следует изменять четкую систему по оформлению КД. Кроме того, мы против применения в национальном стандарте РФ иностранных слов, определение которых есть на русском языке (например, слово «декомпозировать»).	Принято частично. В окончательной редакции слово «декомпозирован» заменено на «разбит». ГОСТ 1.5-2001 не распространяется на КД, поскольку регламентирует оформление самих стандартов. Изложено в редакции: «... <i>Допускается оформлять пункт как заголовок, если он подразделяется на подпункты».</i>
253.	6.6.1	ПАО «Туполев» исх.№22711-40.02 от 05.10.2022	Оформление декомпозированного пункта как заголовка подразумевает увеличенный шрифт и выделение текста («жирностью», интервалами). Это мешает читаемости текста и оформлению элемента содержание в автоматическом режиме. Предлагается: Пункт, который декомпозируется на подпункты, также должен иметь заголовок. Декомпозированный пункт будет иметь заголовок, но он будет оформлен как обычный текст. Сохраняем читаемость текста, не требуется назначение отдельного стиля, правильное формирование элемента содержания.	Принято частично. Изложено в редакции: «... <i>Пункты, как правило, заголовков не имеют. Допускается оформлять пункт как заголовок, если он подразделяется на подпункты».</i>
254.	6.6.1	ПАО «ОДК-Уфимское моторостроительное производственное	«Пункт, который декомпозируется на подпункты, также оформляют как заголовок» Предлагается: «Пункт, который подразделяется на подпункты, также	Принято частично. Формулировка уточнена.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		объединение» Исх.№18-08-170 от 06.10.2022	оформляют как заголовок Применение ранее используемой терминологии	
255.	6.6.1	АО «ВПК «НПО машиностроения» исх.№131/368 от 30.09.2022	В п. 6.6.1 в третьем абзаце фразу «оформляют как заголовок» предлагаем заменить фразой «оформляют в виде заголовка».	Принято к сведению. Изложено в редакции: «... <i>Допускается оформлять пункт как заголовок, если он подразделяется на подпункты</i> ».
256.	6.6.1	Госкорпорация «Росатом» исх.№1-8.15/69228 от 05.12.2022	Третий абзац изложить в следующей редакции: «Пункт, который разбивают на подпункты, должен иметь заголовок».	Принято к сведению. Изложено в редакции: «... <i>Допускается оформлять пункт как заголовок, если он подразделяется на подпункты</i> ».
257.	6.6.1	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.№7994/65 от 05.10.2022	Пункт оформляется как заголовок? это как?	Принято к сведению. Изложено в редакции: «... <i>Допускается оформлять пункт как заголовок, если он подразделяется на подпункты</i> ».
258.	6.6.1	Отзыв <u>Масловой Светланы Евгеньевны</u> получено от ООО «Нанософт разработка» по электронной почте без исх.№	« <i>Разделы, подразделы должны иметь заголовки. Пункты, как правило, заголовков не имеют.</i> » При большом объеме документа текст может быть разбит на разделы, подразделы и пункты, которые, в свою очередь, могут иметь заголовки. Предлагается: « <i>Разделы, подразделы и, при необходимости, пункты должны иметь заголовки.</i> »	Принято частично. Изложено в редакции: «... <i>Допускается оформлять пункт как заголовок, если он подразделяется на подпункты</i> ».
259.	6.6.1, 6.7.2, 6.7.4	ООО «ВНИИЦТТ» исх.№ ВНИИЦТТ-102-1342 от 18.11.2022	Заменить термин «декомпозируется» на «делится». Ранее в пункте 6.5.1 употребляется термин «деление», обеспечение взаимопонимания между пользователями стандарта и соблюдение единой стилистики в изложении положений документа.	Принято к сведению. В окончательной редакции слово «декомпонировать» заменено на «подразделять» и «делить (слово уже применено в стандарте).
260.	6.6.1, третье предложение	ООО «НИИ трубопроводного транспорта» исх.№ НИИ-13-02-01-09/20618 от 17.11.2022	Неоднозначная формулировка утверждения («Пункт...оформляют как заголовок?»). Предлагается: «Если пункт разделяют на подпункты, то такой пункт должен иметь заголовок».	Принято частично. Изложено в редакции: «... <i>Допускается оформлять пункт как заголовок, если он подразделяется на подпункты</i> ».
261.	6.6.3	АО «ЦС «Звездочка» исх.№554-7.2/860 от 13.11.2022	Необходимо указать более конкретно и уточнить: «... должно быть равно не менее чем четырем <i>двум</i> высотам <i>кегля</i> шрифта (<i>до и после заголовка</i>), которым набран основной текст стандарта документа ».	Принято. Слова «текст стандарта» заменены на «текст ТД». См. с учетом утвержденного изменения № 1.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
262.	6.6.3	АО НПП «Авиационная и морская электроника» получено от ООО «Нанософт разработка» по электронной почте без исх.№	Заменить слово «стандарта» на «документа» Предлагается: ...не менее чем двум высотам шрифта, которым набран основной текст документа.	Принято. Слова «текст стандарта» заменены на «текст ТД». См. с учетом утвержденного изменения № 1.
263.	6.7	АО «НИПТБ «Онега» исх.№920-54/13-8768е от 26.09.2022	Пункт 6.7.1 третий абзац предлагаем дополнить: «... Если в одном перечислении больше одного предложения, то последующие предложения в этом перечислении начинают с заглавной буквы, а все предложения в этом перечислении оканчивают точкой, при этом последнее предложение в перечислении оканчивают точкой с запятой (;) »	Принято частично. Дополнить текст словами «..., <i>кроме последнего</i> ,...»
264.	6.7	АО «НИПТБ «Онега» исх.№920-54/13-8768е от 26.09.2022	В пункте 6.7.7 ссылку на перечисления привести в соответствии с ГОСТ Р 1.5-2012: «способ в соответствии с перечислениями б), в), г) 6.7.3»	Принято.
265.	6.7	АО «НИПТБ «Онега» исх.№920-54/13-8768е от 26.09.2022	Пункт 6.7 отсутствует требование, с какого положения табулятора начинают вторую (последующую) строку перечисления (любого способа оформления)	Принято к сведению. Требования изложены в п. 6.7.2 без конкретных значений, т.к. это избыточная регламентация.
266.	6.7	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.№7994/65 от 05.10.2022	В каком случае использовать нумерованный список буквенный, а в каком - числовой, чем отличается? Не очень понятно расписано, когда какой применять. См. ГОСТ 1.5-2001 пп. 4.4.3, 4.4.4, 4.4.5 - четко прописано оформление перечислений	Принято к сведению. Применение способов описано в 6.7.4, 6.7.5, 6.7.6, 6.7.7, показано на примере. ГОСТ 1.5 регламентирует оформление стандартов.
267.	6.7	ООО «ВНИИЦТТ» исх.№ ВНИИЦТТ-102-1342 от 18.11.2022	Дополнить проект изменения. Включить пункт 6.7.8 в редакции: «6.7.8 Ссылки на третий и последующие уровни детализации не рекомендуются». Данное положение есть в действующем ГОСТ Р 2.105 и оно справедливо с точки зрения громоздкости и неудобства использования ссылки на перечисления указанного уровня.	Отклонено. Применение формулировки «не рекомендуется» в качестве нормативного положения в стандарте некорректно. Данное ограничение представляется избыточным, если оно необходимо, то может быть принято на уровне организации.
268.	6.7.1	АО «ЦС «Звездочка»	Пункт 6.7.1. Второй абзац. В последнем предложении после слов «а все предложения» дополнить: «,кроме последнего,»	Принято.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		исх.№554-7.2/725 от 28.09.2022		
269.	6.7.1	Госкорпорация «Роскосмос» исх.№78-24871 от 05.10.2022	Третий абзац, Четко указать, чем оканчивается перечисление, если оно содержит более одного предложения. В данной формулировке оно имеет два знака подряд точка и точка с запятой (.;)	Принято.
270.	6.7.1	АО «Коломенский завод» исх.№504/1175 от 05.10.2022	<p>Существующая редакция: Внутри пунктов или подпунктов могут быть приведены перечисления. Перед началом перечислений должна быть приведена формулировка, относящаяся ко всему списку перечислений, в конце которой ставят двоеточие («:»).</p> <p>Текст каждого перечисления должен начинаться со строчной буквы (если применение заглавной буквы не является обязательным для первого слова) и оканчиваться точкой с запятой («;»), а последнее перечисление в списке должно оканчиваться точкой. Если в одном перечислении больше одного предложения, то последующие предложения в этом перечислении начинают с заглавной буквы, а все предложения в этом перечислении оканчивают точкой.</p> <p>Предлагается: Внутри пунктов или подпунктов могут быть приведены перечисления. Перед началом перечислений должна быть приведена формулировка, относящаяся ко всему списку перечислений, в конце которой ставят двоеточие («:»).</p> <p>Текст каждого перечисления должен начинаться со строчной буквы (если применение заглавной буквы не является обязательным для первого слова). Если в одном перечислении больше одного предложения, то последующие предложения в этом перечислении начинают с заглавной буквы, а все предложения в этом перечислении (кроме последнего) оканчивают точкой. Текст каждого перечисления должен заканчиваться;</p> <ul style="list-style-type: none"> - точкой, если нет последующих перечислений такого же уровня; - двоеточием, если далее следует перечисление более низкого уровня; 	Принято частично. Формулировка пункта уточнена.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p>- точкой с запятой («;»), если далее следует следующее перечисление такого же уровня. Последнее предложение 3-го абзаца представляется не очень корректным, т.к., например, в примере ниже, если перечисление б) будет состоять из 2-х предложений, то оно должно закончиться точкой, а не двоеточием.</p>	
271.	6.7.1, 6.7.2	ООО «ВНИИЦТТ» исх.№ ВНИИЦТТ-102-1342 от 18.11.2022	<p>Изложить в редакции: «6.7.1 Внутри пунктов или подпунктов могут быть приведены перечисления. После обобщающей для всех позиций перечисления формулировки ставят двоеточие (":"). Каждую позицию перечисления записывают с абзацного отступа, принятого ко всему документу. При наличии в рамках перечисления детализации нескольких уровней для улучшения наглядности применяют увеличенный абзацный отступ: рекомендуется дополнительное смещение на два знака относительно перечислений предыдущего уровня. 6.7.2 Текст каждой позиции перечисления начинают со строчной буквы, если применение заглавной буквы не является обязательным для первого слова. В конце позиции перечисления ставят точку с запятой (";"), в конце последней позиции - точку. В рамках позиции перечисления допускается приводить дополнительные сведения в виде отдельных предложений. В этом случае перед каждым новым предложением ставится точка, а каждое последующее предложение в этом перечислении начинают с заглавной буквы.» Унификация формулировки, устранение избыточных положений, систематизация логических связей в пунктах. Также предложено конкретизировать значение абзацных отступов для уровней в детализации перечислений, устранено разночтение при оформлении концовок позиций перечислений (для одного предложения указана точка с запятой, для нескольких было указано, что точка после каждого предложения, т.е. и последнего в рамках позиции перечисления).</p>	<p>Принято частично. Учтены уточнения по знакам «;» и «.» в случае нескольких предложений в одном перечислении. Конкретизация значений абзацных отступов в национальном стандарте избыточно, определены общие нормы.</p>
272.	6.7.1, 6.7.2, 6.7.3	АО «ЦС «Звездочка»	<p>Наоборот, изменить: «Список перечислений должен содержать не менее <i>более</i> двух <i>трёх</i> перечислений. <i>Для</i></p>	<p>Отклонено. Предложение некорректно.</p>

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		исх.№554-7.2/860 от 13.11.2022	<p><i>структурирования текста следует предпочтительно применять пункты и подпункты — чтобы облегчать делать ссылки на эти пункты (пункты) как в самом текстовом конструкторском или технологическом документе, так и в других документах (при необходимости)</i>». <При осуществлении ссылок на перечисления всё равно приходится их считать (и при этом иметь возможность сбиваться со счёта — см. замечание к п. 5.2.4), так что лучше сразу нумеровать элементы текста пунктами, подпунктами. Поэтому наше категоричное мнение состоит в том, что подразделы, касающиеся упоминаний всех и всяких «перечислений» следует вообще убрать из текста стандарта. Дали в своё время «слабину», но её теперь следует исправлять — «пунктами» и «подпунктами» удобнее пользоваться. Для технических текстов точность (в том числе «ссылочная целостность» в системах управления баз данных) очень важна, в том числе и из-за формирования технических текстов (в текущих условиях) программными средствами. «Гипертекстовую» разметку текста применять с использованием пунктов также более удобно. Поэтому настоятельно рекомендуем убрать из стандарта требования о применении всяких перечислений (нумерованные буквенные, числовые, нумерованные, маркированные), как устарелые, рассчитанные только на чтение текстов, как в «старые, бумажные» времена (а не на их управление в «электронной форме» на ПЭВМ, как это применяется в настоящее время).</p>	<p>Исключение применения перечислений в ТД недопустимо, поскольку это приведет к нарушению преемственности норм и полной блокировке работы организаций с выпущенной и выпускаемой конструкторской документацией.</p> <p>Более жесткие требования (например, недопущение перечислений) могут быть введены на уровне организаций.</p>
273.	6.7.1, третий абзац	Госкорпорация «Росатом» исх.№1-8.15/64238 от 10.11.2022	<p>Последнее предложение изложить в новой редакции: «Если в одном перечислении больше одного предложения, то последующие предложения в этом перечислении начинают с заглавной буквы, предложения оканчивают точкой, кроме последнего предложения, которое оканчивают точкой, если перечисление является последним в уровне, или последнее предложение оканчивают точкой с запятой, если перечисление не является последним в уровне перечислений.»</p>	<p>Принято частично. Формулировка пункта уточнена.</p>
274.	6.7.2	КСК Дивизион Интерьер и	<p>Существующая редакция: Предлагается:...разбить... См. пункт 6.5.9</p>	<p>Принято к сведению. Формулировка уточнена.</p>

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		экстерьер исх.№ИЦ-622/22 от 06.10.2022		
275.	6.7.2	ПАО «ОДК-Уфимское моторостроительно е производственное объединение» Исх.№18-08-170 от 06.10.2022	«При наличии перечислений нескольких уровней (если перечисления необходимо декомпозировать на другие перечисления) для улучшения наглядности документа допускается применять отступ текста и абзацный отступ, отличающиеся для каждого уровня.» Предлагается: «При наличии перечислений нескольких уровней (если перечисления необходимо подразделять на другие перечисления) для улучшения наглядности документа следует применять отступ текста и абзацный отступ, отличающиеся для каждого уровня.» Унификация требований по оформлению	Принято.
276.	6.7.2 - 6.7.7	АО «ЦС «Звездочка» исх.№554-7.2/725 от 28.09.2022	Пункты 6.7.2 - 6.7.7 проекта извещения изложить в редакции: «6.7.2 Перечисления записывают с абзацного отступа. Перед каждой позицией перечисления следует ставить дефис. 6.7.5 При необходимости ссылки в тексте документа на одно из перечислений, вместо дефиса применяют строчную букву русского алфавита со скобкой, приводимую в алфавитном порядке (за исключением букв ё, з, й, о, ч, ь, ы, ь). 6.7.4 Для дальнейшей детализации перечислений необходимо использовать арабские цифры со скобкой, приводя их со смещением вправо на 2 пт (два знака) относительно перечислений, обозначенных дефисом или буквой. Пример 1: 1); 2); 1); 2); 2: а): б): i); 2).»;	Отклонено. Предложенный пример никакой ясности не вносит, при этом предложено для разных уровней применять одни и те же цифры, но отличающиеся наличием или отсутствием скобки. Такой подход гарантированно приведет к ошибкам как при разработке ТД, так и при его применении. Любые уточнения и ограничения по применению нумерованных и маркированных списков могут быть уточнены на уровне организации. Нет никаких рациональных причин ограничивать применение числовых или буквенных перечислений на том или ином уровне (это избыточная регламентация): задача национального стандарта в данном случае заключается в том, чтобы максимально упростить оформление документа, содействовать применению удобных вариантов идентификации перечислений, обеспечить максимально удобную навигацию в ТД и восприятие содержащейся в нем информации.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p>Обоснование - Предлагаемая редакция проекта изменения противоречит п. 4.4 ГОСТ 1.5-2001 (см. п. 7 пояснительной записки) и содержит много информации, трудной для восприятия. Если не хватает уровней детализации перечислений, то, значит неправильно сформирован текст. Кроме того, в национальном стандарте РФ изложение текста и формулировки должны соответствовать русскому языку. Чертежные шрифты и знаки, применяемые для оформления КД, установлены в ГОСТ 2.304-81. Маркированный список предполагает обозначение перечислений различными символами кроме дефиса (точки, галочки, и др. символы), что противоречит ГОСТ 2.304-81.</p> <p>В соответствии с Федеральным законом от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» можно не применять стандарты ЕСКД, но в этом случае разрабатывают в отступление от ЕСКД свои организационные документы в частном порядке и согласовывают между участниками процесса.</p>	<p>Противоречия ГОСТ 1.5-2001 и правилам русского языка не выявлены.</p> <p>Противоречия ГОСТ 2.304-81 не выявлены, т.к. оговорено, что применение иных маркеров (кроме дефиса) следует устанавливать на уровне стандартов организации (формулировка уточнена, оформлено как допущение).</p> <p>Ссылка на федеральный закон о стандартизации в качестве обоснования не имеет отношения к содержанию пунктов и замечанию.</p>
277.	6.7.2 и 6.7.4	АО «Санкт-Петербургское морское бюро машиностроения «Малахит» исх.№4/222-839 от 30.09.2022	По тексту подпунктов 6.7.2 и 6.7.4 заменить «декомпозировать» на «делить»	Принято к сведению. Формулировка уточнена.
278.	6.7.2; 6.7.4	АО «ФНПЦ «Титан-Баррикады» исх.№ 1817/кос-146э от 05.12.2022	По тексту заменить термин «декомпозировать» на более понятный, например: в п.6.7.4 на «многоуровневое перечисление»	Принято к сведению. Формулировка уточнена.
279.	6.7.3	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей» Исх.№31-44/29125 от 11.10.2022	Перечисление г) – повтор	Принято к сведению. Не повтор, см. текст.
280.	6.7.3	АО «Высокоточные комплексы» исх.№ СГИ-19-05/176 от 04.10.22	Для чего вводятся римские цифры?	Принято к сведению. Нумерованный список с римскими цифрами введен для возможности применения в ТД многоуровневых списков: каждый способ дает возможность применить еще один уровень.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
281.	6.7.3	АО «Высокоточные комплексы» исх.№ СГИ-19-05/176 от 04.10.22	6.7.3 Для идентификации перечислений применяют следующие способы оформления списков перечислений: а) маркированный список (по 6.7.4); б) нумерованный список буквенный (по 6.7.5); в) нумерованный список числовой (арабскими цифрами) (по 6.7.6); г) нумерованный список числовой (римскими цифрами) (по 6.7.6); д) иные способы, регламентированные в документах по стандартизации организации.	Отклонено. Нумерованный список с римскими цифрами введен для возможности применения в ТД многоуровневых списков: каждый способ дает возможность применить еще один уровень.
282.	6.7.3	ПАО «ОДК-Уфимское моторостроительное производственное объединение» Исх.№18-08-170 от 06.10.2022	«Для идентификации перечислений применяют следующие способы оформления списков перечислений: а) маркированный список (по 6.7.4); б) нумерованный список буквенный (по 6.7.5); в) нумерованный список числовой (арабскими цифрами) (по 6.7.6); г) нумерованный список числовой (римскими цифрами) (по 6.7.6); д) иные способы, регламентированные в документах по стандартизации организации.» Предлагается: «Для идентификации перечислений применяют следующие способы оформления списков перечислений: а) маркированный список (по 6.7.4); б) нумерованный буквенный список (по 6.7.5); в) нумерованный числовой список (арабскими или римскими цифрами) (по 6.7.6); г) иные способы, регламентированные в документах по стандартизации организации.» Изложение текста в прямом порядке слов	Принято к сведению. Уточнены наименования способов.
283.	6.7.3	АО «НПК «КБМ» исх.№114/20963 от 05.10.2022	п.6.7.3 Откорректировать формулировку перечисления б) - «нумерованный список буквенный». Термин «нумерованный» относится к числовым значениям, в буквенном перечислении нумерация отсутствует. Откорректировать п. 6.7.5 в соответствии с новым изложением п. 6.7.3 б)	Принято частично. Уточнены наименования способов.
284.	6.7.3	ООО «ВНИИЦТТ» исх.№ ВНИИЦТТ-102-1342 от 18.11.2022	Изложить в редакции: «6.7.3 Для идентификации позиций перечисления применяют следующие способы оформления: а) обозначение дефисом (по 6.7.4);	Принято частично. Уточнены наименования способов. Цель расширения - возможность применения в ТД многоуровневых списков: каждый способ дает

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p>б) буквенное обозначение (по 6.7.5); в) числовое обозначение (по 6.7.6); г) иные способы, регламентированные в стандартах организации. Обозначение ставят перед каждой позицией перечисления.» Уточнена и сокращена формулировка. Не ясна цель, с которой расширяется перечень допускаемых к применению символов. В действующем стандарте и стандартах для разработки ГОСТ перечисления из всего символьного спектра маркируют только дефисами. Такое решение позволяет выделить каждую позицию, при этом соблюдается единство и строгость оформления КД в разных организациях РФ, что в свою очередь отвечает целям создания ЕСКД. Сокращено фактическое дублирование двух подвидов числового списка – ссылочный пункт для них один, логично в нем указать сами подвиды. Для буквенного обозначения (русский и латинский шрифты) – это сделано.</p>	<p>возможность применить еще один уровень.</p>
285.	6.7.3, 6.7.4	ООО «НИИ трубопроводного транспорта» исх.№ НИИ-13-02-01-09/20618 от 17.11.2022	<p>Заменить «документы по стандартизации организации» на «стандарты организации». Федеральный закон от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» (статья 2, пункты 1 и 13).</p>	<p>Отклонено. Понятие «документ по стандартизации» соответствует закону от 29.06.2015 № 162-ФЗ</p>
286.	6.7.4	АО «ЦС «Звездочка» исх.№554-7.2/860 от 13.11.2022	<p>Ремарка по поводу: «Маркированный список не допускается применять в следующих случаях: - на перечисление требуется приводить ссылку» — в техническом текстовом документе (см., например, «технические требования чертежа», «технологические инструкции») не должно быть положений (требований), на которые не потребуются делать ссылку — заранее это никогда неизвестно, поэтому см. наше замечание выше по пункту 6.7.1.</p>	<p>Принято к сведению. См. ответ на замечание к п. 6.7.1. Если это заранее неизвестно, то разработчику стоит сразу применять другие способы идентификации, но это не является основанием для запрета маркированных списков на уровне национального стандарта.</p>
287.	6.7.4	АО «Северное проектно-конструкторское бюро» исх.№17-05/7879Э от 05.10.2022	<p>Требуется уточнение какими иными символами допускается маркировать список перечислений.</p>	<p>Принято частично. Уточнена формулировка в виде допущения (символами, установленными в стандарте организации).</p>

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
288.	6.7.4	ПАО «Туполев» исх.№22711-40.02 от 05.10.2022	<p>В предлагаемой редакции первого абзаца каждой организации необходимо во всех документах прописывать маркированный список.</p> <p>Первый абзац дать в старой редакции. Информацию по применению других маркеров дать на усмотрение организаций как допустимую.</p> <p>Предлагается:</p> <p>Маркированный список перечислений оформляют дефисами или при необходимости ссылки в тексте документа на одно из перечислений строчными буквами русского или латинского алфавита, после которых ставится скобка. Допускается использовать иные символы, регламентированные в документах по стандартизации организации.</p> <p>Нет необходимости уточнять НД организации, т.к. есть один маркер, регламентированный ГОСТ. При необходимости применения других маркеров НД будет уточняться</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>Способы оформления перечислений уточнены, в т.ч. в части маркированного списка.</p> <p>Предложенная формулировка некорректна: <i>«Маркированный список перечислений оформляют дефисами или при необходимости ссылки...»</i>: как оформляют и для чего их применяют – все объединено в одну словесную конструкцию.</p>
289.	6.7.4	ПАО «ОДК-Уфимское моторостроительное производственное объединение» Исх.№18-08-170 от 06.10.2022	<p>«Маркированный список не допускается применять в следующих случаях:</p> <ul style="list-style-type: none"> - на перечисление требуется приводить ссылку; - перечисление требуется декомпозировать на другой список перечислений.» <p>Предлагается:</p> <p>«Маркированный список не допускается применять в следующих случаях:</p> <ul style="list-style-type: none"> - на перечисление требуется приводить ссылку по тексту документа; - перечисление требуется подразделять на другой список перечислений.» 	<p>Принято частично.</p> <p>Уточнено в части «подразделяется».</p> <p>Где требуется приводить ссылку (по тексту или где-то еще (а если в рисунке надо дать ссылку?)) – не имеет значения в данном пункте.</p>
290.	6.7.4	ООО «ВНИИЦТТ» исх.№ ВНИИЦТТ-102-1342 от 18.11.2022	<p>Изложить в редакции:</p> <p>«6.7.4 Применение дефисов допускается для обозначений позиций в перечислениях любого уровня, кроме следующих случаев:</p> <ul style="list-style-type: none"> - при необходимости ссылки в тексте; - при дальнейшей детализации позиции». <p>Уточнена и сокращена формулировка.</p> <p>Не ясна цель, с которой расширяется перечень допускаемых к применению символов. В действующем стандарте и стандартах для разработки ГОСТ перечисления из всего</p>	<p>Принято частично.</p> <p>Слово «детализация» не означает то же самое, что «декомпозировается» или «подразделяется». (см. обновленную редакцию). Предложенное объединение в одно предложение не обосновано, поскольку в первом предложении идет речь о том, для чего можно использовать способ, а во втором – при каких условиях нельзя его использовать.</p> <p>Единый стиль – это, например, примененный</p>

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			символьного спектра маркируют только дефисами. Такое решение позволяет выделить каждую позицию, при этом соблюдается единство и строгость оформления КД в разных организациях РФ, что в свою очередь отвечает целям создания ЕСКД. Исключены избыточные требования: не ясно какой единый стиль оформления имеется ввиду при оформлении позиций перечисления дефисами, так как все иные положения по оформлению изложены в пп.6.7.1-6.7.3.	буквы (лат. или рус.); отступ начала и отступ позиции табуляции: их конкретные значения в национальном стандарте устанавливать нецелесообразно (избыточная регламентация), однако требование о том, что оформлять надо единообразно – обоснованно.
291.	6.7.5	АО «Высокоточные комплексы» исх.№ СГИ-19-05/176 от 04.10.22	Значит использовать букву Зз нельзя и для перечислений в текстовых документах?	Принято к сведению. Да, применение буквы «З/з» для перечислений недопустимо из-за схожести с цифрой «3».
292.	6.7.5	ПАО «Туполев» исх.№22711-40.02 от 05.10.2022	Редакция «порядковыми номерами из букв русского алфавита или букв латинского алфавита» не приемлема. Предлагается: Нумерованный список буквенный оформляют буквами русского алфавита или буквами латинского алфавита...	Принято к сведению. Наименования и описания способов уточнены.
293.	6.7.5	ПАО «ОДК-Уфимское моторостроительное производственное объединение» Исх.№18-08-170 от 06.10.2022	«Нумерованный список буквенный оформляют порядковыми номерами из букв русского алфавита или букв латинского алфавита (в порядке следования в алфавите), при этом после буквы проставляется закрывающая скобка.» «Нумерованный список буквенный применяют для любого уровня перечислений.» Предлагается: «Нумерованный буквенный список перечислений оформляют строчными буквами русского или латинского алфавита (в порядке следования в алфавите), при этом после буквы проставляется закрывающая скобка.» «Нумерованный буквенный список применяют для любого уровня перечислений.» Изложение текста в прямом порядке слов	Принято частично. Наименования и описания способов уточнены.
294.	6.7.5	ООО «ВНИИЦТТ» исх.№ ВНИИЦТТ-102-1342 от 18.11.2022	Изложить в редакции: «6.7.5 В качестве буквенных обозначений используют строчные буквы русского и/или латинского алфавита в порядке следования (кроме исключений, приведенных в 6.3.5), при этом после буквы проставляется закрывающая скобка.	Принято частично. Наименования и описания способов уточнены. Фиксация каждого способа для конкретного уровня перечисления в национальном стандарте избыточно.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p>Данный способ оформления применяют при для первого и последующих уровней перечислений.»</p> <p>Уточнена и сокращена формулировка, уточнена ссылка на 6.3.5: в пункте содержатся требования к оформлению приложений, не применимые к перечислениям, а также дублируется уже описанные требования. Также предлагаем закрепить уровень перечисления для выработки единого подхода в обозначении уровней перечислений в рамках ЕСКД и сохранения сложившейся системы обозначения перечислений.</p>	
295.	6.7.6	<p>ПАО «Туполев» исх.№22711-40.02 от 05.10.2022</p>	<p>Следует уточнить, что в пределах одного нумерованного списка числового в разных уровнях перечислений следует применять буквы разного алфавита.</p> <p>Соответствует приведенному примеру и исключает различное толкование пункта.</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>В описании способа указано, что алфавит либо русский, либо латинский.</p>
296.	6.7.6	<p>ПАО «ОДК-Уфимское моторостроительное производственное объединение» Исх.№18-08-170 от 06.10.2022</p>	<p>«Нумерованные списки числовые (арабскими цифрами и римскими цифрами) оформляют порядковыми номерами из арабских цифр (римских цифр), при этом после номера проставляется закрывающая скобка.</p> <p>Нумерованные списки числовые применяют для любого уровня перечислений.»</p> <p>Предлагается: «Нумерованные числовые списки (арабскими или римскими цифрами) оформляют порядковыми номерами из арабских или римских цифр, при этом после номера проставляется закрывающая скобка.</p> <p>Нумерованные числовые списки применяют для любого уровня перечислений.»</p> <p>Изложение текста в прямом порядке слов</p>	<p>Принято частично.</p> <p>Наименования и описания способов уточнены.</p> <p>Числовые списки арабскими или римскими цифрами оставлены как разные способы.</p>
297.	6.7.6	<p>ООО «ВНИИЦТТ» исх.№ ВНИИЦТТ-102-1342 от 18.11.2022</p>	<p>Изложить в редакции: «6.7.6 В качестве числовых обозначений применяют арабские и/или римские цифры, при этом после номера проставляется закрывающая скобка.</p> <p>Данный способ оформления применяют для второго и последующих уровней перечислений».</p> <p>Уточнена и сокращена формулировка. Также предлагаем закрепить уровень перечисления для выработки единого подхода в обозначении уровней перечислений в рамках</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>Наименования и описания способов уточнены.</p> <p>Числовые списки арабскими или римскими цифрами оставлены как разные способы.</p> <p>Фиксация каждого способа для конкретного уровня перечисления в национальном стандарте избыточно.</p>

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			ЕСКД и сохранения сложившейся системы обозначения перечислений.	
298.	6.7.7	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей» Исх.№31-44/29125 от 11.10.2022	Добавить, какие буквы нельзя применять для обозначения перечислений	Принято к сведению. В п.6.7.5 имеется: « <i>Требования к используемым буквам аналогичны 6.3.5.</i> », т.е. « <i>за исключением букв Ё, З, Й, О, Ч, Ь, Ы, Ъ.</i> »
299.	6.7.7	АО «ЦС «Звездочка» исх.№554-7.2/725 от 28.09.2022	В конце перечисления II) должен стоять знак «:». В конце второго перечисления «-» внутри перечисления II), в конце перечислений III), 3) должен стоять знак «;» (не соответствует требованиям пунктов 4.2, 6.7.1).	Принято частично. См. в п. 6.7.1: « <i>...а последнее перечисление в списке должно оканчиваться точкой.</i> » (формулировка дополнена).
300.	6.7.7	АО «ЦКБ МТ «Рубин» исх.№ОСПИ/ССН-691-22 от 04.10.2022	Привести пример оформления ссылки на данный способ оформления перечислений	Принято к сведению. Ссылка ничем не отличается от ссылки при любом другом способе.
301.	6.7.7	АО «Коломенский завод» исх.№504/1175 от 05.10.2022	<p>Существующая редакция: Пример а) _____ _____ _____; б) _____: 1) _____; _____ 2) _____: I) _____; _____ II) _____; _____ _____ - _____; - _____; _____ III) _____. 3) _____. в) _____.</p> <p>Предлагаемая: Пример а) _____ _____</p>	Принято. См. также уточненную формулировку в п. 6.7.1: « <i>Последнее перечисление в списке должно оканчиваться точкой (в том числе в случае, если дальше следует продолжение перечислений вышестоящего уровня).</i> »

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p>_____;</p> <p>б) _____;</p> <p>1) _____;</p> <p>_____;</p> <p>2) _____;</p> <p>1) _____;</p> <p>_____;</p> <p>II) _____;</p> <p>_____;</p> <p>- _____;</p> <p>- _____;</p> <p>_____.</p> <p>III) _____.</p> <p>3) _____.</p> <p>в) _____.</p> <p>Очевидно, в перечислении б) 2) II) должно быть двоеточие перед первым дефисом</p>	
302.	6.7.7	ПАО «ОДК-Уфимское моторостроительное производственное объединение» Исх.№18-08-170 от 06.10.2022	Пример оформления перечислений не имеет выравнивания строк согласно уровням детализации перечислений Предлагается: Выровнять начало первой и последующих строк согласно уровням детализации перечислений и задать выравнивание строк по ширине страницы Пример оформления должен четко определять необходимые отступы при детализации перечислений	Принято к сведению. Пример показывает единообразие оформления и знаки пунктуации, а конкретные параметры отступов и табуляции рекомендуется уточнять на уровне организаций.
303.	6.7.7	ООО «ВНИИЦТТ» исх.№ ВНИИЦТТ-102-1342 от 18.11.2022	Изложить в редакции: «6.7.7 В рамках одного документа следует выдерживать единый подход: - для оформления позиций перечисления разных уровней; - в части применяемого алфавита/цифр.» Уточнена и сокращена формулировка.	Принято частично. Выделено в отдельный пункт и декомпозировано на перечисления.
304.	6.8	АО «НПК «КБМ» исх.№114/20963 от 05.10.2022	п 6.8 Заложить требование к написанию слова «Таблица» разрядкой, (ГОСТ 1.5-2001 пункт 4.5.2), что будет соответствовать приведенным по тексту документа примерам. Должно быть: Слово «Таблица» выделяют разрядкой	Принято. Пункт 6.8.2 дополнить абзацем: <i>«В номере таблицы слово «Таблица» выделяют разрядкой.»</i>
305.	6.8	АО «ЦНИИТОЧМАШ»	Дополнить информацией Слово «Таблица» выделяется разрядкой	Принято. Пункт 6.8.2 дополнить абзацем:

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		исх.№7994/65 от 05.10.2022		<i>«В номере таблицы слово «Таблица» выделяют разрядкой.»</i>
306.	6.8	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.№7994/65 от 05.10.2022	Дополнить информацией по оформлению примечаний и сносок в таблицах (1 - есть примечание, 2 - есть сноска, 3 - есть примечание и сноска - что первично). Привести примеры оформлений	Принято к сведению. Уточнение данного положения не входит в данное изменение, предложения будут учтены при очередном пересмотре стандарта.
307.	6.8	ООО «ВНИИЦТТ» исх.№ ВНИИЦТТ-102-1342 от 18.11.2022	Дополнить проект Изменения: описать требования к оформлению таблиц, в которых есть и примечания, и сноски. Нет требований к очередности приведения, визуальному отделению сноски от примечания. Оформление сноски в принципе не акцентировано по тексту подраздела, кроме как в примере на рисунке 15. Ранее в ГОСТ 2.105-95 было регламентировано наличие короткой черты для отделения сноски от текста даже для таблиц.	Принято к сведению. Уточнение данного положения не входит в данное изменение, предложения будут учтены при очередном пересмотре стандарта.
308.	6.8.1	АО «Высокоточные комплексы» исх.№ СГИ-19-05/176 от 04.10.22	Иногда в таблицах встречается одна значащая строка.	Принято к сведению. В описанном случае таблицу целесообразно транспонировать (поменять столбцы и строки местами), тогда такая таблица будет иметь два столбца и много строк. В противном случае это не таблица, а строка.
309.	6.8.1	Госкорпорация «Роскосмос» исх.№78-24871 от 05.10.2022	Дополнительный абзац изложить в новой редакции: «Таблица должна содержать не менее двух значащих граф и не менее одной значащей строки.» Для наглядности информация может быть сведена в таблицу.	Принято к сведению. В описанном случае таблицу целесообразно транспонировать (поменять столбцы и строки местами), тогда такая таблица будет иметь два столбца и много строк. В противном случае это не таблица, а строка.
310.	6.8.1	Госкорпорация «Роскосмос» исх.№78-24871 от 05.10.2022	Дополнить: «Наименование таблицы следует начинать с заглавной буквы.»	Принято.
311.	6.8.1	ПАО «Туполев» исх.№22711-40.02 от 05.10.2022	Указать конкретное место в изменении к пункту: после какого именно абзаца следует ввести новый абзац	Принято к сведению. Дополнить – значит ввести после всех имеющихся.
312.	6.8.1	ПАО «Туполев» исх.№22711-40.02 от 05.10.2022	Что делать, если необходимо дать информацию, разделенную на графы одной строкой? Например, указание на чертеже характеристики изделия или другой технической информации	Принято к сведению. В описанном случае таблицу целесообразно транспонировать (поменять столбцы и строки местами), тогда такая таблица будет иметь два

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			Предлагается: Таблица должна содержать не менее двух значащих граф. При указании технической информации в КД есть необходимость или указывать одной строкой или часто закладывают свободные, не значащие, строки (например, для технической информации для исполнений чертежа).	столбца и много строк. В противном случае это не таблица, а строка.
313.	6.8.1, 6.8.5	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.№7994/65 от 05.10.2022	Предлагаем отменить изменение № 1 по 6.8.1, соответственно, исключить пятый абзац из 6.8.5 по двойной линии, т. к. она мешает зрительному восприятию таблицы	Отклонено. Замечание некорректно. п. 6.8.1 не относится к выделению головки таблицы двойной линией. В рассматриваемом изменении № 2 введены альтернативные варианты выделения головки таблицы – для улучшения зрительного восприятия таблицы.
314.	6.8.13	ПАО «РКК «Энергия» исх.№ф-2/251-6799 от 21.10.2022	Пункт дополнить (после первого абзаца) следующим: «Не рекомендуется объединять строки для документов в электронной форме, подлежащих в последующем автоматизированной обработке.»	Принято. Пункт 6.8.13 дополнен примечанием: <i>«Примечание – В ТДЭ, предназначенном для автоматизированной обработки содержащихся в нем данных, не рекомендуется объединять ячейки описанным способом.»</i>
315.	6.8.17	АО «Высокоточные комплексы» исх.№ СГИ-19-05/176 от 04.10.22	В таблице: если значение графы предыдущей строки полностью является частью той же графы данной строки, то допускается привести слова «То же» и добавить дополнительные сведения. В данном случае это будет не совсем понятно.	Принято к сведению. Смысл и целеполагание замечания не ясны.
316.	6.8.17	АО «ЦС «Звездочка» исх.№554-7.2/725 от 28.09.2022	Пункт 6.8.17 оставить в прежней редакции. Абзац дополнить предложением в следующей редакции: «Для ТДЭ повторяющийся текст указывается для каждой строки.»; Обоснование - Нормативный документ устанавливает сначала нормы и правила, а затем разрешает допущение, а не наоборот.	Принято.
317.	6.8.17	АО «ЦС «Звездочка» исх.№554-7.2/860 от 13.11.2022	Так как текстовые документы прежде всего порождаются из «информационных наборов», то для формирования таблиц на их основе удобнее вместо «То же» всегда выводить в ячейках содержательную часть полей из базы данных с повторами.	Принято к сведению. Уточнена формулировка: <i>«В ТДЭ, предназначенном для автоматизированной обработки содержащихся в нем данных, все повторяющиеся значения указывают в каждой</i>

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
				<i>строке и графе.»</i>
318.	6.8.17	АО «Северное проектно-конструкторское бюро» исх.№17-05/7879Э от 05.10.2022	Считаем формулировку «Данные допущения неприменимы для документов в электронной форме» не корректной и допускаем повторяющийся текст заменять кавычками и словами «То же» в соответствии с п. 6.8.17 изложенным в новой редакции	Принято частично. Уточнена формулировка: « <i>В ТДЭ, предназначенном для автоматизированной обработки содержащихся в нем данных, все повторяющиеся значения указывают в каждой строке и графе.»</i>
319.	6.8.17	АО «ВПК «НПО машиностроения» исх.№131/368 от 30.09.2022	В п. 6.8.17 второй абзац предлагаем исключить. Как правило, ТД разрабатывают с использованием компьютерных средств в виде электронного документа с последующим выводом на печать и выпуском на бумажном носителе. Следовательно, необходима идентичность ТД как на бумажном, так и на электронном носителе.	Принято частично. Уточнена формулировка: « <i>В ТДЭ, предназначенном для автоматизированной обработки содержащихся в нем данных, все повторяющиеся значения указывают в каждой строке и графе.»</i>
320.	6.8.17	Госкорпорация «Росатом» исх.№1-8.15/64238 от 10.11.2022	Необходимо привести пояснения, для каких конкретно документов в электронной форме неприменимы допущения. В настоящее время подавляющее количество конструкторских и проектных документов разрабатываются в программе MS Word (или аналогичных), для дальнейшего создания подлинника документа в бумажной форме, то есть техническое содержание документа в бумажной форме идентично его электронной форме. Следовательно, требование данного пункта некорректно и вызывает двоякое толкование для пользователей стандарта.	Принято частично. Уточнена формулировка: « <i>В ТДЭ, предназначенном для автоматизированной обработки содержащихся в нем данных, все повторяющиеся значения указывают в каждой строке и графе.»</i>
321.	6.8.17	ПАО «РСК «Энергия» исх.№ф-2/251-6799 от 21.10.2022	Второй абзац пункта изложить в редакции: «Данные допущения неприменимы для документов в электронной форме, подлежащих в последующем автоматизированной обработке». Допущения применяются не столько для экономии, сколько для наглядности. И если в будущем не требуется построчно считывать информацию из ячеек таблицы, то для потребителя равнозначно смотрит ли он на бумажный экземпляр или на электронный.	Принято частично. Уточнена формулировка: « <i>В ТДЭ, предназначенном для автоматизированной обработки содержащихся в нем данных, все повторяющиеся значения указывают в каждой строке и графе.»</i>
322.	6.8.20	Отзыв Масловой	« <i>При указании в таблицах последовательных интервалов</i>	Принято к сведению.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		<p><u>Светланы Евгеньевны</u> получено от ООО «Нанософт разработка» по электронной почте без исх.№</p>	<p><i>чисел, охватывающих все числа ряда, их следует записывать: "От ... до ... включ.", "Св. ... до ... включ." в соответствии с рисунком 11.</i> <i>В интервале, охватывающем числа ряда, между крайними числами ряда в таблице допускается ставить тире в соответствии с рисунком 13.»</i> Предлагаю предусмотреть знак многоточие, а знак «минус» от многоточия отделить пробелом (+5 °С... -15 °С) Предлагается: <i>«При указании в таблицах последовательных интервалов чисел, охватывающих все числа ряда, их следует записывать: "От ... до ... включ.", "Св. ... до ... включ." в соответствии с рисунком 11.</i> <i>В интервале, охватывающем числа ряда, между крайними числами ряда в таблице допускается ставить тире в соответствии с рисунком 13.</i> <i>Допускается ставить знак многоточие в случае, если последнее число имеет отрицательное значение.</i> <i>Перед знаком «минус» ставится пробел.»</i></p>	<p>Уточнение п. 6.8.20 в данном изменении не предусмотрено. Предложения будут рассмотрены при очередном пересмотре стандарта.</p>
323.	6.8.22	АО «НПК «КБМ» исх.№114/20963 от 05.10.2022	п. 6.8.22 Откорректировать приведенные примеры оформления таблиц (рисунки 15 и 16) в соответствии с п.6.8.22.	Принято частично. Уточнены п. 6.8.22 и рисунки 15 и 16.
324.	6.8.22	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.№7994/65 от 05.10.2022	<p>Рисунки 15 и 16 представлены некорректно по отношению к предваряющему тексту пункта:</p> <ul style="list-style-type: none"> - на рисунке 15 наименования показателей представлены одной строкой (<i>последней строки нет</i>), поэтому числовые значения показателей смотрятся адекватно наименованиям - на одном уровне; - на рисунке 16 наименование показателя представлено двумя строками, а числовое значение показателя и ссылки в графе «Методы испытаний» - посередине строки. <p>Информацию в графах таблицы при автоматизированном выполнении документов следует проставлять на уровне первой строки наименования показателя - для целостного зрительного восприятия.</p>	Принято частично. Уточнены п. 6.8.22 и рисунки 15 и 16.
325.	6.8.22	АО «ЦНИИТОЧМАШ»	Проставление числового значения на уровне последней строки наименования показателя можно допустить при	Принято частично. Уточнены п. 6.8.22 и рисунки 15 и 16.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		исх.№7994/65 от 05.10.2022	выполнении документов машинописным способом.	
326.	6.8.22	ООО «НИИЭФА-ЭНЕРГО» исх.№ от Ассоциации ОПЖТ №686/опжт от 24.11.2022	Пункт 6.8.22 изложить в новой редакции, а именно: - на рисунке 15 привести пример с наименованием показателя в две строки; - на рисунке 16 информацию в столбцах 2 и 3 расположить в соответствии с требованием пункта 6.8.22, а не по центру графы, как сейчас	Принято частично. Уточнены п. 6.8.22 и рисунки 15 и 16.
327.	6.8.22	Отзыв <u>Масловой Светланы Евгеньевны</u> получено от ООО «Нанософт разработка» по электронной почте без исх.№	<i>«Числовое значение показателя проставляют на уровне последней строки наименования показателя в соответствии с рисунком 15.»</i> Из рисунка не понятно, как это выглядит, т.к. наименование показателя записано в одну строку и числовой показатель стоит на этом же уровне. Предлагаю скорректировать рисунок 15. <i>«Значение показателя, приведенное в виде текста, записывают на уровне первой строки наименования показателя в соответствии с рисунком 16.»</i> Приведенный рисунок противоречит первому требованию пункта – числовое значение не проставлено на уровне последней строки наименования показателя (значение второго показателя). Предлагаю числовые значения показателей располагать по середине ячеек, а значения в виде текста – на уровне первой строки наименования с выравниванием по левому краю (а не по центру, как на рисунке 16).	Принято частично. Уточнены п. 6.8.22 и рисунки 15 и 16.
328.	6.8.22 и рисунки 15, 16	ООО «ВНИИЦТТ» исх.№ ВНИИЦТТ-102-1342 от 18.11.2022	Дополнить проект изменения корректировкой рисунка 15 и 16. На рисунке 15 необходимо привести иллюстрацию первого абзаца пункта 6.8.22, а именно сделать так, чтобы показатель увеличился до двух строк. Предлагаем записать «Номинальная ширина копания канала» и в соответствии с требованием разместить числовые значения на уровне второй (последней) строки показателя. Таблицу 16 также необходимо привести в соответствие данному требованию – печатка в части размещения в графе «Значение» величины для показателя 2.	Принято частично. Уточнены п. 6.8.22 и рисунки 15 и 16.
329.	6.8.5	АО «ЦС	Требования «Головка таблицы должна быть отделена	Принято частично.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		«Звездочка» исх.№554-7.2/860 от 13.11.2022	двойной линией от остальной части таблицы. Высота строк таблицы должна быть не менее 8 мм.» можно убрать, так как высота строк таблицы определяется высотой <i>кегля</i> шрифта, а она уже определена в п. 5.1.1, а отделение «двойной линией» — это излишнее украшательство.	Исключены слова «Высота строк таблицы должна быть не менее 8 мм.» В рассматриваемом изменении № 2 введены альтернативные варианты выделения головки таблицы – для улучшения зрительного восприятия таблицы.
330.	6.8.7	АО «ЦС «Звездочка» исх.№554-7.2/725 от 28.09.2022	Необходимо включить изменение пункт 6.8.7 требования по написанию слов « <i>Окончание таблицы</i> » [см. первую редакцию ГОСТ Р 2.316—2022 (таблица А.1)].	Отклонено. Написание « <i>Окончание таблицы</i> » для текстовых КД не предполагается, см. также ГОСТ 2.105—95. Оформление ГОСТ Р выполняется по ГОСТ 1.5, а не по нормам самого ЕСКД, отсылка на ГОСТ Р 2.316—2022 некорректна.
331.	6.8.7	АО «ЦС «Звездочка» исх.№554-7.2/860 от 13.11.2022	Для этого пункта необходимо указать в качестве примечания: «Делению таблиц на части рекомендуется предпочитать увеличение формата или ориентацию листов, на которых располагаются таблицы».	Принято к сведению. Уточнение данного положения не входит в данное изменение, предложения будут учтены при очередном пересмотре стандарта.
332.	6.8.7	АО НПП «Авиационная и морская электроника» получено от ООО «Нанософт разработка» по электронной почте без исх.№	Дополнить словом «курсивом» Предлагается: ...над другими частями курсивом пишут слова "Продолжение таблицы" с указанием номера.	Принято к сведению. Уточнение данного положения не входит в данное изменение, предложения будут учтены при очередном пересмотре стандарта.
333.	6.8.7	АО «ФНПЦ «Титан- Баррикады» исх.№ 1817/кос-146э от 05.12.2022	Изменить стиль шрифта надписи «продолжение таблицы» с курсива на основной разряженный. Не вижу смысла в том, чтобы слово «таблица» выделять разрядкой, а «продолжение таблицы» выделять курсивом. Если это принципиальный вопрос, то необходимо прописать в тексте как выделяются слова «Таблица», «Продолжение таблицы» (вразрядку, курсивом и т.д.).	Принято к сведению. Уточнение данного положения не входит в данное изменение, предложения будут учтены при очередном пересмотре стандарта.
334.	6.8.8	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей» Исх.№31-44/29125 от 11.10.2022	В чем необходимость возвращения нумерации (№ п/п)	Принято к сведению. Столбец «№ п/п» важен для удобства и однозначности изложения информации. Номер, записанный в значащей графе (как это требуется согласно текущей редакции

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
				стандарта), может приводить искажению информации. При этом запрет этого столбца не имеет никакого практического применения.
335.	6.8.8	АО «НЦВ Миль и Камов» Электронное письмо от 06.10.2022	Уточнить оформление продолжения таблицы в части нанесения двойных линий, отделяющих номера заголовка от строк таблицы	Принято частично. Уточнить формулировки.
336.	6.8.8	АО «НЦВ Миль и Камов» исх.№10-01/35753 от 11.10.2022	Допустить повторение головки таблицы вместо нумерации граф	Принято. Уточнена формулировка: «Если строка с нумерацией граф включена в таблицу, то ... допускается приводить только ее.»
337.	6.8.8	АО «НИПТБ «Онега» исх.№920-54/13-8768е от 26.09.2022	В третьем абзаце предлагаем не устанавливать ограничений в требованиях для оформления головки при продолжении таблицы на последующих страницах, а дополнить словом «допускается», изложить в редакции: «При этом при продолжении таблицы ... допускается приводить только строку с нумерацией граф.»	Принято. Уточнена формулировка: «Если строка с нумерацией граф включена в таблицу, то ... допускается приводить только ее.»
338.	6.8.8	АО «НИПТБ «Онега» исх.№920-54/13-8768е от 26.09.2022	В соответствии с действующими в настоящее время документами по стандартизации предлагаем в графе 1 на рисунке 4 «Du» заменить на DN	Принято.
339.	6.8.8	АО «НИПТБ «Онега» исх.№920-54/13-8768е от 26.09.2022	В четвертом абзаце предлагаем уточнить, при включении в таблицу графы «№ п/п», «№» и «п/п» следует вносить в перечень сокращений?	Принято к сведению. Наименование графы «№ п/п» прямо оговорено стандартом, включение в перечень сокращений не требуется.
340.	6.8.8	АО «ЦС «Звездочка» исх.№554-7.2/725 от 28.09.2022	«Нумерацию граф приводят в первой строке таблицы как показано на рисунке 4. При этом при продолжении таблицы на последующих страницах и делении таблицы на части, вместо головки приводят только строку с нумерацией граф.». Логичнее двойную линию нарисовать после строки с нумерацией граф, чтобы на последующих листах отличать головку таблицы (строку с нумерацией граф) от показателей.	Принято.
341.	6.8.8	АО «ЦС «Звездочка» исх.№554-7.2/725 от 28.09.2022	Пункт 6.8.8. Последний абзац исключить. Рисунок 5 оставить в прежней редакции; Обоснование - Предлагаемая редакция проекта изменения противоречит п. 4.5.7 ГОСТ 1.5-2001 (см. п. 7 пояснительной записки). Графа «№ п/п» была исключена при выпуске ГОСТ	Отклонено. Столбец «№ п/п» важен для удобства и однозначности изложения информации. Номер, записанный в значащей графе (как это требуется согласно текущей редакции

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			2.105-95.	стандарта), может приводить искажению информации. При этом запрет этого столбца не имеет никакого практического применения. Противоречия ГОСТ 1.5-2001 нет, т.к. он не регламентирует оформление КД, а только самих стандартов.
342.	6.8.8	АО «ЦС «Звездочка» исх.№554-7.2/860 от 13.11.2022	Так как средства текстовых редакторов, с помощью которых теперь создаются текстовые документы, позволяют для таблиц повторять содержание «головки» таблиц на последующих листах, то про это следует упомянуть в этом пункте. Так как «нумерация граф» (колонок) таблицы, при наличии возможности повтора «головки» таблиц, это есть анахронизм с тех времён, когда таблицы печатались на пишущих машинках.	Принято к сведению. Изложить в качестве допущения повторять только строку с нумерацией. Строка с нумерацией может быть применена также для ссылок, см. редакцию пункта.
343.	6.8.8	Госкорпорация «Роскосмос» исх.№78-24871 от 05.10.2022	Четвертый абзац дополнить рисунком с примером оформления таблицы без нумерации показателей из действующей редакции ГОСТ Р 2.105-2019	Принято.
344.	6.8.8	Госкорпорация «Роскосмос» исх.№78-24871 от 05.10.2022	Уточнить предложение «При этом при продолжении таблицы на последующих страницах и делении таблицы на части допускается вместо головки приводить только строку с нумерацией граф»	Принято частично. Уточнена формулировка: «Если строка с нумерацией граф включена в таблицу, то ... допускается приводить только ее.»
345.	6.8.8	ПАО «ОДК-Уфимское моторостроительное производственное объединение» Исх.№18-08-170 от 06.10.2022	«При этом при продолжении таблицы на последующих страницах и делении таблицы на части, вместо головки приводят только строку с нумерацией граф.» Предлагается: «Допускается при этом, при продолжении таблицы на последующих страницах и делении таблицы на части, вместо головки приводить только строку с нумерацией граф.»	Принято.
346.	6.8.8	Госкорпорация «Росатом» исх.№1-8.15/64238 от 10.11.2022	Оставить п. 6.8.8 второй абзац в старой редакции. Новая редакция ГОСТ Р 2.105-2019 противоречит оформлению таблицы Б.1 ГОСТ Р 2.308- 202X.	Принято частично. Оставлены оба варианта оформления нумерации строк, приведены два примера.
347.	6.8.8	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.№7994/65 от 05.10.2022	Рисунок 5». Убрать кавычки Рисунок 5	Принято к сведению. Закрывающая кавычка относится к цитируемому тексту для изменения. В самом стандарте кавычек нет.
348.	6.8.8	ООО «ВНИИЦТТ»	Последний абзац сохранить в действующей редакции.	Принято частично.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		исх.№ ВНИИЦТТ-102-1342 от 18.11.2022	Не ясна целесообразность данного изменения. Есть уже сложившаяся практика по нумерации показателей в рамках таблицы. Также в части отсутствия графы «№ по порядку» в таблицах необходимо обеспечить преемственность с ГОСТ 2.105, т.к. ГОСТ Р 2.105 действует только на территории РФ, а на территории стран МГС и ТР ТС – ГОСТ 2.105. Разработчик при поставке продукции в страны МГС и ТР ТС будет вынужден перевыпускать/дублировать/оформлять иначе документацию из-за формалистской разницы в требованиях к оформлению.	Оставлены оба варианта оформления нумерации строк, приведены два примера. Столбец «№ п/п» важен для удобства и однозначности изложения информации. Номер, записанный в значащей графе (как это требуется согласно текущей редакции стандарта), может приводить к искажению информации. При этом запрет этого столбца не имеет никакого практического применения.
349.	6.8.8	ООО «НИИЭФА-ЭНЕРГО» исх.№ от Ассоциации ОПЖТ №686/опжт от 24.11.2022	При необходимости нумерации показателей, параметров и других данных, приведенных в строках, допускается нумеровать строки таблицы в графе «№ п/п» («Номер по порядку») как показано на рисунке 5. удалить графу «№ п/п». С целью унификации требований для нормативных и технических документов Абзац после рисунка 4 действующей редакции ГОСТ Р 2.105-2019 оставить без изменения.	Принято частично. Оставлены оба варианта оформления нумерации строк, привести два примера. Столбец «№ п/п» важен для удобства и однозначности изложения информации. Номер, записанный в значащей графе (как это требуется согласно текущей редакции стандарта), может приводить к искажению информации. При этом запрет этого столбца не имеет никакого практического применения.
350.	6.8.8, абзац 6	АО «НЦВ Миль и Камов» Электронное письмо от 06.10.2022	Допустить повторение головки таблицы вместо нумерации граф	Принято. Уточнить формулировку: <i>«Если строка с нумерацией граф включена в таблицу, то ... допускается приводить только ее.»</i>
351.	6.8.8, рисунок 4	ПАО «ОДК-Уфимское моторостроительное производственное объединение» Исх.№18-08-170 от 06.10.2022	«Условный проход D_y » Предлагается: «Номинальный диаметр DN» ГОСТ 28338-89, ГОСТ 24856-2014	Принято.
352.	6.8.8, рисунок 4	ООО «НИИ трубопроводного транспорта» исх.№ НИИ-13-02-01-09/20618 от	Заменить «Условный проход D_y » на «Номинальный диаметр DN» (термин изменен с 2011 года). ГОСТ 28338-89, изменение №2 (ИУС 3-2011).	Принято.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		17.11.2022		
353.	6.8.8, рисунок 5	ООО «НИИ трубопроводного транспорта» исх.№ НИИ-13-02-01-09/20618 от 17.11.2022	Целесообразно слова «не менее» и «не более» расположить до числового значения, а не после него и записать с прописной буквы. В головке таблицы заменить «Значение» на «Значение показателя»	Принято к сведению. Уточнение данного положения не входит в данное изменение, предложения будут учтены при очередном пересмотре стандарта.
354.	6.8.8, рисунок 5	ПАО «ОДК-Уфимское моторостроительное производственное объединение» Исх.№18-08-170 от 06.10.2022	«в режиме 1» «в режиме 2» Предлагается: « на режиме 1» « на режиме 2»	Принято к сведению. Уточнение данного положения не входит в данное изменение, предложения будут учтены при очередном пересмотре стандарта.
355.	6.8.9	ООО «НИИ трубопроводного транспорта» исх.№ НИИ-13-02-01-09/20618 от 17.11.2022	Дополнить новым предложением. «Предлагается: При подготовке ТД с использованием программных средств при делении таблицы на части допускается наименование единицы физической величины указывать только над первой частью, а далее не указывать».	Принято к сведению. Уточнение данного положения не входит в данное изменение, предложения будут учтены при очередном пересмотре стандарта.
356.	6.9	АО «Высокоточные комплексы» исх.№ СГИ-19-05/176 от 04.10.22	Требуется добавить информацию по ссылкам в технических требованиях чертежей на поясняющие графические изображения, приведенные с наименованиями. Место положения наименования рисунков для текстовых документов (под иллюстрацией – рисунком без масштаба и подрисовочным текстом) и для графических документов – чертежей (над всеми графическими изображениями в масштабе, чтобы был единым подход к чтению документа. Все виды, разрезы, наименования рисунков должны быть сверху над графическими изображениями).	Принято к сведению. Данные уточнения не относятся к текстовым КД, см. область применения ГОСТ Р 2.105–2019. Выполнение текстовой части графических КД – ГОСТ Р 2.316–20XX (проект).
357.	6.9	ООО «ВНИИЦТТ» исх.№ ВНИИЦТТ-102-1342 от 18.11.2022	Дополнить проект изменения. Предлагаем рассмотреть возможность уточнить оформление позиций при ссылках на них по тексту. Действующий документ не содержит никаких требований к ссылкам на позиции графического материала: кто-то приводит их в скобках, кто-то нет.	Принято к сведению. Уточнение п. 6.9.5 в данном изменении не предусмотрено. Предложения будут рассмотрены при очередном пересмотре стандарта.
358.	6.9.1	Госкорпорация «Росатом» исх.№1-	Дополнить изменение, изложив первое предложение в новой редакции: «Графический материал может быть расположен	Принято частично. Уточнен п. 6.9.1

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		8.15/64238 от 10.11.2022	как по тексту документа (возможно ближе к соответствующим частям текста), так и в конце смыслового заключения этого текста (пункт, абзац).»	
359.	8.12	АО «Высокоточные комплексы» исх.№ СГИ-19-05/176 от 04.10.22	<i>Изложить в новой редакции</i> «Изменение в ЛУ вносят по ГОСТ 2.503. Пример оформления титульного листа и ЛУ приведены в приложении Б-Г.»	Принято. Введен пункт 8.13 в следующей редакции: <i>«8.13 Примеры оформления титульного листа и ЛУ приведены в приложениях Б—Г.»</i>
360.	8.12	АО «Санкт-Петербургское морское бюро машиностроения «Малахит» исх.№4/222-839 от 30.09.2022	В подпункте 8.12 сохранить ссылку на приложения «Примеры оформления титульного листа и ЛУ приведены в приложениях Б, В, Г»	Принято. Введен пункт 8.13 в следующей редакции: <i>«8.13 Примеры оформления титульного листа и ЛУ приведены в приложениях Б—Г.»</i>
361.	8.12	АО «ЦС «Звездочка» исх.№554-7.2/725 от 28.09.2022	Раздел 8. Пункт 8.12 - исключить. Обоснование - В ГОСТ Р 2.503 нет отдельных правил для внесения изменений в ЛУ. Кроме того, в форме ЛУ нет основной надписи и соответственно блока таблицы изменений, где должна отражаться информация о внесенных изменениях в КД. Недопустимо вносить изменения ни в титульный лист, ни в ЛУ.	Отклонено. Для ТЛ внесение изменений не предусмотрено, а для ЛУ – см. описание поля 10
362.	8.12	Госкорпорация «Роскосмос» исх.№78-24871 от 05.10.2022	Изложить в редакции: «8.12 Изменение в ЛУ вносят по ГОСТ Р 2.503. Примеры оформления титульного листа и ЛУ приведены в приложениях Б–Г».	Принято. Введен пункт 8.13 в следующей редакции: <i>«8.13 Примеры оформления титульного листа и ЛУ приведены в приложениях Б—Г.»</i>
363.	8.12	АО «НПК «КБМ» исх.№114/20963 от 05.10.2022	п 8.12 Дополнить ссылками на приложения Б, В, Г в связи с их отсутствием по тексту документа (ГОСТ Р 2.105-2019 п.6.3.3) Имеется: «Изменение в ЛУ вносят по ГОСТ Р 2.503». Должно быть:«Изменение в ЛУ вносят по ГОСТ Р 2.503. Примеры оформления титульного листа и ЛУ приведены в приложениях Б, В, Г.»	Принято. Введен пункт 8.13 в следующей редакции: <i>«8.13 Примеры оформления титульного листа и ЛУ приведены в приложениях Б—Г.»</i>
364.	8.12	АО «ВПК «НПО машиностроения» исх.№131/368 от 30.09.2022	п. 8.12 предлагаем изложить в следующей редакции: «Изменения в ЛУ вносят по ГОСТ Р 2.503 и отражают в дополнительных графах по ГОСТ Р 2.104 или ГОСТ 2.004. Примеры оформления титульного листа и ЛУ приведены в приложениях Б-Г».	Принято частично. Введен пункт 8.13 в следующей редакции: <i>«8.13 Примеры оформления титульного листа и ЛУ приведены в приложениях Б—Г.»</i>

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			Рассматриваемое Изменение № 1 не предусматривает исключение приложений Б-Г.	
365.	8.12	Госкорпорация «Росатом» исх.№1-8.15/69228 от 05.12.2022	Об изменении в ЛУ в ГОСТ Р 2.503 нет информации	Принято к сведению. Изменение в ЛУ вносят по общим правилам с учетом описанного в ГОСТ Р 2.105.
366.	8.12	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.№7994/65 от 05.10.2022	Исключить ссылку на ГОСТ 2.004	Принято.
367.	8.12	ООО «ВНИИЦТТ» исх.№ ВНИИЦТТ-102-1342 от 18.11.2022	Пункт 8.12 изложить в новой редакции: «8.12 Изменения в ЛУ вносят по ГОСТ Р 2.503. Пример оформления титульного листа и ЛУ приведены в приложениях Б-Г». В предложенной разработчиком редакции не учтены ссылки на приложения Б, В и Г, хотя сами приложения не исключены из текста стандарта. На каждое приложение должна быть ссылка по тексту стандарта (см. ГОСТ Р 1.5-2012 (п.3.10), ГОСТ 1.5-2001 (п.3.12.8)). До пункта 8.12 ссылок на приложения В, Г нет, и в случае принятия предложенной разработчиком корректировки – они будут исключены из текста стандарта.	Принято. Введен пункт 8.13 в следующей редакции: «8.13 Примеры оформления титульного листа и ЛУ приведены в приложениях Б—Г.»
368.	8.9	Госкорпорация «Роскосмос» исх.№78-24871 от 05.10.2022	Оставить в действующей редакции ГОСТ Р 2.105-2019	Отклонено. В изменении исключена ссылка на фактически неприменяемый ГОСТ 2.004 и обновлена ссылка на ГОСТ Р 2.104 (проект). При этом сам ГОСТ Р 2.104–20XX (проект) в свою очередь допускает изменение размеров и размещения граф.
369.	8.9	Госкорпорация «Росатом» исх.№1-8.15/64238 от 10.11.2022	Дополнить проект изменений. Пункт 8.9, абзац «поле 8», после слов «то кроме» заменить слова: «подписей, указанных» на «подписи, указанной» или дополнить примером титульного листа с несколькими согласующими подписями в поле 3	Отклонено. Описание поля 3 не оговаривает количество подписей, поэтому для общего случая исправление не требуется.
370.	8.9	Госкорпорация «Росатом» исх.№1-8.15/69228 от	Поле 10 Получается, что на поле 10 должны быть нанесены графы 14-18 (блок внесения изменений) основной надписи по ГОСТ 2.104. В приложении В на рисунках примеров	Принято частично. Оставлен уточняющий текст в скобках: «(допускается размеры устанавливать

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		05.12.2022	заполнения титульного листа и ЛУ эти графы не предусмотрены	<i>произвольно; линии, разделяющие графы и строки, не наносят; наименование граф не указывают)</i> ». Т.о. пример УЛ не противоречит данному пункту, поскольку линии допускается не наносить, если в них нет потребности.
371.	8.9	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.№7994/65 от 05.10.2022	Изменить формулировку Пункт 8.9. Описание поля 9 изложить в новой редакции: Пункт 8.9. Описание поля 10 изложить в новой редакции:	Принято к сведению. Вопрос относится исключительно к оформлению и не влияет на содержание и применение стандарта.
372.	8.9	АО «ЦНИИТОЧМАШ» исх.№7994/65 от 05.10.2022	Поля 9 и 10. Заменить в интервале граф: «-» на «—» 19-23 14-18	Принято.
373.	8.9	АО НПП «Авиационная и морская электроника» получено от ООО «Нанософт разработка» по электронной почте без исх.№	Дополнить примечание после слов «поле 2» Предлагается: Как правило, при поставке продукции для федеральных государственных нужд в графе "Код продукции" проставляют номенклатурный номер по ЕК 001-2020	Принято к сведению. Уточнение описания поля 2 титульного листа в данном изменении не предусмотрено. Предложения будут рассмотрены при очередном пересмотре стандарта.
374.	Приложение Б	ООО «НИИЭФА-ЭНЕРГО» исх.№ от Ассоциации ОПЖТ №686/опжт от 24.11.2022	Пример на рисунке Б.1 привести в соответствие с пунктом 6.5.2	Принято.
375.	Приложение Г	ООО «НИИЭФА-ЭНЕРГО» исх.№ от Ассоциации ОПЖТ №686/опжт от 24.11.2022	Внести изменение на рисунке Г.1, а именно – в левой верхней части титульного листа ввести код продукции по классификатору ОК 034	Принято к сведению. Уточнение кода продукции в данном изменении не предусмотрено. Предложения будут рассмотрены при очередном пересмотре стандарта.