

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ СВОДКА ОТЗЫВОВ

на окончательную редакцию проекта национального стандарта

ГОСТ Р 2.810 «Единая система конструкторской документации. Электронный макет изделия. Общие требования»

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
1	В целом	ОКБ им. А.И.Микояна (ПАО «ОАК»)	Использовать указанные в п. 3.2 сокращения	Принято.
2	В целом	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ»	<p><u>Замечание и предложение к ПР (25):</u> Ввести термины «спецификация требований», «проектный КД»</p> <p><u>Обоснование:</u> Исключение разночтения терминов</p> <p><u>Заключение разработчика:</u> Принято к сведению. Термины установлены в ГОСТ Р 2.005-20XX (проект)»</p> <p><u>Замечание к ОР:</u> В СО в графе «Заключение разработчика» отсутствует часть текста. Термины и ссылка на ГОСТ Р 2.005 отсутствуют в ОР</p>	<p>Заключение разработчика в СО уточнено.</p> <p>Понятие «спецификация требований» из текста ОР исключено.</p> <p>Понятие «проектный КД» в ОР не используется.</p>
3	1	АО НПО «Электромашина»	Убрать запятую перед «как».	Принято.
4	3	ФГУП ВНИИ «Центр»	Раздел 3 дополнить вновь введенными терминами (спецификация требований, функциональная модель, пространственная структура) (см. пункт 5.1 проекта стандарта).	<p>Принято частично.</p> <p>Понятия «спецификация требований» и «пространственная структура» исключены из текста.</p> <p>Добавлено примечание к п.5.1 перечисление б) (ссылка на документ, устанавливающий упоминаемые в тексте виды моделей).</p>
5	3.1	ФГУП ВНИИ «Центр»	При оформлении термина в соответствии с ГОСТ Р 1.5–2012 (пункт 3.7.2) определение термина должно повторяться без изменений. В представленной редакции окончание слова «применении» изменено. Необходимо исключить разночтения в определениях.	Принято. Определение термина «электронное дело изделия» приведено в соответствии с ГОСТ Р 53394-2017
6	3.1.1	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей»	Исключить определение термина «электронный макет изделия (ЭМИ)»	Принято. Термины, которые есть в ГОСТ Р 2.005,

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
				из данного проекта исключены
7	3.1.1	ФГУП ВНИИ «Центр»	Не совсем ясно. Упомянутые в статье 3.1.1 элементы ЭСИ это то же самое, что и компоненты ЭМИ, упомянутые в пунктах 4.3, 4.4 и далее?	Принято к сведению. Это не одно и то же. Для исключения вопросов скорректировано определение ЭМИ (см. ГОСТ Р 2.005), а также определены компоненты ЭМИ (компоненты перечисляются в п.п. 5.1-5.4 данного ГОСТ Р)
8	3.1.1, примечание	АО «КБП»	<u>Предлагаемая редакция:</u> «Как правило, ЭМИ создается под управлением АС УДИ.»	Принято к сведению. Термины из ГОСТ Р 2.005 из проекта исключены. Также такое утверждение приведено в пункте 4.2 ОР
9	3.1.2	АО «КБП»	Заменить «используемый» на «используемая» (согласуется со словом «совокупность»).	Принято к сведению. Термины по ГОСТ Р 2.005 из проекта исключены.
10	3.1.2	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей»	Исключить определение термина «электронный макет изделия конструкторский (ЭМК)	Принято.
11	3.1.2	ФГУП ВНИИ «Центр»	Статья 3.1.2. Термин необходимо изложить с прямым порядком слов	Принято к сведению. Термины, которые есть в ГОСТ Р 2.005, из данного проекта исключены
12	3.1.3	АО НПО «Электромашина»	о применении (для систематизации сведений о ком? чем?).	Принято. См. 3.1.1
13	3.2	ФГУП ВНИИ «Центр»	Подраздел 3.2. Для сокращений ЭСК и ЭМК расшифровку дать с прямым порядком слов. Обратный порядок слов применяют только для заголовка стандарта и алфавитного указателя терминов.	Отклонено. В ГОСТ Р 2.005 даны термины именно с таким порядком слов
14	3.2	ФГУП ВНИИ «Центр»	Для сокращения ЖЦ исключить слово в скобках для исключения тавтологии (по тексту сокращение ЖЦ записано совместно со словом «изделие»).	Принято.
15	3.2	ФГУП ВНИИ «Центр»	На рисунке А.1 применено большое количество сокращений, отсутствующих в подразделе 3.2. Согласно пункту 71 Сводки отзывов четыре из шести – должны быть расшифрованы на рисунке, еще два –	Принято. Все сокращения, которые используются только в приложении А.1,

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			видимо следует внести в 3.2 (см. также пункт 110 сводки отзывов, где указано согласие разработчика на это).	расшифрованы в примечании под рисунком.
16	4	ФГУП ВНИИ «Центр»	Изменение наименования раздела 4 выполнено формально, содержание раздела 4 фактически это некие основные положения, а не требования	Принято к сведению. Возможно, это так, но наименование раздела соответствует наименованию стандарта, а изменить наименование стандарта в настоящее время не возможно. Давать более жесткие и детализированные требования относительно ЭМИ в стандарте такого уровня не целесообразно
17	4.1, примечание 2	ФГУП ВНИИ «Центр»	Исключить излишние слова «по ГОСТ Р 53394», поскольку этот стандарт устанавливает только определение термина. Ссылку на ГОСТ Р 53394–2017 в соответствии с требованиями ГОСТ 1.5–2001 (пункт 4.8.4) следует исключить из раздела 2. В примечании 2 целесообразно дать ссылку на первое перечисление в библиографии (на ГОСТ Р 54089–2018).	Принято.
18	4.4	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ»	Замечание и предложение к ПР (60): Исключить первое примечание Обоснование: Данное требование отсутствует в ГОСТ Р 2.102 Заключение разработчика: Отклонено. Данное примечание приведено в ОР ГОСТ Р 2.102 Замечание к ОР: Заключение разработчика не соответствует ОР (ВСЕ ПРИМЕЧАНИЯ УДАЛЕНЫ)	Заключение разработчика в СО уточнено на «принято (все примечания исключены). См. 4.2 ОР»
19	4.5	ФГУП ВНИИ «Центр»	Следует также уточнить правомерность применения понятие «литера» к ЭМИ, который содержит не только документы.	Принято к сведению. В пункт добавлено уточнение «(при необходимости)». Пункт не утверждает, что ЭМИ должен иметь литеру, но если такое требование есть, то он предлагает определять литеру ЭМИ на основании литер входящих документов.
20	4.7	ФГУП ВНИИ «Центр»	Оформить по ГОСТ 1.5–2001 (пункт 4.4.3). См. также пункт 26 сводки отзывов, где указано о принятии данного замечания.	Принято.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
21	4.11	ФГУП ВНИИ «Центр»	Конкретизировать ссылку, заменив текстом «на рисунке А.1»	Принято частично. Заменено на «на рисунке А.1 (приложение А)»
22	5.1, перечисление в)	ФГУП ВНИИ «Центр»	В русском языке применяется прямой порядок слов. Следует перенести слово «функциональной»	Принято.
23	5.2, перечисление а)	ФГУП ВНИИ «Центр»	В русском языке применяется прямой порядок слов. Следует перенести слово «конструктивную»	Отклонено. Используется сокращение ЭСК
24	5.2, перечисление в)	ФГУП ВНИИ «Центр»	Уточнить перечисление в части видов изделий	Принято.
25	5.2, перечисление г)	АО «КБП»	в конце стоит «.», а должно быть «;».	Принято.
26	5.2, перечисление г)	ФГУП ВНИИ «Центр»	Уточнить знаки препинания. См. также пункт 95 сводки отзывов, где указано о принятии данного замечания.	Принято.
27	5.2, примечание 1	ФГУП ВНИИ «Центр»	Уточнить терминологию (см. пункт 29 сводки отзывов). Комплект КД – это не вид КД. ЭМИ по определению (см. проект ГОСТ Р 2.005, статья 117) это совокупность ИН, а не совокупность КД.	Принято к сведению. В проекте не утверждается, что «комплект КД – это вид КД». ЭМИ по определению это «совокупность электронной структуры изделия, связанных с ней компьютерных моделей изделия (функциональных, геометрических, моделей надежности и др.) и электронных документов...». В примечание утверждается, что допускается формировать комплект КД в форме ЭМИ, о чем также сказано в ГОСТ Р 2.102 (примечание к таблице 2). В полный комплект КД допускается включать компьютерные модели, о чем сказано в разделе 5 ГОСТ Р 2.102.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
28	5.2, примечание 2	ФГУП ВНИИ «Центр»	Расшифровать сокращение «ОКР»	Принято.
29	5.3, перечисление а)	ФГУП ВНИИ «Центр»	В русском языке применяется прямой порядок слов. Следует перенести слово «технологическую»	Принято.
30	5.3, перечисление б) и примечание	ФГУП ВНИИ «Центр»	Уточнить знаки препинания	Принято.
31	5.4	ФГУП ВНИИ «Центр»	Некорректная формулировка пункта. Логистическая структура изделия шире, чем эксплуатационный ЭМИ. Эксплуатационный ЭМИ – подмножество логистической структуры	Отклонено. Утверждение не обосновано.
32	5.4, перечисление в)	АО НПО «Электромашина»	сведения... об обслуживании и ремонте, предусмотренный для поддержания надежности...	Принято к сведению. Исправлено на «...предусмотренном...». Относится к «...о...техническом обслуживании и ремонте»
33	5.4, перечисление в)	ФГУП ВНИИ «Центр»	Уточнить знак препинания	Принято.
34	Приложение А	АО "НПО Лавочкина" (получено через ГК «Роскосмос»)	По результатам рассмотрения имеется следующее замечание к окончательной редакции проекта ГОСТ Р 2.810-20XX: сокращения, приведенные на рисунке А.1 не соответствуют сокращениям, приведенным в разделе 3 (пункт 3.2). Рекомендуется привести сокращения к единообразию и использовать вариант "ЭМИ-Э, ЭМИ-Т, ЭМИ-К".	Принято к сведению. Так как данные сокращения используются только в приложении А (введены для удобства размещения текста на рисунке), в приложение А добавлено примечание с их расшифровкой. Включать в 3.2 сокращения, применяемые только 1 раз не целесообразно.
35	Приложение А, А.1	ФГУП ВНИИ «Центр»	Добавить после сокращения «ЖЦ» слово «изделия»	Принято.
36	Приложение А, А.3	ФГУП ВНИИ «Центр»	Исключить многоточие, заменив его на точку	Принято.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
37	Сводка отзывов, п. 25	ФГУП ВНИИ «Центр»	Тот факт, что термины установлены в ГОСТ Р 2.005, не является достаточным обоснованием, поскольку ссылка на него в 3.1 проекта стандарта отсутствует	Принято. Ссылка добавлена в 3.1 и раздел 2.
38	Сводка отзывов, п. 46	ФГУП ВНИИ «Центр»	Указано о принятии предложения ОАО «РЖД», но в тексте проекта стандарта соответствующее разделение на два отдельных раздела не выполнено	Принято. Заключение разработчика в сводке отзывов исправлено.
39	Сводка отзывов, п. 48	ФГУП ВНИИ «Центр»	Указанное обоснование не позволяет отклонить предложение АО «ЦНИИмаш», поскольку расшифровку никто не знает (она нигде не установлена)	Принято. Заключение разработчика в сводке исправлено
40	Сводка отзывов, п. 110	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей»	В соответствии с заключением разработчика замечание Концерна принято, что не соответствует действительности. Сокращения, используемые в приложении А, не включены в список сокращений.	Принято. Заключение разработчика изменено на: «Принято к сведению. Так как данные сокращения используются только в приложении А (для удобства размещения на рисунке), в приложение А добавлено примечание с их расшифровкой. Включать в 3.2 сокращения, применяемые только 1 раз не целесообразно.»