

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ СВОДКА ОТЗЫВОВ

на окончательную редакцию проекта национального стандарта

ГОСТ Р 2.531 «Единая система конструкторской документации. Электронная конструкторская документация. Виды преобразований»

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
1.	В целом	ПАО «Авиационный комплекс им. С.В.Ильюшина» №142-07/16734	В комплексе стандартов ЕСКД встречается термин «аннулирование» (например, ГОСТ Р 2.531), но само определение термина в тексте не указывается. Связи с этим просим дать полное определение данному термину, а также примечания (пояснения) о действиях с аннулированным документом (в частности сроки хранения и возможности уничтожения документа)	Принято. Термин «аннулирование» добавлен в ГОСТ Р 2.005
2.	В целом	ПАО «Авиационный комплекс им. С.В.Ильюшина» №142-07/16734	<p>С учетом окончательных редакций проектов ГОСТ Р 2.531, ПЗ к проекту ГОСТ Р 2.001 (в частности п.3), ГОСТ Р 2.102, ГОСТ Р 2.104, считаем не приемлемым чертеж, оформленный в полном соответствии с требованиями ЕСКД, выполненный на основании ЭМ относить к производным документам и присваивать новое обозначение, т.к. все характеристики, размеры и требования к изготовлению (включая оснастку) полностью идентичны, отличия заключаются только в оформлении (заведомо отличными в рамках ЕСКД) и форме представления КД (ЭМ, бумажный или электронный чертеж). При этом изменение номера неминуемо ведет к корректировке всей номенклатуры вспомогательных и иных документов, в которых была ссылка на номер исходного КД, в том числе к необходимости перезапуска на производстве и к категорически не обоснованным дополнительным затратам.</p> <p>Считаем, что с целью сохранения преемственности с действующими стандартами межгосударственной системы стандартов ЕСКД и в соответствии с ПЗ к окончательной редакции национального стандарта ГОСТ Р 2.001 «Единая система конструкторской документации. Общие положения» в ГОСТ Р 2.531, ГОСТ Р 2.005 требуется ввести (сохранить) термин «аутентичный документ», с соответствующей корректировкой определения термина.</p> <p>Предлагаемая редакция: «Документ, идентичный с исходным по содержанию, за исключением оформления в соответствии с ЕСКД и отличный от исходного по формату (другая форма представления)».</p> <p>Для идентификации более чем достаточно соответствующей</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>В соответствии с 4.2 проекта ГОСТ Р 2.531 организация сама устанавливает вид результата конкретного преобразования, что не противоречит тезисам, приведенным в замечании.</p> <p>В соответствии с приведенным замечанием из примечания 1 к п. 4.7 убран пример с чертежом и электронной моделью (чтобы не вводить в заблуждение).</p>

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p>дополнительной графы (реквизита) на поле чертежа, в РЧ или настройки соответствующих взаимосвязей объектов в АС УДИ, регламентируемых в документах по стандартизации организации - разработчика. Например, если в рамках кооперации Головного изготовителя, после передачи ему копий утвержденных КД (например, в рамках ВТ) изготовление детали по ЭМ нужно передать другой организации, не имеющей АС УДИ, то Головной разработчик в настоящее время может выпустить на основании ЭМ бумажный или электронный чертеж, полностью идентичный ей (за исключением требований оформления, т.к. в соответствии с ЕСКД оформление ЭМ и чертежей отличаются), который являлся Аутентичным документом и не требует перезапуска в производстве и корректировки взаимосвязанных документов, то исходя из нынешней редакции ГОСТ Р 2.531 и ГОСТ Р 2.005, это - Производный документ, которому должен быть присвоен другой номер, что влечет за собой перезапуск на производстве и изменение всех взаимосвязанных документов, в которых была ссылка, в том числе ТУ на изделие, ведомости ПКИ, ВДЭ, в том числе согласованных с ДОГОЗ, а это необоснованное увеличение сроков, трудозатрат и стоимости!</p>	
3.	По документу в целом	АО «ЦНИИмаш»	<p>Области применения проектов стандартов распространяются исключительно на изделия машиностроения, что с учетом предполагаемой замены ими соответствующих действующих межгосударственных стандартов является некорректным. Применяемые в настоящее время межгосударственные стандарты единой системы конструкторской документации (ЕСКД), согласно разделу 5 ГОСТ 2.001–2013 "Единая система конструкторской документации. Общие положения", распространяются на изделия машиностроения и приборостроения, а также на все виды конструкторских документов, учетно-регистрационную документацию для конструкторских документов; документацию по внесению изменений в конструкторские документы, нормативную, технологическую, программную документацию, а также научно-техническую и учебную литературу, в той части, в которой стандарты ЕСКД могут быть применимы для них и не регламентируются другими нормативными документами</p>	<p>Принято к сведению. Замечание учтено в проекте ГОСТ Р 2.001 (внесены корректировки и добавлена сноска в раздел 5). По мнению авторов область применения стандартов ЕСКД Р не сужена по сравнению с межгосударственной ЕСКД.</p>
4.	4.3	ФГУП «РФЯЦ-	Замечания и предложения (74): В тексте примечания 1 изменить	Принято.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		ВНИИЭФ»	указание статуса приложения А Предлагаемая редакция: ...представлений КД приведено в Приложении А. Обоснование: См. п. 3.12.8 ГОСТ 1.5-2001 Заключение разработчика: Принято Замечание к ОР: Не реализовано	В ОР ссылка на приложение А скорректирована и приведена в примечании к п. 4.1 В СО добавлена ссылка на новый пункт ОР
5.	4.3, примечание	АО НПО «Электромашина»	добавить пробел перед дефисом (перед словом «процесс», убрать пробел перед «ИН».	Принято.
6.	4.4, примечание 2	АО НПО «Электромашина»	... сделать это было невозможно, (невозможно - в данном случае слитно).	Принято.
7.	4.4, примечание 4	АО НПО «Электромашина»	... автоматизированном формировании обменного файла из данных, хранимых в АС УДИ. (причастный оборот после определяемого слова, необходима запятая).	Принято.
8.	4.6.2	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ»	<u>Замечания и предложения (108)</u> : Во втором перечислении изменить редакцию <u>Предлагаемая редакция</u> : - в РЧ производного КД приводят сведения об утверждении исходного КД <u>Обоснование</u> : В случае с альтернативным представлением КД, это требование выполнимо (при преобразовании из бумажной формы в электронную, там сведения об утверждении исходного КД присутствуют в содержательной части), но как это выполнить при преобразовании в производный КД (например, если рассмотреть пример 2 из приложения Б проекта стандарта: «Из исходной бумажной ведомости спецификаций получают электронную структуру документации» в виде ИН в АС УДИ), как в данном случае перенести сведения об утверждении исходного КД в содержательную часть производного КД Заключение разработчика: Принято. Формулировка пункта изменена на рекомендацию. Способ устанавливает разработчик. Например, в приведенном в замечании примере сведения об утверждении исходной бумажной ведомости спецификаций могут быть включены в производный ДЭ в виде электронной копии этой ведомости, размещенной в специальном ИО См. 6.4	Принято к сведению. В ОР формулировка перечисления 2 значительно переработана и приведена в виде рекомендации. См. второе перечисление п. 6.4 ОР. Указано, что «состав и способ отображения таких сведений устанавливает организация-разработчик» Заключение в СО исправлено на «Принято к сведению»

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			Замечание к ОР: Не реализовано	
9.	4.7, примечание 1	АО НПО «Электромашина»	... чертеж детали, полученный из электроннОЙ модели детали...	Принято.
10.	4.7, примечание1	АО «КБП им. ак. Шипунова»	Исправить опечатку: «1 Примерами производных ДЭ являются: спецификация, полученная из электронной структуры изделия конструктивной, чертеж детали, полученный из электроннОЙ модели детали».	Принято.
11.	5.5	АО «КБП им. ак. Шипунова»	Исправить опечатку: «– изменения в альтернативное представление КД не вносят: при изменении исходного представления КД создают новое альтернативное представление КД (при необходимости).»	Принято.
12.	6.3, примечание 1	АО «КБП им. ак. Шипунова	Пропущена запятая: «...В некоторых случаях процедура выпуска производного ДЭ может быть такой же, как и для обычного нового ДЭ.»	Принято.
13.	Приложение А	АО НПО «Электромашина»	... альтернативное представление рассматривают как одну из версий КД1, представленную в определенном формате, (или рассматривается? Уточнить согласование по родам).	Принято.
14.	Приложение Б	АО «КБП им. ак. Шипунова	Предлагаемая редакция: « .. АС УДИ такая связь может быть реализована явно (специальный информационный объект), а для КД в виде файлов такая связь существует только неявно.»	Принято.