

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ СВОДКА ОТЗЫВОВ

на окончательную редакцию проекта национального стандарта

ГОСТ Р 2.308 «Единая система конструкторской документации. Допуски формы и расположения поверхностей.

Правила выполнения»

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
1	Пояснительная записка	АО «ПО «УОМЗ»	<p>Не вполне понятна дальнейшая судьба ГОСТ 2.308-2011, который в настоящее время действует в РФ. В Пояснительной записке отсутствуют предложения по его пересмотру, изменению или отмене (одностороннему прекращению применения на территории Российской Федерации).</p> <p>В случае, если планируется отменить ГОСТ 2.308-2011 на территории Российской Федерации, для ранее выполненных разработок (с применением ГОСТ 2.308-2011) не вполне понятен порядок перехода на ГОСТ Р 2.308-20XX: сложности с переходом могут касаться, например, того, что:</p> <ul style="list-style-type: none">- ГОСТ 2.308-2011 имеет отметку о том, что является стандартом «с едиными требованиями для оборонной и народно-хозяйственной продукции»;- обозначения по ГОСТ 2.308-2011 используется на разных стадия жизненного цикла продукции, т.е. для изменения системы обозначений необходимо переобучение различных специалистов (конструкторов, технологов, производственных рабочих и др.). <p>Если (согласно пояснительной записке) целью разработки ГОСТ Р 2.308-20XX является «устранение противоречий в правилах указания геометрических допусков, между ГОСТ 2.308–2011 и национальным стандартом ГОСТ Р 53442–2015», то исключение в новом стандарте некоторых обозначений вызовет противоречия при работе с ранее разработанными графическими документами.</p> <p>Замечание: ГОСТ 2.308-2011) не вполне понятен порядок перехода на ГОСТ Р 2.308-20XX: сложности с переходом могут касаться, например, того, что:</p> <ul style="list-style-type: none">- ГОСТ 2.308-2011 имеет отметку о том, что является стандартом «с едиными требованиями для оборонной и народно-хозяйственной продукции»;	<p>Принято к сведению.</p> <p>В соответствии с планами Росстандарта действие ГОСТ 2.308–2011 (межгосударственного) на территории РФ будет прекращено после вступления в действие ГОСТ Р 2.308–20xx (национального стандарта). (данный вопрос находится в компетенции Росстандарта). Аналогичная ситуация – с другими одноименными стандартами ЕСКД.</p> <p>Предполагается включить новый ГОСТ Р в ДСОП, с этой целью он в настоящий момент согласовывается с МО РФ.</p> <p>В пояснительную записку добавлены необходимые пояснения.</p> <p>В связи с тем, что ГОСТ 24642–81 отменен на территории РФ с 01.01.2012, применение исключаемых видов допусков невозможно (взамен него на данный момент действует ГОСТ Р 53442–2015, в котором данные виды допусков отсутствуют). Таким образом, аннулирование отдельных видов допусков произведено не в рамках разработки проекта ГОСТ Р 2.308–20XX, а ранее – в 2012 г.</p> <p>В рамках полномочий и компетенций ТК 482, ответственного за правила оформления конструкторской документации, принимать решение о применении отмененных видов допусков неправомерно, поскольку этот вопрос относится к сфере технологии и метрологии.</p>

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p>- обозначения по ГОСТ 2.308-2011 используется на разных стадия жизненного цикла продукции, т.е. для изменения системы обозначений необходимо переобучение различных специалистов (конструкторов, технологов, производственных рабочих и др.).</p> <p>Если (согласно пояснительной записке) целью разработки ГОСТ Р 2.308-20XX является «устранение противоречий в правилах указания геометрических допусков, между ГОСТ 2.308–2011 и национальным стандартом ГОСТ Р 53442–2015», то исключение в новом стандарте некоторых обозначений вызовет противоречия при работе с ранее разработанными графическими документами.</p> <p>Предложение: Не отменять ГОСТ 2.308-2011</p> <p>Обоснование: Согласно ГОСТ Р 1.2-2020 (п.5.2.1.2): В пояснительной записке к первой редакции проекта национального стандарта приводят ... сведения о взаимосвязи проекта национального стандарта с проектами или действующими в Российской Федерации другими национальными и межгосударственными стандартами, сводами правил, а при необходимости также предложения по их пересмотру, изменению или отмене (одностороннему прекращению применения на территории Российской Федерации межгосударственных стандартов)...»</p>	<p>За разъяснениями по переходу на новые виды допусков, а также порядку дальнейшего применения КД, в которой имеются устаревшие виды допусков, рекомендуется обратиться в профильный технический комитет (ТК 242 "Допуски и средства контроля") и к разработчику ГОСТ Р 53442–2015 (ОАО "НИИ измерения").</p>
2	В целом	АО «КБП им. ак. Шипунова»	<p>Принципиальный вопрос:</p> <p>С исключением допусков отклонение от пересечения осей и продольного сечения АО «КБП» не согласно. Замену их на предлагаемую комбинацию из позиционного допуска и допуска перпендикулярности считаетея некорректной, так как в пояснениях ГОСТ Р 53442-2015 позиционный допуск линии задается от базовых плоскостей, а допуск перпендикулярности оси задается относительно базовой плоскости и нет примера возможности задания их относительно оси отверстия или вала, что было в исключенных допусках.</p>	<p>Отклонено.</p> <p>1) «Допуск профиля продольного сечения» и «допуск пересечения осей» были определены в ГОСТ 24642–81, который отменен на территории РФ с 01.01.2012. Взамен него на данный момент действует ГОСТ Р 53442–2015, в котором данные виды допусков отсутствуют. Более того, в текущей редакции ГОСТ 2.308–2011 также имеется сноска об отмене ГОСТ 24642–81 и его замене на ГОСТ Р 53442 на территории РФ.</p> <p>Таким образом, исключение данных видов допусков произведено не в рамках разработки проекта ГОСТ Р 2.308–20XX, а ранее – в 2012 г.</p>

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
				<p>В рамках полномочий и компетенций ТК 482, ответственного за правила оформления конструкторской документации, принимать решение о возврате данных допусков неправомерно, поскольку этот вопрос относится к сфере технологии и метрологии.</p> <p>2) <u>В части возможной замены допуска профиля продольного сечения на другие виды допусков</u> По мнению разработчиков проекта ГОСТ Р 2.308–20XX, допуск профиля продольного сечения может быть заменен комбинацией/совокупностью следующих видов допусков: - допуск прямолинейности образующей; - допуск прямолинейности оси; - допуск параллельности образующих. Обоснование – см. ГОСТ 24642–81, приложение 1 «Дополнительные пояснения к терминам и определениям», пояснение к п. 2.5.1, поз. 3.</p> <p>3) <u>В части возможной замены допуска пересечения осей</u> – рекомендуется обратиться в профильный технический комитет (ТК 242 "Допуски и средства контроля") и к разработчику ГОСТ Р 53442–2015 (ОАО "НИИ измерения")</p> <p>При несогласии с приведенными доводами предлагается провести согласительное совещание (с участием представителей Росстандарта).</p>
3	Титульный лист	ОКБ им. А. Люльки - филиала ПАО «ОДК-УМПО»	<p>Наименование стандарта отличается от указанного на титульном листе</p> <p>Предлагаемая редакция: Исправить «... ФОРМ ...» на «... ФОРМЫ ...»</p>	Принято.
4	3.5 - 3.13	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ»	<p>Вместо слова «пункт» записать «статья» см. ГОСТ 1.5-2001 (п.3.9.5)</p> <p>Заключение разработчика: Принято. Уточнено в окончательной</p>	<p>Принято.</p> <p>Исправлено в тексте проекта.</p>

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			редакции Замечание к ОР: Не реализовано	
5	5	АО «ПО «УОМЗ»	Отсутствуют применяемые ранее символы R и T/2 Добавить символы R и T/2, аналогичные ГОСТ 2.308–2011.	Принято частично. В 5.11 введено примечание со ссылкой ГОСТ 24642–81.
6	5.6	ОКБ им. А. Люльки - филиала ПАО «ОДК-УМПО»	Дополнительное пояснение «как правило» создаёт представление о возможности других вариантов выполнения соединительной линии, при этом в ПНС такие варианты не предусмотрены. В совокупности это привносит в содержание ПНС неоднозначность. Предлагаемая редакция: Исключить из текста первого предложения п. 5.6 слова «, как правило,»	Принято. Оборот «, как правило,» исключен из формулировки.
7	5.13, примечание	ОКБ им. А. Люльки - филиала ПАО «ОДК-УМПО»	Неправильно указаны рисунки - 176), 17в) Исправить имеющееся на 17а), 176)	Принято.
8	5.17	АО «ПО «УОМЗ»	Знак "x" часто приводит к путанице в чертеже. Оставить более наглядное обозначение наименований одинаковых элементов (например, «отв.») аналогично действующему ГОСТ 2.308-2011.	Принято частично. Формулировка пункта расширена. Запись через «отв.» введена в п. 5.17 и рисунке 21 в качестве альтернативы записи через знак «x».
9	9.3, рисунок 32г	АО «ПО «УОМЗ»	Возможно ошибка: нет рассматриваемого символа "содержит" и указана ориентирующая плоскость вместо пересекающей.	Принято. Рисунок доработан.
10	Приложение Б, таблица Б.1	ОКБ им. А. Люльки - филиала ПАО «ОДК-УМПО»	п. 4 (стр. 31) Опечатка в графе «Вид допуска»: «... ЦИЛИНДричности». Заменить имеющееся на «цилиндричности»	Принято.
11	Приложение Б, таблица Б.1	ОКБ им. А. Люльки - филиала ПАО «ОДК-УМПО»	п. 6 (стр. 35) Представление вариантов указания геометрических допусков будет более понятным и легче воспринимаемым, если привести также и пример с указанием требования минимума материала. Привести пример с указанием требования минимума материала	Принято. Пример указания требования минимума материала включен в приложение Б: второй рисунок в строке «8 Допуск соосности»
12	Приложение Б, таблица	ОКБ им. А. Люльки - филиала ПАО	п. 9 (стр. 38) Знак «,»(запятая) после слова «... образованной ...» (первое упоминание) не нужен	Отклонено. Причастный оборот после определяемого слова

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
	Б.1	«ОДК-УМПО»		выделяется запятыми
13	Приложение Б, таблица Б.1	ОКБ им. А. Люльки - филиала ПАО «ОДК-УМПО»	стр. 40, верхняя строка таблицы «Пояснение» может быть более понятным и однозначным, если в тексте указать направление позиционного допуска осей отверстий относительно комплекта баз А, В Предлагаемая редакция: Дополнить текст «Пояснения» после слов «... баз А, В ...» словами «... в горизонтальном направлении ...»	Принято. Формулировка дополнена словами « ... <i>в вертикальном направлении</i> » (поскольку в горизонтальном направлении показан другой допуск – 0,05):
14	Приложение Б, таблица Б.1	ОКБ им. А. Люльки - филиала ПАО «ОДК-УМПО»	стр. 41, верхняя строка таблицы Указание на рисунке базы А не соответствует требованиям п. 6.5 - для случая, если базой является производный элемент «ось конуса», треугольник, обозначающий базу, должен располагаться на размерной линии, которая на рисунке отсутствует. Исправить графику рисунка в соответствии с п. 6.5 ПНС	Отклонено. Ошибка не подтверждается. Треугольник, обозначающий базу, показан на продолжении размерной линии: это иллюстрация случая, когда базой является ось конуса - по п.6.8 и рисунку 27 основного текста окончательной редакции проекта стандарта.
15	Приложение Б, таблица Б.1	АО «ЦНИИМаш»	Недопустимо отделять единицу величины от числового значения (переносить их на разные строки) Обоснование: В соответствии с требованием пункта 14 Постановления Правительства Российской Федерации от 31.10.2009 № 879: обозначения единиц величин помещаются за числовыми значениями величин в одной строке с ними (без переноса на следующую строку)	Принято.