

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ СВОДКА ОТЗЫВОВ

на окончательную редакцию проекта национального стандарта

ГОСТ Р 2.102 «Единая система конструкторской документации. Виды и комплектность конструкторских документов»

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
1	В целом	АО «КБП»	<p>Следует обратить внимание, что</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. существует различная расшифровка ЭСК в стандартах: <ol style="list-style-type: none"> а) в ГОСТ Р 2.102 (3.2, 4.2.13, таблица 1) ЭСК расшифровывается как «электронная структура изделия конструктивная»; б) в ГОСТ Р 2.810 (3.2, с.3) ЭСК расшифровывается как «электронная структура изделия конструкторская»; в) в ГОСТ Р 2.053 (3.2, с.4) «электронная структура изделия конструктивная»; 2. существует две формулировки к термину ЭСК: <ol style="list-style-type: none"> а) «ЭСК – конструкторский документ, описывающий конкретные технические решения, определяющие конструкцию сборочных единиц, комплексов и комплектов. Как правило, ЭСК выполняется на проектных стадиях и стадии разработки рабочей конструкторской документации.» (ГОСТ Р 2.053, 5.32, с.5); б) «Электронная структура изделия конструктивная – электронный КД, определяющий состав сборочной единицы, комплекса или комплекта, а также состав комплекта КД*.» (ГОСТ Р 2.102, 4.2.13, с.7). Здесь речь идет об ЭСК. <p><u>Предложение</u> Устранить разночтение расшифровки ЭСК во всех стандартах, где упоминается данный термин (ввести единую расшифровку). Логично расшифровать ЭСК как «электронная структура изделия конструкторская» (ключевое слово конструкторский документ).</p>	<p>В ГОСТ 2.053-2013 было введено понятие «конструктивная структура», считаем целесообразным сохранить ранее введенное понятие.</p> <p>Поправки в тексты стандартов внесены</p>
2	3	ЦКБ МТ «Рубин»	Раздел 3. Исключить термины и дать ссылку на ГОСТ Р 2.005.	Принято.
3	3.1	АО «Концерн ВКО	Статью 3.1 изложить в следующей редакции: «3.1 В настоящем	Принято.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		«Алмаз-Антей»	<p>стандарте применены термины по ГОСТ Р 2.005.». Все термины из 2.005 исключить.</p> <p>Обоснование: Не соответствует ГОСТ 1.5. Указанные термины включены в проект ГОСТ Р 2.005 «Единая система конструкторской документации. Термины и определения». В соответствии с пояснительной запиской к проекту ГОСТ Р 2.005 он разработан с целью установления единого набора терминов для существующих, обновляемых и разрабатываемых вновь стандартов ЕСКД, с целью упрощения их дальнейшего сопровождения.</p>	
4	3.1.2, примечание 1	АО НПО «Электромашина»	в установленном порядке (добавить букву).	Принято.
5	3,2, 4.2.13, таблица 1	АО «КБП»	Уточнить, «электронная структура изделия конструктивная» или «электронная структура изделия конструкторская» (см. п/п2 и п/п18).	Принято. Используется слово «конструктивная»
6	4.1	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей»	<p>Уточнить редакцию.</p> <p>Предлагаемая редакция: 4.1 На каждое изделие вида, установленного ГОСТ Р 2.101, разрабатывают КД.</p> <p>В соответствии с ГОСТ 2.103 КД подразделяют на:</p> <ul style="list-style-type: none"> – проектные КД: КД, разрабатываемые на этапах технического предложения, эскизного проекта и технического проекта; – рабочие КД. <p>Обоснование: В ГОСТ РВ 2.902-2005 разделение проектных и рабочих КД приведено более точно.</p>	Принято.
7	4.2.20, 4.2.21, 4.2.22, 4.2.25	АО «КБП»	Исправить пунктуационные ошибки: в конце предложений поставить «.» вместо «;».	Принято.
8	4.2.24	ЦКБ МТ «Рубин»	Пункт 4.2.24 устанавливает понятие ведомости электронной конструкторской документации. В таблице 1 нет дополнительных указаний и пояснений по ее разработке. Необходимо дать пояснения по оформлению данного вида конструкторского документа.	<p>Принято к сведению.</p> <p>Форма ведомости приведена в ГОСТ РВ 0002-906 и временных методических указаниях утвержденных ЗМО.</p> <p>Для гражданской продукции форма ведомости на текущем этапе может быть установлена в стандарте. На последующих этапах планируется разработка соответствующего стандарта или включения требований к</p>

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
				ведомости в новую редакцию ГОСТ Р 2.106 при его пересмотре.
9	4.2.30	АО НПО «Электромашина»	<p>Ошибка! Лист утверждения - не титульный лист! Согласно ГОСТ 2.105, п. 5.1.7: Для размещения утверждающих и согласующих подписей к ТД рекомендуется составлять титульный лист и (или) ЛУ в соответствии с разделом 8. П. 8.1 Титульный лист является первым листом документа. Титульный лист, составленный на альбом документов, является первым листом описи этого альбома. Необходимо переформулировать определение: Лист утверждения - КД, содержащий сведения об утверждении (утверждающие подписи) документа, для которого он составлен и выпускаемый в виде отдельного текстового КД.</p>	<p>Принято. Использована формулировка «Лист утверждения – текстовый КД, содержащий сведения об утверждении (утверждающие подписи) КД, для которого он составлен»</p>
10	4.2.30 и таблица 1	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей»	<p>Исключить пункт «4.2.30 Лист утверждения – титульный лист одного или нескольких КД, содержащий сведения о его (их) утверждении и выпускаемый в виде отдельного текстового КД».</p> <p><u>Обоснование:</u> Лист утверждения не является видом КД. В соответствии с проектом ГОСТ Р 2.005 «лист утверждения: Документ, содержащий сведения об утверждении другого документа (документов) и применяемый в случаях, когда включение таких сведений в сам утверждаемый документ нецелесообразно или невозможно.». В соответствии с ГОСТ Р 2.105 лист утверждения составляется для размещения утверждающих и согласующих подписей к КД.</p>	<p>Отклонено. Удобно в таблице 1 ГОСТ Р 2.102 указать коды ЛУ и ДУ и сослаться на стандарты, по которым они выполняются. Если удалить, то не очевидно, где искать.</p>
11	4.2.31 и таблица 1	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей»	<p>Исключить пункт «4.2.31 Удостоверяющий лист – текстовый бумажный КД, содержащий сведения об утверждении электронного КД.».</p> <p><u>Обоснование:</u> Удостоверяющий лист (УЛ) является реквизитной частью ДЭ, а не является видом КД по следующим основаниям. В соответствии с ГОСТ 2.051 УЛ является сопроводительным бумажным документом, заменяющим применение ЭП. В соответствии с проектом ГОСТ Р 2.051 допускается производить выпуск ДЭ с УЛ в бумажной форме когда применение ЭП не целесообразно или невозможно. В свою очередь, ЭП является реквизитом реквизитной части ДЭ. В соответствии с проектом ГОСТ Р 2.005 «удостоверяющий лист: Документ в бумажной форме, применяемый в случаях, когда применение усиленной квалифицированной электронной подписи для</p>	<p>Отклонено. см. выше</p>

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			подтверждения подлинности и целостности электронного конструкторского документа нецелесообразно или невозможно.».	
12	4.3, таблица 1	ПАО «Авиационный комплекс им. С.В. Ильюшина» №142-07/16734	Код вида документа: вэд Код вида документов привести в соответствие с ГОСТ Р 2.106-2019. Согласно ГОСТ Р 2.106-2019 должно быть «ВДЭ-Ведомость электронных документов».	Отклонено. В ГОСТ Р 2.102 введен новый вид документа «Ведомость электронной конструкторской документации» с кодом ВЭД, при этом вид КД «Ведомость документов в электронной форме» (ВДЭ) исключен из ГОСТ Р 2.102 и ГОСТ Р 2.106 (изм.1).
13	4.3, таблица 1	АО НПО «Электромашина»	графа с кодом чертежа детали и спецификации. В тексте документа содержится противоречие, в п. 5.3 Основной КД должен быть явно выделен. Для этого рекомендуется в обозначение КД, выполняющего функцию основного, не включать код вида документа, установленный в таблице 1. Зачем в таблицу 1 включено обозначение кода чертежа детали и спецификации?	Принято к сведению. Особенности кодирования основных КД связаны с вариантностью организации комплектов КД на основе спецификации и электронной структуры изделия. В ОР приведены пояснения, что код вида документа не используется, если соответствующий документ используется в качестве основного. Это существенно, поскольку на практике эти документы (спецификация и электронная структура изделия) используются одновременно и при отсутствии кодов они имеют одинаковые обозначения. В проекте ГОСТ Р 2.106 также даны соответствующие пояснения.
14	4.3, таблица 1	ПАО «РКК «Энергия»	Прямо указать, что понятия «Дубликат» и «Оригинал» неприменимы к электронным КД. Замечание дано с учетом ответов на замечания 141 – 144 сводки отзывов (от ПАО «РКК «Энергия», № ф-2/251-2011 от 05.04.2023).	Принято к сведению. Добавлен более подробный комментарий к п. 4.5 (п. А.10)
15	4.4	ЦКБ МТ «Рубин»	Пункт 4.4 заменить ссылку «5.2» на «5.3».	Принято.
16	6.4	АО НПО	... комплекты КД, отобранные по...	Принято.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		«Электромашина»		
17	А.17	АО НПО «Электромашина»	комплект КД на изделие и/или его СЧ, предназначенный для изготовления, контроля и приемки, передаваемый изготовителю.	Принято.
18	Приложение Б	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей»	Удалить ТУ и ЭД из состава чертежа дали. Обоснование: Чертеж детали основной и единственный конструкторский документ, разрабатываемый на деталь.	Принято.
19	СО, п. 186	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей»	Замечание Концерн не учтено. Пункт из проекта ГОСТ Р 2.102 исключен, при этом понятия не исключены (см. пункт А.13 (5.1)). Учесть предложение Концерн, направленное письмом от 16.02.2023 № 31-21/4569 в полном объеме: «Замечания, предложение: Предлагается дать технические грамотные понятия перечислениям с примерами по аналогии с ГОСТ 2.102-2013»	Принято. Второй абзац из А.13 исключен.
20	СО, п. 204	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей»	Замечание Концерн не учтено. Пункт из проекта ГОСТ Р 2.102 исключен, при этом понятия не исключены (см. пункт А.13 (5.1)). Учесть предложение Концерн, направленное письмом от 16.02.2023 № 31-21/4569 в полном объеме: «Замечания, предложение: Описать принципиальные отличия между неосновными КД и вспомогательными КД. Обоснование: Из описанного следует, что вспомогательный документ так же является неосновным.»	См. выше