

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ СВОДКА ОТЗЫВОВ

на окончательную редакцию проекта национального стандарта

ГОСТ Р 2.005 «Единая система конструкторской документации. Термины и определения»

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
1	Проект в целом	АО НПО «Электромашина»	По ГОСТ 7.32-2017, п. 6.7.3 если примечание в тексте не одно, точка после номера примечания не ставится - убрать точки после номеров примечаний	Принято.
2	Проект в целом	–	<p>В соответствии со сводкой отзывов к первой редакции ГОСТ Р 2.058 требуется добавить следующие термины:</p> <ul style="list-style-type: none"> – простая электронная подпись – усиленная электронная подпись – неквалифицированная электронная подпись – квалифицированная электронная подпись – массив подписываемых данных – хэш-код? 	Принято. Термины добавлены в 2.005
3	Проект в целом	АО НПО «Электромашина»	По замечанию к ГОСТ Р 2.101 (об отсутствии в 2.101 понятия «неспецифицированное изделие») добавить данное понятие в перечень терминов и дать определение.	Принято.
4	Проект в целом	АО «КБП»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Отсутствует расшифровка сокращений АС УДИ (3.68 и 3.69), ЭСИ (3.69), ЭСК (3.69). 2. ЭСК – термин, входящий в понятие электронного макета изделия (3.68, с. 11). Сокращение есть, расшифровки сокращения и самого термина в стандарте нет. 3. Существует разночтение расшифровки ЭСК: <ol style="list-style-type: none"> а) в ГОСТ Р 2.102 (3.2, с.5; таблица 1, с.9) ЭСК расшифровывается как «электронная структура изделия конструктивная»; б) в ГОСТ Р 2.810 (3.2, с.3) ЭСК расшифровывается как «электронная структура изделия конструкторская»; в) в ГОСТ Р 2.053 (3.2, с.4) ЭСК расшифровывается как «электронная структура изделия конструктивная»). 4. Существуют различные формулировки ЭСК в стандартах, 	<p>Принято. Сокращение ЭСК больше не используется</p> <p>Сокращение АС УДИ используется 1 раз в заимствованном термине. При редактировании решим, как лучше быть в этом случае.</p> <p>Расшифровка сокращения ЭСК по всех проектах приведена в соответствие. Везде используется слово «конструктивная» (как в ГОСТ 2.053-2013</p> <p>Определение ЭСК также приведено в соответствие.</p>

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p>ссылающихся на ГОСТ Р 2.005:</p> <p>а) «ЭСК – конструкторский документ, описывающий конкретные технические решения, определяющие конструкцию сборочных единиц, комплексов и комплектов. Как правило, ЭСК выполняется на проектных стадиях и стадии разработки рабочей конструкторской документации.» (ГОСТ Р 2.053, 5.32, с.5);</p> <p>б) «Электронная структура изделия конструктивная – электронный КД, определяющий состав сборочной единицы, комплекса или комплекта, а также состав комплекта КД*.» (ГОСТ Р 2.102, 4.2.13, с.7). Здесь речь идет об ЭСК.</p>	
5	Проект в целом	АО «КБП»	Нарушен логический порядок приведения терминов, относящихся к идентификационным характеристикам изделий и документов: компьютерная [электронная] модель - электронный макет изделия- электронный макет изделия конструкторский - электронная геометрическая модель изделия- электронная структура изделия.	Принято. Порядок приведения терминов скорректирован
6	Введение	АО НПО «Электромашина»	Термины расположены в порядке, отражающем систему понятий в области конструкторской документации	Принято.
7	2	ОКБ им. А.И.Микояна (ПАО «ОАК»)	Удалить ГОСТ Р 2.102, так как на него нет ссылок в тексте	Принято.
8	2	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей»	Указать ГОСТ с годом издания. Обоснование: В стандарте должны быть перечислены ГОСТ, с указанием года издания	Отклонено. В разделе 2 приводя ГОСТ с годом издания, если нормативные ссылки датированные. В данном случае нормативные ссылки не датированные и год издания в разделе 2 не приводят.
9	3	ПАО «Авиационный комплекс им. С.В.Ильюшина»	С учетом таблицы 1 проекта окончательной редакции ГОСТ Р 2.102, ГОСТ Р 2.531, ГОСТ Р 2.104, раздела 3 ГОСТ Р 2.005 (наличие в тексте определений), а также всего комплекса ЕСКД (с учетом всех предоставленных окончательных проектов и уже	Принято частично. В ГОСТ Р 2.005 введены термины Аннулирование КД, Распространение действия КД, Ограничение действия КД,

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		№142-07/16734	<p>актуализированных ГОСТ Р) в соответствующей тематике целесообразно дополнить терминами и определениями с соответствующими примечаниями:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Аннулирование; - Ограничение (действия, внедрения); - Распространение (действия, изделия); - Уничтожение; - Преобразование; - Пояснительная записка; - Ведомость электронной конструкторской документации (в том числе, для однозначного понимания необходимости выпуска (разработки) в случае отсутствия указания в ТЗ (ТТЗ) исходя из определения вида КД, т.к. документ необязательный, а необходимость разработки устанавливается в техническом задании на разработку или определяется организацией- разработчиком исходя из особенностей изделия); - Расчет. 	<p>Уничтожение КД, Преобразование КД</p> <p>Словосочетания «Пояснительная записка», «Ведомость электронной конструкторской документации», «Расчет» - представляют собой не термины, а виды КД, которые описаны в ГОСТ Р 2.102.</p> <p>В том числе в ГОСТ Р 2.102 установлено назначение «Ведомости электронной конструкторской документации» – для «предъявления и утверждения электронных КД с использованием собственноручной подписи.» Если есть такая необходимость, то КД разрабатывают, если нет необходимости в таком утверждении, то нет.</p>
10	3.1	<p>ПАО «Авиационный комплекс им. С.В.Ильюшина» №142-07/16734</p>	<p>Перечисление 3 Примечания: «К изделиям допускается относить завершенные и незавершенные предметы производства, в том числе заготовки.»</p> <p>В связи с тем, что при проектировании и изготовлении (ОКР) сложнотехнических изделий используется многоуровневая кооперация с большим количеством кооперантов, считаем необходимым для однозначности восприятия всеми участниками ОКР, в том числе Заказчиком (Представителем заказчика), с учетом окончательной редакции проекта ГОСТ Р 2.101, целесообразным дополнить перечисление 3: "К изделиям допускается относить завершенные и незавершенные предметы производства, составные части изделия, в том числе заготовки».</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Разрешение относить СЧ к изделиям не имеет смысла, т.к. в определении СЧ (см. статью 3.3) указано, что СЧ – это изделие</p>
11	3.1	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей»	<p>В соответствии с заключением разработчика (СО, п.151) замечание Концерна принято. Термин «изделие» использован в редакции ГОСТ 2.101-2016, что не соответствует действительности. В проекте ГОСТ Р 2.005 термин дополнен примечанием 4 следующего содержания: «К изготовлению могут быть отнесены операции по сборке, монтажу, подключению, установке и/или иные виды работ, выполняемых на месте эксплуатации и направленные на приведение изделия в</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>Заключение разработчика в СО будет исправлено на «Принято частично».</p> <p>Примечание скорректировано</p>

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			состояние готовности к эксплуатации». Привести термин «изделие», включая примечания, в соответствии с принятым решением и ГОСТ 2.101-2016.	
12	3.4	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей»	В соответствии с заключением разработчика замечание Концерна принято. При этом термин «деталь» дан в сокращенном варианте, без поясняющих примеров. Привести термин «деталь», включая примечания, в соответствии с принятым решением и ГОСТ 2.101-2016, включив поясняющие примеры.	<p>Принято к сведению.</p> <p>Заключение разработчика в СО будет исправлено на «Принято частично».</p> <p>Примечания удалены, потому что эта информация приводится в специализированном ГОСТ Р 2.101.</p>
13	3.6	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей»	В соответствии с заключением разработчика (СО, п. 196) замечание Концерна принято. Термин «комплекс» использован в редакции ГОСТ 2.101-2016, что не соответствует действительности. Оставить определение термина «комплекс» в редакции ГОСТ 2.101-2016.	<p>Принято к сведению.</p> <p>Заключение разработчика в СО будет исправлено на «Принято частично».</p> <p>В ГОСТ 2.101-2016 отсутствует терминологическая статья "комплекс". В проекте ГОСТ Р 2.005 на основании сведений, приведенных в ГОСТ 2.101-2016 сформулировано определение понятия «комплекс»</p>
14	3.7	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей»	В соответствии с заключением разработчика (СО, п. 241) замечание Концерна принято. Термин «комплект» использован в редакции ГОСТ 2.101-2016, что не соответствует действительности. Оставить определение термина «комплект» в редакции ГОСТ 2.101-2016.	<p>Принято к сведению.</p> <p>Заключение разработчика в СО будет исправлено на «Принято частично».</p> <p>В ГОСТ 2.101-2016 отсутствует терминологическая статья "комплект". В проекте ГОСТ Р 2.005 на основании сведений, приведенных в ГОСТ 2.101-2016 сформулировано определение понятия «комплект»</p>
15	3.10	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей»	В соответствии с заключением разработчика замечание Концерна принято. Термин «изделие собственной разработки» исключен, что не	<p>Принято.</p> <p>Заключение разработчика в СО</p>

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			соответствует действительности. Исключить термин «изделие собственной разработки». Учесть предложение Концерна, направленное письмом от 16.02.2023 № 31-21/4569	исправлено на «Принято к сведению». Добавлены оба термина так как это не одно и то же (см. также проект ГОСТ Р 2.101)
16	3.12	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей»	Исключить термин «кооперированное (комплектующее) изделие. Учесть предложение, направленное письмом от 16.02.2023 № 31-21/4569. <u>Обоснование:</u> Обоснование направлено письмом от 16.02.2023 № 31-21/4569. Данное в сводке к проекту ГОСТ Р 2.005 заключение разработчика. Термин выходит за пределы предметной области ЕСКД. Определение термина дано в ГОСТ Р 56136-2014 «Управление жизненным циклом продукции военного назначения».	Есть разные точки зрения на этот вопрос (например, ЦКБ МТ «Рубин» ниже). Необходимо вынести на согласительное совещание. Предлагаем в АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей» использовать краткую форму «кооперированное изделие».
17	3.12	ЦКБ МТ «Рубин»	Статья 3.12 Настаиваем на нашем предложении по определению данного термина. Предлагаем изложить в редакции: «кооперированное (комплектующее) изделие: Составная часть разрабатываемого изделия, изготавливаемая другой организацией по конструкторской документации, входящей в комплект документов разрабатываемого изделия». Предлагаемое определение сформировано на основе ГОСТ 2.101-68. Примечание оставить в редакции разработчика.	Принято к сведению. Считаем целесообразным различать разработку по кооперации и изготовление по кооперации. При формировании полного комплекта КД нам необходимо в его составе выделить часть, разрабатываемую другой организацией по ТЗ головного разработчика (назовем это «кооперированной КД»). В дальнейшем по этой КД может быть изготовлена продукция как предприятием-кооператором, так и самим правообладателем. Такое изделие нежно будет классифицировать как изделие собственного изготовления или кооперированное изделие. Тогда следовало бы ввести следующие понятия: - кооперированное изделие по разработке (КД разрабатывается организацией-кооператором) - кооперированное изделие по изготовлению (Изделие изготовлено кооператором)

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
				Дать новые комментарии к термину. Обсудить на согласительном совещании.
18	3.13	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей»	Исключить термин «покупное (комплектующее) изделие. <u>Обоснование:</u> Обоснование направлено письмом от 16.02.2023 № 31-21/4569. Термин выходит за пределы предметной области ЕСКД. Определение термина дано в ГОСТ Р 56136-2014 «Управление жизненным циклом продукции военного назначения».	Есть разные точки зрения на этот вопрос. Необходимо вынести на согласительное совещание. Предлагаем в АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей» использовать краткую форму «покупное изделие».
19	3.16	АО НПО «Электромашина»	Правила приемки и поставки (буква К другим шрифтом!)	Принято.
20	3.17	АО НПО «Электромашина»	Содержится только определение специфицированного изделия, определения неспецифицированного изделия нет. В изменении к ГОСТ 2.106 содержится указание о неспецифицируемых СЧ изделия.	Принято. В ГОСТ Р ЕСКД «Термины и определения» добавлен термин «не специфицированное изделие»
21	3.18	АО «СПМБМ «Малахит» № 4/222-607 от 29.06.2023	Изложить в редакции ст. 97 ГОСТ 3.1109-82: материал: Исходный предмет труда, потребляемый для изготовления изделия	Отклонено При эксплуатации и ремонте также используются материалы, которые необходимо упоминать в эксплуатационной документации (конструкторской)
22	3.19	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей»	В соответствии с заключением разработчика (СО, п.416) термин «полуфабрикат» по ГОСТ 2.101-2016 является разновидностью изделия. При этом в ГОСТ 2.101-2016 указанная информация отсутствует. Исключить термин «полуфабрикат». Учесть предложение Концерна, направленное письмом от 16.02.2023 № 31-21/4569	Принято. Заключение разработчика в СО исправлено. В примечании 3 к термину «изделие» (3.1) в ГОСТ 2.101-2016 сказано, что «к изделиям допускается относить завершённые и незавершённые предметы производства, в том числе заготовки». При этом соответствующая классификация изделий отсутствовала. Она добавлена в проекте ГОСТ Р 2.101 и введены соответствующие термины.
23	3.19, 3.20, 3.24	ЦКБ МТ «Рубин»	Статьи 3.19, 3.20, 3.24 Изложить в соответствии с ГОСТ 3.1109-82, по	Принято. Даны точные цитаты из ГОСТ 3.1109-82

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			требованию ГОСТ 1.5-2001 (пункт 4.8.4).	
24	3.19, 3.20, 3.24, 3.89, 3.90, 3.102	ОКБ им. А.И.Микояна (ПАО «ОАК»)	Не корректная формулировка определений: 3.19, 3.20, 3.24, 3.89, 3.90, 3.102, т.к. указана ссылка на ГОСТы, то определение должны быть написаны в соответствии с ГОСТами	Принято частично. 3.19, 3.20 (полуфабрикат, заготовка). -даны точные цитаты из ГОСТ 3.24 (задел) – исправлено (примечания вынесены из рамки, полное соответствие ГОСТ без адаптации) 3.89, 3.90 (ИО, ИН) приведены в соответствие ГОСТ 3.102 – ссылка на ГОСТ удалена (существенное отличие термина)
25	3.20	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей»	Такие виды КД как «чертеж заготовки» или «электронная модель заготовки» в ЕСКД отсутствуют. Исключить термин «заготовка». Учесть предложение Концерна, направленное письмом от 16.02.2023 № 31-21/4569 (СО, п.423)	Отклонено. В примечании 3 к термину «изделие» (3.1) в ГОСТ 2.101-2016 сказано, что «к изделиям допускается относить завершённые и незавершённые предметы производства, в том числе заготовки». При этом соответствующая классификация изделий отсутствовала. Она добавлена в проекте ГОСТ Р 2.101 и введены соответствующие термины.
26	3.21, 3.22	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей»	Определение термина «готовое изделие» требует корректировки. Определение термина «изделие основного производства» требует корректировки. <u>Обоснование:</u> Требуется уточнения, в чем по сути отличие терминов «готовое изделие» и «изделие основного производства». Требуется уточнения применение терминов на этапе движения изделия от изготовителя к покупателю, который будет использовать купленное готовое (для первого изготовителя) изделие в качестве своей заготовки. Требуется пояснения, что в данном случае "готовое изделие".	Принято к сведению. Определение термина «готовое изделие» уточнено.
27	3.24	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей»	Определение термина «Задел» изложить в редакции Концерна. <u>Предлагаемая редакция:</u> « задел: Изделия, для которых не завершён цикл производства, либо завершённые производством составные части изделия, цикл производства которого не завершён.»	Принято к сведению. Не готовы изменять термин, установленный действующим стандартом.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p><u>Обоснование:</u> Обеспечивается соответствие с ГОСТ 2.503 при оформлении извещений об изменении с заполнением графы извещения, п. 6.5 «– блок дополнительной информации».</p> <p>В практике производства изделий возникает необходимость внесения изменений в конструкцию сборочных единиц, не затрагивающих конструкцию и свойства отдельных составных частей (деталей, запасных частей для комплектов и т.д.), некоторый объем которых завершен производством, образует задел для изготовления изменяемых сборочных единиц.</p>	
28	3.24	АО «КБП»	<p>3. 24, примечания, п.2</p> <p><u>Предлагаемая редакция</u></p> <p>«2 Под реализацией понимают:</p> <p>а) для деталей – установку ее в сборочную единицу или укомплектование ею комплекта, в который она непосредственно входит;</p> <p>б) для сборочных единиц – установку ее в другую сборочную единицу или укомплектование ею комплекта, в который данная сборочная единица непосредственно входит;</p> <p>в) для комплекта – отправку его потребителю в составе другого изделия или укомплектования им другого комплекта, в который данный комплект непосредственно входит;</p> <p>г) для изделий самостоятельной поставки – отправку их потребителю.»</p>	Принято.
29	3.26	АО «КБП»	Не хватает точки в конце предложения	Принято.
30	3.26, 3.30, 3.43, 3.64, 3.91	АО НПО «Электромашина»	В конце предложения должна быть точка.	Принято.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
31	3.27	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей»	<p>Предложение Концерна отклонено. Обоснования отклонения отсутствуют. Учесть предложения Концерна, направленное письмом от 16.02.2023 № 31-21/4569:</p> <p>«СО п. 423 – <u>Замечание, предложение</u>: Термин «идентификационная характеристика [изделия] исключить.</p> <p><u>Обоснование</u>: Приведенное определение дублирует понятие ГОСТ 2.201-80 «обозначение изделия.</p> <p>СО п. 441 – <u>Замечание, предложение</u>: Термин «идентификационная характеристика [документа] исключить.</p> <p><u>Обоснование</u>: Приведенное определение дублирует понятие ГОСТ 2.201-80 «обозначение конструкторского документа».»</p>	Принято. Обоснования даны в СО
32	3.30	АО «ПО «УОМЗ»	<p>Необходимы более четкие указания о формировании шифра изделия. Дополнить положениями о том, как формируется шифр изделия: по первым буквам наименования, с добавлением технических характеристик изделия, как можно более краткий.</p> <p>На практике выявлены случаи недопонимания различий между шифром изделия и индексом, который упоминается в проекте ГОСТ Р 2.711 (также, ранее требование к указанию индекса изделия было в ГОСТ РВ 15.201)</p>	Принято к сведению. В определении не может быть инструкций по формированию шифра. Нужен отдельный стандарт (или стандарт организации). Приведены оба понятия: «шифр изделия» и «индекс изделия», проясняющие различия.
33	3.30	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей»	<p>В термине слово «шифр» заменить на «индекс»</p> <p><u>Предлагаемая редакция</u>: «индекс изделия: Идентификационная характеристика изделия, используемая при его применении в составе другого изделия в качестве покупного комплектующего изделия</p> <p>Примечание — Шифр изделия может использоваться для его обозначения в конфиденциальной переписке»</p> <p><u>Обоснование</u>: В соответствии с нормами СРПП по ГОСТ РВ 0015–201 при разработке изделия заказчик присваивает изделиям индексы, а ОКР шифры. В существующей РКД все изделия обозначены индексами. В проекте ГОСТ Р 2.711–202X эта норма описана верно – «индекс изделия».</p>	Отклонено. Приведены оба понятия: «шифр изделия» и «индекс изделия», проясняющие различия.
34	3.33	АО «ПО «УОМЗ»	<p>Дополнить, что наименование должно начинаться с имени существительного.</p> <p>Аналогично ГОСТ 2.104-2006 (п.6.1 «Наименование изделия записывают в именительном падеже единственного числа») – для</p>	Отклонено. На уровне терминов не устанавливают требований. Присвоение наименований изделиям описано в ГОСТ Р 2.201

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			единообразного применения наименования изделия во всей технической документации целесообразно установить данное требование на уровне термина	
35	3.37	ЦКБ МТ «Рубин»	Статья 3.37. Исключить слова после слова «изделия», т.к. в соответствии с приведенным в проекте определением чертеж детали не является конструкторским документом, потому что не содержит сведения необходимые для эксплуатации, ремонта модернизации и утилизации изделия.	Принято к сведению. В определении добавлен союз «или» (и (или)), чтобы показать, что это перечисление возможных назначений КД, а не требование, чтобы все такие сведения содержались в каждом документе одновременно.
36	3.41 примечание	ЦКБ МТ «Рубин»	Статья 3.41 примечание. Дополнить «... <u>конструктивную</u> электронную структуру изделия...» в соответствии с ГОСТ Р 2.102-202X (проект) (таблица 1).	Принято к сведению. Примечание исключено, с тем чтобы не допустить противоречий с ГОСТ Р 2.102, устанавливающим все виды основных конструкторских документов и облегчить последующее сопровождение документа.
37	3.44 (статья «данные об изделии»)	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ»	<u>Исходное замечание, предложение к ПР</u> : Привести ссылку на ГОСТ Р 58300 <u>Обоснование</u> : Уточнение <u>Заключение разработчика</u> : Отклонено. Прямая нормативная ссылка невозможна, поскольку ГОСТ Р 58300 не включен в сводный перечень ДСОП. <u>Замечание к ОР</u> : Привести библиографическую ссылку, как это сделано далее по стандарту	Принято.
38	3.46.	ЦКБ МТ «Рубин»	Статья 3.46. Изложить в редакции: « конструкторская документация : Совокупность конструкторских документов, содержащих данные, необходимые для проектирования (разработки), изготовления, контроля, приемки, поставки, эксплуатации, ремонта, модернизации, утилизации изделия.» В примечании исключить кавычки.	Принято частично. Термин «конструкторская документация» определен через термин «конструкторский документ», который фактически повторяет предложенную формулировку. Кавычки исключены.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
39	3.54	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей»	<p>Термин «электронный конструкторский документ» отличается от описания , приведенного в ГОСТ Р 2.051-202Х.</p> <p><u>Предлагаемая редакция:</u> «электронный конструкторский документ (конструкторский документ в электронной форме): Конструкторский документ, выполненный с помощью программно-технического средства на электронном носителе или полученный путем преобразования документов, выполненных в бумажной форме, в электронную».</p> <p><u>Обоснование:</u> В целях однозначного понимания и исключения разночтений.</p>	<p>Отклонено.</p> <p>ДЭ, полученный путем преобразования, также выполнен программно-техническим средством на электронном носителе.</p> <p>Дополнительные уточнения в определении термина не требуются.</p>
40	3.55	<p>ПАО «Авиационный комплекс им. С.В. Ильюшина» №142-07/16734</p>	<p>Текст: «производный конструкторский документ: Конструкторский документ с другим обозначением, полученный из исходного конструкторского документа путем выполнения автоматизированного преобразования его технического содержания, формы его представления, формата и/или оформления.</p> <p>Примечание — Примером производного конструкторского документа является чертеж, полученный из электронной модели детали или сборочной единицы.»</p> <p>С учетом окончательных редакций проектов ГОСТ Р 2.531, ПЗ к проекту ГОСТ Р 2.001 (в частности п.3), ГОСТ Р 2.102, ГОСТ Р 2.104, считаем не приемлемым чертеж, оформленный в полном соответствии с требованиями ЕСКД, выполненный на основании ЭМ относить к производным документам и присваивать новое обозначение, т.к. все характеристики, размеры и требования к изготовлению (включая оснастку) полностью идентичны, отличия заключаются только в оформлении (заведомо отличными в рамках ЕСКД) и форме представления КД (ЭМ, бумажный или электронный чертеж).</p> <p>При этом изменение номера неминуемо ведет к корректировке всей номенклатуры вспомогательных и иных документов, в которых была ссылка на номер исходного КД, в том числе к необходимости перезапуска на производстве и к категорически не обоснованным дополнительным затратам.</p> <p>Считаем, что с целью сохранения преемственности с действующими стандартами межгосударственной системы стандартов ЕСКД в соответствии с ПЗ к окончательной редакции национального стандарта ГОСТ Р 2.001 «Единая система конструкторской документации. Общие положения» в ГОСТ Р 2.531, ГОСТ Р 2.005 требуется ввести (сохранить) термин «аутентичный документ», с соответствующей</p>	<p>Принято частично.</p> <p>В статье 3.55 заменен пример в примечании</p> <p>Комментарий: Назначением нового термина «альтернативное представление» как раз и является решение упомянутой вами задачи – введение новой сущности без изменения обозначения.</p> <p>Предложенный вами термин «аутентичный документ» - не подходит, поскольку «аутентичный» это «действительный, подлинный», «аутентичность» - совпадение всех свойств, а в нашем случае имеется в виду другое.</p> <p>Если организация считает, что чертеж, выполненный на основе модели, является изменением оформления и формы представления (4.1 перечисление а) ГОСТ Р 2.531), то результат такого преобразования может рассматриваться как альтернативное представление КД (без изменения обозначения).</p> <p>ГОСТ Р 2.531 (4.2) предлагает правила преобразования и вид получаемого результата устанавливать в стандарте</p>

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p>корректировкой определения термина. Предлагаемая редакция: «Документ, идентичный с исходным по содержанию, за исключением оформления в соответствии с ЕСКД и отличный от исходного по формату (другая форма представления)». Для идентификации более чем достаточно соответствующей дополнительной графы (реквизита) на поле чертежа, в РЧ или настройки соответствующих взаимосвязей объектов в АС УДИ, регламентируемых в документах по стандартизации организации - разработчика.</p>	организации.
41	3.58, 3.59	-	Изменить определения реквизитной и содержательной части, чтобы они относились не только в электронным конструкторским документам. Требуется для определения понятий, используемых в ГОСТ Р 2.104	Принято.
42	3.60, 3.61, 3.62, 3.63, 3.64	ОКБ им. А.И. Микояна (ПАО «ОАК»)	Неверно указаны ссылки на ГОСТы в пунктах: 3.60, 3.61,3.62,3.63, 3.64	Принято. Изменено описание справочной ссылки [3] в библиографии (на 63-ФЗ)
43	3.60-3.64	ЦКБ МТ «Рубин»	Статья 3.60-3.64 Исправить неправильную ссылку на документ.	Принято. Изменено описание справочной ссылки [3] в библиографии (на 63-ФЗ)
44	3.64	АО «КБП»	Не хватает точки в конце предложения	Принято.
45	3.67- 3.71	АО «КБП»	<p>Предлагаемая редакция:</p> <p>«3.67 компьютерная [электронная] модель: Модель, выполненная в компьютерной (вычислительной) среде и представляющая собой совокупность данных и программного кода, необходимого для работы с данными.</p> <p>П р и м е ч а н и е — Термин приведен в редакции [4], статья 3.6.</p> <p>3.68 электронная геометрическая модель изделия: Компьютерная модель изделия, описывающая преимущественно геометрическую форму, размеры и иные параметры, связанные с формой и размерами.</p> <p>3.69 электронная структура изделия (ЭСИ): Компьютерная модель изделия, описывающая изделие с точки зрения его функционирования, изготовления, эксплуатации, технического обслуживания и ремонта и</p>	<p>Принято частично.</p> <p>В ЭСК используется слово «конструктивная», как в ГОСТ 2.053-2013, чтобы не нарушать привычную терминологию.</p> <p>ЭМИ и ЭМК перенесены в подраздел с терминами про комплекты.</p> <p>Определения ЭМИ и ЭМК отредактированы, но приняты в несколько отличающейся редакции (с учетом замечаний других организаций).</p>

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p>других процессов жизненного цикла, в виде совокупности элементов структуры изделия и связей между ними.</p> <p>3.70 электронная структура изделия конструкторская (ЭСК): электронный конструкторский документ, определяющий состав сборочной единицы, комплекса или комплекта, а также состав комплекта конструкторских документов». (формулировка взята из ГОСТ 2.053 (5.3, с.5), но: конструкторская, а не конструктивная согласно ГОСТ Р 2.810 (3.2, с.3) (ключевое слово конструкторский).</p> <p>3.71 электронный макет изделия (ЭМИ): совокупность ЭСИ, связанных с ее элементами компьютерных моделей изделия (функциональных, геометрических, моделей надежности и др.) и сформированных на их основе электронных документов, предназначенная для решения различных задач.</p> <p>Примечание – как правило, ЭМИ создается под управлением АС УДИ.</p> <p>3.72 электронный макет изделия конструкторский (ЭМК): совокупность ЭСК и связанных с ней электронных конструкторских документов и компьютерных моделей под управлением АС УДИ, используемая для представления результатов работ на проектных стадиях и на стадии разработки РКД.</p> <p>Примечание – в виде ЭМК может быть выполнен комплект КД.»</p>	
46	3.68	<p>ПАО «Авиационный комплекс им. С.В. Ильюшина» №142-07/16734</p>	<p>Текст: «электронный макет изделия (ЭМИ): совокупность ЭСИ, связанных с ее элементами компьютерных моделей изделия (функциональных, геометрических, моделей надежности и др.) и сформированных на их основе электронных документов, предназначенная для решения различных задач.</p> <p>Примечание - как правило, ЭМИ создается под управлением АС УДИ.»</p> <p>Предлагаем следующую редакцию определения ЭМИ: «электронный макет изделия: Комплекс взаимосвязанных информационных наборов данных разных видов (в том числе компьютерных моделей), отражающих или подтверждающих совокупность свойств изделия, важных для решения задач определенной стадии разработки или этапа жизненного цикла»</p>	<p>Принято частично. Предложенная формулировка частично включена в состав определения.</p>
47	3.69	<p>ПАО «Авиационный</p>	<p>Текст: «электронный макет изделия конструкторский (ЭМК): совокупность ЭСК и связанных с ней электронных конструкторских</p>	<p>Отклонено. Дано более точное определение,</p>

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		комплекс им. С.В. Ильюшина» №142-07/16734	документов и компьютерных моделей под управлением АС УДИ, используемый для представления результатов работ на проектных стадиях и на стадии разработки РКД. Примечание - в виде ЭМК может быть выполнен комплект КД» Предлагаем следующую редакцию определения ЭМК: «взаимосвязанная совокупность информационных наборов данных, описывающих конструкцию и требования к изготовлению изделия.»	связанное с положениями изложенными в ГОСТ Р 2.102 и ГОСТ Р 2.053.
48	3.77	АО НПО «Электромашина»	«определенной тематике и не допускающих дальнейшего»	Принято.
49	3.77	АО «КБП»	<u>Предлагаемая редакция:</u> «...не допускающих дальнейшего их дробления...»	Принято.
50	3.77, примечание 2	АО НПО «Электромашина»	В зависимости от назначения технические сведения...	Принято.
51	3.77, примечание 2	АО «КБП»	<u>Предлагаемая редакция:</u> «технические сведения»	Принято.
52	3.80	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей»	В соответствии с заключением разработчика замечание Концерна принято, что не соответствует действительности. Понятие «условно-постоянная информация» в определении термина «нормативно-справочная информация» не раскрыто. Учесть предложение Концерна, направленное письмом от 16.02.2023 № 31-21/4569 в полном объеме: «СО, п. 714 – <u>Замечание, предложение:</u> В термине «нормативно-справочная информация; НСИ»: а) необходимо раскрыть понятие «условно-постоянная информация», так как это достаточно сложное понятие, применяемое в АСУ; б) необходимо уточнить в примечании 1 определение нормативной информации в части частоты ее использования – «многократно используемая» согласно определению НСИ в) рекомендуется отредактировать примечание 2: как связано хранение и сопровождение информации (централизованно) с ошибками при ее использовании? <u>Предлагаемая редакция:</u> Примечания 1 Нормативная информация - многократно используемая информация, содержание которой установлено нормативными документами.	Отклонено. Термин «нормативно-справочная информация» определен. Отсутствует необходимость отдельного определения понятия «нормативная информация» (это понятие включено в данный термин) См. 3.57

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<u>Обоснование:</u> Необходимо уточнение определения для ясного однозначного понимания и применения пользователями стандартов ЕСКД»	
53	3.82	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей»	<p>В определении слова «усиленной квалифицированной» исключить.</p> <p><u>Предлагаемая редакция:</u> «удостоверяющий лист: Документ в бумажной форме, применяемый в случаях, когда применение электронной подписи для подтверждения подлинности и целостности электронного конструкторского документа нецелесообразно или невозможно.»</p> <p><u>Обоснование:</u> В соответствии с Федеральным законом от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» усиленная квалифицированная электронная подпись является видом электронной подписи.</p> <p>В соответствии с пунктом 4.12 проекта ГОСТ Р 2.051 Допускается производить выпуск ДЭ с УЛ в бумажной форме согласно, когда применение электронной подписи не целесообразно или невозможно.</p> <p>При этом, соответствии с пунктом 5.1 проекта ГОСТ Р 2.051 Для подписания ДЭ применяют следующие виды ЭП в соответствии с указанным законом:</p> <ul style="list-style-type: none"> – усиленная квалифицированная ЭП; – усиленная неквалифицированная ЭП; – простая ЭП. Таким образом, некорректно определен термин «удостоверяющий лист». 	Принято. См. 3.108
54	3.84	–	<p>Изменить определение термина «чертеж» в соответствии с замечаниями к первой редакции ГОСТ Р 2.109.</p> <p>Новая редакция: «графический странично-ориентированный конструкторский документ, определяющий конструкцию изделия и содержащий информацию для изготовления, сборки, монтажа, упаковывания и контроля изделия».</p>	Принято.
55	3.88	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей»	<p>Исключить пункт 2 примечаний «Извещение об изменении – по ГОСТ Р 2.503 (пункт 3.1.3); электронное извещение об изменении – по ГОСТ Р 2.504 (пункт 3.3).</p> <p><u>Обоснование:</u> Ссылка на определения нецелесообразна, поскольку определения указанных терминов даны в настоящем проекте ГОСТ Р 2.005 (пункты 3.100, 3.101).</p>	Принято.
56	3.88, примечание 2	АО НПО «Электромашина»	добавить пробел перед вторым дефисом	Принято.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
57	3.89	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей»	<p>В соответствии с заключением разработчика замечание Концерна принято, что не соответствует действительности. Определение термина не скорректировано.</p> <p>Учесть предложение Концерна, направленное письмом от 16.02.2023 № 31-21/4569 в полном объеме:</p> <p>«СО, п. 890 – <u>Замечание, предложение</u>: Целесообразно использовать определение из действующего ГОСТ 2.053—2013, как наиболее полно раскрывающее это понятие.</p> <p>ИО в отдельных случаях могут быть не только данные, например, элементы программы – переменные, файлы, записи. Поэтому целесообразно в примечании этот момент отметить.</p> <p>Определение термина взято из ГОСТ Р 58300—2018 (статья 7) без примечания</p> <p><u>Предлагаемая редакция</u>: информационный объект: Идентифицированная (именованная) совокупность данных в информационной системе, обладающая набором атрибутов (характеристик) и предполагающая определенный метод обработки».</p> <p>«Примечание – Как правило, ИО в АС УДИ...»</p> <p><u>Обоснование</u>: Целесообразно дать более развернутое определения для ясного понимания и применения пользователями стандартов ЕСКД»</p>	Отклонено. Данное определение избыточно для АС УДИ, о чем говорится в комментариях к термину в ГОСТ 2.053 (Приложение А, 3.1.4): методы не задаются.
58	3.89, примечания	АО «КБП»	<p>В конце предложения не стоит точка.</p> <p>После цифры 3 убрать точку.</p>	Принято
59	3.89, примечания	АО НПО «Электромашина»	нет точек в конце, примечание 3 - точка в начале (не должна быть)	Принято.
60	3.93	ПАО «Авиационный комплекс им. С.В.Ильюшина» №142-07/16734	<p>Текст: «подлинник (конструкторского документа): Оформленный установленным образом электронный или бумажный конструкторский документ, предназначенный для получения с него дубликатов и копий.</p> <p>Примечания</p> <p>1 Актуальность подлинника поддерживается внесением в него изменений установленном порядке.</p> <p>2 Подлинник должен быть подписан установленными подписями (собственноручными или электронными).»</p> <p>Необходимо скорректировать определение, т.к. в противном случае теряется смысл (принципиальное отличие) по отношению к оригиналу, предлагаемая редакция:</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Понятие «оформленный установленным образом» предполагает наличие всех необходимых подписей, поэтому повтор этого не целесообразен.</p>

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p>"Оформленный установленным образом электронный или бумажный конструкторский документ, подписанный (заверенный) всеми необходимыми лицами, предназначенный для получения с него дубликатов и копий.</p> <p>Примечания</p> <p>1 Актуальность подлинника поддерживается внесением в него изменений установленном порядке.</p> <p>2 Подлинник должен быть подписан (заверен) установленными подписями (собственноручными или электронными). Порядок согласования (необходимые подписи) регламентируется документом по стандартизации организации- разработчика, согласованным с заказчиком (представителем заказчика). Обязательные подписи - в соответствии с ГОСТ Р 2.104.»</p>	
61	3.93, примечание 1	АО «КБП»	<p>В предложении пропущен предлог «в».</p> <p><u>Предлагаемая редакция:</u></p> <p>«1 Актуальность подлинника поддерживается внесением в него изменений в установленном порядке.»</p>	Принято.
62	3.96	АО НПО «Электромашина»	<p>Роль, назначаемая организации, в соответствии... (причастный оборот после определяемого слова, выделяется запятыми)</p>	Принято.
63	3.96	АО «КБП»	<p>Отсутствует запятая после слова «роль».</p> <p><u>Предлагаемая редакция:</u></p> <p>«Роль, назначаемая организации, в соответствии с которой организация обеспечивает хранение и сопровождение конструкторской документации, а также поставку конструкторских документов (изменений) организациям-потребителям конструкторской документации.»</p>	Принято.
64	3.104	АО «СПМБМ «Малахит» № 4/222-607 от 29.06.2023	<p>Изложить в редакции п. 3.1.2 ГОСТ 2.103-2013: литера: Реквизит конструкторского документа (комплекта конструкторских документов) на изделие, соответствующий стадии его разработки</p>	<p>Отклонено. Пояснение. Комплект КД состоит из отдельных КД, каждый из которых имеет свою реквизитную часть. Литера это реквизит, заполняемый в каждом КД комплекта либо в основном КД.</p>

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
65	3.118 «информационный объект»	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ»	<p><u>Замечание, предложение к ПР:</u> Взять определение из ГОСТ Р 57098</p> <p><u>Обоснование:</u> Уточнение</p> <p><u>Заключение разработчика:</u> Принято. Дана библиографическая ссылка на ГОСТ Р 58300</p> <p><u>Замечание к ОР:</u> Предложение принято, а определение взято из ГОСТ Р 58300</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>Заключение в СО будет исправлено.</p> <p>Взять определение из ГОСТ Р 57098 не представляется возможным, потому что такое определение уже введено в ГОСТ РВ 0002-001.</p>
66	Библиография	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей»	<p>В соответствии с ГОСТ 1.5 в библиографию вносят ссылки на правила и рекомендации по межгосударственной стандартизации, руководящие документы и др.</p>	<p>Принято к сведению</p> <p>В данном проекте в библиографию также включены справочные ссылки на стандарты, не включенные в ДСОП (так как сам проект ГОСТ предполагает включение в ДСОП после принятия)</p>