

**СВОДКА ОТЗЫВОВ
на проект национального стандарта**

ГОСТ Р 2.201 «Единая система конструкторской документации. Обозначение изделий и конструкторских документов»

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
1	Пояснительная записка	АО «Системы управления», № БФ-474 от 20.02.2023	<p>Замечания, предложения: Действующий стандарт ГОСТ 2.201 предусматривает использование, при формировании обозначений изделий и документов, кода организации-разработчика, присваиваемого Росстандартом, содержащего буквы кириллического алфавита. В настоящий момент ведение справочника кодов организаций-разработчиков не ведется, при этом в ФГБУ «РСТ» сохраняется бумажный архив кодов организаций, начиная с 70-х годов.</p> <p>Предлагаемая редакция: Действующий стандарт ГОСТ 2.201 предусматривает использование, при формировании обозначений изделий и документов, кода организации-разработчика, присваиваемого уполномоченными организациями, содержащего буквы кириллического алфавита.</p> <p>Обоснование: В настоящий момент ведение справочников кодов организаций-разработчиков ведется Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии и Головными организациями по стандартизации оборонной продукции Минпромторга России.</p>	Принято к сведению. Учтено в пояснительной записке.
2	Пояснительная записка	Министерство обороны, № 210/31/2207 от 29.03.2023	<p>Разработка противоречит требованиям ГОСТ Р 1.8 (пункт 7.1.1), в части недопущения разработки национального стандарта на объект и аспект которого распространяется действие межгосударственного стандарта.</p> <p>В ПЗ отсутствуют обоснования прекращения или приостановления действия соответствующего межгосударственного стандарта, предусмотренные ГОСТ Р 1.8 (раздел 8)</p>	Принято. В ПЗ к окончательной редакции добавлено, что при утверждении национального стандарта действие соответствующего межгосударственного стандарта на территории РФ будет прекращено.
3	Пояснительная записка пункт 3	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/305 от 22.02.2023	<p>Не учтен опыт работы судостроительных предприятий, входящих в состав АО «ОСК», и ряда других организаций. Только АО «ПО «Севмаш» имеет договорные отношения с 577 предприятиями, применяющими буквенный код в обозначении КД, а по всей стране их больше полумиллиона.</p> <p>Уникальность применения обезличенной системы состоит в том, что дает возможность применения в КД собственной разработки изделий, разработанных другими организациями. В обозначении изделия четко прослеживается иерархия классификации, например,</p>	Принято к сведению. В окончательных редакциях стандартов ГОСТ Р 2.101, ГОСТ Р 2.102, ГОСТ Р 2.201 и др. максимально сохранена преемственность с текущими редакциями соответствующих межгосударственных стандартов ЕСКД. Вновь введенные положения не нарушают ранее

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p>ЕИМА.304411: ЕИМА – код АО «ПО «Севмаш», 30 - сборочная единица, 44 - подшипники скольжения, 11-со смазкой гидродинамические и ЕИМА.711154 – детальный чертеж фланца с отверстиями в не оси детали. Возьмем другой пример: РД204-00.00.00 Двигатель резервный. ЛУ6.143.002 Уголок. Что могут сказать данные обозначения? Ничего, информацией владеет только разработчик КД;</p> <p>расширение перечня видов изделий в новой редакции ГОСТ Р 2.101 ломает сложившуюся систему в применении детальных и сборочных чертежей. С точки зрения производства интересны только два вида, это специфицированное и неспецифицированное изделие; до сих пор в АО «ПО «Севмаш» не было проблем с использованием буквенного кода организации-разработчика, в том числе и при осуществлении экспорта изделий, все оговаривается при заключении контракта. Кроме того, не следует забывать, что маркировка изделия выполняется в соответствии с КД. Если возникла необходимость применения альтернативных обозначений, значит не все гладко в организациях, опыт которых был взят за основу разработки данного стандарта;</p> <p>проблем в обозначении бумажных и электронных документов одного изделия не может быть, т.к. обозначение КД указывается в основной надписи по ГОСТ 2.104, который применяется и в электронных КД; не ясна необходимость разработки отдельного стандарта по обозначению стандартных изделий, у которых имеются условные обозначения, установленные в документах на поставку, например, крепежные изделия;</p> <p>справочник кодов организаций-разработчиков велся централизованно, что исключало возможность повторения. Переход к цифровым обозначениям, в которых код (индекс) конечного изделия присваивает организация-разработчик, не исключает возникновения одинаковых обозначений у разных изделий в рамках применения Классификатора ЕСКД (ОК 012-93) разными организациями. В проекте стандарта предлагается применять в качестве знаков латинский алфавит. С таким же успехом его можно применить и в обезличенной системе, если будет использован весь русский алфавит. Также можно совместить русский и латинский алфавиты в кодах организаций;</p> <p>кроме того, ни в ГОСТ Р 2.106-2019, ни в проекте изменения № 1 к</p>	<p>действовавшие нормы и не ограничивают возможность полноценного продолжения выпуска и обращения конструкторской документации.</p> <p>В окончательной редакции исключены альтернативные обозначения.</p>

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			нему не прописан механизм формирования спецификаций при объектно-ориентированном способе обозначения КД.	
4	Пояснительная записка пункт 4	АО «НИПТБ «Онега», № 920-54/13-1223е от 14.02.2023	Замечания, предложения: Государственная система стандартизации (ГСС) указана не верно Предлагаемая редакция: В Российской Федерации работы по стандартизации осуществляются в рамках национальной системы стандартизации (НСС) Обоснование: ГОСТ Р 1.12-2020	Принято.
5	Пояснительная записка пункт 6	АО ЦКБА, б/н от 20.02.2023	Замечания, предложения: Действие ГОСТ 2.201-80 будет прекращено. Согласовать с МО	Принято к сведению. После введения в действие данного стандарта будет прекращено действие на территории РФ соответствующего межгосударственного стандарта. Решение предварительно согласовано с уполномоченным органом МО РФ.
6	Пояснительная записка пункт 6	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/305 от 22.02.2023	Введение национальных стандартов ЕСКД и отмена межгосударственных нарушает принцип стандартизации о добровольном применении документов по стандартизации; ГОСТ 2.201-80 устанавливает единую обезличенную классификационную систему обозначения изделий основного и вспомогательного производства. Проект ГОСТ Р 2.201 нарушает эту единую систему. Исходя из того, что мониторинг применения ГОСТ 2.201-80 был проведен выборочно и не затронул большинство предприятий Российской Федерации, предлагаем оставить в действии межгосударственный стандарт, не нарушая тем самым статью 26 Закона о стандартизации. Для альтернативных обозначений КД присвоить национальному стандарту другое обозначение. В наименовании записать, например, «Альтернативное обозначение изделий и конструкторских документов».	Принято к сведению. Действие межгосударственного стандарта на территории РФ будет прекращено после введения соответствующего национального стандарта. По поводу того, что опыт применения ГОСТ 2.201-80 не учтен по большинству предприятий – см. ответ на предыдущее замечание: полностью сохраняется возможно продолжения выпуска и обращения конструкторской документации без изменений. Необходимость внедрения нововведений, включенных в стандарт, определяет организация. Для продолжения функционирования по текущим правилами не требуется инициация каких-либо организационных мероприятий. В окончательной редакции исключены альтернативные обозначения.
7	Пояснительная	АО «ПО «Севмаш»,	Пункт 7. Нет конкретной информации. Не понятно, какие отрасли	Принято к сведению.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
	записка пункт 7	№ 83.60.1/305 от 22.02.2023	промышленности предоставили стандарты организаций в качестве источников информации; комплекс стандартов ЕСКД не может являться источником для разработки данного проекта стандарта, т.к. каждый стандарт устанавливает требования к определенному элементу КД.	Все стандарты ЕСКД в совокупности регламентирует один и тот же объект стандартизации, их взаимная увязка и актуализация является, в т.ч. основной для разработки стандартов.
8	Пояснительная записка пункт 8	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	Замечания, предложения: Предложение «Технические комитеты по стандартизации, в областях, деятельности которых возможно пересечение с областью применения разрабатываемого проекта стандарта отсутствуют.» отредактировать, как несогласованное	Принято к сведению.
9	В целом	ООО «НИИ «АСОНИКА», б/н от 02.01.2023	Замечаний и предложений нет	Принято
10	В целом	ПАО СЗ «Северная верфь», № 436/11 от 08.02.2023	Замечаний и предложений нет	Принято
11	В целом	АО «НПО «Техномаш» им. С.А. Афанасьева», № 030-004/637 от 08.02.2023	Замечаний и предложений нет	Принято
12	В целом	АО «СПО «Арктика», № 18-08-17/3921 от 13.02.2023	Замечаний и предложений нет	Принято
13	В целом	АО «ДКБА» предприятие Концерн «Вега», № 251/608 от 17.02.2023	Замечаний и предложений нет	Принято
14	В целом	АО «НИИ «Вектор» предприятие Концерн «Вега», № 1345-04-2696 от 16.02.2023	Замечаний и предложений нет	Принято
15	В целом	АО «ВПК «НПО машиностроения», № 131/100 от 17.02.2023	Замечаний и предложений нет	Принято
16	В целом	АО «СНСЗ», № 57-	Замечаний и предложений нет	Принято

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		32/51-688 от 17.02.2023		
17	В целом	ПАО «ОДК-УМПО», № 18-08-23/23 от 20.02.2023	Замечаний и предложений нет	Принято
18	В целом	АО КБ «Вымпел», № 61-1472 от 20.02.2022	Замечаний и предложений нет	Принято
19	В целом	ФГБУ «НИЦ «Институт им. Н.Е. Жуковского», № МИ-7/360 от 20.02.2023	Замечаний и предложений нет	Принято
20	В целом	АО «СМПП», №21/016-23 от 25.01.2023	Замечаний и предложений нет	Принято
21	В целом	АО ААК «ПРОГРЕСС», №06-0132 от 27.01.2023	Замечаний и предложений нет	Принято
22	В целом	ПАО «Роствертол», №206-5/0004 от 07.02.2023	Замечаний и предложений нет	Принято
23	В целом	АО «Вертолеты России», № 3765/12 от 06.03.2023	Замечаний и предложений нет	Принято
24	В целом	АО «Казанский вертолетный завод», №5030-127ИсхП от 10.02.2023	Замечаний и предложений нет	Принято
25	В целом	АО «КумАПП», №85-14/017-1126 от 06.02.2023	Замечаний и предложений нет	Принято
26	В целом	АО «У-УАЗ», №019-32/237 от 17.02.2023	Замечаний и предложений нет	Принято
27	В целом	ПАО «Туполев», № Исх-6348-40.02 от 13.03.2023	Замечаний и предложений нет	Принято
28	В целом	ФАУ «ГосНИИАС», б/н от 24.03.2023	Замечаний и предложений нет	Принято

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
29	В целом	ЗАО «Си Проект», № 15/03 от 15.03.2023	Замечаний и предложений нет	Принято
30	В целом	АО «Концерн «Созвездие», № 403/15 от 03.02.2023	Рассматриваемый проект стандарта направлен на решение актуальной задачи – установление правил обозначения изделий и конструкторских документов. По своему содержанию и уровню исполнения проект ГОСТ Р в целом соответствует предъявляемым требованиям. Следует отметить, что некоторые положения проекта имеют противоречия, а некоторые аспекты остались не раскрытыми.	Принято к сведению.
31	В целом	АО «Концерн «Созвездие», № 403/15 от 03.02.2023	Предлагаем дополнить проект стандарта разделом «Правила присвоения и учета обозначений», а также информацией о структуре обозначения эскизных конструкторских документов.	Принято частично. «Правила присвоения и учета обозначений» в редакции ГОСТ 2.201–80 нецелесообразно отражать в национальном стандарте, в связи с тем, что распределение функций и ролей внутри предприятия не может быть предметом его регламентации. Кроме того, картотечный учет документов, описанный в ГОСТ 2.201–80, явно устарел, и не может быть включен в новую редакцию. В части эскизных конструкторских документов дополнен соответствующим пунктом раздел 4. В части «проектных» конструкторских документов дополнение неактуально, поскольку ГОСТ Р 2.102-202X (проект) охватывает и проектные, и рабочие конструкторские документы
32	В целом	АО «НИПТБ «Онега», № 920-54/13-1223е от 14.02.2023	Замечание и предложение: Представленная редакция проекта стандарта содержит грамматические ошибки. Предлагаемая редакция: Проект стандарта требует редакторской вычитки и правок. Обоснование: Например, в Содержании в наименовании приложения В слово «рганизации» заменить словом «организации»; пункт 5.3.2 – пропущено слово «номер» – «Порядковый регистрационный номер изделия (по 5.3.5)»	Принято.
33	В целом	АО «ЦНИИмаш»,	Замечание и предложение: 1 При обезличенном способе	Принято.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		№ 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	<p>обозначения не представляется возможным присвоить обозначение таким изделиям как «программа» и «база данных»</p> <p>2 Привести в тексте данного ГОСТ пример обозначения с использованием дефиса</p> <p>3 При переработке стандартов необходимо указать роль и место изделий в соответствии с их классификациями на стадиях жизненного цикла изделий в соответствии с действующими ДС</p> <p>4 Верхний колонтитул оформить установленным порядком</p> <p>5 Запись внизу первой страницы («Проект, первая редакция») вместе с горизонтальной чертой не должна быть в зоне нижнего колонтитула: поднять выше и дать курсивом без выделения</p> <p>6 Во всех перечислениях по тексту заменить тире на дефис</p> <p>7 Увеличить интервалы (отступы) между заголовками разделов, подразделов и приложений - между самими заголовками и предыдущими/последующими фрагментами текста</p>	Применение дефиса продемонстрировано в примерах 3 и 5 приложения Б.
34	В целом	АО «ЦНИИАГ», б/н от 21.02.2023	<p><u>Замечание и предложение:</u></p> <p>Пояснить, что будет с ГОСТ 2.201-80 в связи с тем, что в Предисловии ГОСТ Р 2.201-202X не отражено взамен или в дополнение ГОСТ 2.201-80 разрабатывается данный ГОСТ.</p>	Принято к сведению. После введения в действие данного стандарта действие соответствующего межгосударственного стандарта на территории РФ будет прекращено.
35	В целом	АО «ЦНИИАГ», б/н от 21.02.2023	<p><u>Замечание и предложение:</u></p> <p>1. В связи с тем, что часть документов, представленная в разделе 2 «Нормативные ссылки», находится в стадии разработки/переработки предварительная редакция проекта ГОСТ Р 2.201-202X не может быть рассмотрена в полном объеме.</p>	Принято к сведению.
36	В целом	АО «ЦНИИАГ», б/н от 21.02.2023	<p><u>Замечание и предложение:</u></p> <p>Имеется «...представительством заказчика»</p> <p><u>Предлагаемая редакция:</u> Должно быть «<i>военным представительством</i>»</p> <p><u>Обоснование:</u> ГОСТ РВ 0015-002-2020</p>	Принято к сведению. В национальных стандартах применяется формулировка «представительство заказчика», поскольку «военное представительство» применимо только для военных стандартов, а стандарты ЕСКД имеют общее применение, в т.ч. и для предприятий не военной промышленности.
37	В целом	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	<p><u>Замечание и предложение:</u></p> <p>Необходимо уточнить, отменяется ли на территории РФ действие</p>	Принято к сведению. После введения в действие данного

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			ГОСТ 2.201-80. Или ГОСТ и ГОСТ Р будут действовать одновременно. Предлагаемая редакция: Данный ГОСТ необходимо вводить взамен ГОСТ 2.201-80 на территории РФ. Обоснование: Необходимость в установлении видов и комплектов документов в едином стандарте	стандарта действие соответствующего межгосударственного стандарта на территории РФ будет прекращено.
38	В целом	АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/172 от 27.02.2023	Замечание и предложение: В пояснительной записке к проекту стандарта указано: «Настоящий стандарт разрабатывается взамен межгосударственного ГОСТ 2.201—80, действие которого должно быть прекращено на территории РФ после утверждения настоящего стандарта», но явных указаний на это в тексте проекта рассматриваемого стандарта нет, поэтому следует про это явно указать. Предлагаемая редакция: Следует указать в тексте проекта стандарта, что действие ГОСТ 2.201-80 на территории РФ будет приостановлено. Обоснование: Пояснительная записка к проекту стандарта	Принято частично. В пояснительной записке окончательной редакции отражено что после введения в действие данного стандарта действие соответствующего межгосударственного стандарта на территории РФ будет прекращено.
39	В целом	АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/172 от 27.02.2023	Замечание и предложение: Поменять местами разделы 6 «Правила обозначения конструкторских документов» и 5 «Правила обозначения изделий» Предлагаемая редакция: Необходимо поменять местами разделы 6 «Правила обозначения конструкторских документов» и 5 «Правила обозначения изделий» стандарта, так как рассматриваемый стандарт ЕСКД создаётся прежде всего для выпуска конструкторской документации. Обоснование: «Обозначение» — это реквизит (атрибут) прежде всего конструкторского документа, по которому изготавливается изделие и его используют для указания изделия (например, при маркировке или на этикетке).	Отклонено. Изложение стандарта построено на том, что первичным является обозначение изделия, а обозначения всех КД строятся от этого обозначения, и данная закономерность не зависит от того, что конструкторская документация разрабатывается до изготовления изделия.
40	В целом	АО «СПМБМ «Малахит», № 4/222-152 от 22.03.2023	Замечание и предложение: Дополнить проект стандарта информацией об обозначении эскизных конструкторских документов, аналогично п. 2.7 и приложению 1 ГОСТ 2.201-80	Принято.
41	В целом	Министерство обороны, № 210/31/2207 от 29.03.2023	Изменены полностью структура и содержание стандарта с учетом современных требования по обозначению различных видов КД	Принято к сведению.
42	В целом	АО «Концерн НППО	Изменение правила присваивания обозначений изделий и их	Принято.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		«Аврора», № 20210/10-63 от 30.03.2023	исполнений приведет к несоответствиям положений военных стандартов положениям стандартов ЕСКД. Предлагаю оставить без изменений разделы 1-34 ГОСТ 2.201-80 (за исключением нормативных ссылок), добавив новый раздел «Объектно-ориентированный способ обозначения» и приложение «Правила присвоения альтернативных обозначений и наименований изделиям и конструкторским документам».	В редакции проекта стандарта сохранена преемственность с правилами обозначений исполнений по ГОСТ 2.201-80, пункты изложены в новой редакции с целью унификации изложения для централизованного и объектно-ориентированного способов.
43	Наименование	АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/172 от 27.02.2023	<p>Замечание и предложение: Обращаем внимание, что «обозначение» — это реквизит (атрибут) прежде всего конструкторского документа, по которому изготавливается изделие и его используют для указания изделия (например, при маркировке или на этикетке). Исходя из этого, наименование стандарта следует переименовать: «Обозначение конструкторских документов и изделий».</p> <p>Предлагаемая редакция: Переименовать наименование проекта стандарта: «Обозначение конструкторских документов и изделий».</p> <p>Обоснование: «Обозначение» — это реквизит (атрибут) прежде всего конструкторского документа, по которому изготавливается изделие и его используют для указания изделия (например, при маркировке или на этикетке). Рассматриваемый стандарт ЕСКД создаётся прежде всего для выпуска конструкторской документации.</p>	Отклонено. Предложение противоречит утвержденной программе национальной стандартизации и приведет к нарушению преемственности с ГОСТ 2.201–80 в части наименования.
44	Наименование	АО «ЦНИИМаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	<p>Замечание и предложение: Принято название проекта в редакции</p> <p>Предлагаемая редакция: <i>ЕДИНАЯ СИСТЕМА КОНСТРУКТОРСКОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ Обозначение изделий и конструкторских документов</i></p> <p>Обоснование: ГОСТ 1.5-2001 п.3.6.2</p>	Принято.
45	Наименование	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/305 от 22.02.2023	<p>Замечание и предложение: Исключить подзаголовок «Единая система конструкторской документации».</p> <p>Обоснование: 1. Предлагаемые в проекте стандарта различные способы присвоения обозначений и различные подходы применения классификационных характеристик нельзя считать едиными. 2. Последний абзац в области применения указывает на то, что стандарт не является основополагающим.</p>	Отклонено. Предложение противоречит утвержденному плану национальной стандартизации и решениям Росстандарта.
46	Титульный лист	АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023	<p>Замечание и предложение: Наименование изложить в новой редакции</p> <p>Предлагаемая редакция: <i>Обозначение и наименование изделий и конструкторских документов</i></p>	Отклонено. Предложение противоречит утвержденной программе национальной стандартизации.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			Обоснование: ГОСТ 1.5–2001, п.3.6.1	Изменение наименования относительно действующей редакции ГОСТ 2.201-80 нецелесообразно. Правила присвоения наименований выделены в рекомендуемое положение, отображение этого в наименовании самого стандарта не требуется.
47	Титульный лист	АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023	Замечание и предложение: В проекте стандарта сведения об организации, осуществляющей издание не приводят Предлагаемая редакция: Удалить выражение: «Москва Российский институт стандартизации 202Х» Обоснование: В соответствии с ГОСТ Р 1.5-2012, п.5.9	Принято.
48	Предисловие, п.4	АО ЦКБА, б/н от 20.02.2023	Замечание и предложение: Введен впервые Обоснование: ГОСТ 2.201-двойного применения, а проект ГОСТ Р 2.201-200Х -нет.(после отмены ГОСТ 2.201-200Х руководствоваться в ГОЗ нечем)	Принято к сведению. После введения в действие данного стандарта будет прекращено действие на территории РФ соответствующего межгосударственного стандарта, при этом новый стандарт планируется внести в Сводный перечень ДСОП. Решение предварительно согласовано с уполномоченным органом МО РФ.
49	Содержание	АО НПК «Уралвагонзавод им. Ф.Э. Дзержинского», № 15-110/009 от 02.02.2023	Предлагаемая редакция: «Приложение В (рекомендуемое) Правила формирования цифрового кода организации-разработчика »	Принято.
50	Содержание	АО «Инжиниринговая компания «Неотек Марин», № 64-23/0 от 07.02.2023	Замечание и предложение: Ошибка в наименовании раздела «Приложение В (рекомендуемое) Правила формирования цифрового кода организации-разработчика» Предлагаемая редакция: Приложение В (рекомендуемое) Правила формирования цифрового кода организации-разработчика Обоснование: Опечатка автора стандарта	Принято.
51	Содержание	АО «НПО «Квант», № 025/976 от 17.02.2022	Замечание и предложение: Приложение В (рекомендуемое) Правила формирования цифрового кода организации-разработчика... Предлагаемая редакция: Приложение В (рекомендуемое) Правила	Принято.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<i>формирования цифрового кода организации-разработчика...</i> Обоснование: Пропущена буква «о»	
52	Содержание	АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023	Замечание и предложение: Приложение В. Исправить опечатку, заменить слово: «рганизации» на «организации»	Принято.
53	Содержание	АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023	Замечание и предложение: В строке орфографическая ошибка в выражении: «Приложение В (рекомендуемое) Правила формирования цифрового кода рганизации-разработчика.» Предлагаемая редакция: Заменить на выражение: «Приложение В (рекомендуемое) Правила формирования цифрового кода организации-разработчика.»	Принято.
54	Содержание	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	Замечание и предложение: 1 У длинных заголовков Приложений А и В убрать лишние пробелы, применив принудительный перенос слов при установленной правой границе - здесь перенос разрешен 2 Приложение В: устранить опечатку в продолжении заголовка - «рганизации-разработчика» на Предлагаемая редакция: - «организации-разработчика».	Принято.
55	Содержание	АО «ЦНИИАГ», б/н от 21.02.2023	Замечание и предложение: Приложение В (рекомендуемое) Правила формирования цифрового кода рганизации-разработчика... Предлагаемая редакция: Приложение В (рекомендуемое) Правила формирования цифрового кода организации-разработчика... Обоснование: Пропущена буква «о»	Принято.
56	Содержание	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	Замечание и предложение: Допущена опечатка в тексте Предлагаемая редакция: Приложение В (рекомендуемое) Правила формирования цифрового кода организации-разработчика	Принято.
57	Содержание	АО «НПК «Уралвагонзавод», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	Предлагаемая редакция: Изложить в редакции: «Приложение В (рекомендуемое) Правила формирования цифрового кода организации-разработчика...»	Принято.
58	Содержание	АО ИЭМЗ «Купол», № 070-42-38 от 08.02.2023	Замечание и предложение: Ошибка в наименовании раздела «Приложение В (рекомендуемое) Правила формирования цифрового кода рганизации-разработчика» Предлагаемая редакция: Приложение В (рекомендуемое) Правила формирования цифрового кода организации-разработчика Обоснование: Орфографическая ошибка	Принято.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
59	1	АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023	<p>Замечание и предложение: Первый абзац изложить в новой редакции</p> <p>Предлагаемая редакция: Настоящий стандарт устанавливает правила присвоения обозначений и наименований изделиям и конструкторским документам</p> <p>Обоснование: ГОСТ 1.5–2001, п.3.6.1</p>	Отклонено. Правила присвоения наименований выделены в рекомендуемое положение, отображение этого в области применения не требуется.
60	1	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	<p>Замечание и предложение: Область применения изложить в редакции ГОСТ 2.201-80.</p> <p>Предлагаемая редакция: Настоящий стандарт устанавливает единую обезличенную классификационную систему обозначения изделий основного и вспомогательного производства и их конструкторских документов всех отраслей промышленности при разработке, изготовлении, эксплуатации и ремонте.</p> <p>Обоснование: 1. Учитывая, что программные изделия и базы данных программных изделий выходят за пределы предметной области ЕСКД, с учетом замечаний по проектам ГОСТ Р 2.005, ГОСТ Р 2.101, ГОСТ Р 2.102 уточнение лишнее.</p> <p>2. Непонятно каким образом присваивается обозначение при разработке комплекса, если проект стандарта ГОСТ Р 2.201 на комплекс не распространяется.</p> <p>3. Редакция ГОСТ 2.201–202X противоречит Пояснительной записке к ГОСТ 2.201–202X</p>	Отклонено. Стандарт устанавливает разные способы присвоения обозначений, а не только «единую обезличенную»
61	1	АО «ЛИИ им. М.М. Громова», № 02-051/159 от 20.02.2023	<p>Замечание и предложение: Дополнить текст пояснением, почему стандарт не распространяется на комплексы, программные и стандартные изделия.</p> <p>Предлагаемая редакция: Вариант редакции третьего абзаца: «Настоящий стандарт не распространяется на комплексы, программные изделия и базы данных программных изделий, в также на стандартные изделия (все эти виды изделий в части порядка присвоения и формата обозначений имеют специфику, отличающую их прочих изделий».</p> <p>Обоснование: См. замечание.</p>	Принято к сведению. Данное положение в окончательной редакции исключено.
62	1	АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/172 от 27.02.2023	<p>Замечание и предложение: Необходимо убрать сужение применения стандарта «Настоящий стандарт распространяется на изделия машиностроения и приборостроения».</p> <p>Предлагаемая редакция: Настоящий стандарт распространяется на изделия всех отраслей промышленности</p> <p>Обоснование: Требования межгосударственного ГОСТ 2.201-80:</p>	Принято частично. Изложено в редакции: «на изделия машиностроения всех отраслей промышленности»

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			«Настоящий стандарт устанавливает единую обезличенную классификационную систему обозначения изделий основного и вспомогательного производства и их конструкторских документов <i>всех отраслей промышленности</i> при разработке, изготовлении, эксплуатации и ремонте». Поэтому его требования и следует применять в рассматриваемом <i>национальном</i> стандарте: <i>«Настоящий стандарт распространяется на изделия всех отраслей промышленности».</i>	
63	1	АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/172 от 27.02.2023	Замечание и предложение: Почему «настоящий стандарт не распространяется на комплексы»? В пояснительной записке к проекту стандарта разъяснено, почему стандарт не распространяется на «стандартные изделия», но про «комплексы» там ничего не сказано. Напоминаем, «комплекс» — это тоже изделие (совокупность изделий) — см. проект ГОСТ Р 2.005. Предлагаемая редакция: Уточнить, почему настоящий стандарт не распространяется на комплексы. Обоснование: «Комплекс» — это тоже изделие (совокупность изделий) — см. проект ГОСТ Р 2.005.	Принято к сведению. В окончательной редакции данное ограничение исключено.
64	1, первый абзац	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/305 от 22.02.2023	Замечание и предложение: Исключить знак: «1») у слова «обозначения»; исключить сноску внизу страницы Обоснование: Объектом стандартизации в рамках данного стандарта является обозначение, как идентификация КД, а не процесс присвоения, тем более, что о нем в проекте ничего не сказано.	Отклонено. Исключение данной сноски ухудшает восприятие текста стандарта.
65	1, третий абзац	АО «Концерн «Созвездие», № 403/15 от 03.02.2023	Предлагаемая редакция: <i>Настоящий стандарт не распространяется на программные изделия, базы данных программных изделий, а также на стандартные изделия.</i> Обоснование: Положения настоящего стандарта целесообразно распространить на комплексы	Принято.
66	1, третий абзац	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/305 от 22.02.2023	Замечание и предложение: Исключить. Обоснование: 1. Противоречие с проектом ГОСТ Р 2.101. Если программные изделия и базы данных являются изделиями, то на них должны разрабатываться КД и соответственно они должны иметь обозначение. Но так как механизм обозначений таких изделий нигде не прописан, то и говорить об этом не следует. 2. Комплексы - это сборочные единицы и они имеют обозначение. 3. Обозначение стандартных изделий указывается в их документах на поставку (стандартах, технических условиях).	Принято.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
67	1, третий абзац	АО «РКС», № РКС 8-298 от 02.03.2023	Замечание и предложение: «...не распространяется на комплексы, программные...» Предлагаемая редакция: «...не распространяется на системы изделий, программные...» Обоснование: 1 Согласно проекта ГОСТ Р 2.005-202X, термин 4 – комплекс является изделием. 2 Согласно проекта ГОСТ Р 2.102-202X, приложение Б, примечание 1 «система изделий» не является видом изделия	Принято.
68	1, третий абзац	АО «Концерн НППО «Аврора», № 20210/10-63 от 30.03.2023	Исключить «комплексы». В соответствии с терминологией ГОСТ РВ 51540-2005 комплексом является, например, любая комплексная система управления техническими средствами и обозначение на такое изделие должно присваиваться в соответствии с ГОСТ 2.201	Принято.
69	1, четвертый абзац	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/305 от 22.02.2023	Замечание и предложение: Исключить. Обоснование: Комплекс стандартов ЕСКД устанавливает единые правила, нормы и требования выполнения КД, т.е. является основополагающим и в соответствии с ГОСТ 2.001-2013 может быть расширена только область распространения отдельных стандартов.	Отклонено. Запрет на разработку стандартов в развитие данного национального стандарта нецелесообразен, поскольку в разных отраслях промышленности применяются разные системы обозначений, имеющие отличия, но принципиально они основаны на одном из двух способов, регламентированных в данном стандарте.
70	2	АО «НИЦЭВТ», б/н от 08.02.2023	Замечание и предложение: ГОСТ Р 2.101 1. Правильно указывать принадлежность стандарта 2. Необходимо указать у стандартов указать год Предлагаемая редакция: <i>ГОСТ 2.101-2016</i> Обоснование: Требования по оформлению	Отклонено. Дана ссылка на проект ГОСТ Р 2.101, разрабатываемый совместно с данным. Все ссылки в стандарте не датированные
71	2	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	Замечание и предложение: Рассмотреть целесообразность одновременного использования межгосударственных (ГОСТ) и национальных (ГОСТ Р) стандартов в одном документе Обоснование: В ГОСТ и ГОСТ Р используются термины, имеющие различные определения. Предлагаем перенести стандарты ГОСТ в раздел «Библиография».	Принято к сведению. Пока не выпущены соответствующие стандарты РФ необходимо пользоваться межгосударственными стандартами (переходный период)
72	2	АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23	Замечание и предложение: Упорядочить нормативные ссылки	Принято.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		от 20.02.2023		
73	2	АО «ЦНИИАГ», б/н от 21.02.2023	Замечание и предложение: Отсутствует год принятия документа Предлагаемая редакция: Указать год принятия документа в действующих документах (не проекты) Обоснование: ГОСТ 1.5-2001 п. 3.8.4	Отклонено. Все ссылки в тексте проекта не датированные
74	3	АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023	Замечание и предложение: Изменить название раздела. Исправить в разделе «Содержание» Предлагаемая редакция: Термины, определения и сокращение Обоснование: В разделе отсутствуют обозначения	Принято.
75	3	АО «НИПТБ «Онега», № 920-54/13-1223е от 14.02.2023	Замечание и предложение: Из наименования раздела исключить слово «обозначения» Предлагаемая редакция: Термины, определения и сокращения Обоснование: В проекте настоящего стандарта используют только сокращения ГОСТ 1.5-2001 (пункт 3.10.2)	Принято.
76	3	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/305 от 22.02.2023	Замечание и предложение: Оформить в соответствии с п. 3.9.9 и 3.10 ГОСТ 1.5-2001. Обоснование: 1. В проекте стандарта нет терминов и обозначений. 2. Применено только одно сокращение КД.	Принято.
77	3	АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/172 от 27.02.2023	Замечание и предложение: В наименовании раздела убрать слово «обозначения», так как в разделе не содержится каких-либо «обозначений». Что такое «обозначения» (условные) см., например, в ГОСТ 2.721—74 «ЕСКД. Обозначения условные графические в схемах. Обозначения общего применения». Предлагаемая редакция: 3 Термины, определения и сокращения Обоснование: ГОСТ 1.5-2001	Принято.
78	3	АО «Композит», № 0228-К14 от 28.02.2023	Замечание и предложение: Исключить пункт 3.2 и изменить наименование раздела. Обоснование: ГОСТ 1.5-2001, пункт 3.10.1.	Принято.
79	4	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/305 от 22.02.2023	Замечание и предложение: Дополнить пунктом по обозначению эскизных конструкторских документов, разрабатываемых по ГОСТ 2.125-2008 в редакции: Предлагаемая редакция: «Эскизные КД, разрабатываемые по ГОСТ 2.125, обозначают по установленной в организации системе обозначений.»	Принято.
80	4	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/305 от 22.02.2023	Замечание и предложение: Дополнить пунктом. Предлагаемая редакция: «При обозначении изделий и КД применяют: – обезличенную классификационную систему в соответствии с 5.1;	Отклонено. Перечисление двух способов приведено в разделе 5.1,

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			– <i>объектно-ориентированный способ в соответствии с 5.2.»</i> Обоснование: При ссылках на структурные элементы стандарта следует руководствоваться требованиями ГОСТ 1.5-2001 (см. п. 4.8.2.3).	
81	4	АО «Композит», № 0228-К14 от 28.02.2023	Замечание и предложение: Сделать в разделе указание, либо ссылку на ГОСТ 2.201, пункт 1.2 и изложить однозначно «обозначение изделия». Обоснование: Согласно ГОСТ 2.201-80 (пункт 1.2): обозначение изделия является одновременно обозначением его основного конструкторского документа (чертежа детали, спецификации, электронной модели детали, электронной структуры изделия).	Принято к сведению. Соответствующие ссылки на ГОСТ Р 2.102 и правки внесены
82	4	ПАО «РКК «Энергия», № ф-2/251-2011 от 05.04.2023	Дополнить пунктом «Обозначение изделия является одновременно обозначением его основного конструкторского документа (чертежа или электронной модели детали, спецификации или ЭСИ сборочной единицы, финального изделия»	Принято к сведению. Соответствующие ссылки на ГОСТ Р 2.102 и правки внесены
83	4, 4.1	АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023	Замечание и предложение: В первом абзаце использовать сокращение «КД»	Принято.
84	4, 4.1	АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023	Замечание и предложение: Дополнить словами Предлагаемая редакция: ... изделию по ГОСТ Р 2.101 ... КД по ГОСТ Р 2.102 ...	Отклонено. Избыточная ссылка: здесь речь не о видах изделий и видах КД, а об их экземплярах, т.е. каждое конкретное изделие и каждый документ.
85	4, 4.1	АО «НИПТБ «Онега», № 920-54/13-1223е от 14.02.2023	Замечание и предложение: Слова «конструкторскому документу», «конструкторских документах» следует заменить принятым в разделе 3 сокращением - КД Предлагаемая редакция: Пункт 4.1 – «Каждому изделию и КД ...»	Принято.
86	4, 4.1	АО «ЦНИИАГ», б/н от 21.02.2023	Замечание и предложение: Имеется «... и конструкторскому документу...» Предлагаемая редакция: Должно быть «... и КД» Обоснование: в разделе 3 имеется сокращение «КД»	Принято.
87	4, 4.1	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/305 от 22.02.2023	Замечание и предложение: Изложить в новой редакции. Предлагаемая редакция: 4.1 Каждому изделию должно быть присвоено обозначение. Обозначение изделия является одновременно обозначением его основного конструкторского документа (КД). <i>Допускается деталям, на которые не выпущены чертежи,</i>	Отклонено. Положение об обозначении основного КД присутствует в разделе 6. Предложенная формулировка «Допускается деталям, на которые не выпущены чертежи, присваивать

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p><i>присваивать самостоятельные обозначения КД.</i> Обоснование: 1. Примечание не должно содержать требований (п. 4.9.1 ГОСТ 1.5-2001). 2. Необоснованно делать обязательным требованием присвоение самостоятельных обозначений деталям, на которые не выпущены КД.</p>	<p><i>самостоятельные обозначения КД.»</i> некорректна, поскольку в ней перепутаны обозначение изделия и обозначение документа (чертежа). Оспариваемое примечание не является требованием, поскольку оно еще раз подчеркивает то, что обозначение у изделия есть всегда, даже если у этого изделия нет самостоятельного конструкторского документа.</p>
88	4, 4.1, Примечание	АО «Концерн «Созвездие», № 403/15 от 03.02.2023	<p>Замечание и предложение: Дополнить примечание информацией о каких изделиях идет речь</p>	<p>Принято. Дополнено информацией со ссылкой на ГОСТ Р 2.109-202X (проект)</p>
89	4, 4.1, Примечание	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	<p>Замечание и предложение: Примечание к 4.1 исключить Обоснование: Сначала идет процесс разработки, согласования и утверждения КД, а потом процесс изготовления изделий</p>	<p>Отклонено. Примечание носит справочный характер и не указывает на нарушение хронологической последовательности создания изделия</p>
90	4, 4.1, Примечание	АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/172 от 27.02.2023	<p>Предлагаемая редакция: В примечании к пункту 4.1 следует привести пример «изделия, на которое не выпущены конструкторские документы». Предлагаемая редакция: Привести пример «изделия, на которое не выпущены конструкторские документы». Обоснование: Необходимо для ясности изложения.</p>	<p>Принято. Примечание дополнено примером со ссылкой на ГОСТ Р 2.109–202X (проект).</p>
91	4, 4.2	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	<p>Замечание и предложение: Устранить опечатки: заменить «...организацияразработчик...» на Предлагаемая редакция: ...организация-разработчик...</p>	<p>Принято.</p>
92	4, 4.2	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	<p>Замечание и предложение: заменить «Обозначение изделия ...» на Предлагаемая редакция: Обозначение изделия ...</p>	<p>Отклонено. Замечание нарушает применение падежа.</p>
93	4, 4.2	АО «Композит», № 0228-К14 от 28.02.2023	<p>Замечание и предложение: Пункт дополнить и изложить в предлагаемой редакции. Предлагаемая редакция: Обозначение изделия присваивает организация - разработчик изделия.</p>	<p>Принято частично. Обозначение основного КД – см. п. 6.1.2 Уточнение в части ссылки на</p>

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p><i>Обозначение изделия является одновременно обозначением его основного конструкторского документа (чертежа детали или спецификации).</i></p> <p><i>Деталям, на которые не выпущены чертежи согласно ГОСТ 2.109, должны быть присвоены самостоятельные обозначения по общим правилам.</i></p>	ГОСТ 2.109 – см. п. 4.1.
94	4, 4.2	АО «РКС», № РКС 8-298 от 02.03.2023	<p>Предлагаемая редакция: Предлагается ввести примечание: «Допускается централизованное присвоение обозначения изделия (обозначения КД) по принятым в отрасли правилам или по стандарту организации.»</p> <p>Обоснование: Существующая в отрасли система (ОСТ 92-8765-2014 Чертежи обезличенные)</p>	Принято. Возможность уточнения правил обозначения установлена, см. п. 5.1.2
95	4, 4.2	ПАО «РКК «Энергия», № ф-2/251-2011 от 05.04.2023	Дополнить пункт: «Обозначение изделия (обозначение КД) присваивает организация-разработчик изделия (КД). Обозначение финального изделия может быть определено ТЗ на разработку.	Принято. Добавлено примечание к пункту.
96	4, 4.2 – 4.12	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/305 от 22.02.2023	<p>Замечание и предложение: Запись об обозначении изделия и КД должна быть однотипной.</p> <p>Предлагаемая редакция: <i>обозначение изделия (КД)» или «обозначение изделия и КД</i></p>	Принято.
97	4, 4.3	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	<p>Замечание и предложение: «Обозначение изделия (КД) должно быть уникальным и не должно быть использовано для идентификации другого изделия (другого КД).» Что в таком случае «альтернативное обозначение изделия»?</p> <p>Обоснование: ГОСТ Р 2.005?</p>	Принято к сведению. В окончательной редакции исключены альтернативные обозначения.
98	4, 4.4	АО «НИПТБ «Онега», № 920-54/13-1223е от 14.02.2023	<p>Замечание и предложение: Слова «конструкторскому документу», «конструкторских документах» следует заменить принятым в разделе 3 сокращением - КД</p> <p>Предлагаемая редакция: Пункт 4.4 – «... независимо от того, в каких изделиях и КД ...»</p>	Принято.
99	4, 4.5	АО «Концерн «Созвездие», № 403/15 от 03.02.2023	<p>Предлагаемая редакция:</p> <p><i>Обозначения изделий и конструкторских документов записывают в другие документы без сокращений и изменений, за исключением случаев, предусмотренных ГОСТ 2.113</i></p> <p>Обоснование: Оставить в редакции ГОСТ 2.201</p>	Отклонено. Формулировка «записывают» (т.е. записывают вручную) применима к бумажному техническому документообороту (т.е. фактически указывает на «записывают вручную»). Для электронной КД глагол «записывать» некорректен, поскольку в этом случае зачастую речь идет о

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
				ссылках, а не «записывании»
100	4, 4.5	АО ИЭМЗ «Купол», № 070-42-38 от 08.02.2023	Замечание и предложение: Обозначения изделия (КД) используют без сокращений и изменений, за исключением случаев, предусмотренных ГОСТ 2.113. Обоснование: Указать случаи, предусмотренные ГОСТ 2.113	Отклонено. В ГОСТ 2.113–75 регламентировано и показано в примерах множество случаев сокращенной записи обозначений, их приведение в настоящему стандарте невозможно, т.к. это привело бы к дублированию значительного объема сведений из ГОСТ 2.113–75
101	4, 4.5	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	Замечание и предложение: Целесообразно дать точную ссылку на ГОСТ 2.113, т.е. с указанием пункта (подраздела или раздела) и привести случаи, предусмотренные ГОСТ 2.113, когда обозначения изделия (КД) используют с сокращениями и изменениями Обоснование: Необходимо обеспечить оперативное применение пользователем положений стандарта	Отклонено. В ГОСТ 2.113–75 регламентировано и показано в примерах множество случаев сокращенной записи обозначений, их приведение в настоящему стандарте невозможно, т.к. это привело бы к дублированию значительного объема сведений из ГОСТ 2.113–75
102	4, 4.5	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	Замечание и предложение: Скорректировать ссылку на Предлагаемая редакция: ...предусмотренных по ГОСТ 2.113.	Принято.
103	4, 4.6	АО ИЭМЗ «Купол», № 070-42-38 от 08.02.2023	Замечание и предложение: В дополнение к обозначению допускается присвоение изделиям (КД) альтернативных обозначений согласно приложению А. Обоснование: Дать определение термину «альтернативные обозначения»	Принято к сведению. В окончательной редакции исключены альтернативные обозначения.
104	4, 4.6	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	Замечание и предложение: Исключить статью 4.6. Обоснование: В ЕСКД не может быть альтернативных обозначений изделий и документации. Если это говорится о торговых марках (лейблах), то правила маркировки изделий описываются в КД на изделия. Если по заказу с иностранных заказчиками требуется разработать изделие со специфическими требованиями, не удовлетворяющими требования ЕСКД, то с заказчиком согласовываются «Руководящие указания по конструированию», где прописываются отступления от норм ЕСКД.	Принято.
105	4, 4.6	АО «ЦНИИмаш»,	Замечание и предложение: Скорректировать ссылку на	Принято к сведению.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		№ 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	Предлагаемая редакция: ...альтернативных обозначений согласно правилам приложения А. Обоснование: ГОСТ 1.5-2001 пп.3.12.8, 4.8.2.3: статус Приложения А - рекомендуемое.	Предложение исключено
106	4, 4.6	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	Замечание и предложение: Исключить пункт и приложение А.1 Обоснование: Обозначение изделия является одновременно обозначением его основного конструкторского документа (спецификации, чертежа деталей или их электронное представление электронная модель детали, электронная структура изделия).	Принято. В окончательной редакции исключены альтернативные обозначения.
107	4, 4.6, второй абзац	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/305 от 22.02.2023	Замечание и предложение: Слова: «государственного заказчика» Предлагаемая редакция: Заменить на «Министерства обороны» Обоснование: В соответствии с п. 4.3 ГОСТ 2.001-2013.	Отклонено. Формулировка «государственного заказчика» применима для общего случая, т.к. заказчиком может выступать и иные гос.органы.
108	4, 4.6, второй абзац	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	Замечание и предложение: 2 абзац п.4.6 повторяет текст 2 абзаца А.1.2 Предлагаемая редакция: Исключить повторение	Принято. Исключить дублирование в приложении.
109	4, 4.6, Приложение А	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	Замечание и предложение: Как альтернативное обозначение изделия поможет в ситуации применения изделия в качестве комплектующего изделия в составе другого изделия? Какое обозначение (основное или альтернативное) в этой ситуации будет указано в паспорте или этикетке, или в любом другом удостоверяющем документе на изделие? Предлагаемая редакция: Предоставить разъяснения по заданным вопросам, или уточнить текст пункта 4.6 и Приложения А Обоснование: Если изделие используется в качестве комплектующего изделия, то при приемке данного комплектующего изделия на заводе-изготовителе может возникнуть путаница в обозначениях, что затруднит прослеживаемость изделия.	Принято к сведению. В окончательной редакции исключены альтернативные обозначения.
110	4, 4.6, Примечание	АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/172 от 27.02.2023	Замечание и предложение: Напоминаем, что имеется практика ЦКБ-проектантами «переобозначения» своих чертежей (КД) на классификационные группы по ГОСТ 2.201—80 вместо «старых» обозначений, присвоенных по «старой» системе — с указанием нового обозначения (в графе «обозначение» основной надписи чертежа) — например, «218-273.028 (ЕШИВ.305154.001)». То, что авторы проекта называют «альтернативным» обозначением, на самом деле является «переобозначенным» обозначением КД (изделия), но только по другой системе обозначений, принятой у	Принято к сведению. В окончательной редакции исключены альтернативные обозначения.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p>проектанта, и отличной от системы, предусмотренной в рассматриваемом проекте стандарта.</p> <p>Предлагаемая редакция: Рекомендуем в примечании к пункту 4.6 написать точнее: «Под «альтернативным» обозначением в настоящем стандарте следует также понимать переобозначение КД (изделия) по ГОСТ Р 2.201-202X с альтернативной системы обозначений КД, ранее использовавшейся тем или иным проектантом КД».</p> <p>Обоснование: Практика переобозначения КД, например, «218-273.028 (ЕШИВ.305154.001»).</p>	
111	4, 4.7	АО «Редуктор-ПМ» №275-312/Исх.-1985 от 08.02.2023	<p>Замечание и предложение: При использовании АС УДИ – Teamcenter использование слеш черты (/) не рекомендовано, т.к. она отделяет само обозначение от редакции КД</p> <p>Предлагаемая редакция: Убрать из возможных разделительных знаков слеш черту (/), добавить нижнее подчеркивание (_)</p> <p>Обоснование: Согласно требованиям п.4.1.2 ГОСТ 1.5-2001</p>	Принято частично. Исключить знак «/», не вводить «_».
112	4, 4.7	АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023	<p>Замечание и предложение: Третье перечисление дополнить буквой «Э»</p> <p>Обоснование: Сходна по написанию с цифрой 3 при использовании некоторых типов шрифтов</p>	Отклонено. Здесь буквы ограничены по аналогии с ГОСТ Р 2.105 – для обеспечения единого подхода в рамках ЕСКД.
113	4, 4.7	ООО «КСК Инжиниринг», б/н от 17.02.2023	<p>Замечание и предложение: «...В обозначении не допускается применение пробела.»</p> <p>Предлагаемая редакция: ...Обозначение изделия, как правило, записывается без пробела.</p> <p><i>Примечание – Наличие пробела перед кодом вида документа регламентируется в документах по стандартизации организации.</i></p> <p>Обоснование: При наличии первым знаком арабской цифры в обозначении кода вида документа отсутствует разделение в структуре обозначения КД.</p>	Принято к сведению. В окончательной редакции данное примечание исключено.
114	4, 4.7	АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023	<p>Замечание и предложение: Код знака дефис указан не верно – Unicode16:2012</p> <p>Предлагаемая редакция: Unicode16: U+2012</p>	Отклонено. Ошибка не подтверждается.
115	4, 4.7	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	<p>Замечание и предложение: Последнее предложение представить в следующей редакции:</p> <p>Предлагаемая редакция: В обозначении не допускается применение пробела и нижнего подчеркивания.</p>	Принято к сведению. В окончательной редакции примечание исключено.
116	4, 4.7	АО «ЦНИИмаш»,	Замечание и предложение: Абзац 2, перечисление 3. Устранить	Отклонено.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		№ 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	опечатку: заменить «...(кроме букв: Ё, З, Й, О, Ч, Ъ, Ы, Ъ).» на Предлагаемая редакция: ...(кроме букв: Ё, З, Й, О, Х, Ч, Ъ, Ы, Ъ).	Не обосновано добавление буквы «Х» в список запрещённых к применению.
117	4, 4.7	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	Замечание и предложение: Абзац 3, перечисление 3 исключить: «– слэш (наклонная черта) (код знака в Unicode16: 002F).» Обоснование: Использование этого знака недопустимо практически в любой операционной системе, когда обозначение документа одновременно используется в имени файла	Принято.
118	4, 4.7	АО «ЦКБ МТ «Рубин», № ОСПИ/СНН-137-23 от 20.02.2023	Замечание и предложение: Исключить: «слэш (наклонная черта) (код знака в Unicode16: 002F)» Обоснование: Применение обозначений изделий (обозначений КД) с символом «слэш» в качестве имен файлов в базах данных будет невозможно (этот символ используется в качестве разделителя имен каталогов в файловых системах)	Принято.
119	4, 4.7	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	Замечание и предложение: Не допускать применение символа «слэш (наклонная черта) (код знака в Unicode16: 002F)» Предлагаемая редакция: Исключить перечисление 3 Обоснование: Данный символ невозможно использовать в имени файла в операционной системе Windows, при преобразовании КД из информационного набора в файл возникнет необходимость в изменении обозначения.	Принято.
120	4, 4.7	АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/172 от 27.02.2023	Замечание и предложение: В пункте 4.7 категорически убрать положение о применении в качестве разделителей «слэш (наклонная черта) (/)», оставить только «точка» (.) и «дефис» (-), как это имеется в ГОСТ 2.201—80, так как «/» (slash, «слэш») является служебным знаком в операционных системах ПЭВМ и, например, в ОС Windows является знаком разделения «папок» и «подпапок», поэтому, будет невозможно присваивать имена файлам в строгом соответствии с обозначением КД». Предлагаемая редакция: В пункте 4.7 категорически убрать положение о применении в качестве разделителей «слэш (наклонная черта) (/)», оставить только «точка» (.) и «дефис» (-) Обоснование: Удобство присвоения имени файлу, выгружаемого из базы данных, аутентично обозначению КД, хранимому в базе данных.	Принято. Исключить знак «/» для применения в качестве разделителя.
121	4, 4.7	АО Северное проектно-конструкторское бюро, № 15-05/1335Э	Замечание и предложение: «В качестве значащих знаков могут применяться: ...» Предлагаемая редакция: В качестве обозначающих знаков могут применяться: ...	Принято. Заменено на «идентифицирующих».

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		от 27.02.2023	Обоснование: Предлагаем заменить слово «значащих», чтобы избежать тавтологии.	
122	4, 4.7	ПКТИ «Атомармпроект», б/н от 28.02.2023	Замечание и предложение: В обозначении не допускается применение пробела. Предлагаемая редакция: А В обозначении не допускается применение пробела. Допускается ставить пробел перед обозначением кода вида документа при обезличенном способе обозначения. Обоснование: Код вида документа относится ко всему структурному блоку а не к последнему элементу блока	Принято к сведению. В окончательной редакции примечание исключено.
123	4, 4.7	АО «РКС», № РКС 8-298 от 02.03.2023	Замечание и предложение: В качестве значащих знаков могут применяться: – Заглавные буквы русского алфавита (кроме букв Ё, З, Й, О, Ч, Ъ, Ы, Ь). Предлагаемая редакция: Уточнить о каких значащих знаках идёт речь или изменить пункт, т.к. указанное требование противоречит действующей системе обозначений. Обоснование: В настоящее время имеются организации, которым присвоен код предприятия содержащий букву З (например: ЗЕВС)	Принято к сведению. Введено примечание к п.5.2.3 о кодах организаций, зарегистрированных до введения в действие настоящего стандарта. Если организация уже имеет код, то его изменение не требуется, поскольку код получен организацией до введения в действие настоящего стандарта.
124	4, 4.7	ПАО «РКК «Энергия», № ф-2/251-2011 от 05.04.2023	Учитывая, что стандарт «национальный», предлагаем из проекта стандарта исключить указание об использовании в обозначении изделий букв латинского алфавита.	Отклонено. Замечание не обосновано. Вид документа по стандартизации («национальный стандарт») не является основной для ограничения применения символов.
125	4, 4.7, 3 абзац	ОА «Коломенский завод», № 504/199 от 20.02.2023	Замечание и предложение: В качестве разделительных знаков могут применяться: - точка (код знака в Unicode16: 002E); – дефис (код знака в Unicode16: 2012); – слэш (наклонная черта) (код знака в Unicode16: 002F). Предлагаемая редакция: В качестве разделительных знаков могут применяться: - точка (код знака в Unicode16: 002E); – дефис (код знака в Unicode16: 2012). Или В качестве разделительных знаков могут применяться: - точка (код знака в Unicode16: 002E); – дефис (код знака в Unicode16: 2012);	Принято.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p>– слэш (наклонная черта) (код знака в Unicode16: 002F). При присваивании электронному документу наименования КД рекомендуется заменять слэш на символ подчеркивания (код знака в Unicode16: 005F).</p> <p>Обоснование: Рекомендуем исключить слэш или оговорить, что в наименовании электронных документов его рекомендуется заменять на конкретный символ (например, подчеркивание), т.к. нередко обозначение КД используют как название файла. При этом Windows не приемлет слэш в названии файла. В действующей редакции ГОСТ 2.201-80 слэш не предусмотрен (п. 3.7).</p>	
126	4, 4.7, 3 абзац	АО «Рособоронэкспорт», № P0530/2-12534 от 14.03.2023	<p>Замечание и предложение: Предлагается в 3 абзаце исключить подпункт «– слэш (наклонная черта) (код знака в Unicode16: 002F)». Знак «слэш» недопустим для использования в именах файлов, что не позволит использовать такое обозначение, если оно необходимо для формирования имени информационного набора для изделия.</p>	Принято.
127	4, 4.7, третье перечисление	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/305 от 22.02.2023	<p>Замечание и предложение: Уточнить применение заглавных букв: «З, О, Ч».</p> <p>Предлагаемая редакция: Возможно, эти буквы применяются в обозначении буквенных кодов организаций.</p>	Принято к сведению.
128	4, 4.8	АО «Концерн «Созвездие», № 403/15 от 03.02.2023	<p>Замечание и предложение: Исключить слово «централизованно»</p> <p>Обоснование: В редакции ГОСТ 2.201-80 определение «централизованного присвоения» имело иное значение</p>	Отклонено. Замечание не обосновано (не раскрыто «иное значение», что не позволяет замечание предметно отработать).
129	4, 4.8	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	<p>Замечание и предложение: Необходимо уточнить, что понимается под «централизованно учитывать...»</p>	Принято.
130	4, 4.8	АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/172 от 27.02.2023	<p>Замечание и предложение: Для примечания к пункту 4.8 следует добавить, что «организация-разработчик КД должна указанные «правила обозначений» направлять в организации-пользователи КД в составе комплекта КД как неотъемлемую его часть».</p> <p>Предлагаемая редакция: ... организации. Правила направлять в организации-пользователи КД в составе комплекта КД как неотъемлемую его часть.</p> <p>Обоснование: Для применения организациями-пользователями КД.</p>	Отклонено. Назначение и учет обозначений – это задача разработчика КД, а потребитель документации, в общем случае, в этих правилах не нуждается, поскольку получает документацию в готовом виде. В исключительных случаях, когда это действительно важно, передача внутренних нормативных документов между организациями может быть

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
				оговорена в контрактной документации. Регламентация или рекомендации по данному вопросу в национальном стандарте являются явно избыточными и выходящими за рамки предметной области данного стандарта.
131	4, 4.9	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	Замечание и предложение: Ввести допущение возможности повторного использования обозначений изделий, которые были использованы ранее для обозначения изделий, КД которых являлось приложением ко временным документам (а именно ПИ)	Отклонено. Обозначения предварительных извещений об изменении (если под «ПИ» подразумевается это) не входят в область регламентации данного стандарта.
132	4, 4.9	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	Замечание и предложение: Указать, в примечании, что восстановление ошибочно аннулированного документа производится с тем же обозначением и не является повторным использованием обозначения. Запрет распространяется на использование аннулированного обозначения для другого конструкторского документа.	Принято.
133	4, 4.9	АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/172 от 27.02.2023	Замечание и предложение: Уточнить: «4.9 Не допускается повторное использование обозначений КД (<i>изделий</i>), чей выпуск прекращен, и обозначений аннулированных документов». Предлагаемая редакция: 4.9 Не допускается повторное использование обозначений КД (<i>изделий</i>), чей выпуск прекращен, и обозначений аннулированных документов» Обоснование: Не допускается повторное использование обозначений КД (<i>изделий</i>), чей выпуск прекращен, и обозначений аннулированных документов».	Отклонено. Текущая формулировка уже полностью охватывает недопустимость повторного использования обозначений. Предложенная формулировка «...КД, чей выпуск прекращен» некорректна, поскольку КД (конкретный конструкторский документ) выпускается один раз (т.е. его выпуск не может быть прекращен), а многократно выпускаются (изготавливаются) изделия. Применительно к КД указано, что не допускается применение обозначений аннулированных КД.
134	4, 4.10	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	Замечание и предложение: Настоящее положение – вне области применения стандарта (см. раздел 1), в противном случае «обозначение изделия» и «наименование изделия» – понятия совпадающие. Пояснительная записка к проекту стандарта устанавливает:	Отклонено. Поскольку в других стандартах отсутствуют положения, связанные с присвоением наименований (только ГОСТ 2.104, но он действует только на

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			«Аспектами стандартизации являются правила присвоения обозначений изделий и конструкторских документов» Обоснование: Необходимо обеспечить ясное правильное понимание положений	КД в бумажной форме), в данный проект стандарта добавлены <u>рекомендации</u> .
135	4, 4.10	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/305 от 22.02.2023	Замечание и предложение: Исключить. Обоснование: Порядок присвоения наименования изделию регламентирован ГОСТ 2.104-2006 и не является областью применения данного проекта стандарта.	Отклонено. Данные уточнения учтены и синхронизированы с проектом ГОСТ Р 2.104-202X (проект).
136	4, 4.10	АО «Рособоронэкспорт», № P0530/2-12534 от 14.03.2023	Замечание и предложение: Предлагается исключить данный пункт 4.10, т.к. требования к наименованию изделий не указаны в области применения данного стандарта. Если это все же необходимо, предлагается указать в области применения этого стандарта, что он устанавливает правила обозначения и присвоения наименований изделиям, с соответствующей детализацией требований к наименованиям. Либо разработать отдельный стандарт, устанавливающий требования к наименованиям изделий. Предлагается соответственно откорректировать Приложение А в части пункта А.2: исключить или детализировать с уточнением области применения).	Отклонено. Правила присвоения наименований вынесены в рекомендуемое положение, поскольку их формализация в виде требований противоречило бы наименованию и области применения стандарта. В то же время полное исключение этих правил из стандарта также нецелесообразно, поскольку данный вопрос стыкуется с правилами обозначения, и перенос их в другой стандарт нецелесообразен.
137	4, 4.10, 4.11	АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/172 от 27.02.2023	Замечание и предложение: Если приложение А имеет наименование «Правила присвоения альтернативных обозначений и наименований изделиям и конструкторским документам», то почему в п. 4.10 упоминается только наименование КД, а в п. 4.11 — только обозначения? Также обращаем внимание, что графа «наименование» основной надписи может не вместить наименования, приведённые в примерах приложения Б. Поэтому <i>занимать место</i> в поле «наименование» основной надписи расшифровкой «кода вида документа» из обозначения КД (например, «габаритный чертёж») не следует. Предлагаемая редакция: Привести в соответствие наименование приложения А и требования пунктов 4.10 и 4.11. <i>Занимать место</i> в поле «наименование» основной надписи расшифровкой «кода вида документа» из обозначения КД (например, «габаритный чертёж») не следует. Обоснование: Приложение А имеет наименование «Правила присвоения альтернативных обозначений и наименований изделиям	Принято частично. В окончательной редакции исключены альтернативные обозначения. Предложение не указывать в наименовании КД вид самого КД противоречит и действующей редакции ГОСТ 2.104–2006 (это допускается только «для изделий народнохозяйственного назначения допускается»), и ГОСТ Р 2.104–202X (проект).

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			и конструкторским документам», а в пункте 4.10 упоминается только наименование КД, в пункте. 4.11 — только обозначения. Графа «наименование» основной надписи может не вместить наименования, приведённые в примерах приложения Б.	
138	4, 4.11	АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023	Замечание и предложение: Исключить приложение Б. Примеры перенести в соответствующие пункты после предваряющих их текстов Обоснование: Для удобства пользования стандартом	Отклонено. Примеры выделены в приложение в целях повышения удобства пользования стандартом, поскольку на примеры имеются ссылки из разных разделов и подразделов, при этом их совместное размещение дает визуальное представление отличий друг от друга.
139	4, 4.11	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/305 от 22.02.2023	Замечание и предложение: Исключить.	Отклонено. Замечание не обосновано.
140	4, 4.12	АО «НПО «Квант», № 025/976 от 17.02.2022	Замечание и предложение: 4.12 Для всех случаев обозначения изделий и КД, для которых в настоящем стандарте допускается уточнения в правилах... Предлагаемая редакция: 4.12 Для всех случаев обозначения изделий и КД, для которых в настоящем стандарте допускаются уточнения в правилах... Обоснование: Ошибка в согласовании членов предложения	Принято к сведению. Пункт переформулирован в окончательной редакции.
141	4, 4.12	АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023	Замечание и предложение: Заменить слово: «допускается» на «допускаются»	Принято к сведению. В окончательной редакции пункт переформулирован.
142	4, 4.12	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	Замечание и предложение: Положения сформулированы крайне неудачно, трудно воспринимаемые, нельзя понять однозначно смысл устанавливаемых требований Обоснование: Необходимо обеспечить ясное правильное понимание положений	Принято к сведению. Формулировка пункта однозначна: поскольку в стандарте имеются допущения и возможность уточнения отдельных его положений (которые не могут быть единственным образом установлены для всех отраслей и изделий), все уточнения следует определять на уровне организаций. Если таких уточнений в стандартах организаций нет, то применимы

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
				положения ГОСТ Р 2.201 в точности, как они приведены в самом тексте.
143	4, 4.12	АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023	Замечание и предложение: Для всех случаев обозначения изделий и КД, для которых в настоящем стандарте допускается уточнения в правилах (количество знаков, разделительные знаки и т. д.), ... Предлагаемая редакция: Для всех случаев обозначения изделий и КД, для которых в настоящем стандарте допускается уточнение в правилах (количество знаков, разделительные знаки и т. д.), ...	Принято к сведению. Пункт в окончательной редакции переформулирован.
144	4, 4.12	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	Замечание и предложение: Устранить опечатку: заменить «в настоящем стандарте допускается уточнения» на Предлагаемая редакция: в настоящем стандарте допускаются уточнения	Принято.
145	4, 4.12	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	Замечание и предложение: Необходимо раскрыть смысловую нагрузку фразы «...уточнения в правилах ...»	Принято к сведению. В окончательной редакции пункт переформулирован.
146	4, 4.12	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/305 от 22.02.2023	Замечание и предложение: Исключить. Обоснование: пункт повторяет последний абзац раздела 1.	Отклонено. Это не повторение, а детализация правил того, как следует применять допущения, оговоренные в стандарте, является важным уточнением для возможности полного применения однозначной интерпретации положений стандарта.
147	4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 4.6, 4.7, 4.8, 4.10, 4.11, 4.12, Приложение А	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	Замечание и предложение: Привести к единому изложению по тексту Предлагаемая редакция: Варианты предлагаемой редакции: 1. «Изделия (КД)»; 2. «Изделия и КД»	Принято.
148	4.6, 5.1.2, 5.2.4 б), 6.1.5	АО ИЭМЗ «Купол», № 070-42-38 от 08.02.2023	Замечание и предложение: Применяется сокращение «ПЗ» Предлагаемая редакция: Заменить «ПЗ» на «ВП» Обоснование: С 2012 года идёт замена термина «Представительство заказчика» на «Военное представительство». Например, изменение № 1 от 01.07.2012 к ГОСТ РВ 15.203-2001.	Отклонено. В тексте стандарта нет сокращения «ПЗ», применена полная формулировка «представительство заказчика». В национальных стандартах применяется формулировка «представительство заказчика», поскольку «военное представительство» применимо только

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
				для военных стандартов, а стандарты ЕСКД имеют общее применение, в т.ч. и для предприятий не военной промышленности.
149	5	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	Замечание и предложение: Внести изменения в наименование раздела 5. Предлагаемая редакция: 5. Система обозначения	Отклонено. Раздел 5 определяет общие правила, два способа и особенности для исполнений.
150	5	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/305 от 22.02.2023	Замечание и предложение: Наименование раздела изложить в новой редакции. Предлагаемая редакция: Правила обозначения изделий и конструкторских документов	Отклонено. В стандарте разделены правила присвоения обозначений изделия и правила присвоения обозначений КД.
151	5	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/305 от 22.02.2023	Замечание и предложение: Дополнить пунктом. Предлагаемая редакция: Примеры обозначений изделий и КД приведены в приложении Б.	Отклонено. Ссылка на приложение Б приведена в разделе 4.
152	5	Министерство обороны, № 210/31/2207 от 29.03.2023	Уточнить терминологию («конечное изделие»). Примечание к п.5.3.3 неоднозначно, следует, видимо, уточнить роль разработчика финального изделия.	Принято. Уточнить формулировку примечания, указав для «конечного изделия» принадлежность разработки, а не продукции, как результата производства.
153	5	Министерство обороны, № 210/31/2207 от 29.03.2023	Целесообразно рисунок 5а) и 5б) привести с примером выполнения в 3D, аналогично рисункам 5в), 5г) с выполнением аналогично рисунку 9 (5.4)	Отклонено. Замечание некорректно, проект стандарта не содержит элемент, упомянутый в замечании.
154	5	ПАО «РКК «Энергия», № ф-2/251-2011 от 05.04.2023	Наименование «объектно-ориентированный» способ обозначения изделий заменить на «предметный», применяемый ранее в системе чертежного хозяйства.	Отклонено. Замечание не обосновано. Данный стандарт не преследует цели обеспечения преемственности с МНСЧХ, которая не действует более 50 лет. Предложенная формулировка «предметный» может неверно трактоваться, в т.ч. как способ, основанный на определении «предметной области», а не на изделии.
155	5, 5.1	АО «Композит», № 0228-К14 от	Замечание и предложение: Наименование подраздела изложить в предлагаемой редакции, в соответствии с его содержанием.	Принято частично. Дополнить наименование подраздела.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		28.02.2023	Предлагаемая редакция: <i>Способы обозначений изделий</i>	Подраздел 5.1 содержит не только способы. Способы – в подразделах 5.2 и 5.3.
156	5, 5.1, 5.1.1, 5.1.2	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/305 от 22.02.2023	Замечание и предложение: Исключить. Обоснование: Если организация в соответствии со статьей 26 Федерального закона «О стандартизации в Российской Федерации» от 29.06.2015 № 162-ФЗ применяет, например, ГОСТ 2.201-80, то согласовывать свой выбор и дополнительно разрабатывать стандарт организации не требуется.	Принято частично. Изложить в виде допущения.
157	5, 5.1.1	АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023	Замечание и предложение: Ссылку на структурный элемент оформить по ГОСТ Предлагаемая редакция: ...обезличенный способ (по 5.2) Обоснование: ГОСТ 1.5–2001, п.4.8.2.3	Принято.
158	5, 5.1.1	АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023	Замечание и предложение: Перечисление оформить через дефис Обоснование: ГОСТ 1.5–2001, п.4.4.3	Принято.
159	5, 5.1.1	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	Замечание и предложение: Устранить опечатку: заменить «...« а) обезличенный способ (5.2);...» на Предлагаемая редакция: а) обезличенный способ (по 5.2);	Принято.
160	5, 5.1.1	АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/172 от 27.02.2023	Замечание и предложение: В пункте 5.1.1 лучше применять понятие «предметно-ориентированный способ» Предлагаемая редакция: Лучше применять понятие «предметно-ориентированный способ» (вместо «объектно-ориентированный»). Обоснование: Понятие «объектно-ориентированный» задействован в программировании (см. понятие «объектно-ориентированный язык программирования» в Интернете). «Предметно-ориентированный способ» будет указывать на предмет (предметную область), которой касается этот способ присвоения обозначения, например, для конкретного судна (проект которого идентифицируется его номером проекта) и на который разрабатывается комплект КД проектантом судна.	Отклонено. Предложенная формулировка «предметно-ориентированный» неприменима, поскольку название способа должно указывать не на «предметную область», а на объект (изделие / составная часть), относительно которого присваивается обозначение.
161	5, 5.1.1, 5.1.2	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	Замечание и предложение: Исключить вариативность обозначения изделий и конструкторских документов. Структуру обозначения изделия и основного конструкторского документа установить в соответствии с ГОСТ 2.201-80.	Отклонено. В проекте стандарта положения ГОСТ 2.201-80 не нарушены, а дополнены
162	5, 5.1.2	АО «ЦС «Звездочка»,	Замечание и предложение: В пункте 5.1.2 добавить: «Выбор	Принято частично.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		№ 554-7.2/172 от 27.02.2023	<p>способа обозначения и детальные требования к присвоению обозначений с учетом особенностей изделий устанавливаются в документах по стандартизации организации-проектанта.</p> <p>Предлагаемая редакция: В пункте 5.1.2 добавить: «Выбор способа обозначения и детальные требования к присвоению обозначений с учетом особенностей изделий устанавливаются в документах по стандартизации организации-проектанта».</p> <p>Обоснование: Выбор способа обозначения и детальные требования к присвоению обозначений с учетом особенностей изделий устанавливаются в документах по стандартизации организации-проектанта».</p>	Добавить «организаций-разработчиков» (слово «проектант» не применяется в стандарте).
163	5, 5.2	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/305 от 22.02.2023	<p>Замечание и предложение: Наименование раздела изложить в новой редакции.</p> <p>Предлагаемая редакция: 5.2 Обезличенная классификационная система</p>	Отклонено. Формулировка «классификационная система» указывает лишь на применение классификатора, но не на правила присвоения обозначений.
164	5, 5.2	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/305 от 22.02.2023	<p>Замечание и предложение: Изложить в новой редакции.</p> <p>Предлагаемая редакция: 5.2.1 Обозначение изделия и КД основано на использовании четырехзначного буквенного кода организации - разработчика и классификации изделий по функционально-конструктивной однородности и классификационным признакам.</p> <p>5.2.2 Обозначение изделия и основного КД имеет следующую структуру:</p> <p>5.2.3 Код организации-разработчика изделия и КД состоит из заглавных букв русского алфавита. Допускается в качестве кода организаций применять латинский алфавит. Также можно совместить русский и латинский алфавиты.</p> <p>5.2.4 Код организации-разработчика изделия и КД присваивает Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии.</p> <p>5.2.5 Структура кода классификационной характеристики имеет вид:</p> <p>5.2.6 Порядковый регистрационный номер изделию и КД присваивают в пределах классификационной характеристики последовательно от 001 до 999.</p> <p>5.2.7 Обозначение неосновного КД, имеющего код вида</p>	Отклонено. В стандарте разделены правила присвоения обозначений изделия и правила присвоения обозначений КД. Группа знаков «NN» не связана с разбивкой документа на части, см. назначение этой группы в тексте стандарта. Применение обезличенного способа обозначения остается без изменений.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p><i>документа по ГОСТ Р 2.102, имеет следующую структуру:</i></p> <p><i>Код вида документа указывается в соответствии с ГОСТ Р 2.102. Код вида документа и порядковый номер части КД от порядкового регистрационного номера записывается без пробела.</i></p> <p><i>Примеры обозначения КД приведены в приложении Б.</i></p> <p>Обоснование: Применение обезличенной классификационной системы должно остаться без изменений. Недопустимо применение альтернативных классификаторов, разработанных в документах организации.</p> <p>Порядковый номер «NN» имеется только в текстовых документах, а в соответствии с ГОСТ Р 2.105-2019 КД делится на части или книги.</p>	
165	5, 5.2	АО «Композит», № 0228-К14 от 28.02.2023	<p>Замечание и предложение: Уточнить наименование способа обозначения.</p> <p>Обоснование: Согласно пункту 5.2.1 данного проекта стандарта, способ уже не может быть обезличенным, так как содержит код организации-разработчика.</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>Данное наименование наследовано из ГОСТ 2.201-80. Изменение наименования способа нецелесообразно, поскольку приведет к нарушению преемственности правил обозначения при переходе на новую редакцию стандарта.</p>
166	5, 5.2.1	АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/172 от 27.02.2023	<p>Замечание и предложение: Для пункта 5.2.1 добавить (уточнить): «Обезличенный способ обозначения КД (изделий) основан на использовании кода организации-разработчика и классификации изделия по конструктивным, функциональным, геометрическим и иным признакам для изделий широкой предметной области применения, без привязки к конкретному номеру проекта (предмету проектирования)».</p> <p>Предлагаемая редакция: Для пункта 5.2.1 добавить (уточнить): «Обезличенный способ обозначения КД (изделий) основан на использовании кода организации-разработчика и классификации изделия по конструктивным, функциональным, геометрическим и иным признакам для изделий широкой предметной области применения, без привязки к конкретному номеру проекта (предмету проектирования)».</p> <p>Обоснование: Обезличенный способ обозначения КД (изделий) основан на использовании кода организации-разработчика и классификации изделия по конструктивным, функциональным,</p>	<p>Отклонено.</p> <p>В разделе 5 регламентировано обозначение изделий. Обозначение КД – в разделе 6.</p> <p>Предложенное уточнение «признакам для изделий широкой предметной области применения, без привязки к конкретному номеру проекта (предмету проектирования)» необоснованно сужает область применения способа. Организация сама выбирает в каких случаях для каких изделий и в каких проектах применять тот или иной способ.</p>

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			геометрическим и иным признакам для изделий широкой предметной области применения, без привязки к конкретному номеру проекта (предмету проектирования).	
167	5, 5.2.1	АО «Композит», № 0228-К14 от 28.02.2023	Замечание и предложение: Пункт изложить в предлагаемой редакции. Предлагаемая редакция: <i>Основной способ обозначения изделий основан на использовании кода организации-разработчика и классификации изделия по конструктивным, функциональным, геометрическим и иным признакам, предусмотренным классификатором изделий ЕСКД.</i>	Отклонено. Изменение наименования способа нецелесообразно, поскольку приведет к нарушению преемственности правил обозначения при переходе на новую редакцию стандарта. Предложенная формулировка «основной» указывает на его якобы приоритетность, а данным стандартом приоритетность способов не устанавливается.
168	5, 5.2.2	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	Замечание и предложение: Внести в абзац 1 изменения. Предлагаемая редакция: <i>5.2.2 Обозначение изделия и конструкторского документа при обезличенном способе имеет следующую структуру:</i>	Отклонено. Раздел 5 регламентирует обозначения изделий, а не документов. В проекте стандарта эти аспекты четко разделены.
169	5, 5.2.2, 5.2.3	АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023	Замечание и предложение: Привести примеры обозначения изделий Обоснование: Необходимость однозначной трактовки ГОСТ	Принято к сведению. Примеры обозначений КД содержат в себе примеры обозначений изделий, поскольку отличия между ними – только в наличии кода вида документа и порядкового номера.
170	5, 5.2.3	АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023	Замечание и предложение: Слово «организации–разработчика» записать через дефис Предлагаемая редакция: <i>...организации-разработчика...</i>	Принято. Учесть при оформлении окончательной редакции.
171	5, 5.2.3	АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023	Замечание и предложение: Исключить ссылку на приложение В. Дополнить пунктами из приложения В, пронумеровав их соответственно Обоснование: Для удобства пользования стандартом	Отклонено. Приложение В имеет статус «рекомендуемое», данные сведения не могут быть перенесены в основной текст стандарта.
172	5, 5.2.3	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	Замечание и предложение: Исключить абзац 2 «При невозможности использования букв русского алфавита в обозначении (например, при поставке изделия на экспорт с учетом требований информационных систем заказчиков) вместо буквенного кода	Отклонено. Организации, для которых это положение неприемлемо, не применяют его, поскольку оно дано в

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p>организации-разработчика в обозначении изделия может использоваться восьмизначный цифровой код, назначенный в соответствии с приложением В.».</p> <p>Обоснование: Данные правила регламентируются ГОСТ СРПП. Если при разработке изделия требуется отступить от норм ГОСТ ЕСКД, то разработчик и заказчик согласовывает РУК с необходимыми отступлениями.</p>	формулировке «допускается».
173	5, 5.2.3	АО «Системы управления», № БФ-474 от 20.02.2023	<p>Замечание и предложение: Код организации–разработчика изделия (четырёхзначный буквенный код, состоящий из заглавных букв русского алфавита) присваивает Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии.</p> <p>Предлагаемая редакция: <i>Код организации–разработчика изделия (четырёхзначный буквенный код, состоящий из заглавных букв русского алфавита) присваивают Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии и головные организации по стандартизации оборонной продукции Минпромторга России.</i></p> <p>Обоснование: В настоящий момент ведение справочников кодов организаций-разработчиков ведется Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии и Головными организациями по стандартизации оборонной продукции Минпромторга России.</p>	Принято. Дополнить формулировку.
174	5, 5.2.3	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	<p>Замечание и предложение: Скорректировать ссылку на Предлагаемая редакция: <i>...цифровой код, назначенный в соответствии с правилами приложения В.</i></p> <p>Обоснование: ГОСТ 1.5-2001 п.п.3.12.8, 4.8.2.3: статус Приложения В - рекомендуемое.</p>	Принято.
175	5, 5.2.3	АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/172 от 27.02.2023	<p>Замечание и предложение: По пункту 5.2.3. В приложении Б следует привести конечный перечень алфавита и соответствующих к его буквам цифр, а не просто примеры. Таким образом программисты будут точно и однозначно вооружены таблицей, по которой смогут автоматизировать присвоения цифровых кодов (вместо букв) при переобозначении КД.</p> <p>Также никак не отражено применение цифровых кодов (вместо русских букв) для «кодов вида документов» [например, см. «ГЧ» (габаритный чертёж) по проекту ГОСТ Р 2.102], применяемых в конце обозначений КД — для своеобразной их «транслитерации» для</p>	Отклонено. В окончательной редакции исключены ограничения по применяемым буквам. Приведение номеров букв нецелесообразно в виду очевидности порядковой нумерации.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p>поставки КД какому-нибудь иностранному заказчику КД. Или предложить другой алгоритм для «кодов вида документов».</p> <p>Предлагаемая редакция: В приложении Б следует привести конечный перечень алфавита и соответствующих к его буквам цифр, а не просто примеры.</p> <p>Отразить применение цифровых кодов (вместо русских букв) для «кодов вида документов» [например, см. «ГЧ» (габаритный чертёж) по проекту ГОСТ Р 2.102], применяемых в конце обозначений КД — для своеобразной их «транслитерации» для поставки КД какому-нибудь иностранному заказчику КД. Или предложить другой алгоритм для «кодов вида документов».</p> <p>Обоснование: Обеспечение точности и однозначности при присвоении «цифровых кодов».</p>	
176	5, 5.2.3	АО «Рособоронэкспорт», № Р0530/2-12534 от 14.03.2023	<p>Предлагаемая редакция: Предлагается изложить в редакции: <i>«Код организации–разработчика изделия присваивает Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии. Для формирования данного четырехзначного кода используются заглавные буквы латинского алфавита А, В, Е, К, М, Н, Р, С, Т, У, Х. Допускается в качестве кода организации применять код по [3], присвоенный Федеральным агентством государственной статистики (Росстат)».</i></p> <p>Использование знаков латинского алфавита исключает необходимость массового введения альтернативных обозначений при разработке КД для изделий, поставляемых на экспорт.</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>В окончательной редакции исключены альтернативные обозначения.</p> <p>Присвоение кодов организаций находится в ведении Росстандарта.</p>
177	5, 5.2.4	АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023	<p>Замечание и предложение: Номер ссылочного документа из элемента «Библиография» должен быть «1»</p> <p>Обоснование: ГОСТ 1.5–2001, п.3.13.2</p>	Принято.
178	5, 5.2.4	АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023	<p>Замечание и предложение: Перечисления оформить через дефис</p> <p>Обоснование: ГОСТ 1.5–2001, п.4.4.3</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>В окончательной редакции пункт переформулирован.</p>
179	5, 5.2.4	АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023	<p>Замечание и предложение: Перечисление б) – изменить запись</p> <p>Предлагаемая редакция: <i>...организации. Для изделий...</i></p>	Принято.
180	5, 5.2.4	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», №	<p>Замечание и предложение: Исключить подпункт (б) «иным альтернативным классификаторам, принятым в отрасли, корпорации</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Классификатор ЕСКД не соответствует</p>

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		31-21/4569 от 16.02.2023	или организации, при этом количество знаков, уровни и признаки классификации могут быть уточнены в документах по стандартизации организации; для изделий, разрабатываемых по заказу государственного заказчика, решение о применении альтернативного классификатора должно быть согласовано с заказчиком (представительством заказчика). Обоснование: Нарушается весь смысл единого подхода к классификации изделий	современному уровню научно-технического прогресса. Многие современные виды изделий невозможно по нему классифицировать. Поскольку данный пункт представлен на альтернативной основе, организации, для которых это положение неприемлемо, не применяют его.
181	5, 5.2.4	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	Замечание и предложение: Есть ссылка на классификатор [2], не найдена ссылка по тексту на классификатор [1]	Принято.
182	5, 5.2.4, перечисление а)	АО «Композит», № 0228-К14 от 28.02.2023	Замечание и предложение: Структуру в перечислении а) представить в предлагаемой редакции Предлагаемая редакция: 	Отклонено. Замечание не обосновано.
183	5, 5.2.4, Перечисление б)	АО «Концерн «Созвездие», № 403/15 от 03.02.2023	Замечание и предложение: Положение, приведенное в перечислении б) изложить как возможное допущение Обоснование: Так как это противоречит назначению стандартов ЕСКД (установление единых правил, требований и норм выполнения, оформления и обращения КД: применение единых правил документирования КД на всех стадиях ЖЦИ, возможность обмена КД между кооперирующимися организациями без её переоформления, автоматизация обработки КД при подготовке производства, унификация и стандартизация при проектировании изделий и разработке КД и т.д.)	Принято. Переформулировано в допущение.
184	5, 5.2.4, Перечисление б)	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	Замечание и предложение: В разделе указана информация об альтернативном классификаторе, принятом в отрасли или в	Принято частично. Пункт «б)» переформулирован в

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p>организации. Предлагаемая редакция: Привести пример альтернативного классификатора в форме ссылки или удалить подпункт б) Обоснование: Необходимость однозначного понимания, какие требования применяются к присвоению обозначений изделиям и КД. Указание в проекте ГОСТ Р 2.201 четких не двусмысленных требований.</p>	качестве допущения.
185	5, 5.2.4, Перечисление б)	АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/172 от 27.02.2023	<p>Замечание и предложение: То, как сформулированы положения перечисления б) пункта 5.2.4 полностью отменяют требования рассматриваемого стандарта и возвращают к нестандартизованности систем обозначения <i>КД (изделий)</i>, так как применение в обозначении КД «классификационной характеристики» позволяет программным способом обращать (зашифрованные шестью знаками характеристики) в наименования (рубрик деления классов, подклассов, групп), т.е. по характеристикам и будет пониматься (расшифровываться) пользователями обозначение КД. Иначе зачем «классификационные характеристики» в обозначениях и отказ от них в 5.2.4? Предлагаемая редакция: Сформулировать положения перечисления б), не противоречащие требованиям рассматриваемого стандарта в отношении «классификационной характеристики». Обоснование: Положения перечисления б) пункта 5.2.4 полностью отменяют требования рассматриваемого стандарта и возвращают к нестандартизованности систем обозначения <i>КД (изделий)</i>, так как применение в обозначении КД «классификационной характеристики» позволяет программным способом обращать (зашифрованные шестью знаками характеристики) в наименования (рубрик деления классов, подклассов, групп), т. е. по характеристикам и будет пониматься (расшифровываться) пользователями обозначение КД.</p>	Принято частично. Перечисление «б)» (применение альтернативных классификаторов) переформулировано в виде допущения. В п. 5.2.4 нет отказа от классификационных характеристик, при этом основным способом классификации остается классификатор ЕСКД, но допускается применение иных классификаций, если для конкретной организации нецелесообразно или невозможно применение классификатора ЕСКД.
186	5, 5.2.5	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	<p>Замечание и предложение: В положении «Количество знаков порядкового регистрационного номера может быть увеличено по усмотрению организации-разработчика (три и более).» неоднозначно воспринимается информация о количестве знаков в скобках «три и более»: на такое количество м. б. увеличена длина номера (тогда, почему сразу на три) или это минимальный размер номер, тогда эту информацию следует выдать ранее в первом предложении пункта,</p>	Принято.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p>например: «5.2.5 Порядковый регистрационный номер изделию (количество знаков – три или более) присваивают...» Обоснование: Необходимо обеспечить ясное однозначное понимание положений.</p>	
187	5, 5.2.5	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	<p>Изложить в редакции ГОСТ 2.201-80. 5.2.5 Порядковый регистрационный номер присваивают по классификационной характеристике от 001 до 999 в пределах кода организации-разработчика при децентрализованном присвоении обозначения, а при централизованном присвоении в пределах кода организации, выделенного для централизованного присвоения.</p>	Отклонено. Назначение пункта простое: нумерация в данной группе – последовательная, в рамках предыдущей группы знаков. Предложенная формулировка «в пределах кода организации-разработчика при децентрализованном присвоении обозначения, а при централизованном присвоении в пределах кода организации, выделенного для централизованного присвоения» никакой ясности не дает.
188	5, 5.2.5	АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/172 от 27.02.2023	<p>Замечание и предложение: В пункте 5.2.5 изменить: «Количество знаков порядкового регистрационного номера КД — четыре. может быть увеличено по усмотрению организации-разработчика (три и более)». Примеры использованного на практике четырёхзначного номера в обозначении КД: «НЯДИ.302389.1409», «ЯНМИ.741124.1988». То есть следует писать в стандарте чётко и однозначно, строго стандартизовано, без всяких «может», для принятия решения конструкторами. Предлагаемая редакция: В пункте 5.2.5 изменить: «Количество знаков порядкового регистрационного номера КД — четыре.» Обоснование: Практика присвоения четырёхзначного номера в обозначении КД: «НЯДИ.302389.1409», «ЯНМИ.741124.1988».</p>	Отклонено. В данном пункте уже заложено допущение увеличивать количество знаков до необходимого – по усмотрению конкретной организации. А для общего случая предусматривать сразу 4 знака нецелесообразно, поскольку это нарушает преемственность с текущей редакцией ГОСТ 2.201–80. Кроме того, возможна ситуация, когда и 4 знаков может оказаться недостаточно.
189	5, 5.2.5, 5.3.5	АО «ЦНИИАГ», б/н от 21.02.2023	<p>Замечание и предложение: Дополнить формулировку Предлагаемая редакция: <i>Порядковый регистрационный номер изделию присваивает служба технической документации организации-разработчика</i> Обоснование: Необходимость установления централизованного единообразия в организациях.</p>	Отклонено. Регламентация ролей и полномочий внутри организации в национальном стандарте нецелесообразна. Присвоение и учет обозначений может быть автоматизировано или распределено, безусловное

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
				закрепление данной функции за СТД представляется избыточным и необоснованным.
190	5, 5.3	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	Исключить 5.3 (5.3.1-5.3.5). Исключить вариативность обозначения изделий и конструкторских документов. Структуру обозначения изделия и основного конструкторского документа установить в соответствии с ГОСТ 2.201-80. По коду документа не должно быть понятно, что это за документ.	Отклонено. Организации, для которых это положение неприемлемо, не применяют его, поскольку оно не отменяет обезличенный способ. Объектно-ориентированный способ имеет широкое распространение в авиастроительной отрасли, бронетехнике и для других видов изделий.
191	5, 5.3.1	АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023	Замечание и предложение: Убрать скобки Предлагаемая редакция: ...из его вида по ГОСТ Р 2.101...	Принято к сведению. В окончательной редакции в скобки заключена целиком фраза «исходя из его вида по ГОСТ Р 2.101»
192	5, 5.3.1	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/305 от 22.02.2023	Замечание и предложение: Слова «объектно-ориентированный способ» исключить. Обоснование: Так как они отражены в наименовании подраздела.	Отклонено. Исключение данной формулировки ухудшает восприятие текста.
193	5, 5.3.1	АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/172 от 27.02.2023	Замечание и предложение: По пункту 5.3.1 см. наше замечание к пункту 5.1.1. Слово «объект» в проекте ГОСТ Р 2.101 никак не упоминается. Примечание к пункту 5.3.1 убрать, так как понять то, о чём в нём написано невозможно. Или подумать и переформулировать. Предлагаемая редакция: Исключить примечание: «Примечание — Обозначение изделия в этом случае представляет совокупность групп знаков, каждая из которых содержит признаки данного изделия и признаки, указывающие на его место в иерархической структуре изделий». Обоснование: Слово «объект» в проекте ГОСТ Р 2.101 никак не упоминается. Примечание к пункту 5.3.1 убрать, так как понять то, о чём в нём написано невозможно. Или подумать и переформулировать.	Отклонено. Исключение примечания нецелесообразно, оно имеет справочный характер и не противоречит каким-либо нормативным положениям. Пользователь стандарта вправе игнорировать примечания.
194	5, 5.3.1	АО «Композит», № 0228-К14 от 28.02.2023	Замечание и предложение: Необходимо указать, в каких случаях применяется объектно-ориентированный способ идентификации. Необходим ли он в государственном стандарте? Обоснование: Вариант ГОСТ Р 2.201 «п. 5.3.1 Объектно-	Принято к сведению. Замечание основано не неверной интерпретации положений проекта стандарта.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p>ориентированный способ обозначения изделий основан на идентификации изделия как самостоятельного объекта исходя из его вида (по ГОСТ Р 2.101) и его связей с другими изделиями. В ГОСТ Р 2.101 не указаны коды.</p> <p>Необходимо указать, в каких случаях применяется этот способ идентификации. Без чётких правил, каждая организация будет придумывать свои, как правило, сильно упрощённые.</p> <p>«Обезличенный» способ также ориентирован на изделие как на самостоятельный объект, только он ещё предусматривает идентификацию организации, которая (код организации) пропала в предлагаемом способе.</p> <p>В случае указания индекса заказчика, см. ГОСТ 2.104 (позиция 30 в основной надписи) это не отменяет обозначение документа по «обезличенному» способу.</p> <p>То есть, «объектно-ориентированный способ», который до сих пор назывался индексом заказчика, не заменяет общепринятый способ, а дополняет его.</p> <p>Индекс заказчика в государственном стандарте до сих пор не был указан, так как его действие распространяется не на всё Государство, а на отдельную отрасль. И корректнее было бы изложить информацию о нём в стандарте отраслевом.</p>	<p>Объектно-ориентированный способ не назывался и не является «индексом заказчика», такой способ обозначения вообще отсутствовал в ЕСКД. Однако во многих отраслях промышленности (напр., авиастроение, танкостроение) обезличенный способ обозначения КД по ГОСТ 2.201-80 попросту не применяется, а вместо этого применяются различные вариации того способа, который в проекте стандарта назван «объектно-ориентированным». Введение такого способа в нормативное поле ЕСКД является насущной необходимостью по формированию общих правил разработки конструкторской документации. Выбор того или иного способа остается на усмотрение организации, поскольку в стандарте ЕСКД невозможно предусмотреть критерии, определяющие применение того или иного способа.</p>
195	5, 5.3.2	АО «Инжиниринговая компания «Неотек Марин», № 64-23/0 от 07.02.2023	<p>Замечание и предложение: Непонятно, о чем идет речь в 5.3.2, в записи «Порядковый регистрационный изделия»</p> <p>Предлагаемая редакция: <i>Порядковый регистрационный номер изделия</i></p> <p>Обоснование: Опечатка автора стандарта</p>	<p>Принято. Добавить «... номер изделия».</p>
196	5, 5.3.2	АО «НПО «Квант», № 025/976 от 17.02.2022	<p>Замечание и предложение: 5.3.2 ... Порядковый регистрационный изделия (по 5.3.5)</p> <p>Предлагаемая редакция: <i>5.3.2 ... Порядковый регистрационный номер изделия (по 5.3.5)</i></p> <p>Обоснование: Пропущено слово «номер»</p>	<p>Принято. Учесть при оформлении окончательной редакции.</p>
197	5, 5.3.2	АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023	<p>Замечание и предложение: В структуре заменить слова: «Порядковый регистрационный изделия» на «Порядковый регистрационный номер изделия»</p> <p>Обоснование: Опечатка</p>	<p>Принято.</p>
198	5, 5.3.2	АО «НПП «Рубин»,	<p>Замечание и предложение: В расшифровке структуры обозначения</p>	<p>Принято.</p>

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		№ 7400/11-832эл от 17.02.2023	необходимо добавить слово «номер» Предлагаемая редакция: <i>Порядковый регистрационный номер изделия (по 5.3.5)</i> Обоснование: Исправление ошибки	
199	5, 5.3.2	ООО «КСК Инжиниринг», б/н от 17.02.2023	Замечание и предложение: «...Порядковый регистрационный изделия...» Предлагаемая редакция: <i>...Порядковый регистрационный номер изделия...</i> Обоснование: Пропущено слово «номер»	Принято.
200	5, 5.3.2	АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023	Замечание и предложение: Обозначение изделия при объектно-ориентированном способе имеет следующую структуру: PPPP. FFFFFFF. DDDD Порядковый регистрационный изделия (по 5.3.5) Предлагаемая редакция: <i>Обозначение изделия при объектно-ориентированном способе имеет следующую структуру:</i> PPPP. FFFFFFF. DDDD <i>Порядковый регистрационный номер изделия (по 5.3.5)</i>	Принято.
201	5, 5.3.2	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/305 от 22.02.2023	Замечание и предложение: В структуре обозначения изделия добавить слово. Предлагаемая редакция: После слова: «регистрационный» дополнить «номер».	Принято.
202	5, 5.3.2	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	Замечание и предложение: В структуре номера изделия изменить в пояснении ко второй группе символов слова «финального изделия» заменить на «изделия конечного». Предлагаемая редакция: В п.п. 5.3.4 Слова «финального изделия» заменить на «изделия конечного».	Принято.
203	5, 5.3.2	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	Замечание и предложение: Пропущено слово «номер» Предлагаемая редакция: Порядковый регистрационный номер изделия (по 5.3.5)	Принято.
204	5, 5.3.2	АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/172 от 27.02.2023	Замечание и предложение: По пункту 5.3.2. «Код (индекс) конечного изделия» - это и есть «номер проекта» судна (в судостроении, как правило пятизначное число, например, «50010»). Под ним интегрируются (указывающие на принадлежность), например, все чертежи, разрабатываемые ЦКБ-проектантом судна для этого конкретного проекта.	Принято к сведению. Код (индекс) представляют собой наиболее общую формулировку, которая охватывает различные отрасли и особенности изделий машиностроения.
205	5, 5.3.2	АО «Композит», №	Замечание и предложение: В обозначении изделия:	Принято.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		0228-К14 от 28.02.2023	<p>- во втором перечислении заменить слово «финального» на «конечного»;</p> <p>- в третьем пояснении после слова «регистрационный» дополнить словом «номер».</p> <p>Предлагаемая редакция: ...конечного изделия (по 5.3.4) Порядковый регистрационный номер изделия (по 5.3.5)</p>	
206	5, 5.3.2, 5.3.3, 5.3.4	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/305 от 22.02.2023	<p>Замечание и предложение: Необходимо определиться с применением термина «конечное изделие».</p> <p>Обоснование: В проекте ГОСТ Р 2.005 применен термин «финальное изделие». Термин «конечное изделие» также отсутствует в схеме классификации изделий в проекте ГОСТ Р 2.101.</p>	Принято к сведению. Понятие «Конечное изделие» пояснено в примечании к пункту. Оно необходимо только в контексте присвоения объектно-ориентированного обозначения, чтобы указать на тот объект, относительно которого это обозначение присваивается
207	5, 5.3.3	АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023	<p>Замечание и предложение: Первый абзац – изменить запись</p> <p>Предлагаемая редакция: ...заказчик изделия. Количество знаков...</p>	Принято.
208	5, 5.3.3	АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023	<p>Замечание и предложение: В примечании заменить слова: «данного предприятия» на «данной организации»</p>	Принято.
209	5, 5.3.3	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	<p>Замечание и предложение: В пункте указана информация о коде типа изделия и коде варианта. Что представляют из себя данные коды?</p> <p>Предлагаемая редакция: Привести примеры кодов типа изделия и варианта.</p> <p>Обоснование: Необходимость однозначного понимания требований по присвоению кодов.</p>	Принято частично. Формулировка дополнена сведениями, раскрывающими тип и вариант, без примеров.
210	5, 5.3.3	АО «Композит», № 0228-К14 от 28.02.2023	<p>Замечание и предложение: На основании чего присваивается «код (индекс) изделия»? Нет определения термина «конечное изделие» в первой редакции проекта ГОСТ Р 2.005-20XX.</p> <p>Обоснование: Любой классификатор содержит коды готовых изделий. А в случае кодирования заготовок, коды указывают в специальном классификаторе организации-изготовителя, как правило, технологическом.</p>	Принято к сведению. Понятие «Конечное изделие» пояснено в примечании к пункту. Оно необходимо только в контексте присвоения объектно-ориентированного обозначения, чтобы указать на тот объект, относительно которого это обозначение

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
				присваивается
211	5, 5.3.3	АО «РКС», № РКС 8-298 от 02.03.2023	<p>Замечание и предложение: «Код (индекс) конечного изделия присваивает организация-разработчик или заказчик изделия...»</p> <p>Предлагаемая редакция: Предлагается уточнить, каким образом обеспечить уникальность обозначения изделия (см. пункт 4.3), так как различные предприятия-изготовители и заказчики (негосударственные) имеют возможность присваивать одинаковые обозначения различным изделиям</p>	Принято к сведению. Обеспечение безусловной уникальности всех обозначений для всех организаций, всех сфер деятельности и всех форм собственности не является задачей данного стандарта, поскольку национальные стандарты, согласно законодательству, в целом имеют рекомендательный характер.
212	5, 5.3.3, примечание	АО «ЦНИИАГ», б/н от 21.02.2023	<p>Замечание и предложение: Имеется «...данного предприятия...»</p> <p>Предлагаемая редакция: Должно быть «...данной организации...»</p> <p>Обоснование: ГОСТ РВ 0015-002-2020</p>	Принято.
213	5, 5.3.4	АО «НПО «Квант», № 025/976 от 17.02.2022	<p>Замечание и предложение: 5.3.4 ...</p> <ul style="list-style-type: none"> - отнесение конструктивной группе (подгруппе); - иные принципам декомпозиции и/или классификации составных частей; <p>Предлагаемая редакция: 5.3.4 ...</p> <ul style="list-style-type: none"> - отнесение <u>к</u> конструктивной группе (подгруппе); - иные <u>принципы</u> декомпозиции и/или классификации составных частей; <p>Обоснование: Пропущен предлог «к» Ошибка в согласовании существительных</p>	Принято.
214	5, 5.3.4	АО «НИЦЭВТ», б/н от 08.02.2023	<p>Замечание и предложение: - отнесение конструктивной группе (подгруппе);</p> <p>- иные принципам декомпозиции и/или классификации составных частей</p> <p>Предлагаемая редакция: - отнесение к конструктивной группе (подгруппе);</p> <p>- иным принципам декомпозиции и/или классификации составных частей</p> <p>Обоснование: Приведение к соответствию</p>	Принято.
215	5, 5.3.4	АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023	<p>Замечание и предложение: Третье перечисление – добавить предлог</p> <p>Предлагаемая редакция: ...отнесение к ...</p>	Принято.
216	5, 5.3.4	АО	Замечание и предложение: Четвертое перечисление – заменить	Принято.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		«ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023	слово: «принципам» на «принципы»	
217	5, 5.3.4	АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023	Замечание и предложение: Последний абзац – изменить запись Предлагаемая редакция: ...разделенными знаками по 4.7. Количество знаков...	Принято.
218	5, 5.3.4	ООО «КСК Инжиниринг», б/н от 17.02.2023	Замечание и предложение: «...принадлежность функциональной системе...» «...отнесение конструктивной группе...» «...иные принципам...» Предлагаемая редакция: «...принадлежность к функциональной системе...» «...отнесение к конструктивной группе...» «...иные принципы...»	Принято.
219	5, 5.3.4	АО «Концерн «Автоматика», № 1561 от 20.02.2023 от АО «ОПК»	Замечание и предложение: Допущена опечатка: «...иные принципам декомпозиции и/или классификации составных частей...» Предлагаемая редакция: ...иные принципы декомпозиции и/или классификации составных частей... Обоснование: Правила и нормы русского языка	Принято.
220	5, 5.3.4	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	Замечание и предложение: Устранить опечатки: заменить «...иные принципам декомпозиции ...» на Предлагаемая редакция: ...иные принципы декомпозиции ...	Принято.
221	5, 5.3.4	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	Замечание и предложение: заменить «- отнесение конструктивной ...» на Предлагаемая редакция: - отнесение к конструктивной ...	Принято.
222	5, 5.3.4	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	Замечание и предложение: Предложение стилистически неверно. «Присваивают» и «может характеризовать» не могут перечисляться через союз «и». Предлагаемая редакция: Необходимо разделить его на 2 предложения.	Принято.
223	5, 5.3.4	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	Замечание и предложение: В пункте указано, что код, отражающий позицию изделия в структуре конечного изделия, присваивают по принятым в отрасли или организации правилам. Таким образом в проекте настоящего ГОСТа появляется неоднозначность требований. Правила и требования должны быть однозначными и не допускать	Принято к сведению. Однозначная регламентация данного вопроса в национальном стандарте невозможна, поскольку в назначение этой группы знаков изначально

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p>двойной трактовки. Также в приложениях к ГОСТу не представлены примеры обозначений данных кодов в структуре изделия.</p> <p>Предлагаемая редакция: Привести правила, по которым присваивают код, отражающий позицию изделия в структуре конечного изделия, в настоящем стандарте.</p> <p>Обоснование: Необходимость однозначного понимания требований</p>	<p>заложена возможность применения различных принципов, признаков и их сочетаний. На уровне организаций это должно быть детализировано исходя из особенностей самих изделий.</p>
224	5, 5.3.4	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	<p>Замечание и предложение: В пункте указано «... в структуре конечного изделия,...». Чем отличаются Финальное изделие и Конечное изделие? В проекте ГОСТ Р 2.005 не представлен термин «Конечное изделие».</p> <p>Предлагаемая редакция: Использовать термины, которые единообразно применяются в проектах стандартов.</p> <p>Обоснование: Необходимость однозначного понимания требований</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>Понятие «Конечное изделие» пояснено в примечании к пункту 5.3.3.. Оно необходимо только в контексте присвоения объектно-ориентированного обозначения, чтобы указать на тот объект, относительно которого это обозначение присваивается</p>
225	5, 5.3.4	АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/172 от 27.02.2023	<p>Замечание и предложение: Содержание подраздела 5.3 отрицает применение в обозначении КД изделий «классификационных характеристик» по «Классификатору ЕСКД» ОК 012-93, оставляя их применение только для «обезличенных» чертежей (КД). Хотя проектанты применяют ОК 012-93: например, «15402.362361.228 Санузел типовой правый. Зашивка панелями». Поэтому в пункте 5.3.4 следует прямо указать про применение «классификационных характеристик» по ОК 012-93 ([2]).</p> <p>Предлагаемая редакция: В пункте 5.3.4 следует прямо указать про применение «классификационных характеристик» по ОК 012-93 ([2]).</p> <p>Обоснование: Содержание подраздела 5.3 отрицает применение в обозначении КД изделий «классификационных характеристик» по «Классификатору ЕСКД» ОК 012-93, оставляя их применение только для «обезличенных» чертежей (КД). Хотя проектанты применяют ОК 012-93: например, «15402.362361.228 Санузел типовой правый. Зашивка панелями».</p>	<p>Принято.</p>
226	5, 5.3.4	АО «Композит», № 0228-К14 от 28.02.2023	<p>Замечание и предложение: Исключить</p> <p>Обоснование: Указан способ обозначения, принятый в отрасли или в организациях. Эта информация не нужна в национальном стандарте.</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Замечание не обосновано, в пункте нет способа «принятого в отрасли». Исключение данного пункта невозможно, поскольку он описывают группу знаков в обозначении.</p>
227	5, 5.3.4, третье	АО «ЦНИИАГ», б/н от	<p>Замечание и предложение: Имеется «– отнесение конструктивной</p>	<p>Принято.</p>

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
	перечисление	21.02.2023	группе» Предлагаемая редакция: Должно быть «– отнесение к конструктивной группе» Обоснование: Пропущен предлог «к»	
228	5, 5.3.4, четвертое перечисление	АО «ЦНИИАГ», б/н от 21.02.2023	Замечание и предложение: Имеется «– иные принципам декомпозиции...» Предлагаемая редакция: Должно быть «– <i>иные принципы декомпозиции...</i> » Обоснование: Неверно указано окончание в слове «принцип»	Принято.
229	5, 5.3.4, четвертое перечисление	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	Замечание и предложение: Допущена опечатка в тексте Предлагаемая редакция: <i>Иные принципы декомпозиции и/или классификации составных частей;</i>	Принято.
230	5, 5.3.5	АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023	Замечание и предложение: Второй абзац – изменить запись Предлагаемая редакция: <i>...разделенными знаками по 4.7. Количество знаков...</i>	Принято.
231	5, 5.3.5	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	Замечание и предложение: Информация пунктах 2, 3 Примечания к пункту 5.4.1 больше носит рекомендательный характер, а не требования. Должна быть четко указана информация, в каких случаях необходимо разрабатывать исполнения изделий, либо должны быть даны ссылки на ГОСТы, содержащие такую информацию, либо данная информация должна быть исключена из настоящего документа. Предлагаемая редакция: Предлагается изложенную в пунктах 2, 3 Примечания к пункту 5.4.1 информацию скорректировать таким образом, чтобы требование о разработке исполнений изделий, требования о критериях и правилах выделения исполнений были указаны в более жесткой форме. При необходимости дать ссылки на соответствующие ГОСТы, такие как ГОСТ 2.503. Либо исключить пункты 2, 3 Примечания. Обоснование: Организация разработчик должна четко понимать, в каких случаях требуется разработать исполнение изделия. Стандарт не должен допускать возможность организации-разработчику изделия отклоняться от требований.	Отклонено. Примечания носят справочно-методический характер. Перевод этих сведений в нормативные положения данного стандарта нарушает область применения стандарта. Требования к конструированию изделий выходят за пределы применения ЕСКД.
232	5, 5.4	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	Замечание и предложение: Внести изменения в редакцию Предлагаемая редакция: <i>6. Обозначение исполнения изделия и документов при групповом и базовом способе выполнения конструкторских документов</i>	Отклонено. Замечание не обосновано. Противоречий с редакцией ГОСТ 2.201-80 нет.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
233	5, 5.4	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/305 от 22.02.2023	Замечание и предложение: Объединить с 6.2, оформить как раздел и наименование раздела изложить в редакции. Предлагаемая редакция: 6 <i>Правила обозначения исполнений изделий и конструкторских документов при групповом и базовом способе выполнения.</i>	Отклонено. Замечание не обосновано. В стандарте разделены правила присвоения обозначений изделия и правила присвоения обозначений КД.
234	5, 5.4.1	АО «Концерн «Созвездие», № 403/15 от 03.02.2023	Замечание и предложение: Примечания исключить. Ввести ссылку на ГОСТ 2.113 Обоснование: Критерии, правила выделения исполнений изделий в достаточной мере раскрыты в ГОСТ 2.113 (признаки исполнений изделия, порядок оформления КД)	Отклонено. Примечания, как справочно-методический материал, дополняют нормативные положения стандарта, не противоречат другим стандартам и в явном виде не дублируют их.
235	5, 5.4.1	АО «ЦНИИМаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	Замечание и предложение: Устранить опечатку: заменить «г) ...одним или ...» на Предлагаемая редакция: г) <i>...одной или ...</i>	Принято.
236	5, 5.4.1	АО «ЦНИИАГ», б/н от 21.02.2023	Замечание и предложение: Перед каждой позицией перечисления ставится знак дефис Обоснование: ГОСТ 1.5-2001 п. 4.4.3	Принято к сведению. Учесть при оформлении редакции для издания.
237	5, 5.4.1	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/305 от 22.02.2023	Замечание и предложение: Примечание исключить. Обоснование: 1. Отличительные признаки исполнений не являются областью применения данного проекта стандарта. Действует ГОСТ 2.113-75. 2. Пункт 2 не относится к области применения. Требования стандартов ЕСКД не следует распространять на технологическую документацию. 3. Пункт 3 повторяет последний абзац раздела 1.	Отклонено. ГОСТ 2.113-75 не распространяется на объектно-ориентированный способ и не полностью раскрывает случаи обозначения конструкторских документов. Примечания имеют справочный характер , не нарушают и не дублируют область применения данного стандарта, не распространяются на технологическую документацию.
238	5, 5.4.1	АО «Композит», № 0228-К14 от 28.02.2023	Замечание и предложение: Примечание исключить Обоснование: Информация, представленная в примечании, не является темой данного проекта стандарта.	Отклонено. Примечания, как справочно-методический материал, дополняют нормативные положения стандарта
239	5, 5.4.1, примечание 1	АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023	Замечание и предложение: В первом абзаце заменить слова: «по одному или нескольким условиям» на «одним или несколькими признаками» или «одним или несколькими критериями»	Принято.
240	5, 5.4.1,	АО	Замечание и предложение: Предлагаем перевести текст	Отклонено.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
	примечание 1	«ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023	примечания в основной текст, пронумеровав соответственно: 5.4.1.1, 5.4.1.2, 5.4.1.3 Обоснование: Для удобства пользования	Примечание имеет справочно-методический характер, перевод этих сведений в нормативные положения некорректен.
241	5, 5.4.2	АО «Концерн «Созвездие», № 403/15 от 03.02.2023	Замечание и предложение: Изложить в редакции, предусматривающей наличие в обозначении исполнения дополнительного номера, как возможность дополнения обозначения исполнений изделий, а не требование	Принято. Дополнить словами «..., при необходимости,...»
242	5, 5.4.2	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/305 от 22.02.2023	Замечание и предложение: Записать после пункта 5.4.4 и изложить в новой редакции. Предлагаемая редакция: Базовое обозначение является общим для всех исполнений, оформленных одним групповым или базовым основным документом.	Отклонено. Предложенная формулировка неприменима для объектно-ориентированного способа.
243	5, 5.4.2	АО «РКС», № РКС 8-298 от 02.03.2023	Предлагаемая редакция: Предлагается ввести примечание: «Одно исполнение принимается за основное. Такое исполнение должно иметь только общую часть обозначения без номера исполнения и дополнительного номера» Обоснование: Согласно сложившейся практике (для обеспечения совместимости с выпущенной КД), в соответствии с ГОСТ 2.113-75 и пунктом 3.5 ГОСТ 2.201-80	Принято. Дополнить пункт в части первого исполнения, не содержащего номер исполнения.
244	5, 5.4.2 – 5.4.4	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	Замечание и предложение: Уточнить формулировку Предлагаемая редакция: В пунктах 5.4.2 – 5.4.4 вместо фразы «общая часть обозначения» записать «обозначение изделия» Обоснование: Нет определения, что такое общая часть обозначения	Принято к сведению. Что такое «общая часть обозначения» проиллюстрировано на схемах, отдельно сформулированное «определение» избыточно.
245	5, 5.4.3	АО «Концерн «Созвездие», № 403/15 от 03.02.2023	Замечание и предложение: Привести две структуры: - с исполнением; - с исполнением и дополнительным номером исполнения	Отклонено. Содержание п. 5.4.3 и 5.4.6 в достаточной мере раскрывают данный аспект, отдельные иллюстрации будут избыточны.
246	5, 5.4.3	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/305 от 22.02.2023	Замечание и предложение: Дополнить предложениями. Предлагаемая редакция: Базовое обозначение без порядкового номера исполнения следует принимать за основное. Для других исполнений к базовому обозначению добавляют порядковый номер исполнения от 01 до 99. Базовая часть обозначения КД отделяется от порядкового номера исполнения через дефис. Дополнительный номер исполнения отделяется от порядкового номера исполнения точкой.	Отклонено. Предложенная формулировка неприменима для объектно-ориентированного способа.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
247	5, 5.4.3 – 5.4.5	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	<p>Замечание и предложение: В обозначении исполнения представлена информация о номере исполнения. В ГОСТ 2.201 в структуре обозначения указан «порядковый номер исполнения».</p> <p>Предлагаемая редакция: Вместо «Номер исполнения» указать «Порядковый номер исполнения» в соответствии с действующим ГОСТ 2.201</p> <p>Обоснование: Обеспечение соответствия требованиям и положениям ГОСТ 2.201</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>Формулировка «порядковый номер исполнения» некорректна, поскольку идентификация исполнений может быть как по порядковой нумерации, так и по характерным признакам, параметрам, которые представляют собой более информативные признаки по сравнению с номерами, см. п. 5.4.5.</p>
248	5, 5.4.3, 5.4.4	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/305 от 22.02.2023	<p>Замечание и предложение: В структуре обозначения слова: «Общая часть обозначения» заменить на «Базовое обозначение».</p> <p>Обоснование: В соответствии с ГОСТ 2.201-80.</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Предложенная формулировка неприменима для объектно-ориентированного способа.</p>
249	5, 5.4.3, 5.4.4	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/305 от 22.02.2023	<p>Замечание и предложение: В структуре обозначения слова: «Номер исполнения» заменить на «Порядковый номер исполнения».</p> <p>Обоснование: В соответствии с ГОСТ 2.201-80.</p>	<p>Отклонено.</p> <p>В качестве номера исполнения может быть использована порядковая нумерация, а может быть использованы характерные параметры исполнений.</p>
250	5, 5.4.3, 5.4.5	АО «Композит», № 0228-К14 от 28.02.2023	<p>Замечание и предложение: В части обозначений предлагаем дополнить пункт пояснениями, приведенными в ГОСТ 2.201-80.</p>	<p>Принято частично.</p> <p>Дополнить п. 5.4.2 и 5.4.6 сведениями из ГОСТ 2.201-80 в части идентификации исполнений</p>
251	5, 5.4.4, примечание	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	<p>Замечание и предложение: Не ясно, для чего указана информация в примечании. Случаи, когда разрабатываются исполнения изделия, представлены в примечании к пункту 5.4.1. Примечание к пункту 5.4.4 противоречит примечанию к пункту 5.4.1 и требованиям ГОСТ 2.503.</p> <p>Предлагаемая редакция: Исключить данное примечание из проекта ГОСТа.</p> <p>Обоснование: Необходимость однозначного понимания, какие требования применяются к присвоению обозначений изделиям и КД. Указание в проекте ГОСТ Р 2.201 четких не двусмысленных требований.</p>	<p>Принято.</p>
252	5, 5.4.5	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	<p>Замечание и предложение: Некорректная формулировка положения «В качестве номера исполнения может быть принято: - простая порядковая нумерация цифрами (начиная с «01»);» Здесь применяется набор из двух цифр «0» и «1». После «09» – «10» и т.д. до бесконечности?</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Нумерация применяется не до бесконечности, а до необходимого количества исполнений. «01» - для полноты структуры</p>

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			Обоснование: Необходимо обеспечить ясное однозначное понимание положений.	обозначения при исполнениях от 1 до 9.
253	5, 5.4.5	ООО «КСК Инжиниринг», б/н от 17.02.2023	Замечание и предложение: «...от остальной части обозначения знаком-разделителем...» Предлагаемая редакция: ...от остальной части обозначения разделительным знаком... Обоснование: Согласно пункту 4.7	Принято.
254	5, 5.4.5	АО «Концерн «Автоматика», № 1561 от 20.02.2023 от АО «ОПК»	Замечание и предложение: В качестве номера исполнения простая нумерация цифрами начинается с «01». Нет верхнего ограничения, но в п. 5.4.4 в структуре содержится 2 знака (т.е. с «01» до «99») ? Предлагаемая редакция: Указать верхнее ограничение номера исполнения Обоснование: По ГОСТ 2.201-80 верхнее ограничение номера исполнения составляет 98 для группового и 99 для базового способа выполнения	Принято к сведению. Имеется п. 5.4.7: «Допускается изменять количество знаков ... с учетом ... количества исполнений». Оговаривать непосредственно верхние границы номеров нецелесообразно.
255	5, 5.4.5	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	Замечание и предложение: Текст пункта не устанавливает четкого требования, что может быть принято в качестве исполнения. Предлагаемая редакция: Исключить фразы «может быть» и указать конкретные требования, предъявляемые к порядковому номеру исполнения. Обоснование: Необходимость однозначного понимания требований, предъявляемых к исполнениям.	Отклонено. Формулировка «может быть» не нарушает однозначность понимания, но указывает на альтернативность применения одного или другого способа идентификации исполнений (что соответствует редакции ГОСТ 2.201-80).
256	5, 5.4.5	АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/172 от 27.02.2023	Замечание и предложение: В пункте 5.4.5 уточнить: «простая порядковая нумерация цифрами (начиная с «0001»)». Например, практический пример четырёхзначного исполнения: «ИРЖЕ.362671.002-1049 Стакан». Предлагаемая редакция: В пункте 5.4.5 уточнить: «простая порядковая нумерация цифрами (начиная с «0001»)». Обоснование: Практический пример применения четырёхзначного исполнения: «ИРЖЕ.362671.002-1049 Стакан».	Принято к сведению. Возможность применения большего числа знаков для обозначения исполнений установлена в п. 5.4.7, а п. 5.4.5 определяет общее правило обозначений исполнений.
257	5, 5.4.5, 5.4.6,	АО «Концерн «Созвездие», № 403/15 от 03.02.2023	Замечание и предложение: Исключить возможность принимать в качестве номера исполнения характерные (отличительные) признаки исполнений Обоснование: Данное положение может привести к большой вариативности в выборе обозначения исполнения/дополнительно номера исполнения изделия, что в свою очередь может вызвать конфликт с применяемой в организации АС УДИ, может привести к	Отклонено. Исключение данного подхода на уровне национального стандарта нецелесообразно. Если такой подход неприменим для отдельных организаций или отраслей, дополнительные ограничения могут

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			ошибкам в учёте обозначений, оформлении КД	быть, при необходимости, введены в стандартах организаций/корпораций.
258	5, 5.4.5, 5.4.6,	АО «Концерн «Созвездие», № 403/15 от 03.02.2023	Замечание и предложение: Определить в каких случаях применяют дополнительные номера исполнений Обоснование: В данной редакции ГОСТ эта информация отсутствует	Принято к сведению. В проекте данная информация присутствует, см. п. 5.4.6: «... применяют в обозначении в случае, когда целесообразно применять несколько независимых признаков.»
259	5, 5.4.5, 5.4.6,	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/305 от 22.02.2023	Замечание и предложение: Распространить только на объектно-ориентированный способ обозначения	Отклонено. Предложенное изменение нарушает возможность применения общих принципов идентификации исполнений для обоих способов, противопоставляет способы без обоснования.
260	5, 5.4.6	АО «НПО «Квант», № 025/976 от 17.02.2022	Замечание и предложение: 5.4.6 ... В качестве дополнительного номера исполнения может быть принято... Предлагаемая редакция: 5.4.6 ... В качестве дополнительного номера исполнения могут быть приняты... Обоснование: Ошибка в согласовании членов предложения	Отклонено. Единственное число, использованное в формулировке, указывает на то, что перечисления являются взаимоисключающими – т.е. следует выбрать либо нумерацию, либо характерные признаки.
261	5, 5.4.6	АО ИЭМЗ «Купол», № 070-42-38 от 08.02.2023	Замечание и предложение: Ошибочно используется «...обоих групп...» Предлагаемая редакция: Заменить на «обеих групп» Обоснование: По правилам русского языка числительное «обоих» применяется, если имя существительное МУЖСКОГО рода. Слово «группа» - женского рода.	Принято.
262	5, 5.4.6	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	Замечание и предложение: Изложить в редакции пункта 3.7 ГОСТ 2.201-80.	Отклонено. Замечание не обосновано. Противоречий с редакцией ГОСТ 2.201-80 нет.
263	5, 5.4.6	ООО «КСК Инжиниринг», б/н от 17.02.2023	Замечание и предложение: «... (начиная с «01») или буквами...» Предлагаемая редакция: Уточнить в тексте стандарта буквами какого алфавита	Принято к сведению. В п.4.7 установлено, что в качестве значащих групп знаков могут быть буквы латинского или русского алфавитов.
264	5, 5.4.6	АО «ЦНИИмаш»,	Замечание и предложение: Дополнить примечанием:	Отклонено.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		№ 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	Предлагаемая редакция: <i>П р и м е ч а н и е - Характерные (отличительные) признаки дополнительных исполнений должны быть классифицированы в рамках конкретной организации и установлены в стандарте соответствующей организации или ином локальном акте</i>	Такое уточнение избыточно, поскольку характерные признаки могут быть определены конструктором-разработчиком исходя из особенностей разрабатываемого изделия (семейства изделий). Классификация и систематизация типовых случаев на уровне организации, возможно, целесообразно для организаций, разрабатывающих множество мелких изделий, но для организаций, разрабатывающих финальное изделие, целесообразность этого неочевидна. Однако такая систематизация возможна и без предлагаемой оговорки в настоящем стандарте.
265	5, 5.4.6	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	Замечание и предложение: Из текста пункта не понятно, в каких случаях применяется дополнительный номер исполнения. Действующий ГОСТ 2.201 содержит информацию о применении дополнительного номера исполнения в более явном и понятном виде. Предлагаемая редакция: Указать информацию о применении дополнительных номерах исполнения в виде, понятном для пользователя. Например, указать данную информацию по аналогии с ГОСТ 2.201. Обоснование: Обеспечение понимания информации, в каких случаях необходимо использовать дополнительный номер исполнения	Принято. Дополнить пункт формулировкой «...когда для обозначения исполнений целесообразно применять несколько независимых признаков ...»
266	5, 5.4.6	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	Замечание и предложение: Текст пункта не устанавливает четкого требования, что может быть принято в качестве дополнительного номера исполнения. Предлагаемая редакция: Исключить фразы «может быть» и указать конкретные требования, предъявляемые к дополнительному номеру исполнения. Обоснование: Необходимость однозначного понимания требований, предъявляемых к исполнениям.	Отклонено. Формулировка «может быть» не нарушает однозначность понимания, но указывает на альтернативность применения одного или другого способа идентификации исполнений (что соответствует редакции ГОСТ 2.201-80).
267	5, 5.4.6	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	Замечание и предложение: Допущена опечатка в тексте Предлагаемая редакция: «...В качестве дополнительного номера	Принято частично. Изменить формулировку на « ...

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<i>исполнения могут быть приняты:...</i>	<i>допускается применять:»</i> (в п.5.4.5 и п. 5.4.6)
268	5, 5.4.7	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	<p>Замечание и предложение: Содержание пункта позволяет разработчикам изделий отступить от представленной в проекте настоящего ГОСТа структуры номера. ГОСТ должен устанавливать четкие и однозначные требования, и не позволять отступать от них.</p> <p>Предлагаемая редакция: Исключить данный пункт.</p> <p>Обоснование: Необходимость однозначного понимания требований, предъявляемых к исполнениям.</p>	Отклонено. Данный пункт не нарушает однозначность понимания требований, т.к. оговаривает только допущения. См. также п. 4.13: «Для всех случаев допущений, оговоренных в настоящем стандарте, соответствующие уточняющие требования следует устанавливать в документах по стандартизации организации или иных документах в рамках проекта (программы). Если такие уточнения не регламентированы, следует руководствоваться непосредственно положениями и примерами настоящего стандарта.»
269	5, 6	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	<p>Замечание и предложение: Не ясно, для какой цели разделена на разные разделы информация по обозначению изделий и конструкторских документов.</p> <p>Предлагаемая редакция: По обозначению изделий и конструкторских документов указать в одном разделе, как это указано в действующем ГОСТ 2.201</p> <p>Обоснование: Необходимость применения единых требований к обозначениям изделий и конструкторских документов.</p>	Принято к сведению. Изложение стандарта построено на том, что первичным является обозначение изделия, а обозначения всех КД строятся от этого обозначения. Такой подход позволяет формализовать правила обозначения одного КД без привязки к обозначению другого КД.
270	5, 6	Министерство обороны, № 210/31/2207 от 29.03.2023	Отсутствуют правила использования альтернативного обозначения КД (где и как они используются, где содержатся и отображаются (ГОСТ Р 2.104 (проект), ГОСТ Р 2.058 (проект), как отслеживается связь «основного» обозначения и альтернативного и ответственные за это.	Принято к сведению. В окончательной редакции исключены альтернативные обозначения.
271	5, 6	Министерство обороны, № 210/31/2207 от 29.03.2023	Из иллюстраций структур обозначений (разделы 5, 6) целесообразно исключить применение латинского алфавита, в приложении Б в примерах применена кириллица.	Принято к сведению. Противоречия нет. В разделах 5 и 6 буквами латинского алфавита иллюстрируется структура обозначения, но это не указывает на применение букв латинского алфавита

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
				в самих обозначениях. В приложении Б приведены примеры самих обозначений.
272	5.1.1	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/305 от 22.02.2023	Замечание и предложение: Исключить. Обоснование: Перенос в Раздел 4 в новой редакции. При ссылках на структурные элементы стандарта следует руководствоваться требованиями ГОСТ 1.5-2001 (см. п. 4.8.2.3).	Отклонено. Замечание не обосновано. В стандарте разделены правила присвоения обозначений изделия и правила присвоения обозначений КД.
273	6	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	Замечание и предложение: Предлагаем расположить примеры обозначений непосредственно после пунктов, где изложены требования по обозначению, для наибольшей наглядности Предлагаемая редакция: Исключить приложение Б Обоснование: Уточнение	Отклонено. Примеры выделены в приложение в целях повышения удобства пользования стандартом, поскольку на примеры имеются ссылки из разных разделов и подразделов, при этом их совместное размещение дает визуальное представление отличий друг от друга.
274	6	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	Замечание и предложение: Исключить Раздел 6 «Правила обозначения конструкторских документов» Обоснование: Обозначение изделия является одновременно обозначением его основного конструкторского документа (чертежа детали, спецификации, электронной модели детали, электронной структуры изделия). Данное положение было описано в разделах «Общие положения» и «Система обозначения»	Отклонено. Раздел 6 регламентирует обозначения документов, а не изделий. В проекте стандарта эти аспекты четко разделены.
275	6	Министерство обороны, № 210/31/2207 от 29.03.2023	Отсутствуют правила обозначения «вспомогательных» КД (см. ГОСТ Р 2.102 (проект)).	Принято к сведению. Раздел 6 регламентирует обозначения любых КД, независимо от категории назначения по ГОСТ Р 2.102 (проект): код вида документа есть у всех видов КД, в т.ч. у неосновных и вспомогательных КД
276	6, 6.1.1	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/305 от 22.02.2023	Замечание и предложение: Записать в редакции, предлагаемой к пункту 4.1 Предлагаемая редакция: 6.1.1 Каждому изделию должно быть присвоено обозначение. Обозначение изделия является одновременно обозначением его основного конструкторского документа (КД).	Принято к сведению. Предложенная формулировка дублирует положения раздела 4 (см. также ответ на замечания к п.4.1)

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p><i>Допускается деталям, на которые не выпущены чертежи, присваивать самостоятельные обозначения КД.</i></p> <p>Обоснование: 1. Примечание не должно содержать требований (п. 4.9.1 ГОСТ 1.5-2001). 2. Необоснованно делать обязательным требованием присвоение самостоятельных обозначений деталям, на которые не выпущены КД.</p>	
277	6, 6.1.2	АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023	<p>Предлагаемая редакция: Исключить примечание</p> <p>Обоснование: Противоречит пунктам 6.1.3 – 6.1.5</p>	Отклонено. Дополнить формулировку обосновывающими сведениями (примерами, когда такое допущение может требоваться).
278	6, 6.1.2	ОА «Коломенский завод», № 504/199 от 20.02.2023	<p>Замечание и предложение: Обозначение основного КД совпадает с обозначением изделия.</p> <p>Предлагаемая редакция: Обозначение основного КД должно совпадать с обозначением изделия.</p> <p>Обоснование: ГОСТ должен содержать требования и указания, данное предложение таковым не воспринимается</p>	Принято.
279	6, 6.1.2	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/305 от 22.02.2023	<p>Замечание и предложение: Исключить.</p> <p>Обоснование: У основного КД нет кода вида документа (см. ГОСТ Р 2.102).</p>	Отклонено. См. пояснения в окончательной редакции ГОСТ Р 2.102
280	6, 6.1.2	АО «Композит», № 0228-К14 от 28.02.2023	<p>Замечание и предложение: Пункт изложить в предлагаемой редакции.</p> <p>Предлагаемая редакция: Обозначение изделия является одновременно обозначением его основного конструкторского документа (чертежа детали или спецификации).</p> <p>Обоснование: ГОСТ 2.201-80, пункт 1.2</p>	Отклонено. Предложенное дополнение дублирует положения ГОСТ Р 2.102–202X (проект) (так же как и ГОСТ 2.102–2013) в части определения видов КД, являющихся основными.
281	6, 6.1.2, Примечание	АО «Концерн «Созвездие», № 403/15 от 03.02.2023	<p>Замечание и предложение: Исключить примечание</p>	Отклонено. Дополнить формулировку обосновывающими сведениями (примерами, когда такое допущение может требоваться).
282	6, 6.1.2, Примечание	АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/172 от 27.02.2023	<p>Замечание и предложение: Примечание к пункту 6.1.2 следует написать точнее, без слова «допускается»: «При необходимости допускается в обозначение основного КД включать код вида документа. В обозначение КД включается код вида документа по ГОСТ Р 2.102».</p> <p>Предлагаемая редакция: В обозначение КД включается код вида</p>	Принято к сведению. Пункт 6.1.2 касается только основного КД, для которого действительно возможно как отсутствие кода, так и наличие кода в обозначении. Для неосновных КД приведены

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<i>документа по ГОСТ Р 2.102.</i> Обоснование: Для однозначности обозначения.	последующие пункты.
283	6, 6.1.2, примечание	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	Замечание и предложение: Не ясно, для какой цели в обозначении основного КД допускается включать код вида документа. Подобного требования нет в действующем ГОСТ 2.201	Принято к сведению. Положения согласованы с окончательной редакцией ГОСТ Р 2.102
284	6, 6.1.3	АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023	Предлагаемая редакция: Использовать разделительные знаки перед и после кода вида документа аналогично п. 6.1.4 Обоснование: Единство подходов к присвоению обозначений	Отклонено. Такая унификация подходов несмотря на целесообразность, нарушит преемственность с положениями действующей редакции ГОСТ 2.201–80, согласно которой знаки перед и после кода вида документа не применяются.
285	6, 6.1.3	АО «НПП «Рубин», № 7400/11-832эл от 17.02.2023	Замечание и предложение: Предлагается допустить обозначение документа с пробелом перед кодом документа. Предлагаемая редакция: XXXX.CCCCC.DDD TTT NN Обоснование: В автоматизированных системах поле «Обозначение» в реквизитной части документа формируются автоматически по формулам. Обозначение и код в них разделены пробелом. Однозначное указание записи без пробела потребует перенастройку ПО и переделки КД.	Принято частично. Исключить примечание о недопустимости пробела.
286	6, 6.1.3	ООО «КСК Инжиниринг», б/н от 17.02.2023	Предлагаемая редакция: Обозначение КД не соответствует примеру 1 в приложении Б. Обоснование: Отсутствуют точки.	Принято к сведению. В примере 1 нет точки между обозначением изделия и кодом «СБ», а между остальными знаками точки проставлены, что соответствует структуре приведенной в 6.1.3.
287	6, 6.1.3	АО «Концерн «Автоматика», № 1561 от 20.02.2023 от АО «ОПК»	Замечание и предложение: На рисунке со схемой обозначения КД убрать пробел (имеется «ТТТ NN», должно быть «ТТТNN») Предлагаемая редакция: ТТТNN Обоснование: п. 4.7 (последний абзац) настоящего стандарта	Принято к сведению. Пробелы не применяются в обозначениях, что установлено в разделе 4. На рисунках нет пробелов, только условные разрывы между группами знаков, предназначенные для визуализации схемы.
288	6, 6.1.3	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	Замечание и предложение: Уточнить, что группы «ТТТ» и «NN», записывают без пробела (т. к. если между указанными группами будет пробел, то вместо принятого «ТУ 1» надо будет указывать «ТУ 1»)	Принято к сведению. Пробелы не применяются в обозначениях, что установлено в разделе 4. На рисунках нет пробелов,

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
				только условные разрывы между группами знаков, предназначенные для визуализации схемы.
289	6, 6.1.3	АО «ЦКБ МТ «Рубин», № ОСПИ/СНН-137-23 от 20.02.2023	Замечание и предложение: В структуре обозначения КД между кодом вида документа и порядковым номером КД убрать пробел	Принято к сведению. Пробелы не применяются в обозначениях, что установлено в разделе 4. На рисунках нет пробелов, только условные разрывы между группами знаков, предназначенные для визуализации схемы.
290	6, 6.1.3	АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/172 от 27.02.2023	Замечание и предложение: По пункту 6.1.3. Предлагаемая редакция: По пункту 6.1.3. То, что авторы стандарта указывают как «Порядковый номер КД (по 6.1.6)», является указанием на <i>часть</i> (номер части конструкторского документа), как это более точно указывается в пункте 2.6 ГОСТ 2.201-80. То, как дробятся конструкторские документы на «части», а части на «книги» — см. ГОСТ Р 2.105-2019 (пункт 6.5). Обоснование: «Порядковый номер КД (по 6.1.6)», является указанием на <i>часть</i> (номер части конструкторского документа), как это более точно указывается в пункте 2.6 ГОСТ 2.201-80. То, как дробятся конструкторские документы на «части», а части на «книги» — см. ГОСТ Р 2.105-2019 (пункт 6.5). Для случая графических конструкторских документов (например, чертежей) «на одно изделие одного вида» (см. пункт 6.1.6) действительно не разрабатывается больше одного КД, а просто в чертёж добавляются дополнительные листы — с необходимой добавочной содержательной частью, и поэтому не появляется необходимость в использовании «порядкового номера КД» в обозначении чертежа (графического КД).	Принято к сведению. Группа знаков «NN» не связана с разбивкой документа на части, см. назначение этой группы в тексте стандарта. Знаки, указывающие на части и книги документа (по ГОСТ Р 2.105–2019), добавляются после обозначения самого КД. Соответствующие уточнения также приведены в проекте изменения № 2 к ГОСТ Р 2.105–2019. Если для КД эти знаки неактуальны, они просто не добавляются в обозначение.
291	6, 6.1.3 и 6.1.4	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	Замечание и предложение: Не ясно для чего присваиваются порядковые номера КД, которым присвоен код вида документа по ГОСТ Р 2.102, если до кода вида документа указывают порядковый регистрационный номер изделия? Предлагаемая редакция: Желательно, чтобы обозначение изделия совпадало с обозначением КД без учета кода документа.	Принято к сведению. Порядковый номер КД присваивают в том случае, если разрабатывают более одного КД одного вида на одно изделие. Таким образом, знаки, стоящие в обозначении до кода, указывают не на номер КД, а на обозначение изделия. Именно такой подход обеспечивает

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
				совпадение обозначения изделия и обозначение КД без кода, а с учетом кода совпадение невозможно, поскольку обозначение изделия и КД как раз и отличаются кодом.
292	6, 6.1.3, примечание	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	Замечание и предложение: В примере 1 в приложении Б не представлен порядковый номер КД	Принято. Дополнить п. 6.1.6 примечанием со ссылкой на два примера – с включением порядкового номера КД и с его отсутствием.
293	6, 6.1.4, 6.1.6	АО «Композит», № 0228-К14 от 28.02.2023	Замечание и предложение: Исключить из пунктов информацию про «порядковый номер КД». Обоснование: Порядкового номера, кроме обозначения изделия (его порядкового номера) не может быть. Обозначением изделия является обозначение его основного конструкторского документа (чертежа детали или спецификации), все остальные КД отличаются лишь кодом документа.	Отклонено. Порядковый номер КД присваивают в том случае, если разрабатывают более одного КД одного вида на одно изделие. Действительно, знаки, стоящие в обозначении до кода, указывают на обозначение изделия, а знаки после кода – на номер КД, если такой КД на это изделие разрабатывается 2 и более шт. (см. пример 2 в приложении В)
294	6, 6.1.3-6.1.5 6, 6.2.1	АО «НЦВ Миль и Камов»	Замечание и предложение: Для АС УДИ нет необходимости в коде документа, эту функцию выполняют различные типы объектов. Предлагаемая редакция: Необходимо дать пункт (по аналогии с п.6.1.6), о том, что код документа необязательная группа знаков. Обоснование: Технические возможности автоматизированной системы	Отклонено. Предложение противоречит основным положениям стандарта – см. п.4.1 и 4.3. В АС УДИ каждый документ также должен иметь неповторяющееся обозначение. Наличие атрибутов (выделенных типов информационных объектов в АС УДИ), указывающих на вид документа, является лишь опцией, которая облегчает обработку информации. Но это не может нарушать базовый принцип идентификации данных – уникальность обозначения.
295	6, 6.1.5	ООО «КСК Инжиниринг», б/н от	Замечание и предложение: «...Допускается изменять применяемые разделительные знаки с учётом особенностей КД.»	Принято. Уточнить формулировку со ссылкой на

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		17.02.2023	<p>Предлагаемая редакция: ...<i>Допускается применять/не применять/изменять</i> применяемые разделительные знаки по 4.7 с учётом особенностей КД.</p> <p>Обоснование: Не соответствует обезличенному способу обозначения КД (пункт 6.1.3 и Приложение Б, пример 1)</p>	4.7.
296	6, 6.1.5	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	<p>Замечание и предложение: Скорректировать ссылку на Предлагаемая редакция: ...или дополнительных к установленным по ГОСТ Р 2.102, должно...</p>	Принято.
297	6, 6.1.5	АО «ЦНИИАГ», б/н от 21.02.2023	<p>Замечание и предложение: Имеется «Код вида документа выбирают по ГОСТ Р 2.102 или...»</p> <p>Предлагаемая редакция: Должно быть «Код вида документа выбирают по ГОСТ Р 2.102, ОСТ 3-642 или...»</p> <p>Обоснование: Необходимость установления единообразия в организациях и соответствие требованиям ОСТ 3-642-90 «Отраслевой стандарт. Система конструкторской документации. Таблицы, расчеты, инструкции. Документы прочие. Номенклатура и коды»</p>	Отклонено. Нормативные ссылки на отраслевые стандарты в национальных стандартах неприменимы. Положение уже содержит возможность применения кодов КД, отличных от установленных в ГОСТ Р 2.102.
298	6, 6.1.5	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	<p>Замечание и предложение: Содержание пункта позволяет разработчикам изделий отступить от представленных в проекте настоящего ГОСТа требований в части использования кода вида документа. ГОСТ должен устанавливать четкие и однозначные требования, и не позволять отступать от них.</p> <p>Предлагаемая редакция: Исключить пункт 6.1.5, в примечании к пункту 6.1.4 указать, что код вида документа определен в ГОСТ 2.102.</p> <p>Обоснование: Исключение возможности организаций отступить от требований настоящего ГОСТа.</p>	Принято к сведению. Данное допущение не позволяет организациям «отступить от требований настоящего ГОСТа», оно введено по причине того, что в стандарте ЕСКД невозможно охватить все потребности и особенности технического документооборота предприятий различных отраслей (в особенности, с учетом специфичных компьютерных моделей и иных электронных КД, включаемых в конструкторскую документацию).
299	6, 6.1.5	АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/172 от 27.02.2023	<p>Замечание и предложение: Почему в пункте 6.1.5 «Код вида документа выбирают по ГОСТ Р 2.102 или присваивают иной код, установленный документом по стандартизации организации»? Для чего тогда разрабатывается ГОСТ Р 2.102, если его требованиями можно так просто пренебречь? Стандарты для того пишутся, чтобы их читали и ими строго руководствовались пользователи. Предлагаем для дополнения содержания ГОСТ Р</p>	Принято к сведению. Указанное допущение введено по следующим причинам: 1. В стандарте ЕСКД невозможно охватить все потребности и особенности технического документооборота предприятий

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p>2.102 «кодами вида документа» обратиться в центральные КБ — проектантам—разработчикам проектов серьёзных изделий (в том числе ВТ), для того чтобы они предложили к включению в проект ГОСТ Р 2.102 свои, применяемые ими виды документов и их аббревиатуры (коды), отсутствующие в ГОСТ 2.102-2013.</p> <p>Нам известна практика получения головной организацией АО «ЦС «Звёздочка» таких документов: «ТО» (техническое описание), «ТБ» (таблица), «СШ» (схема сварных швов), «СТ» [схема (таблица) сварных стыков], «ОР» (общее расположение), «ИЭ» (инструкция по эксплуатации — вместо «руководства по эксплуатации»), «ИБ» (инструкция по обслуживанию), «ЗИ» (ведомость одиночного комплекта ЗИП), «Д» (документ), «ВК» (кабельный журнал), «ФК» (формуляр кабельных сетей).</p> <p>Предлагаемая редакция: Предлагаем для дополнения содержания ГОСТ Р 2.102 «кодами вида документа» обратиться в центральные КБ — проектантам—разработчикам проектов серьёзных изделий (в том числе ВТ), для того чтобы они предложили к включению в проект ГОСТ Р 2.102 свои, применяемые ими виды документов и их аббревиатуры (коды), отсутствующие в ГОСТ 2.102-2013.</p>	<p>различных отраслей (в особенности, с учетом специфичных компьютерных моделей и иных электронных КД), поскольку специфика продукции может серьезно отличаться от отрасли к отрасли – от авиастроения до судостроения; от микроэлектроники до тяжелого машиностроения и т.д.</p> <p>2. Унификация кодов между разными предприятиями и отраслями для тех видов КД, которые до сих пор отсутствовали в ЕСКД, невозможна в принципе, поскольку задачи идентификации и управления документацией решались на уровне каждой организации или крупных концернов самостоятельно. Следовательно, принятие кодов одной организации почти гарантированно приведет к серьезнейшим проблемам в этой области для всех остальных организаций.</p>
300	6, 6.1.5	АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/172 от 27.02.2023	<p>Замечание и предложение: Почему в пункте 6.1.5 указано: «Допускается изменять применяемые разделительные знаки, с учётом особенностей КД»? Разве применения «точки» и «дефиса» недостаточно?</p> <p>Предлагаемая редакция: Применения «точки» и «дефиса» достаточно.</p> <p>Обоснование: Это требование противоречит пункту 4.7.</p>	<p>Принято частично. Уточнить формулировку со ссылкой на 4.7.</p>
301	6, 6.1.5, 3 абзац	ОА «Коломенский завод», № 504/199 от 20.02.2023	<p>Замечание и предложение: ...Допускается изменять применяемые разделительные знаки с учетом особенностей КД.</p> <p>Обоснование: Возможно, стоит оговорить, что ряд знаков не рекомендуется или не применяется (точка с запятой, двоеточие, слэш...), т.к. при попытке назвать файл по названию КД – windows его не должна принимать.</p>	<p>Принято. Уточнить формулировку со ссылкой на 4.7.</p>
302	6, 6.1.5, 6.1.6	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/305 от 22.02.2023	<p>Замечание и предложение: Редакция пунктов неприемлема для обезличенной системы обозначения.</p> <p>Обоснование: ГОСТ 2.201-80 установил однозначную структуру</p>	<p>Отклонено. П. 6.1.5 указывает на применение кодов видов КД по ГОСТ Р 2.102; в</p>

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			обозначения КД. Все, кто не применяет ГОСТ 2.201-80, пусть разрабатывают стандарты организаций, т.к. нет четких требований (см. последний абзац раздела 1).	замечания нет обоснования того, что это неприменимо для обезличенной системы обозначений. П.6.1.6 оговаривает случай, когда на одно изделие разрабатывается большего одного документа одного и того же вида; в замечании нет обоснования того, что этого не может быть при применении обезличенной системы обозначений.
303	6, 6.1.5, первый абзац	АО «Композит», № 0228-К14 от 28.02.2023	<p>Замечание и предложение: Первый абзац изложить в предлагаемой редакции.</p> <p>Предлагаемая редакция: <i>Код вида документа указывают по ГОСТ Р 2.102</i></p> <p>Обоснование: Исходя из формулировки, приведенной в проекте стандарта не ясно, что подразумевает под собой фраза «иной код» и в каком формате он должен быть установлен в стандартах организаций.</p>	Принято к сведению. Данное допущение введено по причине того, что в стандарте ЕСКД невозможно охватить все потребности и особенности технического документооборота предприятий различных отраслей (в особенности, с учетом специфичных компьютерных моделей и иных электронных КД, включаемых в конструкторскую документацию).
304	6, 6.1.6	АО «Концерн «Созвездие», № 403/15 от 03.02.2023	<p>Замечание и предложение: Порядковый номер КД применяется так же при делении документа на части; проработать примечание с учетом деления документа на части</p> <p>Предлагаемая редакция: <i>Порядковый номер КД (необязательная группа знаков) применяют в обозначении в случаях:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>если на одно изделие разрабатывается больше одного КД одного вида (не включают в обозначение, когда на изделие разрабатывается только один КД данного вида);</i> - <i>если КД разделяют на части.</i> <p>....</p> <p><i>Примечание – Порядковый номер КД может отсутствовать у первого разработанного КД, если количество документов заранее неизвестно, и отсутствует у первой части КД. Со второго документа одного вида порядковый номер обязательно включают, используя нумерацию, установленную документом по стандартизации организации. Со второй части документа</i></p>	Отклонено. Данная группа знаков не предназначена для идентификации частей документа: Такое совмещение знаков приведет к разночтениям при обращении документации, поскольку невозможно будет определить, указывают ли знаки после кода на другой документ того же вида или указывают на другую часть этого же документа. Разделение текстовых КД на части регламентировано в ГОСТ Р 2.105-2019 (см. с учетом изменения № 2 (проект))

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p>нумерация присваивается по ГОСТ Р 2.105</p> <p>Обоснование: Согласно ГОСТ Р 2.105 (подраздел 6.5) со второй части документа к обозначению добавляются порядковый номер, начиная с первого; в ГОСТ Р 2.105 есть ссылка на ГОСТ 2.201</p>	
305	6, 6.1.6	ООО «КСК Инжиниринг», б/н от 17.02.2023	<p>Замечание и предложение: «...Допускается применять/изменять применяемые разделительные знаки по 4.7 с учётом особенностей КД.»</p> <p>Предлагаемая редакция: Допускается применять/не применять/изменять применяемые разделительные знаки по 4.7 с учётом особенностей КД.</p> <p>Обоснование: Не соответствует обезличенному способу обозначения КД (пункт 6.1.3 и Приложение Б, пример 1)</p>	Принято. Уточнить формулировку со ссылкой на 4.7.
306	6, 6.1.6	ОА «Коломенский завод», № 504/199 от 20.02.2023	<p>Замечание и предложение: Порядковый номер КД (необязательная группа знаков) применяют в обозначении в случае, если на одно изделие разрабатывается больше одного КД одного вида (не включают в обозначение, когда на изделие разрабатывается только один КД данного вида).</p> <p>Допускается применять/изменять применяемые разделительные знаки по 4.7 с учётом особенностей КД</p> <p>Предлагаемая редакция: 6.1.6 Порядковый номер КД (необязательная группа знаков) применяют в обозначении в случае, если на одно изделие разрабатывается больше одного КД одного вида (не включают в обозначение, когда на изделие разрабатывается только один КД данного вида).</p> <p>Допускается применять/изменять/не использовать разделительные знаки по 4.7 с учётом особенностей КД.</p> <p>Обоснование: Или добавить: Допускается не отделять код вида документа при объектно-ориентированном способе разделительными знаками</p>	Принято.
307	6, 6.1.6, Приложение Б (пример 1)	АО «ЦКБ МТ «Рубин», № ОСПИ/СНН-137-23 от 20.02.2023	<p>Замечание и предложение: Указать случаи, когда на изделие разрабатывается более одного КД одного вида. Привести пример с порядковым номером КД (по 6.1.6)</p>	Принято частично. Пример такого обозначения – см. пример 2 в приложении В.
308	6, 6.1.6, Примечание	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/305 от 22.02.2023	<p>Замечание и предложение: Слова: «начиная нумерацию с «02»» заменить на «начиная нумерацию с «01»,». (Если правила ГОСТ 2.113-75 распространяются на объектно-ориентированный способ обозначения).</p> <p>Обоснование: Обозначение основного исполнения без указания</p>	Отклонено. Начинать нумерацию с «02» (а точнее, продолжать нумерацию для второго исполнения с «02») не противоречит возможности указанного в замечании

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			порядкового номера исполнения позволяет преобразовать разработанный единичный КД в групповой без изменения его обозначения.	преобразования. Речь идет только о том, что второе должно быть вторым, а не первым.
309	6, 6.1.7	АО «Концерн «Созвездие», № 403/15 от 03.02.2023	Замечание и предложение: Исключить	Отклонено. Замечание не обосновано.
310	6, 6.2	АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023	Замечание и предложение: Исключить Обоснование: дублирует ГОСТ 2.113-75	Отклонено. ГОСТ 2.113-75 не распространяется на объектно-ориентированный способ и не полностью раскрывает случаи обозначения конструкторских документов.
311	6, 6.2	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/305 от 22.02.2023	Замечание и предложение: Следует дать ссылку на ГОСТ 2.113-75.	Отклонено. Назначение и содержание раздела не зависят от применения ссылки на ГОСТ 2.113-75, поскольку в проекте стандарта обозначения изделий и обозначения КД разделены.
312	6, 6.2.1, 6.2.2	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/305 от 22.02.2023	Замечание и предложение: В соответствии с ГОСТ 2.113-75 код вида документа присваивают неосновному КД, у спецификаций и деталей код отсутствует.	Принято к сведению. Противоречия нет.
313	6, 6.2.2,	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/305 от 22.02.2023	Замечание и предложение: Исключить. Обоснование: Запись некорректна. При обезличенном способе обозначения групповых КД следует руководствоваться ГОСТ 2.113-75. Разрабатывается один чертеж с переменными данными, значение которых указывается в таблице исполнений. При использовании изделия с определенными параметрами в другой КД, оно записывается за тем обозначением исполнения, которое необходимо.	Отклонено. Данное положение заимствовано из текущей редакции ГОСТ 2.201–80, п. 3.10, абзац 4.
314	6, 6.2.3	АО «Концерн «Созвездие», № 403/15 от 03.02.2023	Замечание и предложение: Дополнить фразой «..., в которое эти изделия входят при объектно-ориентированном способе выполнения»	Принято.
315	6.1.2	ПАО «РКК «Энергия», № ф-2/251-2011 от 05.04.2023	Исключить.	Отклонено. Замечание не обосновано.
316	6.1.4	ПАО «РКК «Энергия», № ф-2/251-2011 от 05.04.2023	Исключить точку «.» между кодом вида документа и обозначением изделия.	Отклонено. Для задач автоматизированной разработки и обращения технической

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
				документации более предпочтительным является выделение каждой группы знаков через разделительные знаки. Однако п.6.1.5 содержит допущение, что знак может как заменен, так и отсутствовать вовсе.
317	Приложение А	АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023	<p>Замечание и предложение: Предлагаем текст приложения перенести в основной текст стандарта, оформив в виде отдельных разделов</p> <p>Предлагаемая редакция: 7 <i>Альтернативное обозначение изделий и конструкторских документов.</i> 8 <i>Наименование изделий и конструкторских документов</i></p> <p>Обоснование: Заменить номера пунктов: «А.1.1–А.1.8» на «7.1–7.8» Заменить номера пунктов: «А.2.1–А.2.2» на «8.1», «8.2»</p>	Принято к сведению. Приложение А в части альтернативных обозначений исключено.
318	Приложение А	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	<p>Замечание и предложение: Исключить приложение А</p> <p>Обоснование: 1. Обозначение КД должно быть неизменным, альтернативные обозначения приведут к ошибкам при оформлении КД и путаницы на производстве. 2. Если у разработчика КД и потребителя возникают проблемы с кириллическими буквами, то на этапе проектирования можно выбрать «предметную» систему обозначения КД или получить код предприятия без кириллических букв.</p>	Принято. Приложение А в части альтернативных обозначений исключено.
319	Приложение А	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	<p>Приложение А.1 исключить</p> <p>Обоснование: ГОСТ 1.5-2001 пп.3.12.4, 3.12.10. Обозначение изделия является одновременно обозначением его основного КД (спецификации, чертежа деталей или их электронное представление электронная модель детали, электронная структура изделия).</p> <p>Обозначение изделия, а соответственно, и его КД должны сохраняться не зависимо от того, в каком изделии и в какой КД они применяются. Никакие «альтернативные» обозначения для изделия и его КД не допустимы. В случае изменения обозначения изделия «однозначной идентификации изделия», предусмотренной определением в пункте 27, не будет. Так же данное понятие противоречит требованию проекта ГОСТ Р 2.201-202X (п.4.3).</p>	Принято. Приложение А в части альтернативных обозначений исключено.
320	Приложение А	ПАО «РКК «Энергия»,	Считаем целесообразным подраздел «Наименование изделий»	Принято к сведению.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		№ ф-2/251-2011 от 05.04.2023	переместить из приложения А в основной текст стандарта.	Перенос правил именования изделий в основной текст стандарта нарушает область действия и наименование стандарта, поэтому они выделены в рекомендуемое приложение. Приложение А в части альтернативных обозначений исключено.
321	Приложение А, А.1	АО «Концерн «Созвездие», № 403/15 от 03.02.2023	Замечание и предложение: Изменить словосочетание, приведенное в скобках на «(конструкторских документов)»	Принято к сведению. Приложение А в части альтернативных обозначений исключено.
322	Приложение А, А.2.1	АО ИЭМЗ «Купол», № 070-42-38 от 08.02.2023	Замечание и предложение: Часть пункта повторяет п. 5.2.1 ГОСТ Р 2.105-2019 без ссылки на него. Предлагаемая редакция: Исключить требования к наименованию изделия и ввести ссылку на ГОСТ Р 2.105-2019 в части формирования наименования изделия. Обоснование: Положения ГОСТ Р 2.105-2019, пункт 4.81 и подраздел 6.11.	Отклонено. Замечание не обосновано. ГОСТ Р 2.105-2019 не содержит требований к присвоению наименований изделий, поскольку регламентирует только общие требования к текстовым КД. В ГОСТ Р 2.105-2019 подраздел 6.11 регламентирует ссылки в текстовых КД, а подраздел 4.8 регламентирует выполнение бумажных и электронных подлинников текстовых КД. Приложение А в части альтернативных обозначений исключено.
323	Приложение А, А.1.1	АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/172 от 27.02.2023	Замечание и предложение: По пункту А.1.1. «Альтернативное обозначение» КД (переобозначение КД) применяется не из-за того, что «основное обозначение» «нецелесообразно или затруднено», а из-за того, что разрабатываемые русскоязычные КД трудны к применению для иностранного заказчика КД (изделий) (см. А.1.2). Предлагаемая редакция: По пункту А.1.1 переформулировать.	Принято к сведению. Приложение А в части альтернативных обозначений исключено.
324	Приложение А, А.1.2	АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/172 от 27.02.2023	Замечание и предложение: В пункте А.1.2 слова «(представительством заказчика)» заменить словами («военным представительством»). Предлагаемая редакция: В пункте А.1.2 слова «(представительством заказчика)» заменить словами («военным представительством»). Обоснование: Постановление Правительства РФ О военных представительствах Министерства обороны Российской Федерации»	Принято к сведению. В национальных стандартах применяется формулировка «представительство заказчика», поскольку «военное представительство» применимо только для военных стандартов, а стандарты ЕСКД имеют общее применение, в т.ч.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			от 11 августа 1995 г. № 804.	и для предприятий не военной промышленности. Приложение А в части альтернативных обозначений исключено.
325	Приложение А, А.1.2	АО «Рособоронэкспорт», № Р0530/2-12534 от 14.03.2023	Предлагаемая редакция: Изложить в редакции «Решение о присвоении изделию альтернативного обозначения может быть принято при необходимости применения изделия в качестве комплектующего изделия в составе изделия другой организации»	Принято к сведению. Приложение А в части альтернативных обозначений исключено.
326	Приложение А, А.1.4	АО «НПО «Квант», № 025/976 от 17.02.2022	Замечание и предложение: А.1.4 ... – обозначение, в котором четырехзначный буквенный код заменен на восьмизначный цифровой код по приложению В (см. пример 6 в приложении Б);... Предлагаемая редакция: А.1.4 ... – обозначение, в котором четырехзначный буквенный код заменен на восьмизначный цифровой код по приложению В (см. пример 7 в приложении Б);... Обоснование: Дана ссылка на не тот пример (по смыслу)	Принято к сведению. Приложение А в части альтернативных обозначений исключено.
327	Приложение А, А.1.4	ООО «КСК Инжиниринг», б/н от 17.02.2023	Замечание и предложение: «... (см. пример 6 в приложении Б) ...» Предлагаемая редакция: ... (см. пример 7 в приложении Б) ...	Принято к сведению. Приложение А в части альтернативных обозначений исключено.
328	Приложение А, А.1.4	ООО «КСК Инжиниринг», б/н от 17.02.2023	Замечание и предложение: «...обозначение, дополненное разделительными знаками...» Предлагаемая редакция: ...обозначение, дополненное разделительными знаками (по 4.7) ...	Принято к сведению. Приложение А в части альтернативных обозначений исключено.
329	Приложение А, А.1.4	АО «Рособоронэкспорт», № Р0530/2-12534 от 14.03.2023	Замечание и предложение: Исключить пункт перечисления «обозначение, в котором четырехзначный буквенный код заменен на восьмизначный цифровой код по приложению В (см. пример 6 в приложении Б);	Принято к сведению. Приложение А в части альтернативных обозначений исключено.
330	Приложение А, А.1.6	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	Замечание и предложение: Уточнить номер примера Предлагаемая редакция: В пункте А.1.6 вместо «пример 6» записать «пример 7» Обоснование: Уточнение	Принято к сведению. Приложение А в части альтернативных обозначений исключено.
331	Приложение А, А.1.6	ООО «КСК Инжиниринг», б/н от 17.02.2023	Замечание и предложение: «... (см. пример 6 в приложении Б) ...» Предлагаемая редакция: ... (см. пример 7 в приложении Б) ...	Принято к сведению. Приложение А в части альтернативных обозначений исключено.
332	Приложение А, А.1.6	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК	Замечание и предложение: Скорректировать ссылку на Предлагаемая редакция: ...отличных от установленных по ГОСТ Р 2.102...	Принято к сведению. Приложение А в части альтернативных обозначений исключено.

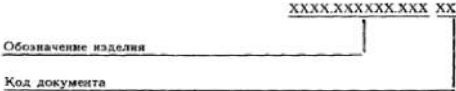
№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		Роскосмос		
333	Приложение А, А.1.6	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/305 от 22.02.2023	Замечание и предложение: Привести другой пример с кодом вида документа, отличного от установленных в ГОСТ Р 2.102. Обоснование: Технические условия, разрабатываемые на изделие, являются конструкторским документом.	Принято к сведению. Приложение А в части альтернативных обозначений исключено.
334	Приложение А, А.2	АО «НПП «Рубин», № 7400/11-832эл от 17.02.2023	Замечание и предложение: Название ГОСТ «Обозначение изделий и конструкторских документов» По тексту ГОСТ про наименование ни слова. А в приложении появляется информация по правилам наименования. Предлагается перенести указания по наименованию как отдельный пункт самого ГОСТа, а не подпункт в приложении. Тем более что приложение А относится только к альтернативным обозначениям и наименованиям. Предлагаемая редакция: 7 Наименование изделий И далее по тексту согласно приложению А.2 Обоснование: Исправление ошибки	Отклонено. Введение правил присвоения наименований изделий в качестве нормативных положений противоречит наименованию и области применения стандарта.
335	Приложение А, А.2	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	Замечание и предложение: Раздел А.2 выделить в отдельное приложение	Принято.
336	Приложение А, А.2	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/305 от 22.02.2023	Замечание и предложение: Исключить. Обоснование: Дублирует п. 6.1 ГОСТ 2.104-2006 «ЕСКД. Основные надписи». Кроме того, наименование не является областью применения данного стандарта. Наименование является обязательным атрибутом при заполнении основной надписи, а Приложение А – рекомендуемое	Отклонено. Данные уточнения учтены и синхронизированы с проектом ГОСТ Р 2.104-202X (проект).
337	Приложение А, А.2	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	Замечание и предложение: Изменить заголовок раздела А.2 Предлагаемая редакция: «Наименования изделий и КД» Обоснование: Раздел содержит правила наименования как изделий (А.2.1), так и КД (А.2.2)	Принято.
338	Приложение А, А.2.1	АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023	Замечание и предложение: Неправильный порядок слов Предлагаемая редакция: ...размещению изделий и т.д. Обоснование: опечатка	Принято частично. Переформулировано на «...однотипных изделий или изделий, близких по назначению, размещению и т.д.»
339	Приложение А, А.2.2, первый дефис	АО «Концерн «Созвездие», № 403/15 от 03.02.2023	Замечание и предложение: В первое перечисление внести уточнение , что во множественном числе наименование изделия употребляется только в случае групповых ТУ	Отклонено. Перечисление уже содержит уточнение, для чего требуется

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
				множественное число; сужение этого уточнения непременно для ТУ нецелесообразно.
340	Приложение А, В	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/305 от 22.02.2023	<p>Замечание и предложение: Правила распространить только на объектно-ориентированный способ обозначения.</p> <p>Обоснование: Применение обозначения, присвоенного КД по обезличенной системе, не вызывает никаких затруднений ни при применении в качестве изделия в составе другого изделия, ни при разработке на экспорт.</p>	Отклонено. Если у организации применение обозначения, присвоенного КД по обезличенной системе, не вызывает никаких затруднений, то эта организация не пользуется приложениями Приложение А в части альтернативных обозначений исключено.
341	Приложение А, лист 11	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	<p>Замечание и предложение: Записать в редакции</p> <p>Предлагаемая редакция: ... применение кодов видов документов, установленных в ГОСТ Р 2.102 и записанных заглавными буквами латинского алфавита (SB, TU, PM и т.д.)</p> <p>Обоснование: Уточнение</p>	Отклонено. Предложение некорректно, т.к. не раскрыто, какой пункт и в каком контексте предлагается изменить или дополнить.
342	Приложение А, наименование	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/305 от 22.02.2023	<p>Замечание и предложение: Исключить слова: «и наименований».</p> <p>Обоснование: См. область применения стандарта.</p>	Принято частично. Правила присвоения наименований выделены в отдельное приложение.
343	Приложение А, подзаголовки А.2	ОА «Коломенский завод», № 504/199 от 20.02.2023	<p>Замечание и предложение: Наименование изделий ...</p> <p>Предлагаемая редакция: Перенести весь подраздел в основной текст, либо обозначить приложение как обязательное.</p> <p>Обоснование: В связи с вольным пониманием понятия «принятая терминология» и тем, что 2.201 не увязан напрямую с 2.105</p>	Отклонено. Введение правил присвоения наименований изделиям и КД в качестве обязательных положений стандарта невозможно в виду противоречия наименованию и области применения стандарта.
344	Приложение Б	АО «Концерн «Созвездие», № 403/15 от 03.02.2023	<p>Замечание и предложение: В примере 4 обозначение документа идет за основным обозначением изделия, поэтому должно включать и его</p> <p>Предлагаемая редакция: <i>Пример 4 (...исполнений «АБВГ.123456.789», «...-01», ..., «...-99»): ...</i></p>	Принято частично. Уточнить пример.
345	Приложение Б	АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023	<p>Замечание и предложение: Предлагаем примеры приложения изложить в основном тексте стандарта</p>	Отклонено. Примеры выделены в приложение в целях повышения удобства пользования стандартом, поскольку на примеры имеются ссылки из разных разделов и подразделов, при этом их

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
				совместное размещение дает визуальное представление отличий друг от друга.
346	Приложение Б	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	Замечание и предложение: Исключить приложение Б Обоснование: Примеры обозначений должны приводиться в тексте документа	Отклонено. Замечание не обосновано. Примеры вынесены в одно приложение для удобства применения в разных случаях.
347	Приложение Б	АО «НПП «Рубин», № 7400/11-832эл от 17.02.2023	Замечание и предложение: Во всех примерах наименование вида КД отделено точкой от самого наименования. Предложение убрать точку в качестве разделителя. Либо в пункт про наименование КД сделать запись о допущении использовать пробел в качестве разделителя. Предлагаемая редакция: АБВГ.123456.789-Механизм привода Сборочный чертеж Обоснование: В автоматизированных системах этот механизм уже настроен и однозначное разделение точкой потребует перенастройку ПО и переделку КД.	Принято. Добавить в приложение пункт: <i>«Разделитель между указанными частями наименования определяет организация-разработчик.»</i>
348	Приложение Б	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	Замечание и предложение: Исключить примеры с альтернативным обозначением	Принято.
349	Приложение Б	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/305 от 22.02.2023	Замечание и предложение: Примеры обозначений, приведенные в приложении, желательно привести непосредственно после пунктов, к которым они относятся. Обоснование: Непонятно, для чего приведены наименования и не указано, где эти обозначения применяются. В основной надписи сборочного чертежа исполнения не указываются. В спецификации запись ведется по основному КД.	Принято к сведению. Примеры выделены в отдельное приложение для возможности ссылок на них из разных разделов и подразделов без повторения примеров. Наименования даны для полноты информации.
350	Приложение Б	АО «Рособоронэкспорт», № P0530/2-12534 от 14.03.2023	Замечание и предложение: Исключить Пример 7	Отклонено. Замечание не обосновано.
351	Приложение Б, пример 4	АО «РКС», № РКС 8-298 от 02.03.2023	Замечание и предложение: "...для всех исполнений «АБВГ.123456.789-01», «...-02», ..., «...-99»);" Предлагаемая редакция: "...для всех исполнений «АБВГ.123456.789», «...-01», ..., «...-99»);" Обоснование: См. предлагаемую редакцию пункта 5.4.2	Принято частично. Уточнить пример.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
352	Приложение Б, пример 5	АО «Редуктор-ПМ» №275-312/Исх.-1985 от 08.02.2023	<p>Замечание и предложение: Для исключения путаницы в обозначениях указывать обозначение групповой КД с учетом ВСЕХ исполнений (как в примере выше). Либо обозначение каждого конкретного исполнения. Из указанного примера не понятно, как должны обозначаться основное исполнение и исполнения -01...-04. Также объединены группой или выпущены отдельными исполнениями.</p> <p>Предлагаемая редакция: Убрать из описания слово «групповой», к исполнению -9 добавить 0 (-09). В примере показать обозначения отдельных исполнений (АБВГ.123456.789-05ПМ, АБВГ.123456.789-07ПМ, АБВГ.123456.789-09ПМ)</p> <p>Обоснование: Согласно требованиям п.4.1.2 ГОСТ 1.5-2001</p>	<p>Принято к сведению. Данный пример предназначен для демонстрации случая, когда на несколько (не все) исполнений выпускается общий неосновной КД, см. п. 6.2.2, который регламентирует такой случай.</p> <p>Если, как предлагается, показать все исполнения или для каждое отдельно, то пример теряет свой смысл.</p>
353	Приложение Б, пример 7	АО «РКС», № РКС 8-298 от 02.03.2023	<p>Замечание и предложение: «01020304.123456.789SB»</p> <p>Обоснование: Предлагается установить правила транслитерации для обозначения кода вида документа (ввести приложение Д) или сделать это в ГОСТ Р 2.102</p>	<p>Отклонено. Правила транслитерации букв русского алфавита буквами латинского алфавита выходит за пределы предметной области данного стандарта. Существует разные способы транслитерации, в частности, ГОСТ 7.79-2000.</p>
354	Приложение Б, примеры 1 и 3	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/305 от 22.02.2023	<p>Замечание и предложение: Запись некорректна.</p> <p>Обоснование: В Разделе «Документация» указывается только вид документа, например «АБВГ.123456.789СБ Сборочный чертеж» или «АБВГ.123456.789ГЧ Габаритный чертеж». Если какое-либо исполнение применяется в другом изделии, то это исполнение будет записано в соответствующий раздел спецификации за обозначением своего основного КД.</p>	<p>Отклонено. В примерах не идет речь о записи данных КД в спецификацию. Наименование конструкторского документа указывается в первую очередь в самом КД. Примеры только демонстрируют обозначение и наименование конструкторского документа.</p>
355	Приложение Б, примеры 4 и 5	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/305 от 22.02.2023	<p>Замечание и предложение: Запись некорректна.</p> <p>Обоснование: Текстовые групповые документы (РР, ПМ, ТУ, ПС, ФО и т.д.) не разрабатываются, т.к. не применяются в других изделиях отдельно от своего основного КД. Текстовые документы в спецификации записываются в раздел «Документация» за обозначением основного исполнения изделия, для которого они разработаны, т.е. «АБВГ.123456.789РР Расчет и АБВГ.123456.789ПМ Программа и методика исполнений».</p>	<p>Отклонено. В примерах не идет речь о применении КД «в других изделиях» или о записи данных КД в какую-либо спецификацию. Примеры только демонстрируют обозначение и наименование конструкторского документа.</p>

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
356	Приложение В	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	Замечание и предложение: Исключить приложение В Обоснование: Аналогично причине Приложения А п.1. и п.2	Отклонено. Приложение имеет статус «рекомендуемое», применение необязательно для организаций
357	Приложение В	АО «Композит», № 0228-К14 от 28.02.2023	Замечание и предложение: Исходя из приведенных «правил» может появиться несколько организаций с идентичным кодом. Необходима дополнительная информация, как эти коды закрепляются за организациями и в каких случаях они нужны.	Отклонено. Замечание не обосновано. Регистрацию кодов обеспечивает уполномоченная организация.
358	Приложение В	АО «Рособоронэкспорт», № Р0530/2-12534 от 14.03.2023	Замечание и предложение: Предлагается исключить Приложение В в связи с вышеуказанным предложением по п.5.2.3 использовать для обозначений изделий только знаки латинского алфавита	Принято к сведению. В окончательной редакции исключены альтернативные обозначения.
359	Приложение В, В.3	АО «Системы управления», № БФ-474 от 20.02.2023	Замечание и предложение: При наличии у организации-разработчика четырехзначного кода, дополнительная регистрация (присвоение) восьмизначного кода Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии не требуется. Предлагаемая редакция: При наличии у организации-разработчика четырехзначного кода, дополнительная регистрация (присвоение) восьмизначного кода не требуется. Обоснование: В настоящий момент ведение справочников кодов организаций-разработчиков ведется Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии и Головными организациями по стандартизации оборонной продукции Минпромторга России.	Принято к сведению.
360	Приложение В, В.4	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	Замечание и предложение: Скорректировать ссылку на Предлагаемая редакция: ...применять код по классификатору [3]...	Принято.
361	Приложения А, Б, В	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	Замечание и предложение: 1 Оформить в соответствии с требованиями ГОСТ 1.5-2001 2 Дать отступ от статуса Приложения 3 Сам заголовок дать уменьшенным шрифтом - он часть текста Приложения.	Принято.
362	новый	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	Замечание и предложение: Включить после 4.1 нормы из 1.2, 1.3 действующего ГОСТ 2.201-80. Предлагаемая редакция: 4.2 Обозначение изделия является одновременно обозначением его основного конструкторского документа (чертежа детали, спецификации, электронной модели	Отклонено. Предложенные вставки противоречат возможности применения разных способов присвоения обозначений, заложенных в проект стандарта в

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p>детали, электронной структуры изделия). (Поправка. ИУС N 7-2017). Обозначение изделия и его конструкторского документа не должно быть использовано для обозначения другого изделия и конструкторского документа. 4.3 Обозначения изделиям и конструкторским документам присваивают централизованно или децентрализованно. Централизованное присвоение обозначений должны осуществлять организации, которым это поручено министерством, ведомством, в пределах объединения, отрасли. Перечень изделий, обозначение которым присваивают централизованно, определяет министерство, ведомство. Децентрализованное присвоение обозначений должны осуществлять организации-разработчики. Обоснование: Децентрализованная система обозначений широкого применения.</p>	<p>качестве ключевых аспектов, отличающих его от редакции 1980г. Сама по себе возможность полного совпадения обозначения изделия и обозначения его основного КД оставлена. Также см. окончательную редакцию проекта ГОСТ Р 2.201</p>
363	новый	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	<p>Замечание и предложение: Включить редакцию ГОСТ 2.201-80 следующего содержания: 1.6 Обозначение должно быть указано на каждом листе конструкторского документа, выполненного на нескольких листах</p>	<p>Отклонено. Требование избыточно в рамках данного стандарта. Оно обеспечивается через применение основной надписи по ГОСТ Р 2.104 (проект).</p>
364	новый	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	<p>Замечание и предложение: Включить редакцию ГОСТ 2.201-80 следующего содержания: 1.7 Деталям, на которые не выпущены чертежи согласно ГОСТ 2.109-73, должны быть присвоены самостоятельные обозначения по общим правилам</p>	<p>Отклонено. Данное положение заложено в п.4.1 и дополнительно дано пояснение в примечании к нему.</p>
365	новый	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	<p>Замечание и предложение: Включить редакцию ГОСТ 2.201-80 следующего содержания: 2.6 Обозначение неосновного конструкторского документа должно состоять из обозначения изделия и кода документа, установленных стандартами ЕСКД.</p> <div style="text-align: center; margin: 10px 0;"> <p>xxxx.xxxxxx.xxx xxxx</p>  </div> <p>В коде документа должно быть не более четырех знаков, включая</p>	<p>Принято частично. Идентификатор части и код – разные признаки, они не могут быть ограничены общими рамками. Также предложение противоречит текущей редакции ГОСТ 2.102 и проекту ГОСТ Р 2.102, т.к. коды некоторых видов документов имеют 3 знака. В части эскизных конструкторских</p>

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			номер части документа. Примеры: АВГБ.061341.021СБ, АВГБ.061341.021ТУ1, АВГБ.061341.021 ИЭ12. 2.7 Эскизные конструкторские документы (ГОСТ 2.102-2013) и проектные конструкторские документы (ГОСТ 2.103-2013) допускается выполнять в соответствии со структурой, представленной в приложении 1.	документов раздел 4 дополнен пунктом. В части «проектных» конструкторских документов дополнение неактуально, поскольку ГОСТ Р 2.102-202Х (проект) охватывает и проектные, и рабочие КД
366	Библиография	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	<u>Замечание и предложение:</u> Из элемента «Библиография» исключить <u>Предлагаемая редакция:</u> Исключить ОК 034-2014 <u>Обоснование:</u> В стандарте нет ссылок на «ОКРД 2–Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности»	Принято.
367	Библиография	ООО «КСК Инжиниринг», б/н от 17.02.2023	<u>Замечание и предложение:</u> [1] <u>Предлагаемая редакция:</u> Отсутствует ссылка в тексте	Принято.
368	Библиография	АО «Адмиралтейские верфи», № 480300/236 от 28.02.2023	<u>Замечание и предложение:</u> Убрать пункт [1]. <u>Обоснование:</u> В тексте стандарта нет ссылки на классификатор ОКПД 2.	Принято.
369	Библиография	АО «Композит», № 0228-К14 от 28.02.2023	<u>Замечание и предложение:</u> Исключить ссылку [1] и все относящиеся к ней данные, так как она не приведена в тексте проекта стандарта.	Принято.
370	Библиография, [1]	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	<u>Замечание и предложение:</u> Отсутствует ссылка на документ [1] по тексту документа. Добавить ссылку по тексту документа либо исключить	Принято.
371	Ключевые слова	АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023	Заменить слово: «конструк-торской» на «конструкторский»	Принято.