

СВОДКА ОТЗЫВОВ
к первой редакции
ГОСТ Р 2.005 Единая система конструкторской документации. Термины и определения

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|----|--------------------------------|--|--|--|
| 1. | Пояснительная записка | АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/155 от 20.02.2023 | Замечание, предложение: Пояснительная записка к проекту стандарта написана формально, мало что поясняет, особенно отход терминологии от положений межгосударственных стандартов ЕСКД (ГОСТ 2.). В разделе 7 пояснительной записки приведено всего два документа как источника информации для разработки проекта стандарта. Предлагаемая редакция: Более ясно и подробно пояснить, почему не применяются термины по межгосударственным стандартам ЕСКД (ГОСТ 2.). Привести другие используемые стандарты, в том числе ЕСКД | Принято к сведению. Пояснительная записка дополнена и уточнена |
| 2. | Пояснительная записка | АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/155 от 20.02.2023 | Замечание, предложение: Обращаем Ваше внимание, что действует ГОСТ РВ 0002—002—2021, а не ГОСТ РВ 0002.002—2020. Предлагаемая редакция: <i>ГОСТ РВ 0002—002—2021</i> | Принято. |
| 3. | Пояснительная записка | ОКБ им. А. Люльки филиал ПАО «ОДК-УМПО», № 260-03-190/23 от 01.03.2023 | Замечание, предложение: Пояснительная записка не подписана руководителем разработки и исполнителем Предлагаемая редакция: Оформить пояснительную записку необходимыми подписями Обоснование: Требования ГОСТ Р 1.2–2020 (п. 5.2.1.2) | Принято. |
| 4. | Пояснительная записка | ЦТЕХ ОАО «РЖД», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ» | Замечание, предложение: Отсутствуют сведения о разработчиках и их подписи | Принято. |
| 5. | Пояснительная записка, пункт 3 | АО «ЛИИ им. М.М. Громова», № 02-051/159 от 20.02.2023 | Замечание, предложение: В пояснительной записке к проекту надо более полно пояснить цель введения понятия «комплекс», аналогичного тому, что стандартизовано в ГОСТ РВ 51540-2005, вместо понятия по ГОСТ 2.101-2016. Предлагаемая редакция: На усмотрение авторов проекта. Обоснование: Сейчас о цели такого изменения понятия «комплекс» можно только догадываться на основании сравнительного анализа его определений. | Принято к сведению. Пояснительная записка дополнена и уточнена |
| 6. | Пояснительная записка, пункт 3 | АО «ЛИИ им. М.М. Громова», № 02-051/159 от 20.02.2023 | Замечание, предложение: В пояснительной записке к проекту надо более полно пояснить цель введения понятия «техническое средство», аналогичного тому, что стандартизовано в ГОСТ РВ 51540-2005. Предлагаемая редакция: На усмотрение авторов проекта. Обоснование: Сейчас о цели введения понятия «техническое средство» можно только догадываться после чтения ГОСТ РВ 51540-2005. | Принято к сведению. |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|-----|--------------------------------|--|---|---|
| 7. | Пояснительная записка, пункт 3 | АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/331 от 28.02.2023 | <p>Замечание, предложение: – во-первых, термины, изъятые из конкретных стандартов, делают эти стандарты неудобными для восприятия, например ГОСТ Р 2.101;</p> <p>– во-вторых, стандартизация терминов в ЕСКД должна быть направлена на их применение во всех стандартах системы. Но термины, являющиеся общими, составляют небольшой процент от всего количества. Большинство же терминов применяются только в рамках одного какого-то конкретного стандарта. Кроме того, не учтены термины, примененные в проекте ГОСТ Р 2.101, ГОСТ 2.305, в проекте ГОСТ Р 2.308, в ГОСТ 2.501, ГОСТ Р 2.503 и т.д.;</p> <p>– в-третьих, примененные в проекте стандарта определения идут в разрез с определениями, общепринятыми в межгосударственных стандартах ЕСКД и в ГОСТ 3.1109-82 «Единая система технологической подготовки производства. Термины и определения основных понятий».</p> | Принято к сведению. При этом необходимо отметить, что во-первых, назрела систематизация терминов внутри стандартов ЕСКД, во-вторых, необходимо устранить противоречия в терминологии в ЕСКД и ЕСТД, в т.ч. с учетом планируемого обновления последней. Для удобства восприятия, целесообразно продублировать необходимые термины в отдельных стандартах (в т.ч. в ГОСТ Р 2.101) |
| 8. | Пояснительная записка пункт 4 | АО «НИПТБ «Онега», № 920-54/13-1223е от 14.02.2023 | <p>Замечание, предложение: Государственная система стандартизации (ГСС) указана не верно</p> <p>Предлагаемая редакция: <i>В Российской Федерации работы по стандартизации осуществляются в рамках национальной системы стандартизации (НСС)</i></p> <p>Обоснование: ГОСТ Р 1.12-2020</p> | Принято. |
| 9. | Пояснительная записка пункт 7 | АО «НИПТБ «Онега», № 920-54/13-1223е от 14.02.2023 | <p>Замечание, предложение: Ошибки в обозначении ГОСТ РВ 0002.001-2021 и ГОСТ РВ 0002.002-2020</p> <p>Предлагаемая редакция: <i>ГОСТ РВ 0002-001-2021 и ГОСТ РВ 0002-002-2021</i></p> <p>Обоснование: Сводный перечень документов по стандартизации оборонной продукции</p> | Принято. |
| 10. | Пояснительная записка пункт 7 | АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/331 от 28.02.2023 | <p>Замечание, предложение: В качестве исходных источников для изделий машиностроения взяты государственные военные стандарты. Но существуют рекомендации, разработанные Всероссийским научно-исследовательским институтом стандартизации Госстандарта России Р 50-605-80-93 «Система разработки и постановки продукции на производство. Термины и определения». Также действуют ГОСТ РВ 51540-2005 «Военная техника. Термины и определения» и ГОСТ РВ 0002-301-2022 «ЕСКД. Военная техника. Электронная конструкторская документация». Надо понимать, что термины станут стандартизованными и раз-</p> | Принято к сведению. |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|-----|-------------------------------|--|---|-------------------------|
| | | | ное определение одного и того же термина недопустимо. | |
| 11. | Пояснительная записка пункт 8 | АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023 | Замечание, предложение: Предложение «Технические комитеты по стандартизации, в областях, деятельности которых возможно пересечение с областью применения разрабатываемого проекта стандарта отсутствуют.» отредактировать, как несогласованное | Принято. |
| 12. | В целом | ООО «НИИ «АСОНИКА», б/н от 02.01.2023 | Замечаний и предложений нет | Принято. |
| 13. | В целом | ПАО СЗ «Северная верфь», № 436/11 от 08.02.2023 | Замечаний и предложений нет | Принято. |
| 14. | В целом | АО «НПО «Техномаш» им. С.А. Афанасьева», № 030-004/637 от 08.02.2023 | Замечаний и предложений нет | Принято. |
| 15. | В целом | АО «ДКБА» предприятие Концерна «Вега», № 251/608 от 17.02.2023 | Замечаний и предложений нет | Принято. |
| 16. | В целом | АО «НИИ «Вектор» предприятие Концерна «Вега», № 1345-04-2696 от 16.02.2023 | Замечаний и предложений нет | Принято. |
| 17. | В целом | АО «ВПК «НПО машиностроения», № 131/100 от 17.02.2023 | Замечаний и предложений нет | Принято. |
| 18. | В целом | АО «СНСЗ», № 57-32/51-688 от 17.02.2023 | Замечаний и предложений нет | Принято. |
| 19. | В целом | ПАО «ОДК-УМПО», № 18-08-23/23 от 20.02.2023 | Замечаний и предложений нет | Принято. |
| 20. | В целом | ФГБУ «НИЦ «Институт им. Н.Е. Жуковского», № МИ-7/360 от 20.02.2023 | Замечаний и предложений нет | Принято. |
| 21. | В целом | АО «У-УАЗ», №019-32/237 от 17.02.2023 | Замечаний и предложений нет | Принято. |
| 22. | В целом | АО «СМПП», №21/016-23 от 25.01.2023 | Замечаний и предложений нет | Принято. |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|-----|-------------------------------|---|---|--|
| 23. | В целом | АО ААК «ПРОГРЕСС», №06-0132 от 27.01.2023 | Замечаний и предложений нет | Принято. |
| 24. | В целом | ПАО «Роствертол», №206-5/0004 от 07.02.2023 | Замечаний и предложений нет | Принято. |
| 25. | В целом | АО «Вертолеты России», № 3765/12 от 06.03.2023 | Замечаний и предложений нет | Принято. |
| 26. | В целом | ПАО «Туполев», № Исх-6348-40.02 от 13.03.2023 | Замечаний и предложений нет | Принято. |
| 27. | В целом | АО «Рособоронэкспорт», № P0530/2-12534 от 14.03.2023 | Замечаний и предложений нет | Принято. |
| 28. | В целом | ФАУ «ГосНИИАС», б/н от 24.03.2023 | Замечаний и предложений нет | Принято. |
| 29. | В целом | АО НПК «Уралвагонзавод им. Ф.Э. Дзержинского», № 15-110/009 от 02.02.2023 | Замечание, предложение: Заменить термин «предприятие» на «организация» по всему тексту. Обоснование: Федеральный закон от 27.12.2002 № 184-ФЗ | Принято. Термин «предприятие» заменен на «организация» по всему тексту. |
| 30. | В целом | АО «СПО «Арктика», № 18-08-17/3921 от 13.02.2023 | Замечание, предложение: Слово «предприятие» (в т.ч. в составе сложных слов) в определениях терминов предлагаем заменить на слово «организация» в соответствующих падежах и с заменой предлога «на» на предлог «в» при необходимости Предлагаемая редакция: Например: <i>11 сборочная единица: Изделие, составные части которого подлежат соединению между собой в организации-изготовителе сборочными операциями.</i> Обоснование: См. определение термина «организация» в ГОСТ Р ИСО 9000-2015 (статья 3.2.1 и примечание 1 к ней) | Принято. Термин «предприятие» заменен на «организация» по всему тексту (кроме заимствованных терминов и определенных) |
| 31. | В целом | ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023 | Замечание, предложение: Привести в соответствие термины и определения с ГОСТ РВ 0002-002-2021 Обоснование: Приведение в соответствие с новыми используемыми стандартами | Принято. В проекте стандарта везде где возможно использованы термины из ГОСТ РВ 0002.002. |
| 32. | В целом | АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023 | Замечание, предложение: Унифицировать запись «и/или» или «и (или)» | Принято. По тексту использовано «и/или» |
| 33. | В целом | АО «НИПТБ «Онега», | Замечание, предложение: Наименование стандарта не соответствует объекту | Отклонено. |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|-----|-------------------------------|--|--|--|
| | | № 920-54/13-1223е от 14.02.2023 | <p>стандартизации.</p> <p>В представленном виде проект стандарта стандартизирует ЕСКД</p> <p>Предлагаемая редакция: <i>ЕСКД. Изделия машиностроения. Термины</i></p> <p>Обоснование: ГОСТ Р 1.5-2012</p> <p>По аналогии с ГОСТ 1.1 – который стандартизирует термины, применяемые в системе стандартизации</p> | <p>В представленном проекте основное множество терминов посвящено конструкторской документации. Однако ряд понятий сложно определить, не введя дополнительные термины, связанные, например, с видами изделий и этапами разработки. Кроме того, с учетом планируемого пересмотра стандартов ЕСТД представляется целесообразным сформировать единый для ЕСКД и ЕСТД набор терминов, касающихся документации.</p> |
| 34. | В целом | АО «НИПТБ «Онега», № 920-54/13-1223е от 14.02.2023 | <p>Замечание, предложение: Отсутствует гармонизация с другими действующими терминологическими стандартами, в т. ч. со стандартами, использованными в качестве источников информации в пояснительной записке.</p> <p>Требуется переработка стандарта. В случае, если разработчик предлагает использовать новые термины, отличающиеся от стандартизованных в настоящее время, следует установить приоритет в использовании терминов.</p> <p>Например: термин изделие стандартизован в ГОСТ 15895-77, отличается от предложенной редакции.</p> <p>ГОСТ Р 53863-2010 использует термин изделие авиационной техники.</p> <p>Т.к. авиационная промышленность – отрасль машиностроения, то видимо создаваемый ГОСТ Р 2.005 является базовым стандартом, к которому могут разрабатываться уточняющие стандарты. Об этом указания в проекте стандарта отсутствуют, так же в пояснительной записке отсутствуют сведения о гармонизации действующих терминологических стандартов с разрабатываемым. Что будет с действующими стандартами после принятия разрабатываемого?</p> <p>Предлагаемая редакция: Провести терминологическую экспертизу</p> <p>Обоснование: Например, термин «электронная конструкторская документация», установленный ГОСТ РВ 0002-001-2021, не соответствует термину 53;</p> | <p>Принято.</p> <p>Указанные расхождения в терминах установленных в ГОСТ РВ 0002-001, ГОСТ РВ 0002-002, ГОСТ Р 2.601 устранены.</p> <p>Указанный ГОСТ 53863-77 посвящен статистическим методам управления качества продукции, введенный в нем термин «изделие» является вспомогательным и определен в самом общем виде. Поэтому ссылка на него не целесообразна.</p> |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|-----|-------------------------------|--|---|---|
| | | | «эксплуатационный документ», установленный ГОСТ Р 2.601-2019 не соответствует термину 67; «конструкторский документ», установленный ГОСТ РВ 0002-002-2021 не соответствует термину 46; «ремонтная документация», установленный ГОСТ РВ 0002-002-2021 не соответствует термину 70; и т. п. | ГОСТ Р 53863-2010 посвящен системе технического обслуживания и ремонта, в нем термины «изделие авиационной техники» определен в самом общем виде, недостаточном для задач ЕСКД. |
| 35. | В целом | АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/155 от 20.02.2023 | Замечание, предложение: Почему на странице «Уведомления о разработке проекта документа национальной системы стандартизации» (шифр темы ПНС 1.0.482-1.042.22) наименование проекта стандарта указано как: «Единая система конструкторской документации. Электронная конструкторская документация. Термины и определения»? Предлагаемая редакция: «Единая система конструкторской документации. Термины и определения» Обоснование: Полученная первая редакция стандарта | Принято к сведению. В ходе разработки наименование стандарта было уточнено. В ПНС наименование стандарта изменено на «Единая система конструкторской документации. Термины и определения». |
| 36. | В целом | АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/155 от 20.02.2023 | Замечание, предложение: Хорошо, что определения даны в проекте национального стандарта вместо того, чтобы предлагать вносить изменения в сам межгосударственный стандарт ГОСТ 2.101-2016 и не порождать, таким образом, разночтения в определениях одних и тех же терминов, создавая трудности пользователям стандартов (конструкторам, технологам). | Принято к сведению. |
| 37. | В целом | АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10725/0777-23 от 20.02.2023 | Замечание, предложение: Даны новые определения давно используемым терминам Предлагаемая редакция: Заимствовать определения терминов из действующих ГОСТ (в частности ГОСТ 2.101) и гармонизировать термины и определения с действующими ГОСТ Р и РВ | Принято. |
| 38. | В целом | АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023 | Замечание, предложение: Как будет взаимодействовать ГОСТ Р 2.005 с ГОСТ-Том 2.101-2016, где частично присутствуют такие же термины с более развернутыми определениями. | Принято к сведению. Термины введены в настоящем стандарте. Проект ГОСТ Р 2.005 гармонизирован с проектом ГОСТ Р 2.101, после введения в действие которого действие ГОСТ 2.101-2016 будет пре- |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|-----|-------------------------------|---|---|---|
| | | | | кращено на территории РФ |
| 39. | В целом | АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023 | Замечание, предложение: Предприятие. Предлагаемая редакция: Организация. | Принято. |
| 40. | В целом | АО «ОКБ «Аэрокосмические системы», № 1301 от 20.02.2023 | Замечание, предложение: В тексте проекта стандарта допущены опечатки, пунктуационные ошибки, указаны неверные падежные окончания. | Принято. Опечатки устранены |
| 41. | В целом | АО «Омский научно-исследовательский институт приборостроения», № 1561 от 20.02.2023 от АО «ОПК» | Замечание, предложение: Раскрыть понятие - «Документ электронный (ДЭ)», т.к. термин ДЭ имеет широкое толкование. Обоснование: Почему это необходимо? Основная цель автоматических систем - обработка и проверка документов автоматическим способом. Однако в текущей редакции в ГОСТ на электронные документы не оговаривается способ создания ДЭ. В общем случае можно выделить следующие способы создания ДЭ: . 1. Можно отсканировать бумажный документ, сохранить изображение в виде набора данных определенного формата и разместить этот набор данных в автоматизированной системе. Можно, таким образом, даже построить в автоматизированной системе электронную структуру изделия. 2. Можно создать электронный документ в любой инженерной САПР и разместить инструментальный файл в автоматизированной системе. В случаях 1 и 2, согласно набору, ГОСТ на электронные документы:, мы имеем дело с ДЭ. Однако: • В случае 1 невозможно средствами САПР в автоматическом режиме получить данные из документа. Безусловно, можно попытаться использовать для этих целей мощную систему распознавания образов, но это не уже не прямое получение данных из документа. • В случае 2 средствами САПР можно напрямую получить данные из документа в автоматическом режиме и при необходимости их можно интерпретировать и произвести любое автоматическое преобразование и/или необходимые проверки и изменения пользуясь соответствующими возможностями API. | Принято к сведению. Указанной проблеме посвящены термины в разделе «Формы представления и форматы данных конструкторских документов», позволяющие различать, в частности, документы в растровом (сканирование) и векторном формате (разработанные в САПР). |
| 42. | В целом | АО «ОСК», № 32-2857 от 17.02.2023 | Замечание, предложение: В алфавитном указателе терминов некоторые наименования терминов не соответствуют наименованиям в тексте основного документа. | Принято. |
| 43. | В целом | АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК | Замечание, предложение: Исключить противоречие определений представленных терминов с действующими стандартами ЕСКД (ГОСТ 2.101, ГОСТ 2.001, | Принято частично. Противоречия в опреде- |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|-----|-------------------------------|--|--|--|
| | | Роскосмос | ГОСТ 2.102, ГОСТ 2.602-2013, ГОСТ Р 2.005, ГОСТ Р 2.105-2019, ГОСТ Р 2.601-2019 и т.д.) | лениях, приведенных в ГОСТ 2.101, ГОСТ 2.102, ГОСТ Р 2.601 устранены. |
| 44. | В целом | АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос | Замечание, предложение: Не соблюдается принцип непротиворечивости терминов другим стандартам, в частности определениям терминов, установленным в ГОСТ Р 56136-2014, ГОСТ 23887-79, ГОСТ 3.1109-82. Не указывается источник заимствования терминологических статей уже стандартизованных в стандартах «термины и определения» Обоснование: Указать ссылку в соответствии с Р 50.1.038-2002 (п. 8.10) | Принято частично. Терминологическая проверка проведена. Даны ссылки на стандарты, из которых заимствуются термины |
| 45. | В целом | АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос | Замечание, предложение: В Единую систему конструкторской документации не вводить новые понятия «программное изделие» и «база данных (программного изделия)» Обоснование: В пояснительной записке на ГОСТ Р 2.101 предполагается выпуск соответствующего комплекта КД на «программное изделие» и «базы данных» и их сопровождение по правилам, установленным ЕСКД. Предложенный подход противоречит применяемой в настоящее время концепции разделения документации на конструкторскую и программную, правила для которых установлены в ЕСКД и ЕСПД соответственно. Ввод новых понятий в ЕСКД, которые уже регулируются ЕСПД приведёт к неразберихе во взаимоотношениях исполнителя и заказчика изделий. Это также может привести к повышению трудоёмкости работ по выпуску документации (за счёт выпуска и по ЕСКД и по ЕСПД), и не повысит её качество. В целом предложенный состав документации на изделия дублирует и перекрывает состав по ЕСПД (кроме документов вида ЭСИ, ЭМИ). Исходя из этого, предлагаем понятия «программное изделие» и «база данных (программного изделия)» не вводить в ГОСТы ЕСКД. Программную документацию выпускать в соответствии с ЕСПД. При этом можно согласиться, что концепция ЕСПД требует обновления с учётом современного уровня знаний и развития технологий | Принято к сведению. По мнению разработчика, необходимо указать, что программные изделия и БД могут рассматриваться как составные части изделия (это необходимо для описания полного состава изделия). Документация на такие составные части разрабатывается по ЕСПД. |
| 46. | В целом | АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос | Замечание, предложение: Ввести определения «комплекс» в соответствии с ГОСТ 2.101-2016 (пункт 5.1.4), используемое в определении термина «финальное изделие» | Принято частично. Определение термина «комплекс» уточнено |
| 47. | В целом | АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос | Замечание, предложение: Дополнить проект терминами «специфицированное изделие» и «не специфицируемое изделие» | Принято. см. 3.18, 3.19 |
| 48. | В целом | АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК | Замечание, предложение: Дать определение всех видов изделий, классифицируемых по готовности к эксплуатации (ГОСТ Р 2.101, приложение А) | Отклонено. Классификация изделий |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|-----|-------------------------------|--|--|--|
| | | Роскосмос | | по готовности к эксплуатации исключена из проекта ГОСТ Р 2.101 |
| 49. | В целом | АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос | <p>Замечание, предложение: Дополнить проект терминами «проектная конструкторская документация» и «рабочая конструкторская документация» из ГОСТ 2.103-2013 (3.1.5, 3.1.6)</p> <p>Предлагаемая редакция: <i>«проектная конструкторская документация: Конструкторская документация, выполненная на стадиях технического предложения, эскизного и технического проектов».</i></p> <p><i>«рабочая конструкторская документация: Конструкторская документация, выполненная на стадиях опытного образца (опытной партии) серийного (массового) и единичного производства и предназначенная для изготовления, эксплуатации, ремонта (модернизации) и утилизации изделия.»</i></p> | Принято. Добавлено примечание к определению термина «конструкторская документация» |
| 50. | В целом | АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос | <p>Замечание, предложение: Терминология не охватывает всю номенклатуру терминов, применяемых в системе стандартов ЕСКД (например, отсутствуют понятия опытный образец, экспериментальный образец, макет, модель и т.д.), а также не учитывает положения национальных стандартов, например, по управлению жизненным циклом ГОСТ Р 56136-2014, ГОСТ Р 56862-2016</p> | Отклонено. Указанные термины целесообразно установить в отдельном стандарте в системе СРПП. Также целесообразно включить в него термины, касающиеся инженерных и управленческих технологий (управление конфигурацией, управление проектами и т.д.). Такой стандарт целесообразно разработать на базе ГОСТ Р 56136 (взамен указанного). |
| 51. | В целом | АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос | <p>Замечание, предложение: При переработке стандартов необходимо указать роль и место изделий в соответствии с их классификациями на стадиях жизненного цикла изделий в соответствии с действующими ДС</p> | Принято к сведению. См. также п.50. |
| 52. | В целом | АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос | <p>Замечание, предложение: У длинных заголовков продолжение должно быть с абзацного отступа на следующей строке</p> | Принято. |
| 53. | В целом | АО «ЦНИИмаш», № 78- | <p>Замечание, предложение: У заголовков подразделов должны быть отступы</p> | Принято. |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|-----|-------------------------------|--|---|--|
| | | 4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос | сверху/снизу от текстов статей | |
| 54. | В целом | АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос | Замечание, предложение: Запись внизу первой страницы «Проект, первая редакция» вместе с горизонтальной чертой не должна быть в зоне нижнего колонтитула: поднять выше и дать курсивом без выделения | Принято. |
| 55. | В целом | АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос | Замечание, предложение: Определения ряда терминов, приведённых в рассматриваемом проекте стандарта, противоречат определениям аналогичных терминов, приведённых в соответствующих межгосударственных стандартах серии ЕСКД, а также определениям аналогичных терминов, приведённых в ряде других международных, национальных и военных национальных стандартах. Терминологические статьи указанных терминов следует дать в ранее определённых редакциях и оформить их в установленном порядке, как заимствованные из соответствующих стандартов. | Принято к сведению. Цель настоящей работы заключается, в том числе, в уточнении используемых терминов и определений. Поэтому требование обеспечения полного соответствия действующим стандартам не обосновано. |
| 56. | В целом | АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос | Замечание, предложение: Ряд терминов, приведённых в рассматриваемом проекте стандарта, не относятся к системе конструкторской документации. Указанные термины определены в стандартах соответствующих серий ЕСТД, СРПП, ЕСПД, системы менеджмента качества и ряде других, включение их в состав рассматриваемого проекта стандарта является недопустимым. | Принято частично. Ряд указанных терминов исключен. В настоящем стандарте приведены термины, необходимые для определения полного состава изделия, а также термины общие для ЕСКД и ЕСТД |
| 57. | В целом | АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос | Замечание, предложение: Определения отдельных вновь введённых терминов, такие как «тип изделия» «функциональная система», «кооперированное комплектующее изделие», «финальное изделие» и ряд других, ничего не дополняют, и ничего не уточняют в существующей терминологической системе, относящейся к конструкторской документации. Данные термины не относятся непосредственно к конструкторской документации и могут использоваться в стандартах других серий. Указанные термины из проекта стандарта следует исключить. | Принято. Указанные термины исключены. В примечаниях в соответствующим терминам даны пояснения. |
| 58. | В целом | АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос | Замечание, предложение: Предлагаем ввести в подраздел «Идентификационные характеристики изделий и документов» дополнительно термин «Индекс изделия» с определением в редакции: «Буквенно-цифровой символ, присваиваемый государственным заказчиком или уполномоченной им организацией при выдаче технического задания на разработку изделия | Принято частично. См. 3.33 |
| 59. | В целом | АО «ЦНИИмаш», № 78- | Замечание, предложение: Раздел проекта «Виды конструкторских документов» | Принято. |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|-----|-------------------------------|--|---|---|
| | | 4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос | содержит не термины в их общепринятом понимании, а наименования конструкторских документов, в чем дублирует содержание отдельного проекта ГОСТ Р 2.102-202X. | Виды конструкторских документов исключены. |
| 60. | В целом | АО «СПМБМ «Малахит», № 4/222-152 от 22.03.2023 | Замечание, предложение: Дополнить проект стандарта определением к термину «альтернативное наименование», приведенному в примечании к ст. 34 | Принято к сведению. Указанный термин исключен |
| 61. | В целом | АО «ЦНИИАГ», б/н от 21.02.2023 | Замечание, предложение: В связи с тем, что часть документов, представленная в разделе 2 «Нормативные ссылки», находится в стадии разработки/переработки предварительная редакция проекта ГОСТ Р 2.005-202X не может быть рассмотрена в полном объеме. | Принято к сведению. |
| 62. | В целом | ОКБ им. А. Люльки филиал ПАО «ОДК-УМПО», № 260-03-190/23 от 01.03.2023 | Замечание, предложение: Оформление последней страницы ПНС (с. 26) не соответствует требованиям ГОСТ Р 1.5–2012 (п. 5.6.2; приложение Д) Предлагаемая редакция: Оформить в соответствии с требованиями ГОСТ Р 1.5–2012 (п. 5.6.2; приложение Д) Обоснование: Требования ГОСТ Р 1.5–2012 | Принято. |
| 63. | В целом | АО «Трансмашхолдинг», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ» | Замечание, предложение: Область применения данного стандарта распространяется на конструкторскую документацию в ЕСКД, поэтому, при применении терминов и их определений необходимо исходить от области применения стандарта. Пересмотреть все термины на соответствие стандартам ЕСКД. | Принято к сведению. |
| 64. | В целом | АО «Трансмашхолдинг», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ» | Замечание, предложение: При наличии терминов в иных стандартах делать ссылки необходимо на них, с целью исключения дублирования или искажения терминов и определений примеры дублирования с разночтениями в стандартах ЕСКД. | Принято к сведению. |
| 65. | В целом | АО «НИИАС», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ» | Замечание, предложение: Перечень терминов предоставить в алфавитном порядке | Отклонено. В этом случае будет потеряно их группирование по темам, что усложнит использование стандарта. В соответствии с Р 50.1.075-2011 (п. 7.6 и 7.6.1) в терминологическом стандарте могут быть выделены подразделы, а термины располагают в соответствии с принятой для данного |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|-----|-------------------------------|---|--|---|
| | | | | стандарта систематизацией понятий. Алфавитный указатель терминов приведен в конце стандарта. |
| 66. | В целом | АО «НПК «Уралвагонзавод», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ» | Замечание, предложение: Слово «предприятие» заменить на «организацию» по всему тексту. Обоснование: В соответствии с Федеральным законом от 27.12.2002 № 184-ФЗ | Принято. Слово «Предприятие» заменено на слово «Организация» по всему тексту |
| 67. | В целом | ЦТЕХ ОАО «РЖД», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ» | Замечание, предложение: Необходимо пересмотреть определения в терминах: 1 изделие 3 составная часть изделия 4 комплекс 5 финальное изделие 11 сборочная единица и т.д. поскольку, например, по тексту термины «3 составная часть изделия », «4 комплекс », «6 техническое средство », 11 сборочная единица представляет собой также «изделие» или «совокупность изделий». Обоснование: С учетом ГОСТ 2.101 | Принято. Формулировки терминов уточнены, в т.ч. с учетом ГОСТ 2.101 |
| 68. | В целом | ЦТЕХ ОАО «РЖД», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ» | Замечание, предложение: Исключить сведения об организации, осуществляющей издание в соответствии с требованиями п.п.5.9 и обязательного приложения А ГОСТ Р 1.5 | Принято. |
| 69. | В целом | ЦТЕХ ОАО «РЖД», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ» | Замечание, предложение: Информацию, приводимую внизу страницы: "Издание официальное" -выделяют курсивом в соответствии с требованиями п.п.5.9 ГОСТ Р 1.5 | Принято. |
| 70. | В целом | ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023 | Замечание, предложение: Дополнить ГОСТ терминами «текущий комплект» и «контрольный комплект», учтенная копия и неучтенная копия | Принято. В примечании к термину «копия» (3.93) введены понятия «контрольный комплект» «рабочий комплект», архивный комплект» Ведены термины |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|-----|-------------------------------|--|---|--|
| | | | | «учтенная копия» (3.94), «неучтенная копия» (3.95) |
| 71. | В целом | ФГБУ «46 ЦНИИ», № 3/34 от 15.03.2023 | Замечание, предложение: Недооценена особая системообразующая роль стандарта для всего отечественного нормативно-технического обеспечения. Стройность, взаимосвязанность и полнота предлагаемой системы понятий ЕСКД не очевидны. Каждый включаемый в стандарт термин должен быть важен для ЕСКД в целом. Каждое определение должно быть совершенным по смыслу, понятным для восприятия и однозначным для применения | Принято к сведению. Состав и определения терминов уточнены |
| 72. | В целом | ФГБУ «46 ЦНИИ», № 3/34 от 15.03.2023 | Замечание, предложение: Многие определения терминов, имеющиеся в актуальных стандартах, пересмотрены, сформулированы заново, иногда вступая в смысловое противоречие с действующими определениями. При этом, предлагаемые формулировки не всегда отличаются совершенством, однозначностью, и не всегда понятны. Необходимо: - задействовать все востребованные термины, но разбросанные по различным действующим стандартам (ГОСТ, ГОСТ Р, РВ) и их лучшие определения в предметной области ЕСКД. Переопределения допустимы только при крайней, и очевидной необходимости; - восполнить недостающие понятийные пробелы до образования единой, современной, стройной понятийной системы; - включить и определить новые понятия, важные и необходимые для дальнейшего развития действующих стандартов и разработки новых, отвечающих насущным практическим потребностям (прежде всего, связанных с цифровизацией). | Принято. Состав и определения терминов уточнены |
| 73. | В целом | Минобороны России, № 210/31/2207 от 29.03.2023 | Замечание, предложение: Применение данного стандарта в отношении существующих и обновляемых стандартов ЕСКД (установлено в ПЗ) потребует существенных изменений в большинство действующих стандартов, т. к. многие термины и их определения отличаются от терминологии, установленной в них. Соответственно необходимо ограничить область применения - только для вновь разрабатываемых стандартов ЕСКД. Не учтено, что комплекс стандартов ЕСКД включает в себя, в основном, межгосударственные стандарты, терминология которых также включена в данный ГОСТ Р 2.005. Учитывая изложенное, в комплексе стандартов должен быть межгосударственный терминологический стандарт. Кроме того, проект не соответствует требованиям ГОСТ Р 1.5 и Р 50.1.075 в части изложения и оформления стандартов на термины и определения. Тер- | Принято к сведению. Учесть, что Росстандартом принято решение о преобразовании ЕСКД в комплекс национальных стандартов |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|-----|-------------------------------|--|---|---|
| | | | мины и определения имеют отличия (см. для примера подраздел «Виды изделий»). Кроме того, отличается структура стандартов. (для примера см. термин «графический КД» и «графический документ» в ст. 60 и ст. 7 в ГОСТ Р и ГОСТ РВ, соответственно) | |
| 74. | В целом | Минобороны России, № 210/31/2207 от 29.03.2023 | <p>Замечание, предложение: Дополнить перечень терминами, используемыми в других проектах ГОСТ Р ЕСКД:</p> <ul style="list-style-type: none"> - «контекст», «структура документации» - используются в ГОСТ Р 2.005; - «атрибут» - используется в ГОСТ Р 2.058; - «альтернативное представление КД» - ГОСТ Р 2.531; - «конструктивный элемент» аналогичен термину «составная часть» - ГОСТ Р 2.109 | <p>Принято частично. Введены термины: «альтернативное представление» - см. 3.130 «конструктивный элемент» - см. 3.140 Понятие «арибут» из ГОСТ Р 2.058 исключено. Оно используется в других местах в другом контексте (см. 3.137). Понятие «Структура документации» исключено. Понятие «контекст» не используется</p> |
| 75. | В целом | АО «НВЦ Миль и Ка-мов» | <p>Замечание, предложение: Общее замечание – дать в алфавитном порядке. Не сказано, что выпускается взамен таких-то ГОСТов (это удобство пользования НД)</p> | <p>В соответствии с Р 50.1.075-2011 (п. 7.6 и 7.6.1) в терминологическом стандарте могут быть выделены подразделы, а термины располагают в соответствии с принятой для данного стандарта систематизацией понятий. Алфавитный указатель терминов приведен в конце стандарта. Терминологического стандарта в ЕСКД не существовало, поэтому данный стандарт выпус-</p> |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|-----|-------------------------------|---|---|--|
| | | | | кается впервые, а не взаимен. |
| 76. | Титульный лист | АО «НИПТБ «Онега», № 920-54/13-1223е от 14.02.2023 | Замечание, предложение: Неверно оформлен групповой заголовок «Единая система конструкторской документации» Предлагаемая редакция: Групповой заголовок «Единая система конструкторской документации» привести строчными буквами с первой прописной Обоснование: ГОСТ Р 1.5-2012 | Принято. |
| 77. | Титульный лист | АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023 | Замечание, предложение: В проекте стандарта сведения об организации, осуществляющей издание не приводят Предлагаемая редакция: Удалить выражение: «Москва Российский институт стандартизации 202X» Обоснование: В соответствии с ГОСТ Р 1.5-2012, п.5.9 | Принято. |
| 78. | Содержание | АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос | Замечание, предложение: 1 Убрать раздел «Нормативные ссылки» - их в этом документе нет, только справочные 2 «Термины и определения» - назначить Разделом 2 3 Завести раздел «Библиография» - для ДС, на которые по проекту даны только справочные ссылки | Принято к сведению. |
| 79. | 1, первый абзац | АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/331 от 28.02.2023 | Замечание, предложение: Изложить в новой редакции. Предлагаемая редакция: <i>Настоящий стандарт устанавливает термины и определения основных понятий, применяемых в стандартах Единой системы конструкторской документации.</i> | Принято. |
| 80. | 1 | АО «НИПТБ «Онега», № 920-54/13-1223е от 14.02.2023 | Замечание, предложение: Областью распространения стандарта являются изделия машиностроения и приборостроения. Машиностроение – вид производственной деятельности (производственного процесса) предприятий, а приборостроение является одной из отраслей машиностроения Предлагаемая редакция: Предложения были отражены в отзыве на рассмотрение ГОСТ Р 2.001 Обоснование: ГОСТ Р 1.5-2012 | Принято. |
| 81. | 1 | АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023 | Замечание, предложение: Объект стандартизации не соответствует установленному в ПЗ к проекту. Предлагаемая редакция: <i>Настоящий стандарт устанавливает термины и определения в области стандартизации конструкторской документации, применяемые в национальных стандартах Российской Федерации, входящих в комплекс стандартов Единой системы конструкторской документации. Настоящий стандарт распространяется на изделия машиностроения и при-</i> | Принято. Использованы формулировки: <i>Настоящий стандарт устанавливает термины и определения основных понятий, приме-</i> |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|-----|-------------------------------|--|---|---|
| | | | <i>боростроения всех отраслей промышленности.</i> Обоснование: Объект стандартизации не соответствует установленному в пояснительной записке (ПЗ) к проекту стандарта: «Объектом стандартизации является конструкторская документация», но не «область разработки, оформления, хранения, управления и применения конструкторской документации» | <i>няемых в стандартах Единой системы конструкторской документации.</i> |
| 82. | 1 | АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/155 от 20.02.2023 | Замечание, предложение: Необходимо убрать сужение применения стандарта «Настоящий стандарт распространяется на изделия машиностроения и приборостроения». Единая система конструкторской документации требует своего полноценного основополагающего стандарта, касающегося терминов и определений ЕСКД. Предлагаемая редакция: Необходимо убрать сужение применения стандарта «Настоящий стандарт распространяется на изделия машиностроения и приборостроения». | Принято. |
| 83. | 1, третий абзац | АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/331 от 28.02.2023 | Замечание, предложение: Исключить Обоснование: Не следует ЕСКД смешивать с другими системами разработки документации. Проектная документация для строительства оформляется в системе ГОСТ 21. | Принято. Абзац исключен |
| 84. | 1 | АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/155 от 20.02.2023 | Замечание, предложение: Что значит « <i>обрабатывающих производств</i> » в предложении «Допускается применение настоящего стандарта в иных сферах обрабатывающих производств и научной и технической деятельности»? Там, где есть конструкторы и технологи, они разрабатывают и читают конструкторскую и технологическую документацию и применяют требования рассматриваемого стандарта без всяких «обрабатывающих производств». Поэтому эти слова следует убрать: «Допускается применение настоящего стандарта в иных сферах обрабатывающих производств и научной и технической деятельности». Предлагаемая редакция: Следует убрать слова: «обрабатывающих производств и». | Принято. Абзац исключен |
| 85. | 1 | АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос | Замечание, предложение: Для характеристики области применения достаточно текста первых двух абзацев. Остальной текст предлагаем исключить как некорректный; возможность применения терминов ЕСКД в других сферах деятельности регулируется соответствующими документами других систем документации. | Принято. Использована формулировка: <i>Настоящий стандарт устанавливает термины и определения основных понятий, применяемых в стандартах Единой системы конструкторской доку-</i> |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|-----|-------------------------------|--|---|--|
| | | | | <i>ментации.</i> |
| 86. | 1 | АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос | Замечание, предложение: Убрать надстрочный знак сноски в конце первого абзаца и в конце страницы. Ссылку дать в редакции согласно ГОСТ Р 1.5-2012 п.4.4.5 Предлагаемая редакция: ... применяемые в стандартах Единой системы конструкторской документации согласно ГОСТ Р 2.001-202X (Раздел 6) [1]. Обоснование: ГОСТ Р 1.5-2012 п.4.4.5 | Принято. |
| 87. | 1 | АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023 | Замечание, предложение: Последний абзац изменить формулировку Предлагаемая редакция: ...обработывающих производств, научной и технической деятельности. | Отклонено. Абзац удален. |
| 88. | 1 | АО «СПМБМ «Малахит», № 4/222-152 от 22.03.2023 | Замечание, предложение: 1) сноска к первому абзацу непонятна. Требуется пояснение, что именно должно быть по ГОСТ Р 2.001-202X; 2) второй абзац изложить в новой редакции Предлагаемая редакция: 2) «Настоящий стандарт распространяется на изделия машиностроения и приборостроения, а также на объекты строительства и строительные изделия в части, регламентированной стандартами системы проектной документации для строительства» | Отклонено. Абзац удален |
| 89. | 1 | АО «ПО «УОМЗ», № 237/18 от 08.02.2023 | Замечание, предложение: Раздел 1 «Настоящий стандарт устанавливает термины в области разработки, оформления, хранения, управления и применения конструкторской документации, применяемые в стандартах Единой системы конструкторской документации ...» Не указано, что стандарт устанавливает определения к терминам. Предлагаемая редакция: Добавить «и их определения» Обоснование: Т.к. стандарт в т.ч. устанавливает определения (из ГОСТ Р 1.5-2012 (пункт 3.7): При разработке стандарта на термины и определения используют соответствующие рекомендации по стандартизации Р 50.1.075-2011 (приложение Б)) | Принято. Формулировка уточнена. <i>Настоящий стандарт устанавливает термины и определения основных понятий, применяемых в стандартах Единой системы конструкторской документации»</i> |
| 90. | 1 | АО «ЦНИИАГ», б/н от 21.02.2023 | Замечание, предложение: Имеется «Настоящий стандарт устанавливает термины в области...» Предлагаемая редакция: <i>Настоящий стандарт устанавливает термины и определения в области...</i> Обоснование: Уточнить область применения. | Принято. Формулировка области применения уточнена. <i>Настоящий стандарт устанавливает термины и определения основных понятий, применяемых в стандартах Единой системы конструкторской доку-</i> |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|-----|-------------------------------|---|---|--|
| | | | | <i>ментации.</i> |
| 91. | 1 | АО «Композит», № 0228-К14 от 28.02.2023 | <p>Замечание, предложение: Область применения настоящего проекта стандарта изложить в предлагаемой редакции</p> <p>Предлагаемая редакция: <i>Настоящий стандарт устанавливает термины Единой системы конструкторской документации, применяемой на всех стадиях жизненного цикла изделий машиностроения и приборостроения, объектах строительства и строительных изделий (в части регламентированной стандартами системы проектной документации для строительства). Допускается применение настоящего стандарта в иных сферах производственной, научной и технической деятельности.</i></p> <p>Обоснование: Согласно ГОСТ 2.00 1-2013 - (пункт 4.1) ЕСКД охватывает весь жизненный цикл изделия.</p> | Принято частично. Формулировка области применения уточнена. <i>Настоящий стандарт устанавливает термины и определения основных понятий, применяемых в стандартах Единой системы конструкторской документации.</i> |
| 92. | 1 | АО «Трансмашхолдинг», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ» | <p>Замечание, предложение: Допускается применение настоящего стандарта в иных сферах обрабатывающих производств и научной и технической деятельности</p> <p>Предлагаемая редакция: <i>Допускается применение настоящего стандарта научно-техническими, инженерными обществами и другими общественными объединениями.</i></p> <p>Обоснование: ГОСТ 2.001-2013 П.5.2</p> | Отклонено. Такая оговорка не требуется. Абзац удален |
| 93. | 1 | ЦТЕХ ОАО «РЖД», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ» | <p>Замечание, предложение: Допускается применение настоящего стандарта в иных сферах обрабатывающих производств и научной и технической деятельности.</p> <p>Предлагаемая редакция: <i>Изложить в редакции: «Допускается применение настоящего стандарта в иных сферах обрабатывающих производств, научной и технической деятельности».</i></p> | Отклонено. Такая оговорка не требуется. |
| 94. | 1 | ЦТЕХ ОАО «РЖД», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ» | <p>Замечание, предложение: Настоящий стандарт устанавливает термины в области разработки, оформления, хранения, управления и применения конструкторской документации, применяемые в стандартах Единой системы конструкторской документации¹).</p> <p>Настоящий стандарт распространяется на изделия машиностроения и приборостроения.</p> <p>Настоящий стандарт также распространяется на объекты строительства и строительные изделия в части, регламентированной стандартами системы проектной документации для строительства.</p> <p>Допускается применение настоящего стандарта в иных сферах обрабатывающих производств и научной и технической деятельности.</p> <p>Предлагаемая редакция: Второй абзац предлагаем изложить в редакции, ана-</p> | Принято частично. Использованы формулировки: <i>Настоящий стандарт устанавливает термины и определения основных понятий, применяемых в стандартах Единой системы конструкторской документации.</i> <i>Настоящий стандарт</i> |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|-----|-------------------------------|--|---|---|
| | | | логично изложенной в ГОСТ 2.114: « <i>Настоящий стандарт распространяется на изделия машиностроения и приборостроения всех отраслей промышленности, изготавливаемые и применяемые по конструкторской документации, выполняемой в соответствии с требованиями Единой системы конструкторской документации</i> » | <i>распространяется на изделия машиностроения всех отраслей промышленности</i> |
| 95. | 1 | ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023 | Замечание, предложение: Указано, что «настоящий стандарт устанавливает термины в области...». Данный стандарт устанавливает не только термины, но и их определения. Предлагаемая редакция: Дать в редакции либо « <i>настоящий стандарт устанавливает термины и определения в области...</i> », либо « <i>настоящий стандарт устанавливает определения терминов в области...</i> » Обоснование: Приведение в соответствие области определения наименованию стандарта | Принято. Использована формулировка: <i>Настоящий стандарт устанавливает термины и определения основных понятий, применяемых в стандартах Единой системы конструкторской документации.</i> |
| 96. | 1, 4 абзац | АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/331 от 28.02.2023 | Замечание, предложение: Исключить Обоснование: Запись «в иных сферах обрабатывающих производств» некорректна. В соответствии с ГОСТ Р 2.101 регламентированы понятия основного и вспомогательного производства. Для научной и технической деятельности применяется система ГОСТ Р 7.0. | Принято. |
| 97. | 1, 4 абзац | Тюрин Дмитрий Евгеньевич (г. Москва, самозанятый) | Замечание, предложение: Допущена синтаксическая ошибка – после слова «производств» следует поставить запятую, а слово «и» заменить словами «а также». Предлагаемая редакция: <i>Допускается применение настоящего стандарта в иных сферах обрабатывающих производств, а также в научной и технической деятельности.</i> | Принято. |
| 98. | 1, сноска 1) | АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023 | Замечание, предложение: Сноска 1) не дает однозначного понимания, на какое положение проекта ГОСТ Р 2.001-202X «Единая система конструкторской документации. Общие положения» дана ссылка. Если ссылка на раздел 1, то в ГОСТ Р 2.001-202X используется формулировка «национальных стандартов Российской Федерации, входящих в комплекс стандартов ЕСКД.» Предлагаемая редакция: <i>Настоящий стандарт устанавливает термины и определения в области стандартизации конструкторской документации, применяемые в национальных стандартах Российской Федерации, входящих в комплекс стандартов Единой системы конструкторской документации.</i> | Принято к сведению. Сноска удалена |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|------|-------------------------------|--|--|---|
| | | | <i>Настоящий стандарт распространяется на изделия машиностроения и приборостроения всех отраслей промышленности.</i> Обоснование: Настоящий стандарт распространяется на изделия машиностроения и приборостроения всех отраслей промышленности. Не ясно, каким положением ГОСТ Р 2.001-202X руководствоваться. | |
| 99. | 2 | АО «НИЦЭВТ», б/н от 08.02.2023 | Замечание, предложение: ГОСТ Р 2.001 1. Необходимо правильно указывать принадлежность стандартов 2. Необходимо указать у стандартов год Предлагаемая редакция: ГОСТ 2.001-2013 Единая система конструкторской документации. Общие положения Обоснование: Требования по оформлению | Принято. |
| 100. | 2 | ФГУП «РЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023 | Замечание, предложение: Дополнить раздел 2 ссылочным стандартом ГОСТ Р МЭК 60880-2010 (ссылка в 3, статья 9) Предлагаемая редакция: ГОСТ Р МЭК 60880-2010 «Атомные электростанции. Системы контроля и управления, важные для безопасности. Программное обеспечение компьютерных систем, выполняющих функции категории А» Обоснование: Приведение в соответствие с ГОСТ 1.5-2001 (разд. 3.8) | Принято. |
| 101. | 2 | АО ЦКБА, б/н от 20.02.2023 | Замечание, предложение: Указать год регистрации стандартов Предлагаемая редакция: ГОСТ Р 2.058-2016 Обоснование: Устранение неточностей | Принято. |
| 102. | 2 | АО ЦКБА, б/н от 20.02.2023 | Замечание, предложение: Заменить римские цифры на арабские Обоснование: Отсутствие информационной нагрузки | Принято. |
| 103. | 2 | АО ЦКБА, б/н от 20.02.2023 | Замечание, предложение: Все проекты стандартов согласовать с МО Обоснование: Комплекс стандартов ЕСКД имеет двойное применение | Принято. Проекты стандартов направлены в МО РФ на согласование. Получены и устранены замечания |
| 104. | 2 | АО «ОКБ «Аэрокосмические системы», № 1301 от 20.02.2023 | Замечание, предложение: Исключить ссылку на ГОСТ Р 2.001 «Единая система конструкторской документации. Общие положения». Обоснование: Отсутствие ссылок на данный стандарт в основной части проекта стандарта. При этом дана справочная ссылка на ГОСТ Р 2.001 в сноске к разделу 1, и это является необходимым и достаточным условием для справочной ссылки на стандарт. | Принято. |
| 105. | 2 | АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос | Замечание, предложение: 1 Разделом 2 назначить «Термины и определения» 2 На все ГОСТ Р из перечня ДС Раздела 2 по тексту даны только справочные ссылки, поскольку они даны только из Примечаний и сноски. Плюс ГОСТ Р МЭК 60880 из Примечания к статье 9 - согласно ГОСТ Р 1.5-2012 пп.4.4.2, 4.4.3, 4.4.4, | Принято. |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|------|-------------------------------|---|--|---------------------------|
| | | | 4.4.5. 3 Раздел 2 вместе с Примечанием в конце убрать | |
| 106. | 2 | АО «Адмиралтейские верфи», № 480300/236 от 28.02.2023 | Замечание, предложение: «ГОСТ Р 2.001» заменить на «ГОСТ Р 2.001-202Х». Предлагаемая редакция: ГОСТ Р 2.001-202Х Обоснование: В тексте стандарта используется датированная ссылка (согласно ГОСТ Р 1.5-2012). | Принято. |
| 107. | 2 | АО «Адмиралтейские верфи», № 480300/236 от 28.02.2023 | Замечание, предложение: Добавить ГОСТ 14.205–83. Предлагаемая редакция: ГОСТ 14.205–83 Технологичность конструкции изделий. Термины и определения Обоснование: В тексте стандарта используется ссылка на ГОСТ. | Принято. |
| 108. | 2 | АО «Адмиралтейские верфи», № 480300/236 от 28.02.2023 | Замечание, предложение: Добавить ГОСТ Р МЭК 60880-2010 Предлагаемая редакция: ГОСТ Р МЭК 60880-2010 Атомные электростанции. Системы контроля и управления, важные для безопасности. Программное обеспечение компьютерных систем, выполняющих функции категории А Обоснование: В тексте стандарта используется ссылка на ГОСТ Р МЭК 60880-2010 | Принято. |
| 109. | 2 | ЦТЕХ ОАО «РЖД», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ» | Замечание, предложение: Добавить информацию о проекте в обозначения ссылочных документов: ГОСТ Р 2.001, ГОСТ Р 2.058, ГОСТ Р 2.101, ГОСТ Р 2.102 и ГОСТ Р 2.503 | Принято. |
| 110. | 2 | ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023 | Замечание, предложение: Добавить ссылки: 1. ГОСТ Р МЭК 60880–2010 2. ГОСТ 14.205–83 Обоснование: Используется по тексту: Определение 9 Определение 35 | Принято. |
| 111. | 2 | ЦТЕХ ОАО «РЖД», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ» | Замечание, предложение: Привести ГОСТ Р МЭК 60880–2010, так как на него дана ссылка по тексту проекта | Принято. |
| 112. | 3 | АО «НИПТБ «Онега», № 920-54/13-1223е от 14.02.2023 | Замечание, предложение: Ввести термины: оригинал, подлинник, дубликат, копия Обоснование: Данные понятия применены в первой редакции проекта ГОСТ Р 2.102 | Принято. См. 3.90-3.93 |
| 113. | 3 | АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023 | Замечание, предложение: В терминах и далее по тексту заменить слова: «предприятия-изготовителя» на «изготовителя» | Принято. |
| 114. | 3 | АО «Концерн ВКО «Ал- | Замечание, предложение: Ввести ключевой термин «Вид изделия» | Принято. (см. 3.2) |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|------|-------------------------------|---|---|---|
| | | маз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023 | Предлагаемая редакция: Вид изделия: Классификационная группировка изделий, выделенная по какому-либо признаку (назначение, область применения, принцип действия и др.) Обоснование: Отсутствует ключевой термин «Вид изделия» | |
| 115. | 3 | АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/155 от 20.02.2023 | Замечание, предложение: Раздел «Термины и определения» сгруппирован в подразделы, но они не пронумерованы. Предлагаемая редакция: Подразделы следует пронумеровать (и перенумеровать статьи внутри подразделов) Обоснование: Требования ГОСТ 1.5-2001 (подпункты 3.9.5, 4.2.1.4). | Отклонено. Стандарты на термины и определения оформляются в соответствии с Р 50.1.075-2011, в 7.6 которого сказано, что подразделы не нумеруют |
| 116. | 3 | АО КБ «Вымпел», № 61-1472 от 20.02.2022 | Замечание, предложение: Термины расположены не по алфавиту Предлагаемая редакция: Расположить термины по алфавиту Обоснование: Неудобно искать нужный термин | Отклонено. В этом случае будет потеряно их группирование по темам, что усложнит использование стандарта |
| 117. | 3 | АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10725/0777-23 от 20.02.2023 | Замечание, предложение: Не введен термин «Вид изделия», а определение термина «Тип изделия» пересекается с описанием термина «Вид изделия» по ГОСТ 2.101, в связи с чем происходит терминологическая рассогласованность с ГОСТ 2.101 Предлагаемая редакция: Предлагаем, дать более четкое определение для терминов вид и тип изделий | Принято. Введен новый термин «вид изделия» (см. 3.2) |
| 118. | 3 | АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/331 от 28.02.2023 | Замечание, предложение: Нумерацию раздела привести в соответствии с пунктом 3.9 ГОСТ 1.5-2012. | Принято. |
| 119. | 3 | АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/331 от 28.02.2023 | Замечание, предложение: Дополнить терминами и их определениями. Предлагаемая редакция: «групповой конструкторский документ»; «изменение документа»; «предварительное извещение об изменении». | Принято. См. 3.53, 3.80, 3.100 |
| 120. | 3 | АО «ЦНИИАГ», б/н от 21.02.2023 | Замечание, предложение: Терминологической статье присваивают номер, состоящий из номера раздела и порядкового номера статьи. Имеется 1 изделие... Предлагаемая редакция: 3.1 изделие... Обоснование: ГОСТ 1.5-2001 п. 3.9.5 | Принято. |
| 121. | 3 | АО «ЦНИИАГ», б/н от 21.02.2023 | Замечание, предложение: По всему разделу заменить «предприятие» на «организация». | Принято. |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|------|-------------------------------|---|---|---|
| | | | Обоснование: ГОСТ РВ 0015-002-2020 | |
| 122. | 3 | АО «Композит», № 0228-К14 от 28.02.2023 | Замечание, предложение: Привести нумерацию терминологических статей в соответствие ГОСТ 1.5- 200 1 (пункт 3.9.5) Обоснование: ГОСТ 1.5-2001, пункт 3.9.5. | Принято. |
| 123. | 3 | ЦТЕХ ОАО «РЖД», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ» | Замечание, предложение: Привести нумерацию пунктов в соответствии с ГОСТ 1.5-2001 (3.1, 3.2 и т.д.), в разделе «Алфавитный указатель терминов» нумерацию привести, соответственно, как в разделе 3. | Принято. |
| 124. | 3 | ЦТЕХ ОАО «РЖД», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ» | Замечание, предложение: Дополнить раздел терминами «стандартизованное изделие» и «стандартизированное изделие» с соответствующими определениями. | Принято частично. По тексту использован термин «стандартное изделие». Для совместимости с ранее выпущенными НД оговорена возможность использования термина «стандартизированное». См. 3.17 |
| 125. | 3 | АО «Трансмашхолдинг», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ» | Замечание, предложение: Привести к единообразию написание сочетания союзов «и/или». В п. 4, 23, 75, 76 применяется написание «и (или)». | Принято. Везде использовано «и (или)» |
| 126. | 3 | АО «Казанский вертолетный завод» №5030-127ИсхП от 10.02.2023 | Замечание, предложение: Отсутствует определение «целевой продукт производства», представленный в проекте ГОСТ Р 2.101-202X. «ЕСКД Виды изделий» на в разделе 4, п 4.2.2. Предлагаемая редакция: Ввести термин с соответствующим определением Обоснование: Согласно требованиям п.4.1.2 ГОСТ 1.5-2001 | Принято к сведению. Данное понятие исключено |
| 127. | 3 | АО «Редуктор-ПМ» №275-312/Исх.-1985 от 08.02.2023 | Замечание, предложение: Отсутствует раздел «Сокращения», но в «алфавитном указателе терминов» использованы сокращения Предлагаемая редакция: Ввести раздел «Сокращения» с указанием использованных сокращений Обоснование: Согласно требованиям п.4.1.2 ГОСТ 1.5-2001 | Отклонено. Терминологический ГОСТ выполняется в соответствии с Р 50.1.075-2011. Краткие формы терминов даны рядом с терминами, в определениях (кроме заимствованных) сокращения не применяются. |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|------|-------------------------------|--|---|--|
| | | | | В алфавитном указателе приводят также и краткие формы терминов (в т.ч. сокращения) |
| 128. | 3 | Частное учреждение Госкорпорации «Росатом» «ОЦКС», б/н от 02.02.2023 | <p>Замечание, предложение: Включить в проект стандарта термин «информационная модель (изделия)»</p> <p>Предлагаемая редакция: <i>информационная модель (изделия): Совокупность данных и отношений между ними, описывающая различные свойства реального изделия, интересующие разработчика модели и потенциального или реального пользователя.</i></p> <p>Обоснование: Термин отсутствует в проекте ГОСТ Р 2.053 «Единая система конструкторской документации. Электронная структура изделия. Общие положения» и не включен в стандарт на термины и определения. Термин применялся в ГОСТ 2.053-2006 и ГОСТ 2.053-2013.</p> | Отклонено. Указанный термин в проектах стандартов ЕСКД не используется |
| 129. | 3 | ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023 | <p>Замечание, предложение: Убрать строку без замены:</p> <p>В настоящем стандарте применены следующие термины с соответствующими определениями:</p> <p>Для стандарта терминов и определений данный текст не указывается.</p> <p>Предлагаемая редакция: Исключить текст «В настоящем стандарте применены следующие термины...» из проекта ГОСТ Р</p> <p>Обоснование: Обеспечение соответствия требованиям ГОСТ 1.5, РМГ 19-96 (Пример: В ГОСТ Р ИСО 9000 в аналогичном разделе не указана поясняющая строка)</p> | Принято. |
| 130. | 3 | ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023 | <p>Замечание, предложение: Нет определения «файл»</p> | Принято частично. В примечании к термину «форма представления» (3.120) дано определение фала со ссылкой на нормативный документ. |
| 131. | 3 | АО «НЦВ Миль и Камов» | <p>Замечание, предложение: Отсутствует термин, описывающий, что такое файл (КД в виде файла).</p> <p>Предлагаемая редакция: Добавить термин «Файл»</p> | Принято. В примечании к термину «форма представления» (3.120) дано определение фала со ссылкой на нормативный документ. |
| 132. | 3 | ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023 | <p>Замечание, предложение: В проекте ГОСТ Р 2.201 (п. 5.3.3 и Примечание к нему) применен термин «конечное изделие». Необходимо ввести его в данный</p> | Отклонено. Понятие «конечное из- |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|------|---|--|--|---|
| | | | ГОСТ и привести определение данному термину. | делие» требуется только для описания объектно-ориентированного способа обозначения, поэтому оно определено только в подразделе 5.3 ГОСТ Р 2.201. В остальных стандартах ЕСКД данное понятие не применяется. |
| 133. | 3 | ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023 | Замечание, предложение: В проекте ГОСТ Р 2.531 (Приложение А, А.3 и далее) применен термин «Информационный объект-контейнер». Необходимо ввести его в данный ГОСТ и привести определение данному термину. | Принято к сведению. Понятие более не используется |
| 134. | 3 | ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023 | Замечание, предложение: Отсутствуют определения терминам, используемым в ГОСТ Р 2.101: изделие стандартизованное комплект для сборки/монтажа/установки готовое изделие техническое средство | Принято к сведению. Текст ГОСТ 2.101 уточнен, расхождения устранены |
| 135. | 3, заголовок подраздела на стр. 2 | АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/331 от 28.02.2023 | Замечание, предложение: Наименование подраздела не соответствует содержанию терминов, не понятно, что относится к «иным предметам труда». Обоснование: Предлагаем заголовки тем взять по аналогии с ГОСТ РВ 0002-002-2021 – последовательно и логично: «Виды изделий», «Виды конструкторских документов», «Графические конструкторские документы», «Текстовые конструкторские документы», «Электронные конструкторские документы». | Отклонено. Предметами труда являются не только изделия, но и материалы, полуфабрикаты, заготовки |
| 136. | 3, заголовок подраздела на стр. 2 | АО «ЦКБ МТ «Рубин», № ОСПИ/СНН-137-23 от 20.02.2023 | Замечание, предложение: Заменить «предмет труда» на «предмет производства» Предлагаемая редакция: ...и иных предметов производства | Отклонено. Предметами труда являются изделия, материалы, полуфабрикаты, заготовки |
| 137. | п/разд. «Виды и классификации изделий, и их составных частей и иных пред- | ОКБ им. А. Люльки филиал ПАО «ОДК-УМПО», № 260-03-190/23 от 01.03.2023 | Замечание, предложение: Отсутствует определение термина «виды изделий», применяемого в данном ПНС. Предлагаемая редакция: Привести в ПНС определение термина «виды изделий» Обоснование: Устранение неопределенности | Принято. Введен термин «вид изделия» (3.2) |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|------|---|---|---|---|
| | метов труда» в целом | | | |
| 138. | п/разд. «Виды и классификации изделий, и их составных частей и иных предметов труда» заголовков | ЦТЕХ ОАО «РЖД», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ» | Замечание, предложение: Виды и классификации изделий, и их составных частей и иных предметов труда Предлагаемая редакция: Изложить в редакции: «Виды и классификации изделий, их составных частей и иных предметов труда» с учетом устранения опечатки. | Принято частично. Использована формулировка «Виды изделий и иных предметов труда» |
| 139. | 3, новый термин | АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023 | Замечание, предложение: Добавить в «Виды и классификации изделий...» следующие термины и их определения: Сложное изделие Обоснование: Упоминается в определении терминов 5,8,9. Или использовать термин 39 «уровень сложности». Определение на усмотрение разработчика ГОСТа. | Принято к сведению. Словосочетание «сложное изделие» исключено |
| 140. | 3, новый термин | АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023 | Замечание, предложение: Добавить в «Виды и классификации изделий...» следующие термины и их определения: Вариант исполнения Обоснование: Упоминается в определении термина 2. Определение на усмотрение разработчика ГОСТа. | Принято к сведению. Словосочетание «вариант исполнения» исключено |
| 141. | 3, новый термин | АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023 | Замечание, предложение: Добавить в «Виды и классификации изделий...» следующие термины и их определения: Система изделий Обоснование: Упоминается в определении термина 4. Определение на усмотрение разработчика ГОСТа. | Принято к сведению. Словосочетание «система изделий» исключено |
| 142. | 3, новый термин | АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023 | Замечание, предложение: Добавить в «Идентификационные характеристики изделий...» следующие термины и их определения: Номер партии Обоснование: Термин отсутствует. Определение на усмотрение разработчика ГОСТа. | Принято. Добавлен термин «Номер партии (серии)» (3.27) |
| 143. | 3, новый термин | АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от | Замечание, предложение: Добавить в «Идентификационные характеристики изделий...» следующие термины и их определения: Заводской (серийный номер) | Принято. Добавлен термин «Заводской (серийный) но- |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|------|-------------------------------|---|---|--|
| | | 20.02.2023 | Обоснование: Термин отсутствует. Определение на усмотрение разработчика ГОСТа. | мер» (3.28) |
| 144. | 3, новый термин | АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023 | Замечание, предложение: Добавить в «Виды конструкторских документов» коды вида документа в соответствии с номенклатурой ГОСТ 2.102. Пример: Программа и методика, ПМ Технические условия, ТУ и т.д. Обоснование: Сокращения используются по тексту стандарта после термина. Целесообразно привести к единообразию. | Принято к сведению. Виды документов перечислены в ГОСТ Р 2.102. Это не термины |
| 145. | 3, новый термин | АО ЦКБА, б/н от 20.02.2023 | Замечание, предложение: Добавить термин Предлагаемая редакция: <i>Кооперированное изделие (изделие полученное в порядке кооперации) - изделие получаемое предприятием в готовом виде, изготовленное по его КД</i> Обоснование: В примечании к п.14 допускается разработка по техническому заданию головного разработчика (а это уже не кооперация) | Принято к сведению. Уточнена классификация изделия по разработке и изготовлению. См. ГОСТ Р 2.101 и 3.13 данного проекта |
| 146. | 3, новый термин | АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/155 от 20.02.2023 | Замечание, предложение: Если уж указали термин «изделие собственной разработки» (статья 16), то добавьте термин «изделие собственного производства» как антоним к покупному изделию. Понятие изделия собственного производства характерно для ремонтных предприятий, когда изделия, например, машиностроительной части (пример: крепёжные изделия), по одному и тому же обозначению (чертежу) либо покупаются у производителя, либо изготавливаются (производятся) собственными силами ремонтного предприятия. «Изделие собственной производства: Изделие, изготавливаемое данным предприятием, в том числе для применения на замену <i>покупному</i> комплектующему изделию». Предлагаемая редакция: Добавить термин «изделие собственного производства» как антоним к покупному изделию. <i>«Изделие собственной производства: Изделие, изготавливаемое данным предприятием, в том числе для применения на замену покупному комплектующему изделию».</i> | Принято. см. 3.10 и 3.11 |
| 147. | 3, новый термин | АО «ОСК», № 32-2857 от 17.02.2023 | Замечание, предложение: Предлагается ввести термин «сложное изделие» Предлагаемая редакция: <i>Сложное изделие: изделие, состоящее из нескольких составных частей</i> Обоснование: Словосочетание «сложное изделие», используется далее в проекте ГОСТ, при этом имеет неочевидную смысловую нагрузку: сложное - в изготовлении, в разработке, в применении, по составу, по форме? Целесообразно дать определение | Отклонено. Предлагаемая формулировка дублирует понятие «специфицированное изделие». Предлагается также выделять сложные изделия через показатель «уро- |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|--|-------------------------------|--|--|--|
| | | | | вень сложности», введенный в проекте стандарта |
| 148. | 3, новый термин | АО «ЦКБ МТ «Рубин», № ОСПИ/СНН-137-23 от 20.02.2023 | Замечание, предложение: Ввести термины «проектная конструкторская документация», «рабочая конструкторская документация» Обоснование: Термины необходимы для определения стадий разработки конструкторской документации | Принято. Добавлено примечание к термину «конструкторская документация» |
| 149. | 3, второй абзац | АО «НИЦЭВТ», б/н от 08.02.2023 | Замечание, предложение: Виды и классификации изделий, и их составных частей и иных предметов труда Предлагаемая редакция: <i>Виды и классификация изделий, их составных частей и предметов труда</i> Обоснование: Правила русского языка | Принято к сведению. Указанные слова исключены |
| 150. | 3, второй абзац | АО «НПО «Квант», № 025/976 от 17.02.2022 | Замечание, предложение: Виды и классификации изделий, и их составных частей и иных предметов труда... Предлагаемая редакция: <i>Виды и классификации изделий, их составных частей и иных предметов труда...</i> Обоснование: Правила русского языка | Принято к сведению. Указанные слова исключены |
| 151. | 3, новые термины | АО «СПО «Арктика», № 18-08-17/3921 от 13.02.2023 | Замечание, предложение: Предлагаем дополнить раздел терминами «проектная конструкторская документация» и «рабочая конструкторская документация» Предлагаемая редакция: <i>66а проектная конструкторская документация: Конструкторская документация, выполненная на стадиях технического предложения, эскизного и технического проектов.</i> Обоснование: ГОСТ 2.103-2013 (статья 3.1.5) Предлагаемая редакция: <i>66б рабочая конструкторская документация: Конструкторская документация, выполненная на стадиях опытного образца (опытной партии) серийного (массового) и единичного производства и предназначенная для изготовления, эксплуатации, ремонта (модернизации) и утилизации изделия.</i> Обоснование: ГОСТ 2.103-2013 (статья 3.1.6) | Принято. Указанные термины определены в примечании к определению термина «конструкторская документация» |
| Замечания к термину «изделие» (статья 3.1 в ОР) | | | | |
| 152. | 3, статья 1 | АО «НИЦЭВТ», б/н от 08.02.2023 | Замечание, предложение: 1 изделие: Предмет или набор предметов производства, подлежащих изготовлению, сборке, монтажу, подключению, установке и/или иным видам работ, направленных на приведение его в состояние готовности к эксплуатации, на предприятии-изготовителе или на месте его эксплуатации. | Принято к сведению. Использован термин в редакции ГОСТ 2.101-2016 |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|------|-------------------------------|--|--|--|
| | | | <p>1. Не совпадение в числах, причастный оборот во множ. числе, местоимение в единств. числе</p> <p>2. Лишняя запятая</p> <p>Предлагаемая редакция: <i>1 изделие: Предмет (набор предметов), подлежащее изготовлению, ...</i></p> <p>Обоснование: Правила русского языка</p> | |
| 153. | 3, статья 1 | АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023 | <p>Замечание, предложение: Дополнить словами: «по конструкторской документации».</p> <p>Привести примеры изделий, в чем измеряются, являются ли заготовки изделиями</p> <p>Предлагаемая редакция: <i>1 изделие: Предмет подключению, установке по конструкторской документации и/или....</i></p> <p><i>Примечания</i></p> <p><i>1 Изделиями могут быть устройства, средства, машины, агрегаты, аппараты, оборудование, приспособления, инструменты, установки, механизмы, системы и др.</i></p> <p><i>2 Число изделий может измеряться в штуках (экземплярах).</i></p> <p><i>3 К изделиям допускается относить завершённые и незавершённые предметы производства, в т. ч. заготовки.</i></p> <p>Обоснование: Уточнение</p> | Принято частично. Использован термин в редакции ГОСТ 2.101-2016 |
| 154. | 3, статья 1 | АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023 | <p>Замечание, предложение: Определение термина «изделие» оставить в редакции ГОСТ 2.101-2016</p> <p>В предлагаемом Проектом определении термина «Изделие» не учтены действующие понятия, изложенные в Примечании к п.3.1 ГОСТ 2.101-2016.</p> <p>Обоснование: Трактовка проекта о правилах и способах изготовления изделий относится к области ГОСТ системы СРПП, а не ЕСКД. Понятие «Изготовление» включает в себя выполнение различных операций в соответствии с КД на изделие. Также процессу изготовления подвергаются опытные образцы изделий, которые предназначены только для проведения испытаний, для эксплуатации они не предназначены.</p> | Принято частично. Использован термин в редакции ГОСТ 2.101-2016. Примечание скорректировано. |
| 155. | 3, статья 1 | АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/155 от 20.02.2023 | <p>Замечание, предложение: Для статьи 1 оставить давно известное, широко применяемое определение для термина «изделие» из ГОСТ 15895 — 77 «Изделие: Единица промышленной продукции, количество которой может исчисляться в штуках (экземплярах). Примечание. К изделиям допускается относить завершённые и незавершённые предметы производства, в том числе заготовки».</p> <p>Предлагаемая редакция: <i>Изделие: Единица промышленной продукции, количество которой может исчисляться в штуках (экземплярах). Примечание. К</i></p> | Отклонено. Использован термин в редакции ГОСТ 2.101-2016 |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|------|-------------------------------|--|---|---|
| | | | <i>изделиям допускается относить завершенные и незавершенные предметы производства, в том числе заготовки.</i> Обоснование: Давно известное, широко применяемое определение для термина «изделие» из ГОСТ 15895 — 77. | |
| 156. | 3, статья 1 | АО «ЛИИ им. М.М. Громова», № 02-051/159 от 20.02.2023 | Замечание, предложение: Определение термина чрезмерно громоздкое, уточнения, относящиеся к действиям с объектом, не нужны. Предлагаемая редакция: <i>1 изделие: Предмет или набор предметов производства, создаваемых по конструкторской документации.</i> Обоснование: Предложенный вариант проще и построен на действующем понятии «изделие» по ГОСТ 2.101 (п. 3.1). | Принято к сведению. Использован термин в редакции ГОСТ 2.101-2016 |
| 157. | 3, статья 1 | АО «Адмиралтейские верфи», № 480300/236 от 28.02.2023 | Замечание, предложение: Изменить определение Изделия в части «... к эксплуатации, на предприятии-изготовителе или на месте его эксплуатации.». Предлагаемая редакция: <i>...к использованию, на предприятии-изготовителе, предприятиях-потребителях или на месте его эксплуатации.</i> Обоснование: Один и тот же предмет может быть изделием для одного предприятия и составной частью изделия (или материалом / заготовкой) для другого предприятия. | Отклонено. Использовать термин в редакции ГОСТ 2.101-2016 |
| 158. | 3, статья 1 | АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/331 от 28.02.2023 | Изложить в новой редакции. Замечание, предложение: <i>изделие: Предмет или набор предметов производства, подлежащих изготовлению в организации по конструкторской документации.</i> Обоснование: КД является неотъемлемой частью изделия. Сборка, монтаж, подключение и т.д. – это действия, направленные на применение изделия. | Отклонено. Использован термин в редакции ГОСТ 2.101-2016 |
| 159. | 3, статья 1 | АО «СПМБМ «Малахит», № 4/222-152 от 22.03.2023 | Замечание, предложение: Изложить в редакции п. 3.1 ГОСТ 2.101-2016 Предлагаемая редакция: <i>изделие: Предмет или набор предметов производства, подлежащих изготовлению в организации (на предприятии) по конструкторской документации.</i> <i>Примечания</i> <i>1 Изделиями могут быть: устройства, средства, машины, агрегаты, аппараты, приспособления, оборудование, установки, инструменты, механизмы, системы и др.</i> <i>2 Число изделий может измеряться в штуках (экземплярах).</i> <i>3 К изделиям допускается относить завершенные и незавершенные предметы производства, в том числе заготовки.</i> | Принято. Использован термин в редакции ГОСТ 2.101-2016 |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|------|-------------------------------|--|---|---|
| 160. | 3, статья 1 | АО «ЦКБ МТ «Рубин», № ОСПИ/СНН-137-23 от 20.02.2023 | <p>Замечание, предложение: Определение перегружено лишними словами</p> <p>Предлагаемая редакция: изделие: Предмет или набор предметов производства, подлежащих изготовлению по конструкторской либо иной нормативной документации.</p> <p>Примечание - К изделиям допускается относить завершённые и незавершённые продукты производства, в том числе заготовки</p> <p>Обоснование: Главным и первым признаком изделия в системе ЕСКД является наличие конструкторской или иной нормативной документации, необходимой для его изготовления</p> | Принято к сведению. Использован термин в редакции ГОСТ 2.101-2016 |
| 161. | 3, статья 1 | АО «Композит», № 0228-К14 от 28.02.2023 | <p>Замечание, предложение: Определение термина «изделие» изложить в предлагаемой редакции.</p> <p>Предлагаемая редакция: изделие: <i>Продукция, прошедшая все технологические стадии производства и годная к использованию для удовлетворения потребностей человека или для производства в том виде, в котором она выпущена предприятием-изготовителем.</i></p> <p>Обоснование: Формулировка определения некорректна: нет необходимости перечислять в определении все технологические стадии, а слова «и/или иным видам работ» вносят разночтение.</p> | Отклонено. Использован термин в редакции ГОСТ 2.101-2016 |
| 162. | 3, статья 1 | АО «Композит», № 0228-К14 от 28.02.2023 | <p>Замечание, предложение: Заменить термин «изделие» и его определение на термин «изделие машиностроения и приборостроения» в предлагаемой редакции.</p> <p>Предлагаемая редакция: изделие машиностроения и приборостроения (изделие, машиностроительная продукция): <i>Предмет или набор предметов производства, подлежащих изготовлению, сборке, монтажу, подключению, установке и/или иным видам работ, направленных на приведение его в состояние готовности к эксплуатации, на предприятии-изготовителе или на месте его эксплуатации, по конструкторской документации.</i></p> <p><i>Примечания</i></p> <p>1 Примерами изделий могут быть устройства, средства, машины, приборы, оборудование, агрегаты, аппараты, механизмы, комплексы, комплекты, системы, оснастка, приспособления, инструмент, мебель, упаковка и др.</p> <p>2 Число изделий может измеряться в штуках (экземплярах).</p> <p>3 К изделиям допускается относить завершённые и незавершённые предметы производства, в том числе заготовки и полуфабрикаты</p> <p>Обоснование: Термин «изделие машиностроения и приборостроения» приведен в ГОСТ 2.114-2016 «Единая система» конструкторской документации. Тех-</p> | Отклонено. Использован термин в редакции ГОСТ 2.101-2016 |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|------|-------------------------------|--|---|---|
| | | | нические условия» (пункт 3.1.2). Предлагаем ввести термин с целью не допустить обязательного применения конструкторской документации, правил и стадий ее разработки и изготовления для продукции, в которой на сегодняшний день, не применяется конструкторская документация, а именно для: специальных материалов, веществ, газов, композитов, покрытий, лаков, красок, герметиков, компаундов и подобной продукции. | |
| 163. | 3, статья 1 | ОКБ им. А. Люльки филиал ПАО «ОДК-УМПО», № 260-03-190/23 от 01.03.2023 | Замечание, предложение: Формулировка определения термина «изделие» некорректна, т.к. в ней использован термин «предмет производства», для которого в ПНС нет определения, что создаёт возможность его различного толкования и восприятия. При этом согласно ГОСТ ISO 22745-2-2017 (ст. 22.2) под «предметом производства» понимается как товар, т.е. продукция производства, так и <u>услуга</u> , которая обладает отличными от продукции сущностными свойствами. Предлагаемая редакция: Текст в начале предложения после символа «:» «Предмет или набор предметов производства» заменить словами «Предмет или набор предметов труда...» Обоснование: Устранение неопределенности и неоднозначности. В соответствии с ГОСТ Р 1.2-2020: «Требования и правила, устанавливаемые в национальном стандарте, должны быть изложены ... точно, в форме, не допускающей различные толкования». | Отклонено. Использован термин в редакции ГОСТ 2.101-2016 |
| 164. | 3, статья 1 | АО «Трансмашхолдинг», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ» | Предлагаемая редакция: изделие: Предмет или набор предметов производства, подлежащих изготовлению в организации (на предприятии) по конструкторской документации. <i>Примечания</i> 1 Изделиями могут быть: устройства, средства, машины, агрегаты, аппараты, приспособления, оборудование, установки, инструменты, механизмы, системы и др. 2 Число изделий должно измеряться в штуках (экземплярах). 3 К изделиям допускается относить завершенные и незавершенные предметы производства, в том числе заготовки. Обоснование: В соответствии с ГОСТ 2.201: «Каждому изделию в соответствии с ГОСТ 2.101-2017 должно быть присвоено обозначение.» В понятии ЕСКД каждое изделие должно иметь обозначение даже если оно без чертежа (БЧ). Или трансформатор или прутки (БЧ). Если мы применяем изделие не по ЕСКД к нему относятся определения той области, к которой оно относится: раствор, краска, смазка и кабели т.д. Противоречит определению тип изделия | Отклонено. Использован термин в редакции ГОСТ 2.101-2016 |
| 165. | 3, статья 1 | ЦТЕХ ОАО «РЖД», | Предлагаемая редакция: Целесообразно определение термина изложить в | Отклонено. |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|------|-------------------------------|--|--|--|
| | | № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ» | <p>следующей редакции: «<i>Единица промышленной продукции, количество которой может исчисляться в штуках или экземплярах</i>», либо дополнить проект стандарта определением термина «предмет».</p> <p>Обоснование: В соответствии со значительным количеством определений термина «предмет», установленных стандартами, предмет представляет собой товар или услугу, соответствующие спецификации, определенной поставщиком, что некорректно с точки зрения изделий машиностроения и приборостроения.</p> | Использован термин в редакции ГОСТ 2.101-2016 |
| 166. | 3, статья 1 | ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023 | <p>Замечание, предложение: В определении указано «...направленных на приведение его в состояние готовности к эксплуатации».</p> <p>Данное определение противоречит принятому в действующих стандартах (ГОСТ 2.101, ГОСТ Р 56136 и др.), где к изделиям относится любой предмет производства, изготовленный по КД; изделиями могут быть как агрегаты, механизмы, инструменты, так и незавершенные предметы производства (заготовки).</p> <p>Предлагаемая редакция: Указать определение по аналогии с действующим ГОСТ 2.101. Добавить примечание, разъясняющее, что относится к изделиям.</p> <p>Обоснование: Использование определений, которые единообразно применяются в стандартах.</p> <p>Обеспечение соответствия действующим стандартам.</p> | Принято к сведению. Использован термин в редакции ГОСТ 2.101-2016 |
| 167. | 3, статья 1 | ФГБУ «46 ЦНИИ», № 3/34 от 15.03.2023 | <p>Замечание, предложение: Оставить действующее определение (п.3.1 ГОСТ 2.101-2016). Допустимы незначительные уточнения в примечаниях.</p> <p>Предлагаемая редакция: Предмет или набор предметов производства, подлежащих изготовлению в организации (на предприятии) по конструкторской документации.</p> <p>Примечания</p> <p>1 Изделиями могут быть: устройства, средства, машины, агрегаты, аппараты, приспособления, оборудование, установки, инструменты, механизмы, системы и др.</p> <p>2 Количество изготавливаемых изделий может измеряться в единицах производства, например в штуках (экземплярах).</p> <p>3 К изделиям допускается относить завершенные и незавершенные предметы производства, в том числе заготовки.</p> | Принято. Использован термин в редакции ГОСТ 2.101-2016 с незначительными дополнениями в примечании |
| 168. | 3, статья 1 | АО «НЦВ Миль и Камов» | <p>Замечание, предложение: В редакции термина «изготовление» отсутствует упоминание о том что изделие изготавливается по конструкторской документации</p> <p>Предлагаемая редакция: См. редакцию к термину «изделие» в ГОСТ 2.101</p> <p>Обоснование: Уточнение</p> | Принято. Использован термин в редакции ГОСТ 2.101-2016 с незначительными дополнениями в примечании |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|---|-------------------------------|--|--|---|
| Замечания к термину «тип изделия» (исключен из ОР) | | | | |
| 169. | 3, статья 2 | АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023 | Замечание, предложение: Термин «тип изделия» исключить. Обоснование: Понятие «Тип изделия» вступает в противоречие с ГОСТ 2.113-75 «Групповые и базовые конструкторские документы». Отличительные признаки базовые и групповых отличий достаточно ёмко изложены в указанном ГОСТ. | Принято. Термин исключен |
| 170. | 3, статья 2 | АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023 | Замечание, предложение: Заменить слово: «группировка» на «группа» | Принято к сведению. Термин исключен Вместо него введен термин «вид изделия» |
| 171. | 3, статья 2 | АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/155 от 20.02.2023 | Замечание, предложение: Если определение термина «тип изделия» опирается на «изделия одного вида», то придется привести определение для «изделий одного вида», тем более, что существует отдельный проект стандарта, посвященного «видам изделий» (см. ГОСТ Р 2.101). См. также применение «вида изделия» в примечании к статье 3. Обращаем внимание, что в проекте ГОСТ Р 2.201 нет применения понятия «базового обозначения», поэтому необходима ссылка (пояснение) в примечании к статье 2 на ГОСТ 2.201-80. Также нужна (в примечании) ссылка на стандарт ГОСТ Р 2.101. Предлагаемая редакция: Привести определение для «изделий одного вида». Необходима ссылка (пояснение) в примечании к статье 2 на ГОСТ 2.201-80. Также нужна (в примечании) ссылка на стандарт ГОСТ Р 2.101. | Принято к сведению. Термин «тип изделия» исключен, введен термин «вид изделия» |
| 172. | 3, статья 2 | АО «ЛИИ им. М.М. Громова», № 02-051/159 от 20.02.2023 | Замечание, предложение: В определении используются понятия: «классификационная группировка», «вид изделия», которые в данном проекте не определены. Предлагаемая редакция: <i>2 тип изделия: Множество изделий одинаковой конструкции, имеющих одинаковое назначение, принципы действия и номенклатуру параметров.</i> Обоснование: Предложенный вариант проще и точнее увязано с Примечанием к этому термину. | Принято к сведению. Термин «тип изделия» исключен, введен термин «вид изделия» |
| 173. | 3, статья 2 | АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/331 от 28.02.2023 | Замечание, предложение: Термин «тип изделия» не регламентирован проектом ГОСТ Р 2.101. Предлагаемая редакция: Термин привести в редакции: «вид изделия». Обоснование: Термин «тип» применяется в схемах по ГОСТ 2.701-2008 в словосочетании «тип схемы». | Принято к сведению. Термин исключен |
| 174. | 3, статья 2 | АО «Композит», | Замечание, предложение: Исключить из проекта стандарта термин «тип изде- | Принято. |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|---|-------------------------------|---|---|---|
| | | № 0228-К14 от 28.02.2023 | лия» и его определение. Изделия обозначат согласно ГОСТ 2.201-80 и классификатору ЕСКД ОК 012-93. Оба документа не содержат обозначения «типов». | Термин исключен |
| 175. | 3, статья 2 | АО «Трансмашхолдинг», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ» | Предлагаемая редакция: <i>тип изделия: Классификационная группировка изделий одного вида, сходных по назначению, принципам действия, конструктивному исполнению и номенклатуре параметров.</i> <i>Примечание — Все изделия из этого множества имеют единое базовое обозначение типа изделия и отличаются порядковым номером исполнения.</i> Обоснование: ГОСТ 2.201 п.3.2 ГОСТ 2.113-75 п.4.1.12 | Принято к сведению. Термин «тип изделия» исключен, введен термин «вид изделия» |
| 176. | 3, статья 2, примечание | АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/331 от 28.02.2023 | Замечание, предложение: Применено словосочетание: «базовое обозначение типа изделия», определение которого отсутствует в проекте ГОСТ Р 2.201. | Принято к сведению. Термин «тип изделия» исключен, введен термин «вид изделия» |
| 177. | 3, статья 2 | АО «ЦКБ МТ «Рубин», № ОСПИ/СНН-137-23 от 20.02.2023 | Замечание, предложение: Исключить Обоснование: Не понятен смысл введенного термина. В дальнейшем в ГОСТ Р 2... не применяется | Принято к сведению. Термин исключен |
| 178. | 3, статья 2 | АО «НЦВ Миль и Камов» | Замечание, предложение: или снять, или дать классификацию по типам Обоснование: Пункт не дает никакого понимания о чем написано | Принято к сведению. Термин исключен |
| 179. | 3, статья 2 примечание | АО «НЦВ Миль и Камов» | Замечание, предложение: Термин взят из ГОСТ 23945-80 не относится к ЕСКД. Исключить термин "тип изделия" из проекта ГОСТ т.к. он нигде не применяется В примечании, ниже - спорная формулировка, что есть - базовое обозначение изделия -данная примечание вводит новый термин- базовое обозначение типа-нигде нет расшифровки этого данного термина, что только усложняет понимание стандарта. Предлагаемая редакция: Предлагается исключить примечание, либо дать определение термину - базовое обозначение типа | Принято. |
| Замечания к термину «составная часть изделия» (статья 3.3. в ОР) | | | | |
| 180. | 3, статья 3 | АО «НЦВ Миль и Камов» | Замечание, предложение: Опечатка в слове выполняющие Предлагаемая редакция: Заменить слово «выполняющее» на «выполняющие» Обоснование: Исправление | Отклонено. Согласование верное (ед. число): «изделиЕ, выполняющЕЕ» |
| 181. | 3, статья 3 | АО «НЦВ Миль и Ка- | Замечание, предложение: СЧ - не может быть материалом., т.к. СЧ это изде- | Отклонено. |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|------|-------------------------------|--|---|--|
| | примечание | мов» | лие - т.е. обработанный материал по КД. Материал - это вещество, либо смесь веществ. Убрать из примечания фразу - "... или материал". Оставить примечание в редакции ГОСТ 2.101-2016 ! | Речь идет о материалах, непосредственно входящих в специфицируемое изделие (см. п. 4.2.8 ГОСТ 2.106) |
| 182. | 3, статья 3 | АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023 | Замечание, предложение: Определение записать с прописной буквы Обоснование: ГОСТ 1.5–2001, п.3.9.5 | Принято к сведению. Использован термин в редакции ГОСТ 2.101-2016 |
| 183. | 3, статья 3 | АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023 | Замечание, предложение: Заменить слово: «выполняющее» на «выполняющие» | Принято к сведению. Использован термин в редакции ГОСТ 2.101-2016 |
| 184. | 3, статья 3 | АО «НИЦЭВТ», б/н от 08.02.2023 | Замечание, предложение: 3 составная часть изделия: изделие Предлагаемая редакция: 3 составная часть изделия: Изделие ... Обоснование: Единобразие | Принято к сведению. Использован термин в редакции ГОСТ 2.101-2016 |
| 185. | 3, статья 3 | ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023 | Замечание, предложение: Взять определение из ГОСТ 2.101 Обоснование: Уточнение | Принято. Использован термин в редакции ГОСТ 2.101-2016 |
| 186. | 3, статья 3 | ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023 | Замечание, предложение: Взять определение из ГОСТ Р 56136 Обоснование: Уточнение | Принято к сведению. Использован термин в редакции ГОСТ 2.101-2016 |
| 187. | 3, статья 3 | АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023 | Замечание, предложение: Определение термина «составная часть изделия» оставить в редакции ГОСТ 2.101-2016. Обоснование: Существующее определение термина «составная часть изделия» учитывает все возможные варианты его трактовки. Предлагаемое уточнение определения в части «совокупности изделий», т.е. «комплекта» уже изложено в Примечании. Также стоит отметить, что у изделия «материал» не выпускаются основные конструкторские документы, определяющих его конструкцию, следовательно его нельзя относить к СЧ изделия. В предлагаемой проектом редакции непонятно как совокупность изделий является составной частью, тем более применительно к конкретному изделию – тогда это составные части. | Принято. Использован термин в редакции ГОСТ 2.101-2016 |
| 188. | 3, статья 3 | АО «НПО «Квант», | Замечание, предложение: 3 составная часть изделия: изделие или совокуп- | Принято к сведению. |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|------|-------------------------------|---|--|--|
| | | № 025/976 от 17.02.2022 | <p>ность изделий, выполняющее определенные технические функции в составе другого изделия.</p> <p>Предлагаемая редакция: <i>3 составная часть изделия: Изделие или совокупность изделий, выполняющих определенные технические функции в составе другого изделия.</i></p> <p>Обоснование: Форма представления терминов и определений по ГОСТ 1.5-2001 (подраздел 3.9)</p> | Использован термин в редакции ГОСТ 2.101-2016 |
| 189. | 3, статья 3 | АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023 | <p>Замечание, предложение: Определение термина прописывают с прописной буквы, а не со строчной</p> <p>Обоснование: В соответствии с ГОСТ 1.5-2001, п.3.9.5</p> | Принято. |
| 190. | 3, статья 3 | АО «ЛИИ им. М.М. Громова», № 02-051/159 от 20.02.2023 | <p>Замечание, предложение: Термин надо уточнить исключив его определение «через самого себя» (повтор «изделия» несколько раз). Начало определения надо писать с прописной, также, в определении можно обойтись без слова «технические» (это понятно из области стандартизации).</p> <p>Предлагаемая редакция: <i>3 составная часть изделия: Самостоятельная часть конструкции изделия, предназначенная для выполнения определенных функций в его составе.</i></p> <p>Обоснование: Предложенный вариант проще, устранены стилиевые погрешности, за основу взято стандартизованное понятие «составная часть» по ГОСТ Р 56136-2014 (п. 3.5).</p> | Принято к сведению. Использован термин в редакции ГОСТ 2.101-2016 |
| 191. | 3, статья 3 | АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/331 от 28.02.2023 | <p>Замечание, предложение: Изложить в новой редакции.</p> <p>Предлагаемая редакция: <i>составная часть изделия: Изделие, выполняющее определенные технические функции в составе другого изделия.</i></p> <p>Обоснование: 1. Изложить в соответствии с термином по ГОСТ РВ 0002-002-2021. 2. Материал не может быть изделием (изделие измеряется в штуках, материал – в единицах физической величины). 3. Программный продукт и база данных не являются изделиями, т.к. не имеют КД.</p> | Принято к сведению. Использован термин в редакции ГОСТ 2.101-2016. |
| 192. | 3, статья 3 | АО «СПМБМ «Малахит», № 4/222-152 от 22.03.2023 | <p>Замечание, предложение: Изложить в редакции п. 3.1 ГОСТ 2.101-2016</p> <p>Предлагаемая редакция: <i>составная часть изделия: Изделие, выполняющее определенные функции в составе другого изделия.</i></p> <p><i>Примечание – Понятие «Составная часть изделия» следует применять в отношении конкретного изделия, в состав которого оно входит. СЧ может быть любым видом изделия по конструкторско-функциональным характеристикам (деталь, сборочная единица, комплекс и комплект).</i></p> | Принято к сведению. Использован термин в редакции ГОСТ 2.101-2016 |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|------|-------------------------------|---|--|--|
| 193. | 3, статья 3 | АО «ЦНИИАГ», б/н от 21.02.2023 | Замечание, предложение: Термин записывают со строчной буквы, а определение с прописной. Имеется «3 составная часть изделия: изделие...». Предлагаемая редакция: <i>3 составная часть изделия: Изделие...</i> Обоснование: ГОСТ 1.5-2001 п. 3.9.5 | Принято. |
| 194. | 3, статья 3 | АО «Трансмашхолдинг», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ» | Замечание, предложение: составная часть изделия: <i>изделие</i> или совокупность изделий, выполняющее определенные технические функции в составе другого изделия. Примечание — Понятие «Составная часть изделия» следует применять в отношении конкретного изделия, в состав которого оно входит. Составная часть может быть любым видом изделия или совокупностью любых видов изделий по ГОСТ Р 2.101 или материалом. Предлагаемая редакция: <i>составная часть изделия; СЧ: Изделие, выполняющее определенные функции в составе другого изделия.</i> <i>Примечание - Понятие "Составная часть изделия" следует применять в отношении конкретного изделия, в состав которого оно входит. СЧ может быть любым видом изделия по конструкторско-функциональным характеристикам (деталь, сборочная единица, комплекс и комплект)</i> Обоснование: ГОСТ 2.101 п.3.2 ГОСТ Р 2.711-2019 Материал не является составной частью изделия, применяется для изготовления изделия. См. определение материал. | Принято. Использован термин в редакции ГОСТ 2.101-2016 |
| 195. | 3, статья 3 | АО «ВМЗ», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ» | Замечание, предложение: составная часть изделия: <i>изделие или совокупность изделий, выполняющее определенные технические функции в составе другого изделия</i> Предлагаемая редакция: Расшифровка термина пишется с заглавной буквы | Принято. |
| 196. | 3, статья 3 | ЦТЕХ ОАО «РЖД», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ» | Предлагаемая редакция: Определение термина изложить в редакции: <i>«изделие или совокупность изделий, выполняющее определенные технические функции в составе другого изделия и не предназначенное для самостоятельного применения».</i> Обоснование: Если в примечании указано, что составная часть может быть материалом, это должно быть отражено в определении термина «составная часть изделия». | Принято к сведению. Использован термин в редакции ГОСТ 2.101-2016 |
| 197. | 3, статья 3 | ЦТЕХ ОАО «РЖД», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ» | Замечание, предложение: Определения терминологической статьи 3 следует записывать с прописной буквы «3 составная часть изделия: Изделие или совокупность...» | Принято. |
| 198. | 3, статья 3 | АО «Радиоавионика», | Предлагаемая редакция: <i>Изделие (совокупность изделий), выполняющее</i> | Принято. |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|------|-------------------------------|--|---|---|
| | | № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ» | <i>определенные технические функции в составе другого изделия.</i> | Использован термин в редакции ГОСТ 2.101-2016 |
| 199. | 3, статья 3, примечание | АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/331 от 28.02.2023 | Замечание, предложение: Слова: «или совокупностью любых видов изделий по ГОСТ Р 2.101 или материалом» Предлагаемая редакция: Заменить на « <i>по конструктивным характеристикам (деталь, сборочная единица, комплекс, комплект)</i> ». Обоснование: 1. Изложить в соответствии с термином по ГОСТ РВ 0002-002-2021. 2. Материал не может быть изделием (изделие измеряется в штуках, материал – в единицах физической величины). 3. Программный продукт и база данных не являются изделиями, т.к. не имеют КД. | Принято к сведению. Использован термин в редакции ГОСТ 2.101-2016 |
| 200. | 3, статья 3, Примечание | АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос | Замечание, предложение: Ссылку дать в редакции согласно ГОСТ Р 1.5-2012 п.4.4.5. Предлагаемая редакция: <i>...любых видов изделий по ГОСТ Р 2.101— 202X (Статья 3.2) [2] или материалом.</i> Обоснование: ГОСТ Р 1.5-2012 п.4.4.5. | Принято к сведению. Использован термин в редакции ГОСТ 2.101-2016 |
| 201. | 3, статья 3, примечание | АО «Композит», № 0228-К14 от 28.02.2023 | Замечание, предложение: Уточнить примечание. Предлагаемая редакция: <i>П р и м е ч а н и е -Понятие «Составная часть изделия» следует применять в отношении конкретного изделия, в состав которого оно входит. Составная часть может быть любым видом изделия или совокупностью любых видов изделий по ГОСТ Р 2.101</i> Обоснование: Материал не является составной частью изделия, он используется для производства (изготовления) других материалов, продукции и изделий, а также использоваться для осуществления эксплуатации продукции (см. ГОСТ 30333-2007, пункт 2.2) | Принято к сведению. Использован термин в редакции ГОСТ 2.101-2016 |
| 202. | 3, статья 3, примечание | АО «Композит», № 0228-К14 от 28.02.2023 | Замечание, предложение: Определение термина «составная часть» изложить в предлагаемой редакции. Предлагаемая редакция: <i>составная часть изделия: изделие или совокупность изделий, или немашиностроительная продукция, выполняющее определенные технические функции в составе другого изделия и не предназначенное для самостоятельной поставки.</i> <i>Примечания</i> <i>1 Понятие «Составная часть изделия» следует применять в отношении конкретного изделия, в состав которого оно входит.</i> <i>2 Составной частью может выступать любой вид изделий или совокупно-</i> | Принято к сведению. Использован термин в редакции ГОСТ 2.101-2016 Отнесение материалов к составным частям изделий не устанавливает требований применения для них конструкторской |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|---|-------------------------------|--|--|--|
| | | | <p><i>стью любых видов изделий по ГОСТ Р 2.101.</i></p> <p><i>3 Составной частью может выступать один и более видов немашиностроительной продукции (специальные материалы, вещества, газы, композиты, покрытия, лаки, краски, герметики, компаунды, и прочие виды), при этом:</i></p> <p><i>- на них не распространяются требования единой системы конструкторской документации за исключением тех, которые указаны в конструкторской документации конкретного изделия, где они используются;</i></p> <p><i>- они не являются изделиями машиностроения и приборостроения.</i></p> <p>Обоснование: Определение термина, предложенное в проекте стандарта, противоречит пункту 5.3 ГОСТ Р 2.101-202X (Проект, первая редакция), пункту 4. 12 ГОСТ 2.114-2016 и ГОСТ Р 1.3-2018.</p> <p>Также с целью не допустить обязательного применения конструкторской документации, правил и стадий ее разработки и изготовления для продукции, в которой на сегодняшний день, не применяется конструкторская документация, предлагаем не считать материал составной частью изделия.</p> | <p>документации.</p> <p>Перечень изделий, для которых разрабатывается КД, явно установлен в ГОСТ Р 2.101 и материалы к ним не относятся.</p> |
| Замечания к термину «комплекс» (статья 3.6 в ОР) | | | | |
| 203. | 3, статья 4 | АО «ЛИИ им. М.М. Громова», № 02-051/159 от 20.02.2023 | <p>Замечание, предложение: Редакцию определения этого термина предлагается упростить. Примечание лучше убрать, оно может трактоваться по-разному, да и острой нужды в нем нет.</p> <p>Предлагаемая редакция: <i>4 комплекс: Совокупность взаимосвязанных финальных изделий и обеспечивающих их применение технических средств, объединенных для выполнения общих для них функций.</i></p> <p>Обоснование: Предложенный вариант короче и яснее. За основу взято стандартизованное понятие «комплекс» по ГОСТ РВ 51540-2005 (п. 8). В пояснительной записке к проекту надо более полно пояснить цель введения понятия, аналогичного тому, что стандартизовано в ГОСТ РВ 51540-2005, вместо понятия по ГОСТ 2.101-2016.</p> | Принято. |
| 204. | 3, статья 4 | АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023 | <p>Замечание, предложение: Определение термина «комплекс» оставить в редакции ГОСТ 2.101-2016.</p> <p>Обоснование: Полный комплект КД изделия формируется по принципу конструктивно-функциональной связанности составных частей, в предложенной Проектом редакции это свойство не учитывается. Предложенное определение термина «Комплекс» сформулировано с позиции системы СРПП, узко специализированного ГОСТ Р 56136-2014 по взаимосвязи с зарубежными стандартами MIL-STD, а не ЕСКД. Непонятно каким образом предполагалась запись «ком-</p> | <p>Принято частично.</p> <p>В ГОСТ 2.101-2016 отсутствует терминологическая статья "комплекс".</p> <p>В проекте ГОСТ Р 2.005 на основании сведений, приведенных в ГОСТ</p> |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|------|-------------------------------|---|---|---|
| | | | плекса» в спецификации. | 2.101-2016 сформулировано определение понятия «комплекс» |
| 205. | 3, статья 4 | ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023 | Замечание, предложение: Взять определение из ГОСТ 2.101 Обоснование: Уточнение | Принято. |
| 206. | 3, статья 4 | АО «НИЦЭВТ», б/н от 08.02.2023 | Замечание, предложение: 4 комплекс: Изделие, представляющее собой совокупность функционально и (или) информационно связанных финальных изделий и обеспечивающих их применение технических средств, 1. Не логично построенное предложение: лишний союз и местоимение Предлагаемая редакция: 4 комплекс: Изделие, представляющее собой совокупность функционально и (или) информационно связанных финальных изделий, обеспечивающих применение технических средств, ... Обоснование: Правила русского языка | Отклонено. Использован термин на основе текста ГОСТ 2.101-2016 |
| 207. | 3, статья 4 | АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/155 от 20.02.2023 | Замечание, предложение: Предлагаем статью 4 уточнить: «комплекс: Изделие, представляющее собой совокупность функционально и (или) информационно связанных финальных изделий и обеспечивающих их применение функционирование технических средств, комплектов и иных изделий, объединенных для выполнения задач функций в соответствии с их назначением. Примечание — Комплексы изделий, объединенных единой системой управления, могут рассматриваться как система изделий (например, спутниковая система навигации)». Предлагаемая редакция: комплекс: Изделие, представляющее собой совокупность функционально и (или) информационно связанных финальных изделий и обеспечивающих их применение функционирование технических средств, комплектов и иных изделий, объединенных для выполнения задач функций в соответствии с их назначением. Примечание — Комплексы изделий, объединенных единой системой управления, могут рассматриваться как система изделий (например, спутниковая система навигации). | Отклонено. Использован термин на основе текста ГОСТ 2.101-2016 |
| 208. | 3, статья 4 | АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10725/0777-23 от 20.02.2023 | Предлагаемая редакция: Предлагаем заимствовать определение термина из ГОСТ 2.101 Обоснование: Не всегда Комплекс – это совокупность финальных изделий | Принято. Использован термин на основе текста ГОСТ 2.101-2016 |
| 209. | 3, статья 4 | АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от | Замечание, предложение: Определение термина слишком размыто: «комплекс: Изделие, представляющее собой совокупность функционально и (или) информационно связанных финальных изделий и обеспечивающих их | Принято. Использован термин на основе текста ГОСТ |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|------|-------------------------------|--|---|---|
| | | 20.02.2023 | <p>применение технических средств, комплектов и иных изделий, объединенных для выполнения задач в соответствии с их назначением.</p> <p>Примечание — Комплексы изделий, объединенных единой системой управления, могут рассматриваться как система изделий (например, спутниковая система навигации).»</p> <p>В ГОСТ 2.101 (п.5.1.4) дано более понятное определение термина. Определение термина построить на этом определении</p> <p>Предлагаемая редакция: Заменить на выражение: <i>«комплекс: совокупность несколько изделий, не соединенных на предприятии-изготовителе сборочными операциями, но функционально объединенных для выполнения эксплуатационных задач.</i></p> <p><i>Примечания</i></p> <p><i>1 Комплексы изделий, объединенных единой системой управления, могут рассматриваться как система изделий (например, спутниковая система навигации).</i></p> <p><i>2 В комплекс, кроме изделий, выполняющих основные функции, могут входить изделия, выполняющие вспомогательные функции (детали, сборочные единицы, комплекты и пр.).»</i></p> <p>Обоснование: Определение термина не информативно</p> | 2.101-2016 |
| 210. | 3, статья 4 | АО «ОСК», № 32-2857 от 17.02.2023 | <p>Замечание, предложение: Уточнить определение</p> <p>Предлагаемая редакция: <i>4 Комплекс: Изделие, представляющее собой совокупность функционально и (или) информационно связанных финальных изделий и обеспечивающих их применение технических средств, комплектов и иных изделий, объединенных для выполнения задач в соответствии с их назначением. Примечание — Комплекс, включающий единую систему управления, может рассматриваться как система изделий (например, спутниковая система навигации).</i></p> <p>Обоснование: Представленная редакция проекта ГОСТ Р позволяет предполагать существование различий между понятиями «комплекс» и «комплекс изделий».</p> <p>Система управления является частным случаем совокупности технических средств, обеспечивающих применение изделий в составе комплекса.</p> | Отклонено. Использован термин на основе текста ГОСТ 2.101-2016 |
| 211. | 3, статья 4 | АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос | <p>Замечание, предложение: Изложить в соответствии с пунктом 5.1.4 ГОСТ 2.101-2016</p> <p>Предлагаемая редакция: <i>4 комплекс: Изделие, представляющее собой совокупность функционально и (или) информационно связанных изделий, технических средств, комплектов и иных изделий, объединенных для выполнения за-</i></p> | Принято. Использован термин на основе текста ГОСТ 2.101-2016 |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|------|-------------------------------|---|--|---|
| | | | <i>дач в соответствии с их назначением и обеспечивающих их применение для выполнения взаимосвязанных эксплуатационных функций</i> Обоснование: ГОСТ 2.101-2016 | |
| 212. | 3, статья 4 | АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/331 от 28.02.2023 | Замечание, предложение: Определение термина «комплекс» записать в редакции действующего стандарта ГОСТ 2.101-2016 (п. 5.1.4). Обоснование: В проекте ГОСТ Р 2.101 «финальное изделие» в структуре по функциональной классификации стоит выше «комплекса». Получается путаница. Кроме того, в ГОСТ 2.101-2016 приведены необходимые для понимания разъяснения, которые отсутствуют в проекте ГОСТ Р 2.101 и не приведены в данном проекте. | Принято. Использован термин на основе текста ГОСТ 2.101-2016 |
| 213. | 3, статья 4 | АО «СПМБМ «Малахит», № 4/222-152 от 22.03.2023 | Замечание, предложение: Изложить в редакции п. 3.8 ГОСТ Р 56136-2014 Предлагаемая редакция: комплекс: <i>Сложное изделие, представляющее собой совокупность функционально и конструктивно связанных: образца (или нескольких образцов) и технических средств, обеспечивающих применение комплекса, объединенных для выполнения задач в соответствии с их назначением</i> | Отклонено. Использован термин в редакции ГОСТ 2.101-2016 |
| 214. | 3, статья 4 | АО «ЦКБ МТ «Рубин», № ОСПИ/СНН-137-23 от 20.02.2023 | Замечание, предложение: Комплекс не может быть изделием Предлагаемая редакция: комплекс: <i>Совокупность функционально и/или информационно связанных финальных изделий... (далее по тексту)</i> Обоснование: Если финальное изделие, в соответствии со статьей 5, это сложное изделие, то совокупность сложных изделий не может быть просто изделием | Отклонено. Использован термин на основе текста ГОСТ 2.101-2016 |
| 215. | 3, статья 4 | АО «Комполит», № 0228-К14 от 28.02.2023 | Замечание, предложение: Определение термина «комплекс» изложить в предлагаемой редакции. Предлагаемая редакция: комплекс: <i>Два и более специфицированных изделия, не соединенных на предприятии-изготовителе сборочными операциями, но предназначенных для выполнения взаимосвязанных основных эксплуатационных функций.</i> Обоснование: Предлагаем за основу взять определение из ГОСТ 2.101 и указать, что изделия не соединены на предприятии-изготовителе, так как это основное отличие комплекса от сборочной единицы | Принято. Использован термин в редакции ГОСТ 2.101-2016 |
| 216. | 3, статья 4 | АО «Радиоавионика», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ» | Предлагаемая редакция: <i>Изделие, представляющее собой совокупность функционально и/или информационно связанных финальных изделий и обеспечивающих их применение технических средств, комплектов и иных изделий, объединенных для выполнения задач в соответствии с их назначением.</i> Аналогично для терминов: 75, 76 | Отклонено. Использован термин на основе текста ГОСТ 2.101-2016 |
| 217. | 3, статья 4 | АО «КумАПП», №85- | Замечание, предложение: С целью уточнения формулировки, устранения | Принято. |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|------|-------------------------------|---|--|---|
| | | 14/017-1126 от 06.02.2023 | неоднозначного трактования необходимо гармонизировать формулировку с текстом пункта 5.1.4 ГОСТ 2.101-2016 Предлагаемая редакция: комплекс: Два и более специфицированных изделия, не соединенных на предприятии-изготовителе сборочными операциями, но предназначенные для выполнения взаимосвязанных эксплуатационных функций. Обоснование: Согласно требованиям п.4.1.2 ГОСТ 1.5-2001 | Использован термин на основе текста ГОСТ 2.101-2016 |
| 218. | 3, статья 4 | ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023 | Замечание, предложение: ГОСТ Р 56136 содержит более точное определение термина «комплекс» Предлагаемая редакция: Указать определение по аналогии с действующим ГОСТ Р 56136, например, « комплекс: Сложное изделие, представляющее собой совокупность функционально, конструктивно и(или) информационно связанных: финального изделия (финальных изделий) и технических средств, обеспечивающих применение комплекса, объединенных для выполнения задач в соответствии с их назначением». Обоснование: Использование определений, которые единообразно применяются в стандартах. Обеспечение соответствия действующим стандартам. | Отклонено. Использован термин на основе текста ГОСТ 2.101-2016 |
| 219. | 3, статья 4 | АО «НЦВ Миль и Камов» | Замечание, предложение: Переформулировать. между частями определения потерял смысл | Принято. |
| 220. | 3, статья 4, примечание | АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/331 от 28.02.2023 | Замечание, предложение: Исключить Обоснование: На комплекс оформляется спецификация, куда входят все изделия и необходимая документация(эксплуатационная и схемы), т.е. полный комплект. Единая система управления и будет комплексом. Классификация «система изделий» отсутствует в ГОСТ Р 2.101. Определение должно быть четким, не допускающим разное толкование. | Отклонено. Использован термин на основе текста ГОСТ 2.101-2016 |
| 221. | 3, статья 4, 5, 6, 7, 8, 9 | АО «Трансмашхолдинг», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ» | Замечание, предложение: Исключить Обоснование: Введение понятий (комплекс, финальное изделие, техническое средство, финальная система, программное изделие) усложнит формирование спецификаций согласно ГОСТ Р 2.106, составляемых в различных CAD, PDM системах, а также приведет к усложнению внесения изменений в действующую конструкторскую документацию, которая разработана в рамках существующих стандартов ЕСКД. В соответствии с ГОСТ 15.902 и ГОСТ 2.103 изделие определяется стадиями разработки: проектной документации, рабочей документации. На каждом этапе разработки КД присваивают литеру | Отклонено. Использован термин на основе текста ГОСТ 2.101-2016 |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|---|-------------------------------|--|---|--|
| | | | Нужно пользоваться общепринятыми терминами в соответствии с действующими ГОСТ 15.902, ГОСТ 2.101. Имеется понятие опытный образец, базовое изделие (ГОСТ 15.902) | |
| 222. | 3, статья 4 | ФГБУ «46 ЦНИИ», № 3/34 от 15.03.2023 | Замечание, предложение: Оставить действующее определение (п.5.1.4 ГОСТ 2.101-2016), добавив уточняющее примечание. Предлагаемая редакция: Два и более специфицированных изделия, не соединенных на предприятии-изготовителе сборочными операциями, но предназначенных для выполнения взаимосвязанных эксплуатаций иных функций. Примечание – В общем случае представляет собой совокупность изделий, используемых по основному назначению, обеспечивающих подсистем, комплектов и иных изделий, объединенных для выполнения задач в соответствии с их назначением. | Принято. Использован термин на основе текста ГОСТ 2.101-2016 |
| Замечания к термину «финальное изделие» (исключен из ОР) | | | | |
| 223. | 3, статья 5 | ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023 | Замечание, предложение: Взять определение из ГОСТ Р 56136 Обоснование: Уточнение | Принято к сведению. Термин исключен. Дано необходимое пояснение в Примечании к термину «сборочная единица» |
| 224. | 3, статья 5 | АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023 | Замечание, предложение: Дополнить словами: «не нуждающееся в дальнейшей переработке» Предлагаемая редакция: <i>5 финальное изделие: Сложное изделие, не нуждающееся в дальнейшей переработке, предназначенное....</i> Обоснование: Уточнение | Принято к сведению. Термин исключен. |
| 225. | 3, статья 5 | АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023 | Замечание, предложение: Термин «финальное изделие» исключить. Обоснование: Предложенное определение финального изделия не содержит оригинальных конструктивно-функциональных признаков отличающих его от комплекса, сборочной единицы, комплекта и детали. Используя предложенное определение финального изделия к ним можно отнести комплексы (зенитный ракетный комплекс), сборочные единицы (зенитная управляемая ракета), комплект (боевой комплект ракет), деталь (штырь заземления). Термин «Финальное изделие» выходит за пределы предметной области системы стандартов ЕСКД и относится к СРПП. Непонятно каким образом планировалась запись «финального изделия» в спецификации. | Принято. Термин исключен. |
| 226. | 3, статья 5 | АО «ЦС «Звездочка», | Замечание, предложение: Почему понятие «финального изделия» в термино- | Принято к сведению. |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|------|-------------------------------|---|---|--------------------------------------|
| | | № 554-7.2/155 от 20.02.2023 | <p>логической статье 5 («изделие финальное» должно быть на самом деле) отличается от определения, указанного в уже действующем стандарте ГОСТ Р 56136-2014?</p> <p>В примечании уточнить: <i>Примечание</i> — Понятие «образец военной техники» идентично термину «финальное изделие». Что такое «образец» в технике, см. Р 50-605-80-93 (статья 1.1.3): «Образец (продукции) Единица конкретной продукции, используемая в качестве представителя этой продукции при исследовании, контроле или оценке. Образец продукции следует отличать от конкретного экземпляра этой продукции, который становится образцом лишь в случае применения его в качестве представителя этой продукции».</p> <p>Предлагаемая редакция: <i>Примечание</i> — Понятие «образец военной техники» идентично термину «финальное изделие».</p> | Термин исключен. |
| 227. | 3, статья 5 | АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10725/0777-23 от 20.02.2023 | <p>Замечание, предложение: По ГОСТ Р 56136 введен термин Изделие финальное</p> <p>Предлагаемая редакция: Согласовать терминологию</p> | Принято к сведению. Термин исключен. |
| 228. | 3, статья 5 | АО «ЛИИ им. М.М. Громова», № 02-051/159 от 20.02.2023 | <p>Замечание, предложение: Определение термина нуждается в корректировке, в нем используются не стандартизованные термины: «сложное изделие», «подсистема», «программные и аппаратные средства». Понятие также нуждается в увязке с понятием по п. 9 проекта.</p> <p>Предлагаемая редакция: <i>5 финальное изделие: Изделие определенной конструкции, идентифицированной принятым для нее обозначением, применяемое самостоятельно или в составе комплекса в соответствии с назначением этого изделия.</i></p> <p><i>Примечание</i> — Понятие «образец техники» является синонимом термина «финальное изделие»</p> <p>Обоснование: Предложенный вариант короче и точнее.</p> | Принято к сведению. Термин исключен. |
| 229. | 3, статья 5 | АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос | <p>Замечание, предложение: Исключить термин 5 «финальное изделие» и упоминание его в терминах 4, 6 и 8. Этот термин характеризует лишь стадию производственного цикла изготовления и не имеет отношения ни к виду изделий, ни к их конструкторской документации.</p> <p>Для использования в сфере производства уже установлен термин с соответствующим определением (статья ГОСТ Р 56136, п.3.2), в котором использовано понятие «поставка», которое более имеет отношение к планированию производства.</p> <p>Предлагаемая редакция: Предлагаем изменить наименование и определение термина 5 в следующей редакции:</p> | Принято. Термин исключен. |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|------|-------------------------------|--|---|---|
| | | | <i>«5 изделие: Предмет производства самостоятельного функционального и(или) конструктивного назначения, разрабатываемый по техническому заданию уполномоченной организации».</i> | |
| 230. | 3, статья 5 | АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/331 от 28.02.2023 | Замечание, предложение: Исключить Обоснование: 1. В соответствии с функциональной классификацией проекта ГОСТ Р 2.101 (приложение А) комплекс входит в финальное изделие. 2. Если смотреть определение в ГОСТ Р 53394-2017 «Интегрированная логистическая поддержка. Термины и определения», то финальное изделие предназначено для поставки с целью применения по назначению и состоит, кроме составных частей, из систем, подсистем и программных средств, т.е. комплекс является финальным изделием. 3. При отсутствии комплекса финальные изделия, по сути, относятся к сборочным единицам. 4. Образец техники не является изделием для поставки. 5. Слово «понятие» в терминологии неприемлемо. | Принято. Термин исключен |
| 231. | 3, статья 5 | АО «СПМБМ «Малахит», № 4/222-152 от 22.03.2023 | Замечание, предложение: Изложить в редакции п. 3.2 ГОСТ Р 56136-2014 Предлагаемая редакция: изделие финальное: <i>Сложное изделие, не нуждающееся в дальнейшей промышленной переработке, предназначенное для поставки (продажи) с целью его самостоятельного применения по назначению и состоящее из конструктивно, функционально и информационно связанных составных частей (изделий и материалов, в том числе систем, подсистем, программных и аппаратных средств).</i> | Принято к сведению. Термин исключен. |
| 232. | 3, статья 5 | Тюрин Дмитрий Евгеньевич (г. Москва, самозанятый) | Замечание, предложение: Наименование термина не соответствует пункту 3.1.4 ГОСТ Р 53394-2009 «Интегрированная логистическая поддержка. Основные термины и определения», а также противоречит Федеральному закону «О государственном языке Российской Федерации» от 01.06.2005 № 53-ФЗ, согласно части 6 статьи 1 которого при использовании русского языка как государственного допускается использование иностранных слов, не имеющих общеупотребительных аналогов в русском языке, при этом иностранное слово «финальное» имеет исконно русскоязычный аналог «конечное». Предлагаемая редакция: 5 конечное изделие: ... | Принято к сведению. Термин исключен. |
| 233. | 3, статья 5 | АО «ЦКБ МТ «Рубин», № ОСПИ/СНН-137-23 от 20.02.2023 | Замечание, предложение: Привести пример технического средства | Принято к сведению. Термин исключен. |
| 234. | 3, статья 5 | АО «Композит», № 0228-К14 от 28.02.2023 | Замечание, предложение: Исключить терминологическую статью Обоснование: Термин не имеет отношения к ЕСКД. Также определение термина согласно Р 50.1.175-2011 (пункт 6.4) не должно содержать неопределенные | Принято. |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|------|-------------------------------|--|---|--------------------------------------|
| | | | слова, такие как «сложный». | |
| 235. | 3, статья 5 | ОКБ им. А. Люльки филиал ПАО «ОДК-УМПО», № 260-03-190/23 от 01.03.2023 | <p>Замечание, предложение: В формулировке определения как определяющая характеристика финального изделия указано, что оно «Сложное», но не указана мера сложности и критерий(и) отнесения изделий к категории сложных. Это создаёт неопределенность толкования данного термина и восприятия положений ПНС, в изложении которых он использован.</p> <p>Предлагаемая редакция: Изменить формулировку определения термина, таким образом, чтобы устранить неопределенность.</p> <p>Обоснование: Устранение неопределенности и неоднозначности. В соответствии с ГОСТ Р 1.2–2020: «Требования и правила, устанавливаемые в национальном стандарте, должны быть изложены ... точно, в форме, не допускающей различные толкования».</p> | Принято к сведению. Термин исключен. |
| 236. | 3, статья 5 | ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023 | <p>Замечание, предложение: п. 5. Термин «Финальное изделие» по смыслу идентично термину «Изделие конечное», приведённому в Р 50.1.031-2001 «Информационные технологии поддержки жизненного цикла продукции. Терминологический словарь. Часть 1. Стадии жизненного цикла продукции».</p> <p>Предлагаемая редакция: Дополнить раздел термином «изделие конечное»: <i>Заключительная комбинация материалов, предметов, программных и иных компонентов, готовая к использованию по назначению. Например, станок, автомобиль, судно, танк, самолет и т.д.»</i></p> <p>или заменить термин «финальное изделие» на «изделие конечное».</p> <p>Обоснование: Финальное изделие может использоваться как самостоятельное изделие, так и в составе другого изделия. Изделие конечное имеет те же функции. В том числе, уже в других нескольких ГОСТ используется термин «изделие конечное».</p> | Принято к сведению. Термин исключен. |
| 237. | 3, статья 5 | ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023 | <p>Замечание, предложение: Добавить уточняющую информацию, т.к. исходя из определения «изделия», изделием может быть любой предмет, в том числе незавершенный.</p> <p>Предлагаемая редакция: <i>«сложное изделие, не нуждающееся в дальнейшей промышленной переработке, предназначенное...»</i></p> <p>Обоснование: Необходимость однозначного понимания информации.</p> | Принято к сведению. Термин исключен. |
| 238. | 3, статья 5 | АО «НЦВ Миль и Камов» | <p>Замечание, предложение: Отсутствует необходимость в данном термине, т.к. в рамках ЕСКД абсолютно достаточно определений в ГОСТ 2.101 изделий по конструктивно-функциональным характеристикам.</p> <p>Не определены понятия - "сложное изделие", "информационно связанные составные части" - в данном контексте имеется ввиду программная среда? Может ли быть "финальное изделие" "не сложным"? Данный термин взят и и</p> | Принято. Термин исключен |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|------|-------------------------------|---|---|--------------------------------------|
| | | | переформулирован из А.9 ГОСТ Р 43.0.2-2006 "Информационное обеспечение техники и операторской деятельности. термины и определения" А.9 Образец техники - изделие техники, предназначенное для выполнения поставленных задач самостоятельно, в составе комплекса, системы техники. Отсутствует пример финальных изделий, целесообразно привести такие примеры хотя бы для общего понимания за-чем необходимо ввести новый термин - "финальное изделие" | |
| 239. | 3, статья 5, примечание | АО «ВМЗ», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ» | Предлагаемая редакция: Точка в конце предложения | Принято к сведению. Термин исключен. |
| 240. | 3, статья 5, примечание | АО «Радиоавионика», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ» | Предлагаемая редакция: Точка в конце предложения | Принято к сведению. Термин исключен. |
| 241. | 3, статья 5, примечание | АО «Казанский вертолетный завод», №5030-127ИсхП от 10.02.2023 | Замечание, предложение: В примечании указано, что понятие «образец техники» идентично понятию «финальное изделие». Необходимо дать определение понятию «образец» так, как в ГОСТ 2.103 дан термин «опытный образец» Предлагаемая редакция: Ввести термин с соответствующим определением Обоснование: Согласно требованиям п.4.1.2 ГОСТ 1.5-2001 | Принято к сведению. Термин исключен. |
| 242. | 3, статья 5, 9 | АО «ЦНИИАГ», б/н от 21.02.2023 | Замечание, предложение: Термины 5 и 9. Убрать из терминов уточнение «...сложное изделие...». Предлагаемая редакция: Оставить «...изделие...» Обоснование: Поставляемые изделие могут быть произвольного состава, поэтому уточнение «сложное» некорректно. | Принято к сведению. Термин исключен. |
| 243. | 3, статья 5 | ФГБУ «46 ЦНИИ», № 3/34 от 15.03.2023 | Замечание, предложение: - запутанное определение, имеющее в своем составе несколько несвязанных между собой признаков: «сложность», «предназначенное для поставки самостоятельно или в составе комплекса», «предназначенное для применения самостоятельно или в составе комплекса», «состоящее из связанных между собой составных частей, где связь должна быть либо конструктивной, либо функциональной, либо информационной»; - использовано неопределенное и плохо формализуемое понятие «сложность изделия», не играющее принципиальной роли; - задействовано требование обязательно состоять из взаимосвязанных составных частей, не играющее никакой роли для определения «финальности» изде- | Принято к сведению. Термин исключен. |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|--|-------------------------------|--|--|---|
| | | | <p>лия, т. е. завершения процесса его изготовления и готовности поставки потребителю;</p> <p>- допускает определять финальным изделием (и образцом, соответственно) изделие применяемое только в составе комплекса и не имеющее обособленной функции;</p> <p>- усложняет процесс рационального определения состава видов и комплектности конструкторских документов, разрабатываемых для изделия.</p> <p>Предлагаемая редакция: Целесообразно задействовать два определения: Финальное изделие – Конечный продукт производства, готовый к выпуску или развертыванию. Примечание – Термин «продукт производства» или «продукция» понимается в соответствии с ГОСТ Р ИСО 9000—2015 (п.3.7.6). Образец – Финальное, конструктивно обособленное изделие, имеющее присвоенное в установленном порядке обозначение, предназначенное для применения самостоятельно или в составе комплекса (системы).</p> | |
| Замечания к термину «техническое средство» (исключен из ОР) | | | | |
| 244. | 3, статья 6 | АО «ЛИИ им. М.М. Громова», № 02-051/159 от 20.02.2023 | <p>Замечание, предложение: Определение термина в проекте многословно и неточно.</p> <p>Предлагаемая редакция: <i>6 техническое средство: Часть комплекса, предназначенная для обеспечения использования финальных изделий в составе этого комплекса.</i></p> <p>Обоснование: Предложенный вариант короче и точнее. В пояснительной записке надо более полно пояснить цель введения понятия, аналогичного стандартизованному в ГОСТ РВ 51540-2005</p> | Принято к сведению. Термин исключен. |
| 245. | 3, статья 6 | АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023 | <p>Замечание, предложение: Термин «техническое средство» исключить.</p> <p>Обоснование: Термин не содержит оригинальных конструктивно-функциональных признаков отличающих его от комплекса, сборочной единицы, комплекта и детали. Разделение изделий по признакам информационной связанности не относится к предметной области системы стандартов ЕСКД и правил разработки КД на изделия. Информационная связанность изделий – техническая характеристика назначения изделия, а не конструктивно-функциональный признак. Пример: группировка к космическом пространстве навигационных спутников ГЛОНАСС – абонент на Земле.</p> | Принято. Термин исключен. |
| 246. | 3, статья 6 | АО «ЦС «Звездочка», | Замечание, предложение: Техническое средство — это не более чем синоним | Принято. |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|------|-------------------------------|--|---|---|
| | | № 554-7.2/155 от 20.02.2023 | <p>понятия «изделие». Применение понятия «техническое средство» характерно для военных в их документах. Его следует убрать и про него можно справочно указать в примечаниях к соответствующим статьям к «изделию» и «оборудованию».</p> <p>Обоснование: Понятие «техническое средство» следует убрать и про него можно справочно указать в примечаниях к соответствующим статьям к «изделию» и «оборудованию».</p> | Термин исключен. |
| 247. | 3, статья 6 | АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/331 от 28.02.2023 | <p>Замечание, предложение: Исключить</p> <p>Обоснование: Такие изделия относятся к сборочным единицам. Данные термины весьма размыты, классифицировать изделия по таким терминам затруднительно. К словосочетанию «технические средства» в науке, технике и повседневной жизни можно отнести практически любое изделие (всё от иголки до космического корабля) и задать ему какое-то более узкое значение невозможно.</p> | Принято. Термин исключен. |
| 248. | 3, статья 6 | АО «Композит», № 0228-К14 от 28.02.2023 | <p>Замечание, предложение: Исключить терминологическую статью, либо определение термина «техническое средство» изложить в предлагаемой редакции.</p> <p>Предлагаемая редакция: <i>техническое средство: Конструктивно завершённое изделие, выполняющее установленную функцию, предназначенное для конечного пользователя</i></p> <p>Обоснование: Исходя из формулировки определения, приведенного в проекте стандарта, техническое средство существует только в составе комплекса.</p> | Принято. Термин исключен. |
| 249. | 3, статья 6 | ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023 | <p>Замечание, предложение: Практически повторяет определение комплекса</p> <p>Предлагаемая редакция: Например, <i>«Конструктивно завершённое изделие, выполняющее установленную функцию, предназначенное для обеспечения функционирования финальных изделий в составе комплекса».</i></p> | Принято к сведению. Термин исключен. |
| 250. | 3, статья 6 | АО «НЦВ Миль и Ка-мов» | <p>Замечание, предложение: Абсолютно не понятно введение данного термина, т.к. он более нигде не используется в ЕСКД</p> <p>Предлагаемая редакция: Исключить термин</p> | Принято. |
| 251. | 3, статья 6 | ФГБУ «46 ЦНИИ», № 3/34 от 15.03.2023 | <p>Замечание, предложение:</p> <ul style="list-style-type: none"> - введено понятие, которое частично дублирует термин «обеспечивающая подсистема» или «обеспечивающий элемент системы»; - термин и его определение введены некорректно с точки зрения русского языка, т. к. «техническое средство» традиционно применяется в более широком смысле; - смешение понятий «финальное изделие» и «изделие, используемое по основному назначению»; - исключены процессы или продукты обеспечения, необходимые для разработ- | Принято к сведению. Термин исключен |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|---|-------------------------------|--|---|--|
| | | | <p>ки, производства, тестирования, развертывания и вывода из эксплуатации изделий, используемых по основному назначению; определение перегружено излишними требованиями к виду связи совокупности изделий, взаимодействующих в процессе осуществления функций обеспечения изделий, используемых по основному назначению.</p> <p>Предлагаемая редакция: Необходимы два понятия: <u>Изделие, используемое по основному назначению</u> – Образец, используемый для выполнения основной задачи в составе комплекса (системы), или самостоятельно. <u>Изделие обеспечения</u> – Изделие, которые служат дополнением к изделию, используемому по основному назначению на протяжении стадий его жизненного цикла, но необязательно вносит непосредственный вклад в его функционирование.</p> <p>Примечание – Может применяться для введения в эксплуатацию, поддержания в рабочем состоянии или прекращения эксплуатации. Может включать процессы или продукты, необходимые для разработки, производства, тестирования, развертывания и обеспечения эксплуатации.</p> | |
| Замечания к термину «комплект» (статья 3.7 в ОР) | | | | |
| 252. | 3, статья 7 | АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023 | <p>Замечание, предложение: Определение термина «комплект» оставить в редакции ГОСТ 2.101-2016. Обоснование: Термин в ГОСТ 2.101-2016 изложен в более понятной форме, приведены поясняющие примеры.</p> | <p>Принято частично. В ГОСТ 2.101-2016 отсутствует терминологическая статья "комплект".</p> <p>В проекте ГОСТ Р 2.005 на основании сведений, приведенных в ГОСТ 2.101-2016 сформулировано определение понятия «комплект»</p> |
| 253. | 3, статья 7 | АО «Концерн «Созвездие», № 403/15 от 03.02.2023 | <p>Замечание, предложение: Дополнить словосочетание «назначение вспомогательного характера» фразой «как правило» Предлагаемая редакция: <i>7 комплект: ... назначение, как правило вспомогательного характера.</i></p> | <p>Принято. Использован термин на основе текста ГОСТ 2.101-2016</p> |
| 254. | 3, статья 7 | АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/155 от | <p>Замечание, предложение: Точнее будет: «комплект: Набор предметов (изделий и материалов), объединяемых для выполнения определённых целей (или</p> | <p>Принято. Использован термин на</p> |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|------|-------------------------------|--|---|--|
| | | 20.02.2023 | <p><i>взаимосвязанных по признаку целевого назначения)». То есть «комплект» это прежде всего набор чего-либо. Характерный пример: «комплект ЗИП» (ГОСТ 18322-2016), «комплект документов» (см. «Комплект документов: совокупность документов, взаимосвязанных по признаку целевого назначения и в комплексе обеспечивающих документирование той или иной управленческой функции или вида деятельности», приказ Мининформсвязи РФ от 30.07.2007 № 91), в Гражданском Кодексе РФ — см. статью 479 «Комплект товаров».</i></p> <p>Также вызывает недоумение, почему не берутся определения (пусть и узко «машиностроительные») из ГОСТ 2.101-2016.</p> <p>Предлагаемая редакция: комплект: Набор предметов (изделий и материалов), объединяемых для выполнения определённых целей (или взаимосвязанных по признаку целевого назначения)</p> | основе текста ГОСТ 2.101-2016 |
| 255. | 3, статья 7 | АО «ЛИИ им. М.М. Громова», № 02-051/159 от 20.02.2023 | <p>Замечание, предложение: Предлагаемое определение по содержанию не вносит существенных изменений и дополнений по отношению к термину ГОСТ 2.101. Кроме того, оно стилистически небрежно (неуместный повтор слова «назначение», скобки в середине определения)</p> <p>Предлагаемая редакция: 7 комплект: Совокупность изделий, не соединённых при производстве сборочными операциями и предназначенных для совместного использования.</p> <p><i>Примечание — Примерами могут быть: комплект запасных частей, комплект инструмента и принадлежностей, комплект измерительной аппаратуры, комплект упаковочной тары и т. п.</i></p> <p>Обоснование: Предложенный вариант аккуратнее и понятнее. Как вариант, можно заимствовать определение из ГОСТ 2.101 (п. 5.1.5).</p> | Принято. Использован термин на основе текста ГОСТ 2.101-2016 |
| 256. | 3, статья 7 | АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос | <p>Замечание, предложение: Согласовать с определением из ГОСТ 2.101-2016 (п. 5.1.5)</p> | Принято. Использован термин на основе текста ГОСТ 2.101-2016 |
| 257. | 3, статья 7 | АО «Адмиралтейские верфи», № 480300/236 от 28.02.2023 | <p>Замечание, предложение: Изменить определение Комплекта в части: - добавить «...и составляющих полный набор предметов...»; - убрать «...вспомогательного характера».</p> <p>Предлагаемая редакция: Совокупность изделий, не соединённых на предприятии-изготовителе сборочными операциями и составляющих полный набор предметов, имеющих общее эксплуатационное (или иное промежуточное назначение, например, на регулировку) назначение.</p> <p>Обоснование: 1. Исходная редакция определения не отражает понятия «полный» (или «завершённый», «достаточный»), присущих Комплекту.</p> | Принято частично. Использован термин на основе текста ГОСТ 2.101-2016 |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|---|-------------------------------|---|---|--|
| | | | 2. Назначение комплекта может носить не только вспомогательный характер. Например, боекомплект. | |
| 258. | 3, статья 7 | АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/331 от 28.02.2023 | Замечание, предложение: Определение термина «комплект» записать в редакции действующего стандарта ГОСТ 2.101-2016 (п. 5.1.5). Обоснование: В ГОСТ 2.101-2016 приведены необходимые для понимания разъяснения, которые отсутствуют в проекте ГОСТ Р 2.101 и не приведены в данном проекте. | Принято. Использован термин на основе текста ГОСТ 2.101-2016 |
| 259. | 3, статья 7 | АО «СПМБМ «Малахит», № 4/222-152 от 22.03.2023 | Замечание, предложение: Исправить опечатку Предлагаемая редакция: ...назначение, например на регулировку... | Принято к сведению. Использован термин на основе текста ГОСТ 2.101-2016 |
| 260. | 3, статья 7 | Тюрин Дмитрий Евгеньевич (г. Москва, самозанятый) | Замечание, предложение: Допущена синтаксическая ошибка – фразу в скобках следует перенести в конец предложения, поскольку слово «назначение» должно в первый раз упоминаться до этой фразы, а не после. Предлагаемая редакция: 7 комплект: Совокупность изделий, не соединенных на предприятии-изготовителе сборочными операциями, имеющих общее эксплуатационное назначение вспомогательного характера (или иное промежуточное назначение, например, на регулировку). | Отклонено. Использован термин на основе текста ГОСТ 2.101-2016 |
| 261. | 3, статья 7 | АО «Трансмашхолдинг», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ» | Предлагаемая редакция: комплект: Два и более изделия, не соединенных на предприятии-изготовителе сборочными операциями, имеющих общее эксплуатационное (или иное промежуточное назначение, например, на регулировку) назначение вспомогательного характера. Обоснование: Уточнить термин по ГОСТ 2.101 | Принято частично. Использован термин на основе текста ГОСТ 2.101-2016 |
| 262. | 3, статья 7 | АО «НЦВ Миль и Камов» | Замечание, предложение: Привести в соответствие с ГОСТ 2.101-2016 п. 5.1.5 | Принято частично. Использован термин на основе текста ГОСТ 2.101-2016 |
| Замечания к термину «функциональная система (подсистема)» (исключен из ОР) | | | | |
| 263. | 3, статья 8 | АО «ЛИИ им. М.М. Громова», № 02-051/159 от 20.02.2023 | Замечание, предложение: Редакция понятия построена неудачно. Предлагается ее упростить и изложить более ясным языком. Предлагаемая редакция: 8 функциональная система: Совокупность взаимосвязанных составных частей изделия, предназначенных для выполнения заданных общих функций в его составе (для реализации части функций в составе системы могут выделяться подсистемы). Обоснование: Предложенный вариант проще и яснее, устранены стилевые по- | Принято к сведению. Термин исключен. |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|------|-------------------------------|--|---|---|
| | | | грешности, за основу взято аналогичное понятие из Норм летной годности самолетов транспортной категории (АП-25). | |
| 264. | 3, статья 8 | ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023 | Замечание, предложение: Взять определение из ГОСТ Р 53392 Обоснование: Уточнение | Принято к сведению. Термин исключен. |
| 265. | 3, статья 8 | АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023 | Замечание, предложение: Термин «функциональная система (подсистема)» исключить Обоснование: Термин не содержит оригинальных конструктивно-функциональных признаков отличающих его от комплекса, сборочной единицы, комплекта и детали. Разделение изделий по признакам информационной связанности не относится к предметной области системы стандартов ЕСКД и правил разработки КД на изделия. Информационная связанность изделий – техническая характеристика назначения изделия, а не конструктивно-функциональный признак. Пример: группировка к космическом пространстве навигационных спутников ГЛОНАСС – абонент на Земле. | Принято. Термин исключен |
| 266. | 3, статья 8 | АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/155 от 20.02.2023 | Замечание, предложение: Для статьи 8 убрать слово «подсистема» как лишнее. «Подсистема» — это «система» внутри какой-либо системы, составная часть её. Предлагаемая редакция: <i>функциональная система: Совокупность взаимодействующих друг с другом составных частей сложного изделия (например, финального изделия), объединенных общим функциональным назначением.</i> | Принято к сведению. Термин исключен. |
| 267. | 3, статья 8 | АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/331 от 28.02.2023 | Замечание, предложение: Исключить Обоснование: Такие изделия относятся к сборочным единицам. Данные термины весьма размыты, классифицировать изделия по таким терминам затруднительно. К словосочетанию «технические средства» в науке, технике и повседневной жизни можно отнести практически любое изделие (всё от иголки до космического корабля) и задать ему какое-то более узкое значение невозможно. | Принято. Термин исключен |
| 268. | 3, статья 8 | АО «СПМБМ «Малахит», № 4/222-152 от 22.03.2023 | Замечание, предложение: Исправить опечатку Предлагаемая редакция: ... <i>(например финального изделия)</i> ... | Принято к сведению. Термин исключен. |
| 269. | 3, статья 8 | ОКБ им. А. Люльки филиал ПАО «ОДК-УМПО», № 260-03-190/23 от 01.03.2023 | Замечание, предложение: В определении использовано неопределенное понятие «сложное изделие», не исключающее его различные толкования, что создаёт неоднозначность определения термина в целом. Предлагаемая редакция: Привести в тексте ПНС определение используемого термина «сложное изделие». Обоснование: Устранение неопределенности и неоднозначности. В соответствии с ГОСТ Р 1.2–2020: | Принято к сведению. Термин исключен. |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|--|-------------------------------|---|---|---|
| | | | «Требования и правила, устанавливаемые в национальном стандарте, должны быть изложены ... точно, в форме, не допускающей различные толкования». | |
| 270. | 3, статья 8 | ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023 | Замечание, предложение: п.8 Ссылка в определении термина «функциональная система (подсистема)» на поясняющие слова: «(например, финального изделия)» не корректна, так как в не соответствует термину «финальное изделие». Предлагаемая редакция: В определении термина «функциональная система (подсистема)» заменить слова: «финальное изделие» на «изделие конечное». | Принято к сведению. Термин исключен. |
| 271. | 3, статья 8 | АО «НЦВ Миль и Камов» | Замечание, предложение: Данный термин не относится к ЕСКД и является избыточным. Исключить | Принято. |
| Замечания к термину «программное изделие» (статья 3.8 в ОР) | | | | |
| 272. | 3, статья 9 | АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023 | Замечание, предложение: Термин «программное изделие» исключить Обоснование: Термин выходит за пределы предметной области системы стандартов ЕСКД. Термин представлен в ГОСТ Р 51189-98 Программное изделие – изделие межотраслевого применения вида «программной продукции», прошедшее испытание, имеющее соответствующий комплект программных документов и готовое к серийному производству. Термин относится к области ЕСПД ГОСТ 19. | Отклонено. Термин «программное изделие» определен как составная часть изделия, на которое разрабатывается программная документация по ЕСПД |
| 273. | 3, статья 9 | АО «Инжиниринговая компания «Неотек Марин», № 64-23/0 от 07.02.2023 | Замечание, предложение: В текущей редакции стандарта отсутствует определение словосочетания «сложное изделие». В примечании, предлагаем сделать ссылку на терминологию, применяемую в серии стандартов ЕСПД. Предлагаемая редакция: <i>«9 программное изделие: Совокупность компьютерных программ, объединенных общим функциональным назначением, изготовленное, прошедшее испытания установленного вида и поставляемое как продукция.</i> <i>П р и м е ч а н и е — Программа: Данные, предназначенные для управления конкретными компонентами системы обработки информации в целях реализации определенного алгоритма (ГОСТ 19781-90, термин 1)»</i> Обоснование: Предлагаемая редакция термина исключает словосочетание «сложного изделия», которое смещает смысловой акцент с «компьютерных программ» на обязательное наличие физического сложного «изделия» (термин 1 стандарта). Программное изделие может производиться, поставляться и функционировать без «сложного изделия». | Принято частично. Определение уточнено |
| 274. | 3, статья 9 | АО «ЦНИИТОЧМАШ», | Замечание, предложение: Нормативную ссылку добавить в раздел 2 | Принято к сведению. |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|------|-------------------------------|--|--|---|
| | | № 1206/65 от 13.02.2023 | | |
| 275. | 3, статья 9 | АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023 | Замечание, предложение: После «2010» поставить запятую | Принято. |
| 276. | 3, статья 9 | АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/155 от 20.02.2023 | <p>Замечание, предложение: Для статьи 9 следует добавить: «... имеющее соответствующий комплект программных документов». Также: почему не устраивает уже имеющееся определение в действующих документах по стандартизации (ДС), например, ГОСТ Р 59853—2021 (статья 61): программное изделие в автоматизированной системе; программное изделие АС: Программное средство, изготовленное, прошедшее испытания установленного вида и поставляемое как продукция для применения в АС»? Почему используется такое сужение понятия, с указанием именно и конкретно «... в составе сложного изделия»? См. также ГОСТ Р 51189-98.</p> <p>Предлагаемая редакция: Для статьи 9 следует добавить: «... имеющее соответствующий комплект программных документов». Применить имеющееся определение в действующих документах по стандартизации (ДС), например, ГОСТ Р 59853—2021 (статья 61): программное изделие в автоматизированной системе; программное изделие АС: Программное средство, изготовленное, прошедшее испытания установленного вида и поставляемое как продукция для применения в АС». Исключить сужение понятия, с указанием именно и конкретно «... в составе сложного изделия»? См. также ГОСТ Р 51189-98.</p> | <p>Принято.</p> <p>Определение дополнено В ГОСТ 59853 речь идет об автоматизированных системах, а у нас, об изделиях машиностроения, в состав которых входят программные изделия (автомобили, самолеты, радиотехнические системы, корабли и суда, космическая техника).</p> <p>ГОСТ 51189-98 – о программных изделиях межотраслевого применения (таких как операционная система или СУБД). У нас речь о конкретном программном изделии в составе конкретной машины.</p> |
| 277. | 3, статья 9 | АО «ЛИИ им. М.М. Громова», № 02-051/159 от 20.02.2023 | <p>Замечание, предложение: Определение термина основано на понятии «компьютерная программа» по ГОСТ Р МЭК 60880–2010 (статья 3.10), что нежелательно, так как данный ГОСТ распространяется только на критически важные системы контроля и управления атомных электростанций. Кроме того, неуместно упоминание «сложного изделия» поскольку понятие «сложное» не определено.</p> <p>Предлагаемая редакция: <i>9 программное изделие: Вид изделия, составными частями которого являются только компьютерные программы и цифровые данные.</i></p> <p>Обоснование: Предложенный вариант увязан с общим понятием «изделие» и более точно отражает существо определяемого термина.</p> | <p>Отклонено.</p> <p>Программное изделие определяется как составная часть изделия,</p> |
| 278. | 3, статья 9 | АО «ЦНИИмаш», № 78- | Замечание, предложение: Изложить в новой редакции: | Отклонено. |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|------|-------------------------------|--|--|---|
| | | 4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос | Предлагаемая редакция: <i>9 программное изделие: Изделие, межотраслевого применения вида «программная продукция», прошедшее приемосдаточные испытания, имеющее соответствующий комплект программной документации и являющееся объектом самостоятельной поставки</i> Обоснование: ГОСТ РВ 51718-2001 | В данном случае речь идет не только о программных изделиях межотраслевого применения (таких как операционная система или СУБД), но и о конкретных программных изделиях в составе конкретной машины. |
| 279. | 3, статья 9 | АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос | Замечание, предложение: Ссылку в примечании дать в редакции согласно ГОСТ Р 1.5-2012 п.4.4.5 Предлагаемая редакция: ...приемлемой для их выполнения компьютером по ГОСТ Р МЭК 60880-2010 (Статья 3.10) [3]. | Принято. |
| 280. | 3, статья 9 | АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос | Замечание, предложение: Необоснованно вводятся новые понятия «программное изделие» и «база данных (программного изделия)». Противоречит определениям ГОСТ 19.004-80 | Отклонено. Термин «программное изделие» определен как составная часть изделия, на которое разрабатывается программная документация по ЕСПД ГОСТ 19.004-80 заменен на ГОСТ 19781-90 |
| 281. | 3, статья 9 | АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/331 от 28.02.2023 | Замечание, предложение: Термин: «программное изделие» Предлагаемая редакция: Заменить термином: «программное обеспечение» и его определением. Обоснование: Термин «Программное изделие» считаем противоречивым, поскольку в определении речь идёт о компьютерных программах, которые представляют собой продукт неосязаемый. В этом же стандарте, дано определение термину 1 «изделие: Предмет или набор предметов подлежащих изготовлению, сборке, монтажу...», т.е. это осязаемый предмет, полученный из материала, подготовки, набора деталей и т.п. | Отклонено. Термин «программное изделие» определен как составная часть изделия, на которое разрабатывается программная документация по ЕСПД |
| 282. | 3, статья 9 | Тюрин Дмитрий Евгеньевич (г. Москва, самозанятый) | Замечание, предложение: Термин «сложное изделие» в стандарте отсутствует, но присутствует термин 5 «финальное изделие», которое, согласно его определению, является сложным изделием. Однако, в определениях терминов следует также использовать термины из стандарта, в связи с чем в определении | Отклонено. Термин «программное изделие» определен как составная часть изде- |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|------|-------------------------------|--|---|---|
| | | | термина 9 слово «сложного» следует заменить на «конечного» с учетом приведенного выше замечания к термину 5. Предлагаемая редакция: <i>9 программное изделие: Совокупность компьютерных программ, объединенных общим функциональным назначением в составе конечного изделия.</i> | лия, на которое разрабатывается программная документация по ЕСПД |
| 283. | 3, статья 9 | АО «ЦНИИАГ», б/н от 21.02.2023 | Замечание, предложение: Термин 9 изменить. Предлагаемая редакция: <i>Программное изделие: Совокупность компьютерных программ, соответствующей программной, эксплуатационной и другой документации, объединенных общим функциональным назначением в составе изделия.</i> Обоснование: Только компьютерные программы | Принято к сведению. Термин «программное изделие» определен как составная часть изделия, на которое разрабатывается программная документация по ЕСПД |
| 284. | 3, статья 9 | АО «Композит», № 0228-К14 от 28.02.2023 | Замечание, предложение: Определение термина «программное изделие» изложить в предлагаемой редакции. Предлагаемая редакция: <i>программное изделие: Компьютерная программа на носителе данных, полностью готовая для поставки потребителю и снабженная всей необходимой программной документацией.</i> Обоснование: Исходя из формулировки определения, приведенного в проекте стандарта, программным изделием не может быть отдельно взятая программа. | Принято частично. Термин «программное изделие» определен как составная часть изделия, на которое разрабатывается программная документация по ЕСПД |
| 285. | 3, статья 9 | ОКБ им. А. Люльки филиал ПАО «ОДК-УМПО», № 260-03-190/23 от 01.03.2023 | Замечание, предложение: Определение данного термина («Программное изделие») по смыслу не согласуется с положениями Федерального закона «О техническом регулировании» № 184-ФЗ, т.к. изделия являются продукцией, а согласно 184-ФЗ (ст. 2) «продукция - результат деятельности, представленный в материально-вещественной форме», но «Совокупность компьютерных программ», которые согласно ГОСТ 33707 представляют собой «Данные ...», не обладает материально-вещественной формой. Предлагаемая редакция: Исключить полностью Обоснование: Обеспечение непротиворечивости содержания ПНС | Отклонено. Термин «программное изделие» определен как составная часть изделия, на которое разрабатывается программная документация по ЕСПД |
| 286. | 3, статья 9 | АО «Трансмашхолдинг», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ» | Предлагаемая редакция: Уточнить термин по ГОСТ Р 51189 на программную продукцию | Принято к сведению. ГОСТ 51189-98 – о программных изделиях межотраслевого применения (таких как операционная система или СУБД). У нас речь о кон- |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|------|-------------------------------|--|--|--|
| | | | | кретном программном изделии в составе конкретной машины. |
| 287. | 3, статья 9, примечание | АО «ЦНИИАГ», б/н от 21.02.2023 | Замечание, предложение: Термин 9. Примечание. Слово «Примечание» приводят вне рамки вверху слева, само примечание заключают в рамку из тонких линий. Ссылку на ГОСТ и терминологическую статью заключают в квадратные скобки. Обоснование: Оформление по ГОСТ 1.5-2001 п. 4.8.4 | Принято к сведению. |
| 288. | 3, статья 9 | АО «НЦВ Миль и Камов» | Замечание, предложение: Термин не относится к ЕСКД, данный термин применяется в ЕСПД. Исключить. | Отклонено. Термин «программное изделие» определен как составная часть изделия (также см. проект ГОСТ Р 2.101). Данное понятие используется, например в ГОСТ 2.106, поэтому необходим в словаре ЕСКД. |
| 289. | 3, статья 9, 10 | ОКБ им. А. Люльки филиал ПАО «ОДК-УМПО», № 260-03-190/23 от 01.03.2023 | Замечание, предложение: Изложение в стандарте ЕСКД, распространяющемся на изделия машиностроения и приборостроения, определений терминов «Программное изделие», «База данных [программного изделия]», создание которых относится к отрасли информационных технологий, некорректно, т.к. требования к разработке, оформлению и обращению программ и программных документов, включая применяемую терминологию, устанавливаются стандартами ЕСПД и иными стандартами отрасли информационных технологий. Предлагаемая редакция: Исключить полностью Обоснование: Приведение содержания ПНС в соответствии с областью применения | Отклонено. Термин «программное изделие» определен как составная часть изделия, на которое разрабатывается программная документация по ЕСПД |
| 290. | 3, статья 9 | ФГБУ «46 ЦНИИ», № 3/34 от 15.03.2023 | Замечание, предложение: - вступает в противоречие с действующим определением в ГОСТ РВ; - использует понятие «сложного изделия», не имеющего определения; - исключает вполне адекватное отличие от программного продукта: «прошедшее испытание, имеющее соответствующий комплект программных документов и готовое к серийному производству». Целесообразно гармонизировать с определением, приведенным в ГОСТ РВ 0170-001-2020 (п. 32). | Принято частично. В упомянутом ГОСТ РВ 0170-001-2020 <i>программное изделие</i> определено как изделие межотраслевого применения вида <i>программной продукции</i> , а <i>программный продукт</i> – как |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|---|-------------------------------|--|--|---|
| | | | Предлагаемая редакция: Изделие вида «программной продукции», прошедшее испытание, имеющее соответствующий комплект программных документов и готовое к серийному производству. Примечание – Определения терминов «программный продукт», «программное средство» согласно ГОСТ 28806-90. | <i>программное средство.</i> При этом программное средство по ГОСТ 28806-90 определено как « <i>объект, состоящий из программ, процедур, правил и документации и данных</i> ». Такое определение не подходит для решения задач ЕСКД и описания состава сложного изделия в частности. |
| Замечания к термину «база данных [программного изделия]» (статья 3.9 ОР) | | | | |
| 291. | 3, статья 10 | АО «ЛИИ им. М.М. Громова», № 02-051/159 от 20.02.2023 | Замечание, предложение: Понятие «база данных» уже стало словарным (не нуждается в определении применительно к каждому случаю его применения). Кроме того, она может быть составной частью программного изделия, тогда определение будет некорректным. Предлагаемая редакция: Пункт 10 исключить Обоснование: См. замечание. | Отклонено. Термин «база данных программного изделия» определен как составная часть изделия, на которое разрабатывается соответствующая документация по стандартам ИТ или ЕСПД |
| 292. | 3, статья 10 | АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023 | Замечание, предложение: Термин «база данных [программного изделия]» исключить Обоснование: Термин выходит за пределы предметной области системы стандартов ЕСКД и относится к системе ГОСТ по информационным технологиям. | Отклонено. Термин «база данных программного изделия» определен как составная часть изделия, на которое разрабатывается соответствующая документация по стандартам ИТ или ЕСПД |
| 293. | 3, статья 10 | АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/155 от 20.02.2023 | Замечание, предложение: Более точное и правильное определение для «базы данных» это: « <i>База данных (БД):</i> поименованная совокупность <i>структурированных</i> данных управляемых системой управления базами данных». СУБД – это | Принято частично. Добавлено «именованная совокупность дан- |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|------|-------------------------------|---|--|--|
| | | | комплекс программного обеспечения, предназначенного для создания структуры базы данных, наполнения ее содержимым, редактирования содержимого и создания различных пользовательских представлений информации. Предлагаемая редакция: База данных (БД): поименованная совокупность структурированных данных управляемых системой управления базами данных. Обоснование: Более точное и правильное определение для «базы данных». | ных...» |
| 294. | 3, статья 10 | АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос | Замечание, предложение: Необоснованно вводятся новые понятия «программное изделие» и «база данных (программного изделия)». Противоречит определениям ГОСТ 19.004-80 | Отклонено. Термин «база данных программного изделия» определен как составная часть изделия, на которое разрабатывается соответствующая документация по ЕСПД или стандартам ИТ. ГОСТ 19.004-80 заменен на ГОСТ 19781-90, в котором нет необходимого термина |
| 295. | 3, статья 10 | АО «Адмиралтейские верфи», № 480300/236 от 28.02.2023 | Замечание, предложение: Изменить определение Базы данных в части «Совокупность данных...». Предлагаемая редакция: <i>Совокупность структурированных данных...</i> Обоснование: Необходимо подчеркнуть, что База данных – это структурированный (или упорядоченный, организованный) набор данных. | Принято к сведению. Суть предложения учтена в измененной формулировке |
| 296. | 3, статья 10 | АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/331 от 28.02.2023 | Т.Замечание, предложение: термин: «база данных [программного изделия]» Предлагаемая редакция: Заменить термином: «база данных [программного обеспечения]» и его определением. | Принято к сведению. |
| 297. | 3, статья 10 | АО «Трансмашхолдинг», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ» | Предлагаемая редакция: Исключить или взять определение из ГОСТ 7.73 со ссылкой на него. | Отклонено. У ГОСТ 7.73 другая область применения |
| 298. | 3, статья 10 | ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023 | Замечание, предложение: База данных - неполное определение, уточнить следующим образом (как минимум) Предлагаемая редакция: база данных [программного изделия]: <i>Совокупность логически структурированных данных, используемых программным изделием для выполнения своих функций.</i> | Принято частично. Суть предложения учтена в измененной формулировке |
| 299. | 3, статья 10 | АО «НЦВ Миль и Ка- | Замечание, предложение: Термин относится к ЕСПД. Исключить. | Отклонено. |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|--|-------------------------------|--|---|--|
| | | МОВ» | | База данных может входить в состав изделия (см. проект ГОСТ Р 2.101), поэтому термин необходим в словаре ЕСКД. |
| Замечания к термину «сборочная единица» (статья 3.5 в ОР) | | | | |
| 300. | 3, статья 11 | АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023 | Замечание, предложение: Определение термина «сборочная единица» оставить в редакции ГОСТ 2.101-2016. Обоснование: Термин более четко сформулирован, приведены поясняющие примеры | Принято. |
| 301. | 3, статья 11 | ООО «КСК Инжиниринг», б/н от 17.02.2023 | Замечание, предложение: «...с уложенными в низ изделиями, например, набор чертёжных инструментов (готовальня), набор концевых мер длины...» Предлагаемая редакция: «...с уложенными в них изделиями, например, набор слесарных инструментов...» Обоснование: 1 Опечатка: «в низ». 2 «набор чертежных инструментов (готовальня)», «набор концевых мер длины» - устаревшие наборы. | Принято. |
| 302. | 3, статья 11 | АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/155 от 20.02.2023 | Замечание, предложение: Для случая переписывания фрагментов из других ДС следует руководствоваться требованиями пункта 4.8.4 ГОСТ 1.5-2001. Предлагаемая редакция: <i>Сборочная единица — изделие, составные части (СЧ) которого подлежат соединению между собой на предприятии-изготовителе сборочными операциями (свинчиванием, сочленением, клепкой, сваркой, пайкой, запрессовкой, развальцовкой, склеиванием, сшиванием, укладкой и т. п.), например автомобиль, станок, телефонный аппарат, микромодуль, редуктор, сварной корпус, маховичок из пластмассы с металлической арматурой.</i> <i>К сборочным единицам, при необходимости, также относят:</i> <i>а) изделия, для которых конструкцией предусмотрена разборка их на составные части;</i> <i>б) совокупность сборочных единиц и/или деталей, имеющих общее функциональное назначение и совместно устанавливаемых на предприятии-изготовителе в другой сборочной единице, например электрооборудование станка, автомобиля, самолета; набор составных частей для установки врезного замка (замок, запорная планка, ключи);</i> | Принято к сведению. |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|------|-------------------------------|--|---|-------------------------|
| | | | <p>в) совокупность сборочных единиц и/или деталей, имеющих общее функциональное назначение, совместно уложенных на предприятии-изготовителе в укладочные средства (футляр, коробку и т. п.), которые предусмотрено использовать вместе с уложенными в них изделиями, например набор чертежных инструментов (готовальня), набор концевых плоскопараллельных мер длины;</p> <p>з) упаковочную единицу, представляющую изделие, создаваемое в результате соединения упаковываемой продукции с упаковкой.</p> <p>[ГОСТ 2.101-2016, статья 5.1.3]</p> | |
| 303. | 3, статья 11 | АО «ЛИИ им. М.М. Громова», № 02-051/159 от 20.02.2023 | <p>Замечание, предложение: Предложенное определение поясняет, что изделие подлежит сборке из составных частей, но не определяет само понятие «сборочная единица». В словах «предприятия-изготовителя» нет необходимости (тем более, что юридически это может быть и не «предприятие»)</p> <p>Предлагаемая редакция: 11 сборочная единица: Изделие, являющееся составной частью другого изделия и подлежащее соединению с другими составными частями в соответствии с конструкторской документацией основного изделия.</p> <p>Обоснование: Предложенный вариант более точен. Номер изменен с учетом предыдущего замечания</p> | Принято к сведению. |
| 304. | 3, статья 11 | АО «СПМБМ «Малехит», № 4/222-152 от 22.03.2023 | <p>Замечание, предложение: Исправить опечатку в примечании</p> <p>Предлагаемая редакция: ...<i>(например футляр)</i>... с уложенными в них изделиями, например набор чертежных инструментов... – упаковочную единицу, получаемую в результате...</p> | Принято. |
| 305. | 3, статья 11 | Тюрин Дмитрий Евгеньевич (г. Москва, самозанятый) | <p>Замечание, предложение: Определение термина содержит смысловую ошибку (присутствующую и в п. 5.1.3 ГОСТ 2.101-2016), а именно – оно звучит так, что сборочная единица это не изготовленное путем сборки из составных частей изделие, а изделие, составные части которого подлежат соединению между собой у изготовителя, т.е. ещё только будут соединяться. Иными словами – речь в определении идёт не о готовом изделии (а должна именно о таком идти), а о россыпи частей, ещё только подлежащих соединению у изготовителя (слово «подлежать» означает, что предмет должен подвергаться чему-либо, а не уже подвергнут). Например, в определении термина 12 «деталь» же не сказано, что это изделие, подлежащее изготовлению на предприятии-изготовителе из однородного материала без применения сборочных операций, а сказано, что оно изготовлено из однородного материала, т.е. речь об уже готовом изделии – детали. Следовательно, в аналогичном стиле должно звучать и определение терми-</p> | Принято к сведению. |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|------|--|---|---|---|
| | | | на 11 – что это изделие, изготовленное из составных частей, а слова «на предприятии-изготовителе» следует перенести в конец предложения для установления синтаксически более правильного порядка слов. Предлагаемая редакция: <i>11 сборочная единица: Изделие, изготовленное из составных частей путем их соединения между собой сборочными операциями на предприятии-изготовителе.</i> | |
| 306. | 3, статья 11 | АО «ЦНИИАГ», б/н от 21.02.2023 | Замечание, предложение: Термин 11. Примечание, третье перечисление. Имеется «...с уложенными в низ изделиями...». Предлагаемая редакция: <i>...с уложенными вниз изделиями...</i> Обоснование: Опечатка | Принято. |
| 307. | 3, статья 11 | ЦТЕХ ОАО «РЖД», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ» | Предлагаемая редакция: <i>сборочная единица: изделие, составные части (СЧ) которого подлежат соединению между собой на предприятии-изготовителе сборочными операциями (свинчиванием, сочленением, клепкой, сваркой, пайкой, запрессовкой, развальцовкой, склеиванием, сшиванием, укладкой и т. п.).</i> Обоснование: С учетом ГОСТ 2.101 | Принято. |
| 308. | 3, статья 11 | АО «НЦВ Миль и Камов» | Замечание, предложение: Привести термин в соответствие с ГОСТ 2.101-2016 | Принято. |
| 309. | 3, статья 11, Примечание | АО «ЦНИИМаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос | Замечание, предложение: В перечислениях заменить тире на дефисы – по ГОСТ 1.5-2001 п.4.4. Обоснование: ГОСТ 1.5-2001 п.4.4 | Принято к сведению. Оформление изменено |
| 310. | 3, статья 11, Примечание, перечисление 3 | АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023 | Замечание, предложение: Заменить: слово «в низ» на «в них» Предлагаемая редакция: <i>...с уложенными в них изделиями...</i> Обоснование: Опечатка? | Принято. |
| 311. | 3, статья 11, Примечание, перечисление 3 | АО КБ «Вымпел», № 61-1472 от 20.02.2022 | Замечание, предложение: «...с уложенными в низ изделиями...» Предлагаемая редакция: <i>...с уложенными в них изделиями...</i> Обоснование: Опечатка | Принято. |
| 312. | 3, статья 11, Примечание, перечисление 3 | АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023 | Замечание, предложение: В 3-ем перечислении заменить слово «низ» на «них» Предлагаемая редакция: <i>... вместе с уложенными в них изделиями...</i> Обоснование: Орфографическая ошибка | Принято. |
| 313. | 3, статья 11, Примечание, перечисление 3 | АО «НПП «Рубин», № 7400/11-832эл от 17.02.2023 | Замечание, предложение: Орфографическая ошибка. Предлагаемая редакция: – <i>совокупность сборочных единиц и/или деталей, имеющих общее функциональное назначение, совместно уложенных на предприятии-изготовителе в укладочные средства (например, футляр), которые</i> | Принято. |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|------|---|---|--|-------------------------|
| | | | <i>предусмотрено использовать вместе с уложенными в них изделиями, например, набор чертежных инструментов (готовальня), набор концевых мер длины;</i> Обоснование: Исправление ошибки | |
| 314. | 3, статья 11, Примечание, перечисление 3 | АО «Концерн «Автоматика», № 1561 от 20.02.2023 от АО «ОПК» | Замечание, предложение: Вероятно, допущена опечатка: «...вместе с уложенными в низ изделиями...» Предлагаемая редакция: ...вместе с уложенными в них изделиями... Обоснование: Смысловая связь в словосочетании | Принято. |
| 315. | 3, статья 11, Примечание, перечисление 3 | АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос | Замечание, предложение: Устранить опечатки: третий дефис, заменить «...вместе с уложенными в низ изделиями...» на Предлагаемая редакция: ...вместе с уложенными в них изделиями... | Принято. |
| 316. | 3, статья 11, примечание 3 | АО «Трансмашхолдинг», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ» | Предлагаемая редакция: – совокупность сборочных единиц и/или деталей, имеющих общее функциональное назначение, совместно уложенных на предприятии-изготовителе в укладочные средства (например, футляр), которые предусмотрено использовать вместе с уложенными в них изделиями, например, набор чертежных инструментов (готовальня), набор концевых мер длины; Обоснование: Опечатка | Принято. |
| 317. | 3, статья 11, примечание 3 | ЦТЕХ ОАО «РЖД», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ» | Предлагаемая редакция: – совокупность сборочных единиц и/или деталей, имеющих общее функциональное назначение, совместно уложенных на предприятии-изготовителе в укладочные средства (например, футляр), которые предусмотрено использовать вместе с уложенными в них изделиями, например, набор чертежных инструментов (готовальня), набор концевых мер длины; Обоснование: Опечатка | Принято. |
| 318. | 3, статья 11, Примечание, перечисление 3 | Тюрин Дмитрий Евгеньевич (г. Москва, самозанятый) | Замечание, предложение: Допущено ошибочное слово «низ», существенно искажающее понимание абзаца – вместо него должно быть слово «них». Предлагаемая редакция: ... которые предусмотрено использовать вместе с уложенными в них изделиями ... | Принято. |
| 319. | 3, статья 11, Примечание, перечисление 3, 4 | АО «НПО «Квант», № 025/976 от 17.02.2022 | Замечание, предложение: ...которые предусмотрено использовать вместе с уложенными в низ изделиями,... – упаковочную единицу, получаемое в результате... Предлагаемая редакция: ...которые предусмотрено использовать вместе с уложенными в них изделиями,... – упаковочную единицу, получаемую в результате... Обоснование: Ошибка в согласовании членов предложения | Принято. |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|---|--|---|---|-------------------------|
| 320. | 3, статья 11, Примечание, перечисление 4 | АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос | Замечание, предложение: Устранить опечатки: четвертый дефис, заменить «- упаковочную единицу, получаемое в результате соединения упаковываемой продукции с упаковкой.» на Предлагаемая редакция: - <i>упаковочную единицу, получаемую в результате соединения упаковываемой продукции с упаковкой.</i> | Принято. |
| 321. | 3, статья 11, Примечание, перечисление 4 | АО КБ «Вымпел», № 61-1472 от 20.02.2022 | Замечание, предложение: «- упаковочную единицу, получаемое...» (неверное окончание) Предлагаемая редакция: - <i>упаковочную единицу, получаемую...</i> Обоснование: Опечатка | Принято. |
| 322. | 3, статья 11, Примечание, перечисление 4 | ЦТЕХ ОАО «РЖД», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ» | Предлагаемая редакция: - <i>упаковочную единицу, получаемую...</i> Обоснование: Опечатка | Принято. |
| 323. | 3, статья 11, Примечание, перечисление 4 | АО «Радиоавионика», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ» | Предлагаемая редакция: - <i>упаковочную единицу, получаемую...</i> Обоснование: Опечатка | Принято. |
| 324. | 3, статья 11, Примечание, 5 перечисление | АО «НИЦЭВТ», б/н от 08.02.2023 | Замечание, предложение: - упаковочную единицу, получаемое в результате.... Предлагаемая редакция: - <i>упаковочную единицу, получаемую в результате....</i> Обоснование: Правила русского языка | Принято. |
| 325. | 3, статья 11, примечание | АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023 | Замечание, предложение: В последнем перечислении заменить слово: «получаемое» на «получаемую» | Принято. |
| Замечания к термину «деталь» (статья 3.4 в ОР) | | | | |
| 326. | 3, статья 12 | АО «НИЦЭВТ», б/н от 08.02.2023 | Замечание, предложение: 12 деталь: Изготовленное из однородного по наименованию и марке материала, как правило, без применения сборочных операций 1. Изготовленное что? Не закончена фраза Предлагаемая редакция: Откорректировать по смыслу Обоснование: Правила русского языка | Принято. |
| 327. | 3, статья 12 | ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023 | Замечание, предложение: Дополнить определение термина Предлагаемая редакция: 12 деталь: <i>Изделие, изготовленное...</i> Обоснование: См. ГОСТ Р 58197-2018, ГОСТ Р 59521-2021 | Принято. |
| 328. | 3, статья 12 | АО «ЦНИИТОЧМАШ», | Замечание, предложение: Дополнить словом «изделие» | Принято. |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|------|-------------------------------|---|---|--|
| | | № 1206/65 от 13.02.2023 | Предлагаемая редакция: 12 <i>деталь</i> : Изделие, изготовленное... Обоснование: Уточнение | |
| 329. | 3, статья 12 | АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023 | Замечание, предложение: Определение термина «деталь» оставить в редакции ГОСТ 2.101-2016 Обоснование: Термин более четко сформулирован, приведены поясняющие примеры | Принято частично. Примечания удалены, потому что эта информация приводится в специализированном ГОСТ Р 2.101. |
| 330. | 3, статья 12 | АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/155 от 20.02.2023 | Замечание, предложение: Необходимо привести более полное определение термина «деталь» и для его лучшего понимания примеры к определению термина из ГОСТ 2.101—2016: «Деталь – изделие, изготовленное...» Предлагаемая редакция: <i>Деталь – изделие, изготовленное из однородного по наименованию и марке материала, без применения сборочных операций, например валик из одного куска металла; литой корпус; пластина из биметаллического листа; печатная плата; маховичок из пластмассы (без арматуры); отрезок кабеля или провода заданной длины. Эти же изделия, подвергнутые покрытиям (защитным или декоративным), независимо от вида, толщины и назначения покрытия, или изготовленные с применением местной сварки, пайки, склейки, сшивки и т. п., например винт, подвергнутый хромированию; трубка, спаянная или сваренная из одного куска листового материала; коробка, склеенная из одного куска картона [из 5.1.2 ГОСТ 2.101-2016]</i> Обоснование: Уже имеющееся и используемое более полное определение термина «деталь» в ГОСТ 2.101—2016. | Принято. |
| 331. | 3, статья 12 | АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023 | Замечание, предложение: деталь: Изготовленное из однородного по наименованию и марке материала, как правило, без применения сборочных операций Предлагаемая редакция: <i>деталь: Предмет труда изготовленный из однородного по наименованию и марке материала, как правило, без применения сборочных операций</i> | Отклонено. Использован термин в редакции ГОСТ 2.101-2016 |
| 332. | 3, статья 12 | АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос | Замечание, предложение: Изложить в новой редакции: Предлагаемая редакция: 12 <i>деталь</i> : Изделие, изготовленное из однородного по наименованию и марке материала, как правило, без применения сборочных операций. <i>Примечание – В зависимости от способа производства деталь может иметь в своем составе несколько наименований и марок материалов, например: биметаллический переходник, деталь произведенная с помощью аддитивных технологий (3Д печать), печатная плата и т.п.</i> Обоснование: Сборочная операция – это сборка (соединение) двух и более | Принято. |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|------|-------------------------------|--|--|-------------------------|
| | | | деталей. Для изготовления трубы со сварным швом используют местную сварку, а не сборочную операцию. Примечание необходимо изложить с учетом пункта 5.1.2 ГОСТ 2.101 -2016 | |
| 333. | 3, статья 12 | АО «Адмиралтейские верфи», № 480300/236 от 28.02.2023 | Замечание, предложение: Изменить определение Детали в части «Изготовленное...» Предлагаемая редакция: <i>Изделие, изготовленное...</i> Обоснование: Деталь – это тоже изделие. | Принято. |
| 334. | 3, статья 12 | АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/331 от 28.02.2023 | Замечание, предложение: Термин «деталь» изложить в редакции действующего стандарта в соответствии с п. 5.1.2 ГОСТ 2.101-2016. Обоснование: В ГОСТ 2.101-2016 приведены необходимые для понимания разъяснения, которые отсутствуют в проекте ГОСТ Р 2.101 и не приведены в данном проекте. | Принято. |
| 335. | 3, статья 12 | АО Северное проектно-конструкторское бюро, № 15-05/1335Э от 27.02.2023 | Замечание, предложение: «деталь»: Изготовленное из однородного по наименованию и марке материала, как правило, без применения сборочных операций» Предлагаемая редакция: <i>деталь: Изделие, изготовленное из однородного по наименованию и марке материала, как правило, без применения сборочных операций.</i> Обоснование: В определении отсутствует подлежащее. | Принято. |
| 336. | 3, статья 12 | АО «СПМБМ «Малахит», № 4/222-152 от 22.03.2023 | Замечание, предложение: Изложить аналогично п. 5.1.2 ГОСТ 2.101-2016 Предлагаемая редакция: <i>деталь: изделие, изготовленное из однородного по наименованию и марке материала, без применения сборочных операций</i> | Принято. |
| 337. | 3, статья 12 | Тюрин Дмитрий Евгеньевич (г. Москва, самозанятый) | Замечание, предложение: Пропущено слово «Изделие» в начале определения термина (см. п. 5.1.2 ГОСТ 2.101-2016). Предлагаемая редакция: <i>12 деталь: Изделие, изготовленное из однородного по наименованию и марке материала, как правило, без применения сборочных операций.</i> | Принято. |
| 338. | 3, статья 12 | АО «ЦКБ МТ «Рубин», № ОСПИ/СНН-137-23 от 20.02.2023 | Замечание, предложение: Пропущенное слово Предлагаемая редакция: <i>деталь: Изделие, изготовленное из однородного ... (далее по тексту)</i> | Принято. |
| 339. | 3, статья 12 | ОКБ им. А. Люльки филиал ПАО «ОДК-УМПО», № 260-03-190/23 от 01.03.2023 | Замечание, предложение: В предложении отсутствует подлежащее Предлагаемая редакция: Текст в начале предложения дополнить «Изделие,» Обоснование: Исправление оформительской погрешности | Принято. |
| 340. | 3, статья 12 | ОКБ им. А. Люльки филиал ПАО «ОДК-УМПО», № 260-03- | Замечание, предложение: Формулировка допускает неоднозначную трактовку определения термина: оговорка «как правило,» допускает применение сборочных операций, т.е. изготовление изделия из нескольких (двух и более состав- | Принято. |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|------|-------------------------------|---|--|-------------------------|
| | | 190/23 от 01.03.2023 | ных) частей, что согласно ст. 11 присуще сборочной единице. Предлагаемая редакция: Исключить из текста ст. 12 слова «как правило,» Обоснование: Устранение неоднозначности и внутренней несогласованности | |
| 341. | 3, статья 12 | ОАО «ТВЗ», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ» | Предлагаемая редакция: <i>Изделие, изготовленное из однородного.....материала</i> | Принято. |
| 342. | 3, статья 12 | ЦТЕХ ОАО «РЖД», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ» | Предлагаемая редакция: В определении не хватает обобщающего слова, обозначающего деталь (Изготовленное что?). | Принято. |
| 343. | 3, статья 12 | АО «Радиоавионика», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ» | Предлагаемая редакция: <i>Изготовленное из однородного по наименованию и марке материала, как правило, без применения сборочных операций, а также из изделия-заготовки путем доработки его на производстве.</i> | Принято частично. |
| 344. | 3, статья 12 | АО «КумАПП», №85-14/017-1126 от 06.02.2023 | Замечание, предложение: С целью уточнения формулировки, устранения неоднозначного трактования необходимо гармонизировать формулировку с текстом пункта 5.1.2 ГОСТ 2.101-2016 Предлагаемая редакция: <i>деталь: Изделие, изготовленное из однородного по наименованию и марке материала, без применения сборочных операций. Эти же изделия, подвергнутые покрытиям (защитным или декоративным), независимо от вида, толщины и назначения покрытия, или изготовленные с применением местной сварки, пайки, склейки, сшивки и т.п.</i> Обоснование: Согласно требованиям п.4.1.2 ГОСТ 1.5-2001 | Принято. |
| 345. | 3, статья 12 | ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023 | Замечание, предложение: п. 12 Если деталь выполнена с применением сборочных операций, она не может быть деталью, она сборочная единица. Предлагаемая редакция: Удалить примечание. | Принято. |
| 346. | 3, статья 12 | ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023 | Замечание, предложение: Определение очень ограниченное. Действующий ГОСТ 2.101 содержит более точное (ёмкое) определение термина «деталь» Предлагаемая редакция: Дать определение термину аналогично действующему ГОСТ 2.101 Обоснование: Использование определений, которые единообразно применяются в стандартах. Обеспечение соответствия действующим стандартам. | Принято. |
| 347. | 3, статья 12 | АО «НЦВ Миль и Камов» | Замечание, предложение: Привести термин в соответствие с ГОСТ 2.101-2016 | Принято. |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|---|-------------------------------|--|--|--|
| 348. | 3, статья 12, примечание | ОКБ им. А. Люльки филиал ПАО «ОДК-УМПО», № 260-03-190/23 от 01.03.2023 | Замечание, предложение: Некорректное содержание, т.к. согласно ГОСТ 3.1109 сборка это – образование соединения составных частей изделия, а деталь, в т. ч. в приводимом примере, не имеет составных частей, поэтому в данном случае выполнение сварного шва не является сборочной операцией. Предлагаемая редакция: Исключить «Примечание» полностью Обоснование: Устранение внутренней несогласованности текста ПНС Требования ГОСТ Р 1.2–2020 (п. 4.3.2) | Принято. |
| 349. | 3, статья 12, Примечание | АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023 | Замечание, предложение: ... труба со сварным швом Предлагаемая редакция: Как должен выглядеть такой чертеж (см. термин 83) | Принято. |
| 350. | 3, статья 12, Примечание | АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/331 от 28.02.2023 | Замечание, предложение: Исключить | Принято. |
| Замечания к термину «комплектующее изделие» (исключен из ОР) | | | | |
| 351. | 3, статья 13 | АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023 | Замечание, предложение: Термин «комплектующее изделие» исключить. Обоснование: Термин относится к области ГОСТ ЕСТД и СРПП. Понятия «Комплектующие изделия: Кооперированные комплектующие изделия, Покупные комплектующие изделия» используются в производстве, в КД они обозначаются как «Покупные изделия». | Принято. Термин исключен |
| 352. | 3, статья 13 | АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023 | Предлагаемая редакция: Заменить слова: «другим предприятием» на «другой организацией» | Принято к сведению. Термин исключен |
| 353. | 3, статья 13 | АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023 | Предлагаемая редакция: После слова «разработанная» дополнить словами: «и/или изготовленная» | Принято к сведению. Термин исключен |
| 354. | 3, статья 13 | АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/155 от 20.02.2023 | Замечание, предложение: Для «комплектующего изделия» (статья 13) следует применять определение из ГОСТ 3.1109—82 как устоявшееся и широко применяемое. Предлагаемая редакция: комплектующее изделие: Изделие предприятия-поставщика, применяемое как составная часть изделия, выпускаемого предприятием-изготовителем. <i>Примечание – Составными частями изделия могут быть детали и сборочные единицы. [ГОСТ 3.1109-82, статья 107]</i> Обоснование: Следует применять определение из ГОСТ 3.1109—82 как устоявшееся и широко применяемое. | Принято к сведению. Термин исключен |
| 355. | 3, статья 13 | АО «КБП | Замечание, предложение: Определение термина согласовано с ГОСТ | Принято к сведению. |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|------|-------------------------------|--|--|--|
| | | им. ак. А.Г. Шипунова», № 10725/0777-23 от 20.02.2023 | 3.1109 Предлагаемая редакция: Согласовать терминологию | Термин исключен |
| 356. | 3, статья 13 | АО «ЛИИ им. М.М. Громова», № 02-051/159 от 20.02.2023 | Замечание, предложение: Определение неточно, например, комплектующее изделие может быть разработано собственными силами разработчика финального или иного комплектующего изделия. Предлагаемая редакция: <i>13 комплектующее изделие: Конструктивно законченное стандартное или иное изделие, предназначенное не для самостоятельного применения, а для включения в состав конструкции другого изделия.</i> Обоснование: Предложенный вариант устраняет имеющиеся погрешности и основан на стандартизованном понятии «изделие комплектующее» по ГОСТ Р 56136-2014 (п. 3.3). Номер изменен с учетом замечания к п. 10 проекта. | Принято к сведению. Термин исключен |
| 357. | 3, статья 13 | АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос | Замечание, предложение: Изложить в новой редакции: Предлагаемая редакция: <i>13 комплектующее изделие: Изделие, покупаемое или получаемое по кооперации для применения в другом изделии</i> | Принято к сведению. Термин исключен |
| 358. | 3, статья 13 | АО «СПМБМ «Малахит», № 4/222-152 от 22.03.2023 | Замечание, предложение: Изложить в редакции п. 3.5 ГОСТ Р 53394-2017 Предлагаемая редакция: <i>комплектующее изделие: Составная часть финального изделия, являющаяся конструктивно законченным стандартным или иным изделием (например, прибор, блок, модуль, узел и т.п.), необходимым для применения финального изделия по назначению и поставляемым по заказу лиц, осуществляющих создание, эксплуатацию и (или) ремонт финального изделия, либо самостоятельно создаваемым такими лицами</i> | Принято к сведению. Термин исключен |
| 359. | 3, статья 13 | АО «ЦКБ МТ «Рубин», № ОСПИ/СНН-137-23 от 20.02.2023 | Замечание, предложение: Определение не корректно Предлагаемая редакция: <i>комплектующее изделие: Составная часть изделия, изготовленная другой организацией</i> Обоснование: Предложенное в проекте определение некорректно, если сторонняя организация только изготавливает кооперированное комплектующее | Принято к сведению. Термин исключен |
| 360. | 3, статья 13 | АО «Композит», № 0228-К14 от 28.02.2023 | Замечание, предложение: Определение термина «комплектующее изделие» изложить в предлагаемой редакции. Предлагаемая редакция: <i>комплектующее изделие: Изделие предприятия-поставщика, применяемое как составная часть изделия, выпускаемого предприятием-изготовителем.</i> <i>Примечание. Составными частями изделия могут быть детали и сборочные единицы.</i> Обоснование: Согласно Р 50.1.175-2011 (пункт 6.4) определение термина не | Принято к сведению. Термин исключен |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|------|-------------------------------|--|--|--|
| | | | должно содержать неопределенные слова. Из определения не ясно каким «другим предприятием» должно быть выпущено изделие. | |
| 361. | 3, статья 13 | ОКБ им. А. Люльки филиал ПАО «ОДК-УМПО», № 260-03-190/23 от 01.03.2023 | Замечание, предложение: Формулировка определения термина некорректна, т.к. отличается от определения термина «комплектующее изделие», применяемого в стандартах, регламентирующих различные аспекты организации и технологии машиностроительного (приборостроительного) производства (СРПП, ЕСТД, ТПП), и рассогласована с ним по смыслу. Предлагаемая редакция: Определение термина – текст после символа «:» изложить в редакции: <i>«Изделие предприятия-поставщика, применяемое как составная часть изделия, выпускаемого предприятием изготовителем»</i> Обоснование: Гармонизация содержания ПНС с положениями стандартов, регламентирующих различные аспекты организации и технологии машиностроительного (приборостроительного) производства, КД на продукцию которого разрабатывается по стандарту ЕСКД. Требования ГОСТ Р 1.2–2020 (п. 4.3.2) | Принято к сведению. Термин исключен |
| 362. | 3, статья 13 | АО «Трансмашхолдинг», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ» | Предлагаемая редакция: Исключить или взять определение из ГОСТ 2.612 со ссылкой на него. | Принято к сведению. Термин исключен |
| 363. | 3, статья 13 | АО «КумАПП», №85-14/017-1126 от 06.02.2023 | Замечание, предложение: Составная часть может быть разработана и предприятием- изготовителем основного изделия, но передана для изготовления на другое предприятие. Необходимо гармонизировать формулировку с текстом пункта 107 ГОСТ 3.1109-82 Предлагаемая редакция: <i>комплектующее изделие: изделие предприятия поставщика, применяемое как составная часть изделия, выпускаемая предприятием- изготовителем</i> Обоснование: Согласно требованиям п.4.1.2 ГОСТ 1.5-2001 | Принято к сведению. Термин исключен |
| 364. | 3, статья 13 | ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023 | Замечание, предложение: п. 13 Комплектующие изделия могут быть собственной разработки и могут использоваться (заимствоваться) в других изделиях или модификациях данного изделия и оформляются соответствующим образом. Предлагаемая редакция: Определение термина изложить в редакции: <i>«комплектующее изделие: Составная часть изделия, разработанная другим предприятием или собственной разработки».</i> | Принято к сведению. Термин исключен |
| 365. | 3, статья 13 | ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023 | Замечание, предложение: Определение не дает однозначного понимания термина. Только разработанная другим предприятием? А кем изготовленное? В ГОСТ Р 56136 дано точное определение термину. | Принято к сведению. Термин исключен |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|---|-------------------------------|--|---|---|
| | | | <p>Предлагаемая редакция: Уточнить формулировку определения термина. Либо дать определение термину аналогично ГОСТ Р 56136.</p> <p>Обоснование: Необходимость однозначного понимания информации. Использование определений, которые единообразно применяются в стандартах.</p> | |
| 366. | 3, статья 13 | АО «НЦВ Миль и Камов» | <p>Замечание, предложение: Термин противоречит п.107 ГОСТ-3.1109-82 "ЕСТД. Термины и определения основных понятий". Исключить данный термин из проекта</p> | Принято. |
| 367. | 3, статья 13, 14, 15 | АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/331 от 28.02.2023 | <p>Замечание, предложение: Термины «комплектующее изделие», «кооперированное комплектующее изделие», «покупное комплектующее изделие» изложить в редакции действующего ГОСТ 2.101-2016.</p> <p>Предлагаемая редакция: Заменить терминами: «покупное изделие», «кооперативное изделие» и их определениями.</p> <p>Обоснование: Применение терминов в новой интерпретации усложняют деление изделий по принадлежности разработки. Нарушен принцип записи в спецификации специфицированных и не специфицированных изделий. Кроме того, термин «комплектующее изделие» применяется в технологической документации с определением, указанным в ГОСТ 3.1109-82.</p> | Принято к сведению. Термин исключен |
| Замечания к термину «кооперированное комплектующее изделие» (статья 3.13 в ОР) | | | | |
| 368. | 3, статья 14 | АО «ЛИИ им. М.М. Громова», № 02-051/159 от 20.02.2023 | <p>Замечание, предложение: Определение не увязано с трактовкой данного понятия по ГОСТ 2.101 (п. 5.3.4). Надо уточнить признак кооперации: только техническое задание разработчика основного изделия или же его конструкторская документация нужны для выпуска данного вида изделия (или исключить этот признак из определения). Также целесообразно предусмотреть краткую форму термина «кооперированное изделие».</p> <p>Предлагаемая редакция: <i>14 кооперированное комплектующее изделие, кооперированное изделие: Комплектующее изделие, изготовленное по документации разработчика финального или иного изделия, в состав конструкции которого входит кооперированное изделие.</i></p> <p>Обоснование: Предложенный вариант учитывает трактовку данного термина по ГОСТ 2.101 (п. 5.3.4). Номер изменен с учетом замечания к п. 10 проекта.</p> | Принято к сведению. Использована формулировка из ГОСТ 2.101-2013. |
| 369. | 3, статья 14 | АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023 | <p>Замечание, предложение: Термин «кооперированное комплектующее изделие» заменить на «кооперированное изделие», оставив в редакции ГОСТ 2.101-2016.</p> <p>Предлагаемая редакция: <i>кооперированное изделие: Изделие, получаемое</i></p> | Принято. Предложены две формы термина: полная (кооперированное комплек- |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|------|-------------------------------|---|--|--|
| | | | <i>предприятием в готовом виде и изготовленное по его конструкторской документации</i> Обоснование: Термин «кооперированное комплектующее изделие» выходит за пределы предметной области системы стандартов ЕСКД. | тующее изделие) и краткая (кооперированное изделие). |
| 370. | 3, статья 14 | ООО «КСК Инжиниринг», б/н от 17.02.2023 | Предлагаемая редакция: <i>кооперированное комплектующее изделие: Комплектующее изделие, получаемое предприятием в готовом виде и изготовленное по его технической документации</i> Обоснование: Термин с соответствующим определением взят из Р 50-605-80-93 «Рекомендации. Система разработки и постановки продукции на производство. Термины и определения» | Принято частично. Использована формулировка из ГОСТ 2.101-2013. |
| 371. | 3, статья 14 | АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023 | Замечание, предложение: «14 кооперированное комплектующее изделие: составная часть изделия, создаваемая по заказу лиц...» Предлагаемая редакция: <i>14 кооперированное комплектующее изделие: составная часть изделия, изготавливаемая и поставляемая по заказу лиц...</i> Обоснование: Рекомендация. | Отклонено. Использована формулировка из ГОСТ 2.101-2013 |
| 372. | 3, статья 14 | АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос | Замечание, предложение: 1 Изложить в новой редакции: 2 Понятие «кооперированное комплектующее изделие» предполагает разработку такого изделия по КД предприятия-изготовителя. Вместе с тем, ГОСТ 2.101-2016 (п. 5.3.4) предусмотрено понятие «Кооперированное изделие» - изделие, получаемое предприятием в готовом виде и изготовленное по его КД. Таким образом, проектом ГОСТ Р 2.005 не предусмотрено понятие «Кооперированное изделие», когда предприятие-изготовитель поставляет изделие, изготовленное по КД предприятия-разработчика. Предлагается в ГОСТ Р 2.005 ввести понятие «Кооперированное изделие» в формулировке, соответствующей пункту 5.3.4 ГОСТ 2.101-2016. Предлагаемая редакция: <i>14 кооперированное комплектующее изделие: Составная часть изделия, изготавливаемая другой организацией по заказу организации, изготавливающей изделие, включающее данную составную часть.</i> | Принято частично. Использована формулировка из ГОСТ 2.101-2013. |
| 373. | 3, статья 14 | АО «НПК «КБМ», № 114/4156 от 21.02.2023 | Замечание, предложение: В разных ГОСТах различное понятие «комплектующее изделие» Обоснование: Каким образом термины «комплектующее изделие» («кооперированное комплектующее изделие», «покупное комплектующее изделие») будут увязаны с ГОСТами РВ системы СРПП ВТ (например, ГОСТ РВ 0015-201-2021). В настоящее время расхождения в понятиях этих терминов. Не только покупное, но и кооперированное комплектующее изделие может по- | Принято к сведению. В ГОСТ РВ 0015-201-2021 используется понятие КИМП. С точки зрения обсуждаемой терминологии это могут быть и покупные и ко- |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|------|-------------------------------|--|---|---|
| | | | ставляться с эксплуатационной документацией | оперированные комплекующие изделия |
| 374. | 3, статья 14 | АО «Адмиралтейские верфи», № 480300/236 от 28.02.2023 | Замечание, предложение: Изменить определение Кооперированного комплекующего изделия в части «... , создаваемая по заказу лиц,...» Предлагаемая редакция: ..., разрабатываемая по заказу или изготавливаемая по конструкторской документации предприятий,... Обоснование: Предлагается детальнее изложить определение. | Принято к сведению. Использован термин в редакции ГОСТ 2.101-2016 |
| 375. | 3, статья 14 | АО «СПМБМ «Малахит», № 4/222-152 от 22.03.2023 | Замечание, предложение: Исключить, так как приведенное определение соответствует термину, изложенному в статье 13 | Отклонено. Использован термин в редакции ГОСТ 2.101-2016 |
| 376. | 3, статья 14 | АО «ЦКБ МТ «Рубин», № ОСПИ/СНН-137-23 от 20.02.2023 | Замечание, предложение: Определение не корректно Предлагаемая редакция: <i>кооперированное комплекующее изделие: Комплекующее изделие, изготовляемое по конструкторской документации, входящей в комплект документов разрабатываемого изделия.</i> <i>Примечание - Кооперированное комплекующее изделие может быть разработано и изготовлено по техническому заданию головного разработчика</i> | Принято частично. Использован термин в редакции ГОСТ 2.101-2016 |
| 377. | 3, статья 14 | ОКБ им. А. Люльки филиал ПАО «ОДК-УМПО», № 260-03-190/23 от 01.03.2023 | Замечание, предложение: Использован неопределенный термин «создание» , что придаёт неоднозначность содержанию данной терминологической статьи. Предлагаемая редакция: Определение термина – текст после символа «:» изложить в редакции <i>«Составная часть изделия, КД на которую входит в состав КД изделия, получаемая предприятием-изготовителем от предприятия-поставщика в готовом виде»</i> Обоснование: Устранение внутренней несогласованности текста ПНС | Отклонено. Использован термин в редакции ГОСТ 2.101-2016 |
| 378. | 3, статья 14 | АО «Трансмашхолдинг», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ» | Предлагаемая редакция: <i>кооперированное комплекующее изделие: Составная часть разрабатываемого изделия, изготавливаемая на другом предприятии по конструкторской документации, входящей в комплект документов разрабатываемого изделия.</i> Обоснование: К изделиям, получаемым в порядке кооперирования, относят составные части разрабатываемого изделия, изготовляемые на другом предприятии по конструкторской документации, входящей в комплект документов разрабатываемого изделия (ГОСТ 2.101-68) | Отклонено. Использован термин в редакции ГОСТ 2.101-2016 |
| 379. | 3, статья 14 | ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023 | Замечание, предложение: Из определения не ясно, по чьей КД изготавливается кооперированное КИ. Уточнить определение (добавить информацию) по аналогии с действующим ГОСТ 2.101. Предлагаемая редакция: В примечании указан головной разработчик. Понятие | Принято. Использован термин в редакции ГОСТ 2.101-2016 |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|--|-------------------------------|--|--|---|
| | | | «головного разработчика» в терминах отсутствует. Уточнить формулировку определения термина - добавить информацию по чьей КД изготавливается кооперированное КИ. Добавить определение головного разработчика Обоснование: Необходимость однозначного понимания информации. Использование определений, которые единообразно применяются в стандартах. | |
| 380. | 3, статья 14 примечание | АО «НЦВ Миль и Камов» | Замечание, предложение: Привести термин в соответствие с ГОСТ 2.101-2016. Это абсолютно не так. См. термин в редакции ГОСТ 2.101-2016 Убрать примечание | Принято к сведению. В проекте ГОСТ Р 2.101 уточнена классификация по разработке и добавлена классификация по изготовлению. Определение термина согласовано с данной редакцией. |
| Замечания к термину «покупное комплектующее изделие» (статья 3.14 в ОР) | | | | |
| 381. | 3, статья 15 | АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023 | Замечание, предложение: Термин «покупное комплектующее изделие» заменить на «покупное изделие», оставив в редакции ГОСТ 2.101-2016. Предлагаемая редакция: <i>покупное изделие: Изделие, изготовленное по конструкторской документации предприятия-поставщика, приобретаемое предприятием в готовом виде с эксплуатационной документацией.</i> Обоснование: Термин «покупное комплектующее изделие» выходит за пределы предметной области системы стандартов ЕСКД, включен в ГОСТ Р 56136-2014 и относится к области управления жизненным циклом продукции. | Принято частично. Предложено использовать обе формы (полную и краткую) Использован термин в редакции ГОСТ 2.101-2016 |
| 382. | 3, статья 15 | АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023 | Предлагаемая редакция: Заменить слова: «эксплуатационной документацией» на «эксплуатационными документами» Обоснование: ГОСТ Р 2.601-2019, ГОСТ Р 2.610-2019 | Отклонено. Использован термин в редакции ГОСТ 2.101-2016 |
| 383. | 3, статья 15 | АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023 | Предлагаемая редакция: Заменить слова: «одним или несколькими предприятиями» на «одной или несколькими организациями» | Принято. |
| 384. | 3, статья 15 | АО «ЛИИ им. М.М. Громова», № 02-051/159 от 20.02.2023 | Замечание, предложение: Определение не увязано с трактовкой данного понятия по ГОСТ 2.101 (п. 5.3.3). Надо уточнить отличительный признак данного вида изделия. Также целесообразно предусмотреть краткую форму термина «покупное изделие». | Принято. |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|------|-------------------------------|--|---|---|
| | | | <p>Предлагаемая редакция: 15 <i>покупное комплектующее изделие</i>, <i>покупное изделие: Комплектующее изделие, в создании которого разработчик финального или иного изделия, в состав конструкции которого входит покупное изделие, не участвует, а приобретает покупное изделие в готовом виде с его эксплуатационной документацией.</i></p> <p>Обоснование: Предложенный вариант учитывает трактовку данного термина по ГОСТ 2.101 (п. 5.3.3). Номер изменен с учетом замечания к п. 10 проекта.</p> | |
| 385. | 3, статья 15 | АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос | <p>Замечание, предложение: 1 Изложить в новой редакции: 2 Приведен термин «покупное комплектующее изделие», однако отсутствует термин «покупное изделие». Целесообразно ввести вновь данный термин из действующей на настоящий момент редакции ГОСТ 2.101. Рекомендуется пояснить включение ограничения, что покупные изделия являются только комплектующими. В действующей на настоящий момент версии ГОСТ 2.101 такой категории не существовало</p> <p>Предлагаемая редакция: 15 <i>Покупное (комплектующее) изделие: «Составная часть изделия, разрабатываемая, изготавливаемая и поставляемая в готовом виде с эксплуатационными документами, как правило, одной организацией для использования одной или несколькими организациями»</i></p> <p>Обоснование: Предлагается объединить формулировки «комплектующее изделие» (пункт 13) и «покупное комплектующее изделие» с учетом формулировки п. 5.3.3 ГОСТ 2.101-2016 и формулировки п. 3.1.5 ГОСТ 2.124-2014</p> | Принято. Использован термин в редакции ГОСТ 2.101-2016 |
| 386. | 3, статья 15 | АО «СПМБМ «Малахит», № 4/222-152 от 22.03.2023 | <p>Замечание, предложение: Изложить в редакции п. 3.6 ГОСТ Р 53394-2017</p> <p>Предлагаемая редакция: <i>изделие покупное комплектующее: Комплектующее изделие, поставляемое в готовом виде по заказу лиц, осуществляющих создание, эксплуатацию и (или) ремонт другого изделия, и используемое в этом изделии в качестве его составной части</i></p> | Отклонено. Использован термин в редакции ГОСТ 2.101-2016 |
| 387. | 3, статья 15 | АО «ЦКБ МТ «Рубин», № ОСПИ/СНН-137-23 от 20.02.2023 | <p>Замечание, предложение: Определение не корректно</p> <p>Предлагаемая редакция: <i>покупное комплектующее изделие: Комплектующее изделие, приобретаемое у сторонней организации как готовое изделие, кроме кооперированных комплектующих изделий</i></p> | Отклонено. Использован термин в редакции ГОСТ 2.101-2016 |
| 388. | 3, статья 15 | ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023 | <p>Замечание, предложение: Из определения не ясно, по чьей КД изготавливается ПКИ. Уточнить определение (добавить информацию) по аналогии с действующим ГОСТ 2.101</p> <p>Предлагаемая редакция: Уточнить формулировку определения термина – добавить информацию по чьей КД изготавливается ПКИ.</p> <p>Обоснование: Необходимость однозначного понимания информации. Использование определений, которые единообразно применяются в стандар-</p> | Принято. Использован термин в редакции ГОСТ 2.101-2016 |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|--|-------------------------------|---|---|---|
| | | | тах. | |
| 389. | 3, статья 15 | АО «НЦВ Миль и Камов» | Замечание, предложение: Привести в соответствие с ГОСТ 2.101-2016 | Принято. |
| Замечания к термину «изделие собственной разработки» (статья 3.10 в ОР) | | | | |
| 390. | 3, статья 16 | АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023 | Предлагаемая редакция: Заменить слова: «данном предприятием» на «данной организацией» | Принято. |
| 391. | 3, статья 16 | АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023 | Замечание, предложение: Термин «изделие собственной разработки» заменить на «изделие собственного производства», оставив в редакции ГОСТ 2.101-2016. Предлагаемая редакция: <i>изделие собственного производства: Изделие, которое изготавливают на данном предприятии по конструкторской документации, переданной разработчиком - держателем подлинника (либо другой организацией - держателем подлинника, предусмотренной техническим заданием).</i> Обоснование: Оставить термин в редакции ГОСТ 2.101-2016 как технически обоснованный для системы ЕСКД. | Принято к сведению. Добавлены оба термина так как это не одно и то же (см. также проект ГОСТ Р 2.101) |
| 392. | 3, статья 16 | АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023 | Замечание, предложение: Необходимо расширить определение термина: «изделие собственной разработки: Изделие, разработанное данным предприятием.» Предлагаемая редакция: Заменить на: «изделие собственной разработки: Изделие, разработанное данным предприятием по собственной конструкторской документации.» | Отклонено. Разработка и предполагает создание КД, нельзя разработать по КД (только изготовить) |
| 393. | 3, статья 16 | АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос | Замечание, предложение: Предлагается в ГОСТ Р 2.005 ввести понятие «Изделие собственного производства» в формулировке, соответствующей пункту 5.3.2 ГОСТ 2.101-2016. При этом определение «изделие собственной разработки» из проекта ГОСТ Р 2.005 и проекта ГОСТ Р 2.101 (п. 4.3.1) исключить | Принято частично. Добавлены оба термина так как это не одно и то же (см. также проект ГОСТ Р 2.101) |
| 394. | 3, статья 16 | АО «СПМБМ «Малахит», № 4/222-152 от 22.03.2023 | Замечание, предложение: Исключить Обоснование: Значение понятия «изделие собственной разработки» очевидно из термина, и приведение определения не требуется | Отклонено. В данный момент отсутствует понимание различий между терминами «изделие собственно разработки» и «изделие собственного производ- |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|--|-------------------------------|--|--|---|
| | | | | ства» |
| 395. | 3, статья 16 | АО «Композит», № 0228-К14 от 28.02.2023 | Замечание, предложение: Исключить терминологическую статью. Обоснование: Словосочетание «изделие собственной разработки» не требует определения. | Отклонено. В данный момент отсутствует понимание различий между терминами «изделие собственно разработки» и «изделие собственного производства» |
| 396. | 3, статья 16 | АО «КумАПП», №85-14/017-1126 от 06.02.2023 | Замечание, предложение: С целью уточнения формулировки, устранения неоднозначного трактования необходимо гармонизировать формулировку с текстом пункта 5.2.2 ГОСТ 2.101-2016 Предлагаемая редакция: <i>изделие собственного производства: изделие, которое изготавливают на данном предприятии по КД, переданной разработчиком – держателем подлинника (либо другой организацией – держателем подлинника, предусмотренной техническим заданием)</i> Обоснование: Термин «Изделие собственной разработки» не требуется при производстве. | Принято частично. Добавлены оба термина так как это не одно и то же (см. также проект ГОСТ Р 2.101). ЕСКД – это про разработку КД (и изделия), поэтому важные термины про разработку. |
| 397. | 3, статья 16 | АО «НЦВ Миль и Камов» | Замечание, предложение: Изменить редакцию - исключить понятие «данное предприятие» Предлагаемая редакция: Изделие собственной разработки: изделие разработанное предприятием которое является его изготовителем Обоснование: Уточнение | Отклонено. изделие может быть разработано одной организацией и изготовлено совсем другой организацией. Добавлены оба термина (см. также проект ГОСТ Р 2.101) |
| Замечания к термину «заимствованное изделие» (статья 3.12 в ОР) | | | | |
| 398. | 3, статья 17 | АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023 | Замечание, предложение: Определение термина «заимствованное изделие» оставить в редакции ГОСТ 2.101-2016. Обоснование: Оставить термин в редакции ГОСТ 2.101-2016 как технически обоснованный для системы ЕСКД. | Принято. Использован термин на основе формулировки из ГОСТ 2.101-2016 |
| 399. | 3, статья 17 | ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023 | Замечание, предложение: Необходимо пояснить, что значит «которое повторно применено» Предлагаемая редакция: <i>17 заимствованное изделие: Изделие, разрабо-</i> | Принято к сведению. Использован термин на основе формулировки из |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|------|-------------------------------|--|--|---|
| | | | <i>танное ранее, которое применено в составе вновь разрабатываемого изделия</i> Обоснование: Уточнение требований | ГОСТ 2.101-2016 |
| 400. | 3, статья 17 | АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос | Замечание, предложение: 1 Изложить в новой редакции: 2 Рекомендуется ввести вновь примечание к терминологической статье со ссылкой на ГОСТ Р 2.101, так как в данном стандарте более информативно раскрывается данный термин Предлагаемая редакция: 17 заимствованное изделие: Составная часть ранее разработанного изделия, повторно примененная в составе вновь разрабатываемого той же организацией изделия Обоснование: Заимствовать (занимать) можно у кого-то другого, в данном случае у другого предприятия. Изделия приименные в рамках нескольких изделий предприятием-разработчиком данных изделия, являются унифицированными | Принято. Использован термин на основе формулировки из ГОСТ 2.101-2016 |
| 401. | 3, статья 17 | АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/331 от 28.02.2023 | Замечание, предложение: Изложить в новой редакции. Предлагаемая редакция: заимствованное изделие: изделие, разработанное по КД другой организации и примененное разработчиком изделия в своей КД. Обоснование: Заимствованное изделие не может быть изделием собственной разработки. Если изделие применяется повторно, значит, это уже унификация. | Принято к сведению. Использован термин на основе формулировки из ГОСТ 2.101-2016 |
| 402. | 3, статья 17 | АО «СПМБМ «Малахит», № 4/222-152 от 22.03.2023 | Замечание, предложение: Изложить аналогично п. 5.3.5 ГОСТ 2.101-2016 Предлагаемая редакция: заимствованное изделие: Изделие, которое применяют в другом изделии по ранее разработанной КД данным предприятием | Принято. Использован термин на основе формулировки из ГОСТ 2.101-2016 |
| 403. | 3, статья 17 | ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023 | Замечание, предложение: Из определения не ясно, что означает «которое повторно применено...». Правила и требования стандарта должны быть однозначными и не допускать двойной трактовки. Предлагаемая редакция: Уточнить формулировку определения термина. Либо дать определение термину аналогично действующему ГОСТ 2.101. Обоснование: Необходимость однозначного понимания определения термину. Указание в проекте ГОСТ Р 2.005 четких не двусмысленных требований. | Принято. Использован термин на основе формулировки из ГОСТ 2.101-2016 |
| 404. | 3, статья 17 | АО «НЦВ Миль и Камов» | Замечание, предложение: Привести в соответствие с ГОСТ 2.101-2016 Как можно применить повторно в составе вновь разрабатываемого изделия?! Слово "повторно" - лишнее. Утерян смысл определения, что применение заимствованных изделий может происходить для вновь разрабатываемых изделий по ранее разработанной КД того же предприятия что и разрабатывало КД на заимствованные изделия. | Принято. Использован термин на основе формулировки из ГОСТ 2.101-2016 |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|--|-------------------------------|---|---|--|
| Замечания к термину «оригинальное изделие» (статья 3.15 ОР) | | | | |
| 405. | 3, статья 18 | ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023 | Замечание, предложение: Привести определение «однотипное изделие», которое используется в терминологической статье Обоснование: Исключение разночтения | Принято к сведению. Использован термин на основе формулировки из ГОСТ 2.101-2016 |
| 406. | 3, статья 18 | АО НПК «Уралвагонзавод им. Ф.Э. Дзержинского», № 15-110/009 от 02.02.2023 | Предлагаемая редакция: <i>«18 оригинальное изделие: Изделие, предназначенное для применения в составе только одного изделия (или нескольких однотипных изделий, если это не требует перевода оригинального изделия в категорию унифицированного изделия) и являющееся конструктивной основой для создания его модификаций».</i> | Принято к сведению. Использован термин в редакции ГОСТ 2.101-2016 |
| 407. | 3, статья 18 | АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023 | Замечание, предложение: Уточнить формулировку (не совсем понятно, привести пример) | Принято к сведению. Использован термин в редакции ГОСТ 2.101-2016 |
| 408. | 3, статья 18 | АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/155 от 20.02.2023 | Замечание, предложение: Термин «оригинальное изделие» убрать, так как по его определению невозможно его отличить от просто «изделия» («изделие, входящее в состав одного изделия или нескольких однотипных изделий»). Точное определение приведено в ГОСТ 2.101-2016 (пункт 5.5.2). | Отклонено. Использован термин в редакции ГОСТ 2.101-2016 |
| 409. | 3, статья 18 | АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос | Замечание, предложение: Изложить в новой редакции: Предлагаемая редакция: <i>18 оригинальное изделие: Составная часть, впервые разработанная и примененная в составе одного изделия</i> Обоснование: Определение термина «оригинальное изделие» целесообразно согласовать с определениями, установленными в соответствии с ГОСТ РВ 0015-207-2018 (п.3.1.9) и ГОСТ Р 56470-2015 (п.3.7) | Принято. |
| 410. | 3, статья 18 | АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023 | Замечание, предложение: Определение термина «оригинальное изделие» оставить в редакции ГОСТ 2.101-2016. Обоснование: Оставить термин в редакции ГОСТ 2.101-2016 как технически обоснованный для системы ЕСКД. Изменение понятия приведет к противоречиям при определении «Показателей унификации изделий». | Принято. |
| 411. | 3, статья 18 | АО «СПМБМ «Малахит», № 4/222-152 от 22.03.2023 | Замечание, предложение: Изложить аналогично п. 5.5.2 ГОСТ 2.101-2016 Предлагаемая редакция: <i>оригинальное изделие: Изделие, примененное в конструкторской документации только одного изделия</i> | Принято. |
| 412. | 3, статья 18 | АО «НИИАС», № 113/ОПЖТ от | Предлагаемая редакция: слова «Изделие, входящее в состав одного изделия» заменить на «Изделие, произведенное по официальной (оригинальной) КД раз- | Отклонено. Использован термин в |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|---|-------------------------------|---|---|--|
| | | 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ» | работчика..» (единый термин, также заменить и в других стандартах) | редакции ГОСТ 2.101-2016 |
| 413. | 3, статья 18 | АО «НПК «Уралвагонзавод», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ» | Предлагаемая редакция: <i>оригинальное изделие: Изделие, предназначенное для применения в составе только одного изделия (или нескольких однотипных изделий, если это не требует перевода оригинального изделия в категорию унифицированного изделия) и являющееся конструктивной основой для создания его модификаций</i> | Отклонено. Использован термин в редакции ГОСТ 2.101-2016 |
| 414. | 3, статья 18 | АО «НЦВ Миль и Камов» | Предлагаемая редакция: Привести в соответствие с ГОСТ 2.101-2016 п. 5.5.2 | Принято. |
| 415. | 3, статьи 18, 19 | АО «НПК «Уралвагонзавод», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ» | Предлагаемая редакция: Уточнить формулировки. В терминах использованы слова «нескольких» и «множества». Уточнить, с какого числа заканчивается «несколько» изделий и начинается «множество» изделий. | Принято к сведению. Использован термин в редакции ГОСТ 2.101-2016 |
| 416. | 3, статьи 18, 19 | АО НПК «Уралвагонзавод им. Ф.Э. Дзержинского», № 15-110/009 от 02.02.2023 | Замечание, предложение: Уточнить формулировки. Обоснование: В терминах использованы слова «нескольких» и «множества». Уточнить, с какого числа заканчивается «несколько» изделий и начинается «множество» изделий. | Принято к сведению. Использован термин в редакции ГОСТ 2.101-2016 |
| 417. | 3, статья 18, 19, 20 | АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/331 от 28.02.2023 | Замечание, предложение: Определение терминов «оригинальное изделие», «унифицированное изделие», «стандартное изделие» изложить в соответствии с п.5.5 ГОСТ 2.101-2016. Обоснование: Термины ГОСТ 2.101-2016 гармонизированы с другими стандартами. Кроме того, в судостроении применяются стандартные изделия по отраслевым стандартам, которые не являются документами по стандартизации. | Принято. Использован термин в редакции ГОСТ 2.101-2016 |
| Замечания к термину «унифицированное изделие» (статья 3.16 ОР) | | | | |
| 418. | 3, статья 19 | АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023 | Замечание, предложение: Определение термина «унифицированное изделие» оставить в редакции ГОСТ 2.101-2016. Обоснование: Предлагаемый в проекте ГОСТ Р 2.005 термин выходит за пределы предметной области системы стандартов ЕСКД. Оставить термин в редакции ГОСТ 2.101-2016 как технически обоснованный для системы ЕСКД. ЕСКД – это комплекс стандартов, устанавливающих взаимосвязанные правила, требования и нормы по разработке, оформлению и обращению КД, разрабатываемой и применяемой на всех стадиях жизненного цикла изделия (при проектировании, разработке, изготовлении, контроле, приемке, эксплуатации, ремонте, утилизации). В действующих ГОСТ речь идет о применении в КД, а не о составе изделий. | Принято. Использован термин в редакции ГОСТ 2.101-2016 |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|---|-------------------------------|--|--|---|
| | | | В Проекте утерян ключевой момент «применения в КД» | |
| 419. | 3, статья 19 | АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/155 от 20.02.2023 | Замечание, предложение: Для «унифицированного изделия» лучше добавить «Примечание — унифицированные изделия характерны для серийного производства», раз уж «несколько изделий» (в определении в ГОСТ 2.101-2016) превратились в «множества» (в определении рассматриваемого проекта стандарта). Предлагаемая редакция: <i>Примечание — унифицированные изделия характерны для серийного производства.</i> | Принято к сведению. Использован термин в редакции ГОСТ 2.101-2016 |
| 420. | 3, статья 19 | АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос | Замечание, предложение: Изложить в новой редакции: Предлагаемая редакция: <i>19 унифицированное изделие: Изделие, примененное в конструкторской документации нескольких изделий</i> | Принято. Использован термин в редакции ГОСТ 2.101-2016 |
| 421. | 3, статья 19 | АО «СПМБМ «Малахит», № 4/222-152 от 22.03.2023 | Замечание, предложение: Изложить аналогично п. 5.5.3 ГОСТ 2.101-2016 Предлагаемая редакция: <i>унифицированное изделие: Изделие, примененное в конструкторской документации нескольких изделий</i> | Принято. Использован термин в редакции ГОСТ 2.101-2016 |
| 422. | 3, статья 19 | АО «НЦВ Миль и Камов» | Замечание, предложение: Привести в соответствие с ГОСТ 2.101-2016 | Принято. |
| Замечания к термину «стандартное изделие» (статья 3.17 ОР) | | | | |
| 423. | 3, статья 20 | АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023 | Замечание, предложение: Определение термина «стандартное изделие» оставить в редакции ГОСТ 2.101-2016 Обоснование: Не понятна причина изменения действующего определения, в новой редакции определения отсутствует ключевой момент применения изделий по стандарту, т.е. с учетом предъявляемых к нему требований. | Принято. Использован термин в редакции ГОСТ 2.101-2016 |
| 424. | 3, статья 20 | АО «СПМБМ «Малахит», № 4/222-152 от 22.03.2023 | Замечание, предложение: Изложить аналогично п. 5.5.4 ГОСТ 2.101-2016 Предлагаемая редакция: <i>стандартное изделие: Изделие, примененное по стандарту, полностью и однозначно определяющему его конструкцию, показатели качества, методы контроля, правила приемки и поставки</i> | Принято. Использован термин в редакции ГОСТ 2.101-2016 |
| 425. | 3, статья 20 | АО «Композит», № 0228-К14 от 28.02.2023 | Замечание, предложение: Дополнить термин синонимом «стандартизированное изделие», либо примечанием, о том что термины идентичны (как в пункте 4.4.1 первой редакции проекта ГОСТ Р 2.101-20XX). Предлагаемая редакция: <i>стандартное изделие (стандартизированное изделие): ...</i> Обоснование: Идентичность термина указана в примечании к пункту 4.4.1 | Принято. Указаны оба допустимых варианта. Указано, что «стандартное изделие» - основной вариант |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|--|-------------------------------|---|---|--|
| | | | ГОСТ Р 2.101-202X (проект, первая редакция). | |
| 426. | 3, статья 20 | АО «Радиоавионика», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ» | Предлагаемая редакция: Изделие, чья конструкция, показатели качества, методы контроля, правила приемки и поставки установлены документом по стандартизации. | Отклонено. Использован термин в редакции ГОСТ 2.101-2016 |
| 427. | 3, статья 20 | АО «НЦВ Миль и Камов» | Замечание, предложение: Привести в соответствие с ГОСТ 2.101-2016 | Принято. |
| Замечания к термину «материал» (статья 3.20 ОР) | | | | |
| 428. | 3, статья 21 | АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023 | Замечание, предложение: Термин «материал» исключить. Обоснование: Термин выходит за пределы предметной области системы стандартов ЕСКД, включен в ГОСТ Р 57945-2017 и относится к системе стандартов разработки и постановки на производство изделий. | Отклонено. Не является изделием, на которое разрабатывается конструкторская документация по ЕСКД, но может входить в состав изделия (см. примечания к термину) См. также ГОСТ Р 2.106-2019 п.4.2.8 |
| 429. | 3, статья 21 | АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023 | Замечание, предложение: Заменить слово: «потребляемый» на «используемый» | Отклонено. |
| 430. | 3, статья 21 | АО «СПМБМ «Малахит», № 4/222-152 от 22.03.2023 | Замечание, предложение: Изложить в редакции ст. 97 ГОСТ 3.1109-82 Предлагаемая редакция: материал: Исходный предмет труда, потребляемый для изготовления изделия | Принято частично. Сделано дополнение, что материал может использоваться также для эксплуатации и ремонта |
| 431. | 3, статья 21 | АО «Трансмашхолдинг», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ» | Предлагаемая редакция: материал: Исходный предмет труда, применяемый для изготовления, эксплуатации или ремонта изделия. Обоснование: ГОСТ Р 2.106 -2019 п.4.2.8 | Принято к сведению. |
| 432. | 3, статья 21 | ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023 | Замечание, предложение: п. 21 В определении термина «материал» использованы слова: «исходный предмет труда...». Материал – это сырьё, например дерево металл, углеводороды, используемые для изготовления продукции (деталей, сборочных единиц и т.д.). Предлагаемая редакция: Определение термина изложить в редакции: «материалы: Любые ингредиенты, сырьё (например, дерево, металл, песок и т.д.), | Отклонено. За основу взят термин из ГОСТ 3.1109 ЕСТД. Термины и определения |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|------|-------------------------------|--|--|--|
| | | | <i>используемые для изготовления изделий (деталей, сборочных единиц)».</i> | |
| 433. | 3, статья 21 | АО «НЦВ Миль и Камов» | Замечание, предложение: Термин противоречит п.97 ГОСТ-3.1109-82 "ЕСТД. Термины и определения основных понятий". Исключить данный термин, либо привести в соответствие с п.97 ГОСТ-3.1109-82! | Отклонено. За основу взят термин из ГОСТ 3.1109 ЕСТД. Термины и определения. Сделано дополнение, что материал может использоваться также для эксплуатации и ремонта (для эксплуатационной и ремонтной документации) |
| 434. | 3, статья 21 примечание 1 | АО «НЦВ Миль и Камов» | Замечание, предложение: Основной материал - привести в соответствие с п.97 ГОСТ-3.1109-82! | Принято. |
| 435. | 3, статья 21 примечание 3 | АО «НЦВ Миль и Камов» | Замечание, предложение: Вспомогательный материал - привести в соответствие с п.97 ГОСТ-3.1109-82! | Принято. |
| 436. | 3, статья 21, Примечание | АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023 | Замечание, предложение: Это что? Деталь без чертежа должна быть? Тогда это не материал? | Принято к сведению. |
| 437. | 3, статья 21, Примечание | АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос | Замечание, предложение: Исключить. «Материал» не является видом изделий, на которые распространяются нормы ЕСКД. Это вид продукции, который регламентируется, например, ГОСТ Р 1.3-2018 Обоснование: Уточнить отличие термина «Материал, используемый в составе сборочной единицы» от термина «Вспомогательный материал». Привести пример к термину «Вспомогательный материал». | Принято к сведению. Приведен пример вспомогательного материала |
| 438. | 3, статья 21, Примечание п.1 | ОКБ им. А. Люльки филиал ПАО «ОДК-УМПО», № 260-03-190/23 от 01.03.2023 | Замечание, предложение: Несогласованность по падежам между взаимосвязанными членами предложения («... материал ... , масса которой ...») Предлагаемая редакция: В тексте слово «которой» заменить на «которого» Обоснование: Устранение внутренней несогласованности текста ПНС | Принято. |
| 439. | 3, статья 21, Примечание, п.2 | АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023 | Замечание, предложение: После слова «Материал» поставить запятую | Принято. |
| 440. | 3, статья 21, | АО «НИЦЭВТ», б/н от | Замечание, предложение: 2 Материал используемый в составе сборочной | Принято. |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|--|-------------------------------|--|---|---|
| | Примечание, п.2 | 08.02.2023 | единицы - Предлагаемая редакция: 2 <i>Материал, используемый в составе сборочной единицы, -</i> Обоснование: Правила русского языка | |
| 441. | 3, статья 21, Примечание, п.2 | АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/155 от 20.02.2023 | Замечание, предложение: В примечании 2 статьи 21 «материал» исключить слова «в качестве отдельной детали», так как герметик — это материал, а не деталь (см. определение термина «деталь» в ГОСТ 2.101—2016): «... в качестве отдельной детали... ». Предлагаемая редакция: 2 <i>Материал, используемый в составе сборочной единицы – материал, приобретающий в ходе операции сборки определенную форму и входящий в состав изделия (например, герметик).</i> | Принято частично. Использована формулировка «в качестве отдельной составной части» |
| 442. | 3, статья 21, Примечание, п.2 | АО КБ «Вымпел», № 61-1472 от 20.02.2022 | Замечание, предложение: «Материал используемый...» (отсутствует запятая) Предлагаемая редакция: <i>Материал, используемый...</i> Обоснование: Опечатка | Принято. |
| Замечания к термину «полуфабрикат» (статья 3.21 ОР) | | | | |
| 443. | 3, статья 22 | АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023 | Замечание, предложение: Заменить слова: «на предприятии-потребителе» на «потребителем» | Принято. |
| 444. | 3, статья 22 | АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023 | Замечание, предложение: Термин «полуфабрикат» исключить. Обоснование: Термин выходит за пределы предметной области системы стандартов ЕСКД, включен в ГОСТ Р 57945-2017 и относится к системе стандартов разработки и постановки на производство изделий. | Отклонено. В примечании 3 к термину «изделие» (3.1) в ГОСТ 2.101-2016 сказано, что «к изделиям допускается относить завершенные и незавершенные предметы производства, в том числе заготовки». При этом соответствующая классификация изделий отсутствовала. Она добавлена в проекте ГОСТ Р 2.101 и введены соответствующие термины. |
| 445. | 3, статья 22 | АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/331 от | Замечание, предложение: Исключить Обоснование: Это технологический термин, в КД не применяется. | Отклонено. По ГОСТ 2.101-2016 за- |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|---|-------------------------------|---|---|---|
| | | 28.02.2023 | | готовки (а, следовательно, и полуфабрикаты) являются разновидностью изделия. |
| 446. | 3, статья 22 | АО «СПМБМ «Малахит», № 4/222-152 от 22.03.2023 | Замечание, предложение: Изложить в редакции ст. 100 ГОСТ 3.1109-82 Предлагаемая редакция: <i>полуфабрикат: Предмет труда, подлежащий дальнейшей обработке на предприятии-потребителе</i> | Принято. |
| 447. | 3, статья 22 | АО «Радиоавионика», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ» | Предлагаемая редакция: <i>Предмет труда, полученный из материала и подлежащий дальнейшей обработке на предприятии-потребителе.</i> | Принято. |
| 448. | 3, статья 22 | АО «ЦКБ МТ «Рубин», № ОСПИ/СНН-137-23 от 20.02.2023 | Замечание, предложение: Не понятна разница между термином «полуфабрикат» и «заготовка» Предлагаемая редакция: <i>полуфабрикат: Изделие предприятия- поставщика, подлежащее дополнительной обработке или сборке на предприятии- потребителе</i> | Принято к сведению. Использована формулировка в редакции ГОСТ 3.1109-82 |
| 449. | 3, статья 22 | АО «НЦВ Миль и Камов» | Замечание, предложение: Исключить или привести в соответствие с ГОСТ-3.1109-82 | Принято. Приведено в соответствии |
| 450. | 3, статья 22, 23 | АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос | Замечание, предложение: Данные термины стандартизованы в ГОСТ 3.1109-82. Дать ссылку на ГОСТ 3.1109-82 в соответствии с Р 50.1.038-2002 (п. 8.10) | Принято. |
| Замечания к термину «заготовка» (статья 3.22 ОР) | | | | |
| 451. | 3, статья 23 | АО «ЦКБ МТ «Рубин», № ОСПИ/СНН-137-23 от 20.02.2023 | Замечание, предложение: Не понятна разница между термином «полуфабрикат» и «заготовка» Предлагаемая редакция: <i>заготовка: Промежуточный предмет производства, предназначенный для дальнейшей обработки</i> | Принято к сведению. Использована формулировка в редакции ГОСТ 3.1109-82 |
| 452. | 3, статья 23 | АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023 | Замечание, предложение: Термин «заготовка» исключить. Обоснование: Термин выходит за пределы предметной области системы стандартов ЕСКД, включен в ГОСТ Р 57945-2017 и относится к системе стандартов разработки и постановки на производство изделий. | Отклонено. В примечании 3 к термину «изделие» (3.1) в ГОСТ 2.101-2016 сказано, что «к изделиям допускается относить завершенные и незавер- |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|---|-------------------------------|---|---|---|
| | | | | шенные предметы производства, в том числе заготовки». При этом соответствующая классификация изделий отсутствовала. Она добавлена в проекте ГОСТ Р 2.101 и введены соответствующие термины. |
| 453. | 3, статья 23 | АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023 | Замечание, предложение: Полностью дублирует определение из ГОСТ 3.1109-82, п.101 | Принято к сведению. Дана ссылка на ГОСТ 3.1109-82 |
| 454. | 3, статья 23 | ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023 | Замечание, предложение: Уточнить редакцию определения Предлагаемая редакция: 23 <i>заготовка: Предмет труда, из которого путем изменения формы, ...</i> Обоснование: Уточнение | Отклонено. Использован термин по ГОСТ 3.1109-82 |
| 455. | 3, статья 23 | АО «Радиоавионика», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ» | Предлагаемая редакция: <i>Предмет труда, из которого изготавливают деталь путём изменения формы, размеров, свойств поверхности и (или) материала.</i> | Отклонено. Использован термин по ГОСТ 3.1109-82 |
| 456. | 3, статья 23 | АО «НЦВ Миль и Камов» | Предлагаемая редакция: Исключить или привести в соответствие с ГОСТ-3.1109-82 | Принято. Приведено в соответствии |
| Замечания к термину «задел» (статья 3.26 ОР) | | | | |
| 457. | 3, статья 24 | АО «Концерн «Созвездие», № 403/15 от 03.02.2023 | Замечание, предложение: Предлагаем дополнить термин примечанием, уточняющим стадию завершения цикла производства (приемка ОТК, приемка заказчиком, реализация продукции) | Принято. Определение дополнено примечаниями |
| 458. | 3, статья 24 | АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023 | Замечание, предложение: Термин «задел» исключить. Обоснование: Термин выходит за пределы предметной области системы стандартов ЕСКД, относится к области ЕСТД и характеризует производственный процесс, а не разработку КД на изделия. | Отклонено. Термин используется при установлении в извещениях об изменении ограничений и условий использования КД в зависимости от имеющегося задела. |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|------|-------------------------------|--|--|--|
| 459. | 3, статья 24 | АО «НПО «Квант», № 025/976 от 17.02.2022 | Замечание, предложение: 24 задел: Изделия, для которых не завершен цикл производства. Предлагаемая редакция: Предлагаем пояснить в примечаниях: является ли готовое изделие на складе заделом или нет? | Отклонено. Предложенное определение относится к понятиям «заготовка» и «полуфабрикат» В примечании дано пояснение, касающееся реализации изделий |
| 460. | 3, статья 24 | АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/155 от 20.02.2023 | Замечание, предложение: Для статьи 24 («задел») лучше приводить как устоявшееся определение из ГОСТ 3.1109-82 (приложение, статья 2). Предлагаемая редакция: определение из ГОСТ 3.1109-82 (приложение, статья 2). | Принято. Использовано определение по ГОСТ 3.1109-82 с дополнительными пояснениями в примечаниях |
| 461. | 3, статья 24 | АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос | Замечание, предложение: Исключить из данного проекта. Этот термин, как и термин 3 «финальное изделие» применим только в стандартах ЕСКД, регулирующих процессы изменения документов (ГОСТ Р 2.503, ГОСТ Р 2.504) или изложить в новой редакции: Предлагаемая редакция: 24 задел: Изделия, полностью или частично изготовленные, но не реализованные, а также заготовки изделий, находящиеся в производстве на предприятии-изготовителе. <i>Примечание – Под реализацией понимают:</i> - для деталей - установка ее в сборочную единицу или укомплектование ею комплекта, в который она непосредственно входит; - для сборочных единиц - установка ее в другую сборочную единицу или укомплектование ею комплекта, в который данная сборочная единица непосредственно входит; - для комплекта - отправки его потребителю в составе другого изделия или укомплектования им другого комплекта, в который данный комплект непосредственно входит; - для изделий самостоятельной поставки - отправка его потребителю Обоснование: Согласно ГОСТ 2.503 под «заделом» понимаются полностью или частично изготовленные, но не реализованные изделия, выполненные по документам до внесения в них изменений. В связи с этим вопрос: будет ли уточняться ГОСТ 2.503 на предмет выведения из него данной трактовки термина «задел» с одновременным введением в него ссылки на ГОСТ Р 2.005? Считаем необходимым дополнить п.24 примечанием, в котором указать уточняющую информацию по трактовке задела из ГОСТ 2.503 | Принято частично. Термин дополнен. Предложенные формулировки использованы при подготовке окончательной редакции. |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|------|-------------------------------|--|--|--|
| 462. | 3, статья 24 | АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/331 от 28.02.2023 | Замечание, предложение: Изложить в новой редакции. Предлагаемая редакция: <i>задел: запас заготовок или составных частей изделия для обеспечения бесперебойного выполнения технологического процесса.</i> Обоснование: 1. «задел» применяется в стандарте как технологический термин. 2. В соответствии с ГОСТ 3.1109-82. 3. Термин в интерпретации проекта стандарта указывает на то, что заделом может быть деталь (сборочная единица), находящиеся в процессе производства. Это неверный подход. Задел находится на складе и выдается по мере выполнения работ по производственному графику. | Принято. Использовано определение по ГОСТ 3.1109-82 с дополнительными пояснениями в примечаниях |
| 463. | 3, статья 24 | АО «СПМБМ «Малахит», № 4/222-152 от 22.03.2023 | Замечание, предложение: Изложить в редакции п. 2 приложения ГОСТ 3.1109-82 Предлагаемая редакция: <i>задел: Запас заготовок или составных частей изделия для обеспечения бесперебойного выполнения технологического процесса</i> | Принято. Использовано определение по ГОСТ 3.1109-82 с дополнительными пояснениями в примечаниях |
| 464. | 3, статья 24 | ОКБ им. А. Люльки филиал ПАО «ОДК-УМПО», № 260-03-190/23 от 01.03.2023 | Замечание, предложение: Формулировка определения термина некорректна, т.к. по смыслу отличается от определения термина «задел», применяемого в стандартах, регламентирующих различные аспекты организации и технологии машиностроительного (приборостроительного) производства. Предлагаемая редакция: Текст после символа «:» изложить в редакции « <i>Запас заготовок или составных частей изделия для обеспечения бесперебойного выполнения технологического процесса</i> » Обоснование: Гармонизация содержания ПНС с положениями стандартов, регламентирующих различные аспекты организации и технологии машиностроительного (приборостроительного) производства, КД на продукцию которого разрабатывается по стандартам ЕСКД. | Принято. Использовано определение по ГОСТ 3.1109-82 с дополнительными пояснениями в примечаниях |
| 465. | 3, статья 24 | АО «КумАПП», №85-14/017-1126 от 06.02.2023 | Замечание, предложение: С целью уточнения формулировки, устранения неоднозначного трактования необходимо гармонизировать формулировку с текстом пункта 2 Приложения к ГОСТ 3.1109-82 Предлагаемая редакция: <i>задел: запас заготовок или составных частей изделия для обеспечения бесперебойного выполнения технологической операции</i> Обоснование: Согласно требованиям п.4.1.2 ГОСТ 1.5-2001 | Принято. Использовано определение по ГОСТ 3.1109-82 с дополнительными пояснениями в примечаниях |
| 466. | 3, статья 24 | ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023 | Замечание, предложение: п. 24 Из данного определения термина «задел» неясно, является ли изделие конечное заделом, если на этапе ОКР изделие по- | Принято к сведению. Использовано опреде- |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|--|-------------------------------|--|---|---|
| | | | строено, но не прошло всех видов испытаний для серийного производства, так как по результатам испытаний изделие могут дорабатывать. Предлагаемая редакция: Определение термина изложить в редакции: «задел: Изделия, для которых не завершён цикл производства, или не завершены испытания изделия, на этапе ОКР». Обоснование: Изготовленное и переданное на испытания (в соответствии с программой) изделие на этапе ОКР может дорабатываться. | ление по ГОСТ 3.1109-82 с дополнительными пояснениями в примечаниях |
| 467. | 3, статья 24 | ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023 | Замечание, предложение: Определение не соответствует действительности (на предприятии). Согласно действующего ГОСТ 2.503 под заделом <i>принимают все полностью или частично изготовленные, но не реализованные изделия.</i> Предлагаемая редакция: Уточнить формулировку определения аналогично ГОСТ 2.503 Обоснование: Использование определений, которые единообразно применяются в стандартах. | Принято. Использовано определение по ГОСТ 3.1109-82 с дополнительными пояснениями в примечаниях |
| 468. | 3, статья 24 | ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023 | Замечание, предложение: Для случаев, когда покупное комплектующее изделие (ПКИ) реализовано (у предприятия-изготовителя) и отгружено с предприятия-изготовителя для применения в составе другого изделия/комплекса или финального изделия: Должно ли ПКИ рассматриваться как задел по отношению к составной части изделия или к финальному изделию, которые могут изготавливаться другим юридическим лицом? Предлагаемая редакция: Определение термина «Задел» требует детализации и уточнения в части изделий, применяемых в качестве составных частей в другом изделии. | Принято к сведению. Использовано определение по ГОСТ 3.1109-82 с дополнительными пояснениями в примечаниях |
| 469. | 3, статья 24 | АО «НЦВ Миль и Камов» | Замечание, предложение: Задел – это изделия для которых завершён или частично завершён цикл производства. Обоснование: Иначе будет путаница с понятием «доработка задела, сданного заказчику». Под заделом необходимо понимать всё, что сделало производство – это влияет на случаи изменений | Принято к сведению. Использовано определение по ГОСТ 3.1109-82 с дополнительными пояснениями в примечаниях |
| Замечания к термину «идентификационная характеристика [изделия]» (статья 3.29 ОР) | | | | |
| 470. | 3, статья 25 | АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023 | Замечание, предложение: Термин «идентификационная характеристика [изделия] исключить. Обоснование: Приведенное определение дублирует понятие ГОСТ 2.201-80 | Отклонено. Данный термин нужен для более краткого |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|--|-------------------------------|--|--|--|
| | | | «обозначение изделия». | определения последующих терминов (обозначение, наименование и т.д.). Это не синоним обозначения. |
| 471. | 3, статья 25 | АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/155 от 20.02.2023 | Замечание, предложение: Для статьи 25 следует привести в примечании пример «идентификационной характеристики изделия», чтобы можно было лучше понимать, о чём идет речь. | Отклонено. Последующие термины в данном разделе являются видами идентификационных характеристик (обозначение, наименование и т.д.) |
| Замечания к термину «идентификационная характеристика [документа]» (статья 3.29 ОР) | | | | |
| 472. | 3, статья 26 | АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023 | Замечание, предложение: Термин «идентификационная характеристика [документа] исключить. Обоснование: Приведенное определение дублирует понятие ГОСТ 2.201-80 «обозначение конструкторского документа». | Отклонено. Данный термин нужен для более краткого определения последующих терминов (обозначение, наименование и т.д.). Это не синоним обозначения. |
| 473. | 3, статья 26 | АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/155 от 20.02.2023 | Замечание, предложение: Идентификационной характеристикой документа» (статья 26) безусловно и только является его обозначение. В архивах документы хранятся на полках (расположены) в порядке возрастания их обозначений (см. ГОСТ 2.501-2013), поэтому статьи 26 и 27 необходимо объединить в одну. Предлагаемая редакция: статьи 26 и 27 необходимо объединить в одну | Принято к сведению. Уточнить суть предложения: объединить термины «идентификационная характеристика документа» и «обозначение изделия»? |
| Замечания к термину «обозначение изделия» (статья 3.30 ОР) | | | | |
| 474. | 3, статья 27 | АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/155 от 20.02.2023 | Замечание, предложение: В примечании следует указать, что оно «обязано соответствовать наименованию, указанному в основной надписи чертежа» Предлагаемая редакция: в примечании следует указать, что оно «обязано соответствовать наименованию, указанному в основной надписи чертежа» | Отклонено. Обозначение должно указываться в чертежах, электронных моделях, |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|------|-------------------------------|---|---|--|
| | | | | текстовых документах и т.д., в соответствии с требованиями к соответствующим видам КД |
| 475. | 3, статья 27 | АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023 | Замечание, предложение: Термин «обозначение изделия» исключить. Обоснование: Действующая редакция ГОСТ 2.201-80 достаточно ёмко и однозначно определяет понятия «Обозначение изделия», «Обозначение конструкторского документа». | Отклонено. Назначение настоящего проекта ГОСТ – объединить термины ЕСКД в одном документе |
| 476. | 3, статья 27 | АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10725/0777-23 от 20.02.2023 | Замечание, предложение: Заменить определение термина «обозначение изделия» Предлагаемая редакция: <i>Идентификационная характеристика изделия, предназначенная для однозначной идентификации изделия на всех этапах ЖЦИ</i> | Принято частично. Использованное определение, по сути, соответствуют данному предложению |
| 477. | 3, статья 27 | АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023 | Замечание, предложение: Заменить определение термина «обозначение изделия» Предлагаемая редакция: <i>Идентификационная характеристика изделия, предназначенная для однозначной идентификации изделия на всех этапах ЖЦИ</i> | Принято частично. Использованное определение, по сути, соответствуют данному предложению |
| 478. | 3, статья 27 | АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос | Замечание, предложение: Изложить в новой редакции: Предлагаемая редакция: <i>27 обозначение изделия: Идентификационная характеристика изделия, предназначенная для однозначной идентификации изделия при разработке, производстве, эксплуатации, ремонте, утилизации изделия</i> | Принято частично. Добавлена «утилизации» |
| 479. | 3, статья 27 | АО «СПМБМ «Малахит», № 4/222-152 от 22.03.2023 | Замечание, предложение: Изложить в редакции п. 3.3 ГОСТ Р 53394-2017 Предлагаемая редакция: <i>обозначение изделия: Комбинация буквенных и цифровых символов, предназначенная для однозначной идентификации изделия для целей разработки, производства, эксплуатации и (или) ремонта</i> | Принято частично. Добавлены слова «представляющая собой комбинацию буквенных и цифровых символов» |
| 480. | 3, статья 27 | АО «ЦНИИАГ», б/н от 21.02.2023 | Замечание, предложение: Имеется 27 обозначение изделия: Идентификационная характеристика изделия, предназначенная для однозначной идентификации изделия при разработке, производстве, эксплуатации, ремонте изделия. Предлагаемая редакция: <i>27 обозначение изделия: Идентификационная характеристика изделия, представляющая собой совокупность символов и предназначенная для однозначной идентификации изделия при разработке, производстве, эксплуатации, ремонте изделия.</i> Обоснование: В соответствии с ГОСТ Р 2.201-202X раздел 4 | Принято к сведению. Непонятна ссылка на ГОСТ Р 2.201 раздел 4 |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|--|-------------------------------|---|--|--|
| 481. | 3, статья 27 | АО «Радиоавионика», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ» | Предлагаемая редакция: <i>Идентификационная характеристика изделия, предназначенная для однозначной идентификации изделия при его разработке, производстве, эксплуатации и ремонте.</i> | Принято к сведению. |
| Замечания к термину «обозначение изделия альтернативное» (исключен из ОР) | | | | |
| 482. | 3, статья 28 | АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023 | Замечание, предложение: Термин «обозначение изделия альтернативное» исключить. Обоснование: В ЕСКД не может быть альтернативных обозначений изделий и документации. Если это говорится о торговых марках (лейблах), то правила маркировки изделий описываются в КД на изделия. Если по заказу с иностранных заказчиками требуется разработать изделие со специфическими требованиями, не удовлетворяющими требования ЕСКД, то с заказчиком согласовываются «Руководящие указания по конструированию», где прописываются отступления от норм ЕСКД. | Принято. Термин исключен |
| 483. | 3, статья 28 | АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/155 от 20.02.2023 | Замечание, предложение: В архивах документы хранятся на полках (расположены) в порядке возрастания их обозначений (см. ГОСТ 2.501-2013), поэтому нужно убрать статью 28 про «обозначение изделия альтернативное». Его никогда не должно существовать в природе. Обозначение как идентификатор изделия может только <i>переобозначаться</i> , например, для случая, когда обозначение КД, по которому производилось изделие, менялось его проектантом (держателем подлинника) или предприятием, которому КД передавалось на управление. Для одного изделия не должно существовать нескольких обозначений, в том числе «альтернативных», обозначение всегда уникально. Предлагаемая редакция: Исключить статью 28 | Принято. Термин исключен |
| 484. | 3, статья 28 | АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023 | Замечание, предложение: Откуда и где должна быть указано альтернативное обозначение и как его использовать? | Принято к сведению. Термин исключен |
| 485. | 3, статья 28 | АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос | Замечание, предложение: Исключить Обоснование: Обозначение изделия является одновременно обозначением его основного конструкторского документа (спецификации, чертежа деталей или их электронное представление электронная модель детали, электронная структура изделия). Обозначение изделия, а соответственно, и его КД должны сохраняться не зависимо от того, в каком изделии и в какой КД они применяются. Никакие «АЛЬ- | Принято. Термин исключен |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|--|-------------------------------|--|---|--|
| | | | ТЕРНАТИВНЫЕ» обозначения для изделия и его КД не допустимы. В случае изменения обозначения изделия «однозначной идентификации изделия», предусмотренной определением в пункте 27, не будет. Так же данное понятие противоречит требованию проекта ГОС Р 2.201-202X (пункт 4.3). Можно допустить не альтернативное, а дополнительное обозначение в виде кодов, в том числе в информационной системе учета | |
| 486. | 3, статья 28 | АО «СПМБМ «Малахит», № 4/222-152 от 22.03.2023 | Замечание, предложение: Исправить опечатку Предлагаемая редакция: ...применяемый, при необходимости, взамен... | Принято к сведению. Термин исключен |
| Замечания к термину «наименование изделия» (статья 3.31 ОР) | | | | |
| 487. | 3, статья 29 | АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023 | Замечание, предложение: Скорректировать определение термина «наименование изделия» Предлагаемая редакция: <i>наименование изделия: Краткое словесное описание, позволяющее судить об основном назначении этого изделия.</i> <i>Примечание – Правила присвоения наименования изделия – по ГОСТ 2.109.</i> | Принято частично. |
| 488. | 3, статья 29 | АО «Концерн «Созвездие», № 403/15 от 03.02.2023 | Замечание, предложение: Дополнить определение термина возможностью применять в наименовании изделия код или шифр Предлагаемая редакция: <i>«29 наименование изделия: Идентификационная характеристика, представляющая собой слово или словосочетание, возможно в сочетании с кодом или шифром, кратко характеризующее основное назначение изделия».</i> Обоснование: Применение кода, шифра согласно ГОСТ 2.113 | Отклонено. Противоречит назначению данной идентификационной характеристики |
| 489. | 3, статья 29 | АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/155 от 20.02.2023 | Замечание, предложение: Для «наименования изделия» (статья 29) в примечании следует указать, что оно «обязано соответствовать наименованию, указанному в основной надписи чертежа» (это же примечание касается и «обозначения») Предлагаемая редакция: в примечании следует указать, что оно «обязано соответствовать наименованию, указанному в основной надписи чертежа» Обоснование: Стандарты ЕСКД | Отклонено. Наименование должно указываться в чертежах, электронных моделях, текстовых документах и т.д., в соответствии с требованиями к соответствующим видам КД |
| 490. | 3, статья 29 | АО «Адмиралтейские верфи», № 480300/236 от 28.02.2023 | Замечание, предложение: Добавить Примечание 2 к определению Наименования изделия. Предлагаемая редакция: <i>2 Наименование изделия может содержать слова и символы, предназначенные для однозначной идентификации изделия или для краткого описания технических характеристик изделия.</i> | Принято. |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|--|-------------------------------|--|--|--|
| | | | Обоснование: 1. Предлагается учесть, что Наименование изделия может содержать марку/типоразмер (в данном стандарте даны определения только Наименования и Обозначения изделия). 2. В Наименовании могут быть слова, не дающие представление о назначении изделия, а кратко идентифицирующие его. Например, Шар красный (форма, цвет). | |
| 491. | 3, статья 29 | АО «СПМБМ «Малахит», № 4/222-152 от 22.03.2023 | Замечание, предложение: Изложить в редакции п. 3.2 ГОСТ Р 53394-2017 Предлагаемая редакция: <i>наименование изделия: Краткое словесное описание, позволяющее судить об основном назначении этого изделия</i> | Отклонено. В ГОСТ Р 53394 указана обратная ссылка на ЕСКД |
| 492. | 3, статья 29 | АО «ПО «УОМЗ», № 237/18 от 08.02.2023 | Замечание, предложение: 29 наименование изделия: Идентификационная характеристика, представляющая собой слово или словосочетание, кратко характеризующее основное назначение изделия. Примечание — Изделие может иметь альтернативное наименование, например, на иностранном языке. Предлагаемая редакция: Добавить уточнение в определение «начинается с имени существительного единственного числа» Обоснование: Аналогично ГОСТ 2.104-2006 (п.6.1 «Наименование изделия записывают в именительном падеже единственного числа») – для единообразного применения наименования изделия во всей технической документации целесообразно установить данное требование на уровне термина | Принято к сведению. Формулировка уточнена. |
| 493. | 3, статья 29, Примечание | АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос | Замечание, предложение: Исключить (см. статью 28) | Принято. Примечание, касающееся альтернативного наименования, исключено |
| Замечания к термину «шифр изделия» (статья 3.32 ОР) | | | | |
| 494. | 3, статья 30 | АО «Концерн «Созвездие», № 403/15 от 03.02.2023 | Замечание, предложение: Исключить примечание или уточнить его содержание | Принято к сведению. Формулировка уточнена |
| 495. | 3, статья 30 | ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023 | Замечание, предложение: В примечании уточнить редакцию текста Предлагаемая редакция: <i>Примечание – Понятие «шифр изделия» используется...</i> Обоснование: Уточнение | Принято. |
| 496. | 3, статья 30 | АО «Концерн ВКО «Ал- | Замечание, предложение: Термин «шифр изделия» требует пояснения | Принято к сведению. |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|------|-------------------------------|--|---|--|
| | | маз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023 | Обоснование: Непонятно о каких шифрах идет речь. О шифрах в соответствии с ГОСТ 25124-82 «Шифры изделий»? И непонятно примечание | Речь идет о шифрах, используемых, в т.ч. в переписке вне предприятия |
| 497. | 3, статья 30 | ООО «КСК Инжиниринг», б/н от 17.02.2023 | Замечание, предложение: шифр изделия Предлагаемая редакция: артикул Обоснование: Для целей маркетинга и продаж используется артикул изделия | Отклонено. Речь идет об обозначении изделия в КД других организаций, куда данное изделие входит в качестве покупного, а также о переписке вне организации |
| 498. | 3, статья 30 | АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/155 от 20.02.2023 | Замечание, предложение: Исходя из примечания к статье 30 («... в составе другого изделия в качестве <i>покупного</i> комплектующего изделия») речь идет не о «шифре изделия», а об «артикуле» изделия, покупаемого по <i>каталогам</i> производителя (продавца). Поэтому необходимо переименовать термин в «артикул изделия» (как идентификатора <i>товара</i>). Предлагаемая редакция: переименовать термин в «артикул изделия» (как идентификатора <i>товара</i>)» | Отклонено. Речь идет об обозначении изделия в КД других организаций, куда данное изделие входит в качестве покупного, а также о переписке вне организации |
| 499. | 3, статья 30 | АО «СПМБМ «Малахит», № 4/222-152 от 22.03.2023 | Замечание, предложение: Исправить опечатку в примечании Предлагаемая редакция: ...Используется при... | Принято. |
| 500. | 3, статья 30 | АО «ПО «УОМЗ», № 237/18 от 08.02.2023 | Замечание, предложение: «30 шифр изделия: Идентификационная характеристика изделия, используемая для целей <i>маркетинга и продаж</i> . Примечание — используется при применении данного изделия в составе другого изделия в качестве покупного комплектующего изделия.» Для маркетинга и продаж изделий гражданского направления, как правило, используют краткое наименование или товарный знак изделия, а для изделий военного назначения – шифр, который присваивается совместно с военным представительством для использования в переписке и других документах, а так же для определения принадлежности КД при обезличенной системе обозначения. Шифр может входить в наименование изделия Предлагаемая редакция: Уточнить определение | Принято частично. |
| 501. | 3, статья 30 | АО «ЦНИИАГ», б/н от 21.02.2023 | Замечание, предложение: Термин 30. Исключить или определить форму представления. Обоснование: При соотношении с текстом примечания у ПКИ имеется наиме- | Принято к сведению. Формулировка уточнена |

| | Структурный элемент стандарта | Наименование организации или иного лица (номер письма, дата) | Замечание, предложение, предлагаемая редакция | Заключение разработчика |
|------|-------------------------------|---|---|--|
| | | | нование и обозначение | |
| 502. | 3, статья 30 | ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023 | Замечание, предложение: П. 30 термин: «шифр изделия», может использоваться в качестве условного наименования изделия при переписке конфиденциальной информации. Предлагаемая редакция: Определение термина дополнить словами: «...продаж, а также для сохранения конфиденциальной информации при переписке». | Принято частично. |
| 503. | 3, статья 30, примечание | АО «ЦНИИАГ», б/н от 21.02.2023 | Замечание, предложение: Имеется « П р и м е ч а н и е - используется при...». Предлагаемая редакция: <i>П р и м е ч а н и е</i> - <i>Используется при...</i> Обоснование: Текст примечания печатается с прописной буквы. ГОСТ 1.5-2001 п. 4.9.3 | Принято. |
| 504. | 3, статья 30, Примечание | АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023 | Замечание, предложение: В выражении «Примечание» после тире, выражение должно быть с прописной буквы Предлагаемая редакция: Заменить на: «...- <i>Используется...</i> » Обоснование: В соответствии с ГОСТ 1.5-2001, п.4.9.3 | Принято. |
| 505. | 3, статья 30, Примечание | АО «НПО «Квант», № 025/976 от 17.02.2022 | Замечание, предложение: 30 ... Примечание — используется... Предлагаемая редакция: 30... <i>Примечание — Используется...</i> Обоснование: ГОСТ 1.5-2001 (подраздел 4.9) | Принято. |
| 506. | 3, статья 30, Примечание | АО «Концерн «Автоматика», № 1561 от 20.02.2023 от АО «ОПК» | Замечание, предложение: Оформление примечания. После дефиса текст начинается с заглавной буквы Предлагаемая редакция: <i>Примечание – Используется при...</i> Обоснование: ГОСТ 1.5-2001 раздел 4.9 | Принято. |
| 507. | 3, статья 30, Примечание | АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос | Замечание, предложение: Текст Примечания после тире дать с прописной буквы «И» Обоснование: ГОСТ 1.5-2001 раздел 4.9 | Принято. |
| 508. | 3, статья 30, примечание | АО «Радиоавионика», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ» | Предлагаемая редакция: <i>Примечание — Шифр изделия используется при применении данного изделия в составе другого изделия в качестве покупного комплектующего изделия.</i> | Принято частично. Использована другая формулировка, но аналогичного содержания |
| 509. | 3, статья 30, примечание | АО «Трансмашхолдинг», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ» | Предлагаемая редакция: <i>Примечание — Используется при применении данного изделия в составе другого изделия в качестве покупного комплектующего изделия.</i> Обоснование: Опечатка | Принято. |