

Сводка замечаний к проекту национального стандарта  
ГОСТ Р 2.101 «Единая система конструкторской документации. Виды изделий»

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
1.	Пояснительная записка	Минобороны России №210/31/2207 от 29.03.2023	В ПЗ указано, что стандарт разработан с целью гармонизации требований с ГОСТ РВ. Вместе с тем указанные цели разработки (гармонизация) не предусмотрены нормативными правовыми актами, а также основополагающими ГОСТ Р и ГОСТ РВ. Кроме того, в ПЗ отсутствуют обоснования прекращения или приостановления действия соответствующего межгосударственного стандарта, предусмотренные ГОСТ Р 1.8. (раздел 8).	Принято. В ПЗ к окончательной редакции указано, что после утверждения настоящего национального стандарта действие соответствующего межгосударственного стандарта на территории РФ будет приостановлено.
2.	Пояснительная записка	ЦТЕХ ОАО «РЖД», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	<b>Замечания, предложения:</b> Отсутствуют сведения о разработчиках и их подписи	Принято.
3.	Пояснительная записка	ОКБ им. А. Люльки филиал ПАО «ОДК-УМПО», № 260-03-190/23 от 01.03.2023	<b>Замечания, предложения:</b> Пояснительная записка не подписана руководителем разработки и исполнителем <b>Предлагаемая редакция:</b> Оформить пояснительную записку необходимыми подписями <b>Обоснование:</b> Требования ГОСТ Р 1.2–2020 (п. 5.2.1.2)	Принято.
4.	Пояснительная записка	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	<b>Замечания, предложения:</b> Предложение «Основой для разработки первой редакции проекта стандарта является практический опыт ПАО «Объединенная авиастроительная корпорация», ПАО «Вертолеты России», АО «Объединенная двигателестроительная корпорация», предприятиями ГК «Роскосмос», полученный при выполнении проектов по разработке перспективных образцов изделий военного и гражданского назначения.» отредактировать, как несогласованное	Принято.
5.	Пояснительная записка	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/285 от 20.02.2023	В соответствии с ГОСТ 2.103-2013 «ЕСКД. Стадии разработки» КД делится на проектную и рабочую КД; Практический опыт указанных организаций обоснован на разработке проектной документации, т.е. разработка КД опытного образца с присвоением литеры «Оп». В ЕСКД этой теме посвящены ГОСТ 2.118-2013, ГОСТ 2.119-2013 и ГОСТ 2.120-2013. Остальные стандарты распространяются на рабочую КД.	Принято к сведению.
6.	Пояснительная записка	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/285 от 20.02.2023	Проект национального стандарта не соответствует общепринятым требованиям, которые были регламентированы ГОСТ 2.101-2016. Получился совсем другой стандарт, неориентированный на рабочую КД. Поэтому, введение национального стандарта ЕСКД и	Принято к сведению.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			отмена межгосударственных нарушает принцип стандартизации о добровольном применении документов по стандартизации.	
7.	Пояснительная записка	АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/155 от 20.02.2023	<b>Замечания, предложения:</b> В пояснительной записке (раздел 6) к проекту стандарта указано: «Настоящий стандарт разрабатывается на основе межгосударственного стандарта ГОСТ 2.101-2016. Предполагается, что после утверждения настоящего стандарта, действие ГОСТ 2.101-2016 на территории РФ будет приостановлено», но явных указаний на это в тексте проекта рассматриваемого стандарта нет, поэтому следует про это явно указать в тексте. <b>Предлагаемая редакция:</b> Следует указать в тексте проекта стандарта, что действие ГОСТ 2.101-2016 на территории РФ будет приостановлено.	Принято.
8.	Пояснительная записка	АО «НИПТБ «Онега», № 920-54/13-1223е от 14.02.2023	<b>Замечания, предложения:</b> Государственная система стандартизации (ГСС) указана не верно <b>Предлагаемая редакция:</b> В Российской Федерации работы по стандартизации осуществляются в рамках национальной системы стандартизации (НСС) <b>Обоснование:</b> ГОСТ Р 1.12-2020	Принято.
9.	Пояснительная записка	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	<b>Замечания, предложения:</b> Предложение «Технические комитеты по стандартизации, в областях, деятельности которых возможно пересечение с областью применения разрабатываемого проекта стандарта отсутствуют.» отредактировать, как несогласованное	Принято.
10.	В целом	АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023	<b>Замечания, предложения:</b> В рамках работ по созданию образцов военной техники выпуск документации на программные изделия и базы данных (т.е. <b>программной</b> документации) в соответствии с ЕСКД не допустим и должен осуществляться в соответствии с ЕСПД (или комплексом стандартов на автоматизированные системы). <b>Предлагаемая редакция:</b> Добавить в проект стандарта ссылку на ЕСПД, комплекс стандартов на автоматизированные системы. <b>Обоснование:</b> На протяжении более двадцати лет АО «КБП» и смежные организации выпускали <b>программные изделия, которые являются составными частями образцов военной техники</b> , в соответствии с ЕСПД (ГОСТ группы 19). Это требование регламентировано п. 4.3.13 ГОСТ РВ 15.203. Сертификационные испытания программного обеспечения образцов военной техники на соответствие уровню безопасности, проводимые в рамках государственного оборонного заказа независимыми организациями, осуществляются на основе программной документации,	Принято.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p>выпущенной по ЕСПД. ЕСПД и ЕСКД построены на одной базе, что позволяет включать программную документацию в конструкторскую. В свою очередь, стандарты ЕСКД не содержат требования на разработку узкоспециализированных программных документов (например, руководство системного программиста, руководство оператора, блок-схемы и т.д.) и не описывают виды работ, характерные для выпуска программного обеспечения.</p> <p>Стандарты ЕСКД не содержат понятия «версионности», которое является неотъемлемой частью процесса выпуска программного обеспечения (управление конфигурацией программных изделий осуществляется через их версии).</p> <p>Программные изделия и базы данных не допустимо приравнивать к аппаратным изделиям, так как жизненный цикл программного обеспечения динамичен и предполагает наличие гибкого инструмента для выпуска большого количества версий (модификаций).</p> <p>Таким образом, выпуск документации на программные изделия полностью по ЕСКД не допустим (стандарты ЕСКД для этого не предназначены). К документированию программного обеспечения должен быть применен свой подход, в ходе которого выпускаются именно программные документы, а не конструкторские. Этот подход описан в действующих комплексах стандартов, указанных выше.</p>	
11.	В целом	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	<b>Замечание, предложение:</b> В нарушение требований ГОСТ Р 1.2-2020 требования, указанные в представленном проекте национального стандарта, не увязаны с требованиями действующих в качестве межгосударственных стандартов ГОСТ 2.101-2016 и ГОСТ 2.102-2013, что не соответствует принципам стандартизации.	Принято к сведению. После утверждения настоящего национального стандарта действие соответствующего межгосударственного стандарта на территории РФ будет приостановлено
12.	В целом	ПАО «РКК «Энергия», № ф-2/251-2011 от 05.04.2023	Согласно наименованию стандарт входит в ЕСКД. Непонятно, почему в п.5.1 и в приложении А указан вид изделия «программное изделие» и «база данных (программного изделия)». Для такого вида продукции существуют свои ГОСТ в ЕСПД	Принято. Указанные виды изделий исключены.
13.	В целом	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Необходимо уточнить, отменяется ли на территории РФ действие ГОСТ 2.101-2016. Или ГОСТ и ГОСТ Р будут действовать одновременно. <b>Предлагаемая редакция:</b> Данный ГОСТ необходимо вводить взамен ГОСТ 2.101-2016 на территории РФ. <b>Обоснование:</b> Необходимость в установлении единой классификации изделий	Принято. В ПЗ указано, что после утверждения настоящего национального стандарта действие соответствующего межгосударственного стандарта на территории РФ будет приостановлено
14.	В целом	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ»,	<b>Замечание, предложение:</b> Считаем целесообразным направить	Отклонено.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		б/н от 13.02.2023	проект стандарта на согласование в ТК700 «Математического моделирование и высокопроизводительные вычислительные технологии» <b>Обоснование:</b> Объект стандартизации предполагает наличие взаимных ссылок в стандартах ЕСКД и серии «Компьютерные модели и моделирование»	Область применения стандарта не имеет отношения к «математическому моделированию» и «высокопроизводительным вычислительным технологиям»
15.	В целом	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Заменить «финальное изделие» на «образец техники». В противном случае, необходимо введение классификации видов изделий по их сложности исходя из определения «финального изделия» в проекте ГОСТ Р 2.005 «Единая система конструкторской документации. Термины и определения» <b>Обоснование:</b> Понятие «образец техники», исторически сложившееся и позволяет на сегодня обеспечивать взаимосвязь между разными системами стандартов, как национальной системы стандартизации, так и документов по стандартизации оборонной продукции.	Отклонено. В окончательной редакции стандарта приведены виды изделий по ГОСТ 2.101-2013 с дополнительными пояснениями.
16.	В целом	АО «ЦНИИАГ», б/н от 21.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> 1. В связи с тем, что часть документов, представленных в разделе 2 «Нормативные ссылки», находится в стадии разработки/переработки предварительная редакция проекта ГОСТ Р 2.101-202X не может быть рассмотрена в полном объеме. 2. Пояснить, что будет с ГОСТ 2.101-2016 в связи с тем, что в Предисловии ГОСТ Р 2.101-202X не отражено взамен или в дополнение ГОСТ 2.101-2016 разрабатывается данный ГОСТ.	Принято к сведению.
17.	В целом	АО «НПК «КБМ», № 114/4156 от 21.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Требования ГОСТ Р 2.101 не соответствуют требованиям ГОСТ Р 2.106 <b>Предлагаемая редакция:</b> Провести адаптацию ГОСТ Р 2.101 с ГОСТ Р 2.106 <b>Обоснование:</b> Во избежание разночтения уже выпущенного и используемого КД на территории РФ корректировка стандартов под конструкторскую документацию в электронном и бумажном виде не должна идти вразрез с действующими стандартами ЕСКД на сегодняшний день	Принято. Проекты ГОСТ Р 2.101 и 2.106 увязаны друг с другом.
18.	В целом	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	<b>Замечание, предложение:</b> Необходимо согласовать определения терминов «оригинальное изделие», «заимствованное изделие», «унифицированное изделие» с проектом ГОСТ Р 2.005-20XX. Формулировки, приведенные в проекте ГОСТ Р 2.101-20XX считаются предпочтительными, за исключением определения термина «оригинальное изделие»: целесообразно согласовать с определением, установленным в соответствии с ГОСТ РВ 0015-207-	Принято к сведению. Термины и определения согласованы с ГОСТ Р 2.005 «ЕСКД. Термины и определения» (проект).

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			2018 (пункт 3.1.9) и ГОСТ Р 56470-2015 (пункт 3.7) и изложить в следующей формулировке: «Изделие, разработанное впервые для применения самостоятельно или в составе другого вновь разрабатываемого изделия.»	
19.	В целом	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	<b>Замечание, предложение:</b> При переработке стандартов необходимо указать роль и место изделий в соответствии с их классификациями на стадиях жизненного цикла изделий в соответствии с действующими ДС	Принято к сведению. Настоящий стандарт направлен на решение конкретной задачи – введение перечня видов изделий, на которые разрабатывается КД в соответствии с требованиями ЕСКД.
20.	В целом	АО «Композит», № 0228-К14 от 28.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Применить в стандарте термин изделие машиностроения и приборостроения (см. предложение к проекту первой редакции проекта ГОСТ Р 2.005). Исключить из текста стандарта термин финальное изделие	Принято частично. В стандарте применены термины по ГОСТ Р 2.005. Вид изделия «Финальное изделие» исключен.
21.	В целом	Минобороны России №210/31/2207 от 29.03.2023	Не обоснованно введена классификация изделий по двум признакам: функциональному и конструктивному. <b>Предлагаемая редакция:</b> Предлагается сформировать один перечень видов изделий по конструктивно-функциональному признаку, в который включить следующие виды изделий: - комплекс; - финальное изделие; - образец; - функциональная система (подсистема); - программное изделие; - база данных (программного изделия). - сборочная единица; - комплект; - деталь. <b>Обоснование:</b> Во-первых, в проекте ГОСТ Р 2.102 для определения комплектности конструкторской документации применительно к видам изделий перечисляются все виды, как по функциональному, так и по конструктивному признаку. Во-вторых, деление изделий по предложенным двум признакам достаточно неоднозначное. Так, программное изделие также может быть включено в состав классификации по конструктивному признаку. С точки зрения изготовления, ремонта и эксплуатации изделий не обоснованно введен вид изделия «техническое средство». По	Принято частично. За основу при подготовке окончательной редакции взята классификация из ГОСТ 2.101-2013. По конструктивно-функциональной классификации введены: деталь, сборочная единица, комплект, комплект. Исключен вид изделия «техническое средство» Исключена классификацию по готовности к эксплуатации.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			нашему мнению, техническое средство не отличается от финального изделия (образца). Оно так же как финальное изделие может иметь в своем составе функциональные системы.	
22.	В целом	Минобороны России №210/31/2207 от 29.03.2023	В ГОСТ Р представлена иерархия изделий машиностроения и приборостроения, отличная от ГОСТ 2.101-68, используемая в МО РФ. Предложено разделение изделий по функциональному и конструктивному признакам. При этом понятие «составная часть» изделия исключено, хотя в проекте ГОСТ Р 2.105 оно присутствует. Кроме того, не ясно, с какой целью в стандарте одновременно применяются два термина «финальное изделие» и «техническое средство», аналогичные по смыслу. Положения стандарта требуют уточнения и приведения к более простой и понятной структуре изделий. В противном случае возникает необходимость разработки уточненного ГОСТ РВ.	Принято. За основу при подготовке окончательной редакции взята классификация из ГОСТ 2.101-2013. Исключен вид изделия «техническое Составная часть – это не вид изделия. В проекте применено понятие «составная часть» согласно его определению по проекту ГОСТ Р «ЕСКД. Термины и определения», при этом противоречия с ГОСТ Р 2.105–2019 не возникает.
23.	В целом	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	<b>Замечание, предложение:</b> В Единую систему конструкторской документации не вводить новые понятия «программное изделие» и «база данных (программного изделия)» <b>Обоснование:</b> В пояснительной записке на ГОСТ Р 2.101 предполагается выпуск соответствующего комплекта КД на «программное изделие» и «базы данных» и их сопровождение по правилам, установленным ЕСКД. Предложенный подход противоречит применяемой в настоящее время концепции разделения документации на конструкторскую и программную, правила для которых установлены в ЕСКД и ЕСПД соответственно. Ввод новых понятий в ЕСКД, которые уже регулируются ЕСПД приведёт к неразберихе во взаимоотношениях исполнителя и заказчика изделий. Это также может привести к повышению трудоёмкости работ по выпуску документации (за счёт выпуска и по ЕСКД и по ЕСПД), и не повысит её качество. В целом предложенный состав документации на изделия дублирует и перекрывает состав по ЕСПД (кроме документов вида ЭСИ, ЭМИ). Исходя из этого, предлагаем понятия «программное изделие» и «база данных (программного изделия)» не вводить в ГОСТы ЕСКД. Программную документацию выпускать в соответствии с ЕСПД. При этом можно согласиться, что концепция ЕСПД требует обновления с учётом современного уровня знаний и развития технологий. ГОСТ 1.5-2001	Принято. Программные средства как вид изделия по ЕСКД исключены, но рассматриваются как составная часть изделия.
24.	В целом	АО «ЦНИИмаш», № 78-	<b>Замечание, предложение:</b> Из пунктов 5.1 и 5.2, а также из	Принято.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	приложений А и Б исключить понятие «финальное изделие». Это понятие не отражает каких-либо конструктивных или функциональных особенностей изделия как объекта классификации. Это понятие лишь отражает стадию производственного цикла изготовления в организации-изготовителе	
25.	В целом	АО «Композит», № 0228-К14 от 28.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Предлагаем вернуться к объему ГОСТ 2.101-2016 в плане классификации и видов изделий.	Принято.
26.	В целом	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Соблюсти в пунктах и разделах ГОСТ ту же очередность описания классификации изделий, что и в п.4.1	Принято.
27.	В целом	АО «ЛИИ им. М.М. Громова», № 02-051/159 от 20.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Согласно области применения стандарт устанавливает виды и классификацию изделий. Однако, в структуре проекта есть раздел «Виды изделий», но нет раздела «Классификация изделий» (эти вопросы частично рассмотрены в разделе 4). <b>Предлагаемая редакция:</b> На усмотрение авторов проекта. <b>Обоснование:</b> Надо привести в соответствие область применения и содержание (включая и структуру) стандарта.	Принято к сведению. Разделы 4 и 5 объединены.
28.	В целом	АО «НИПТБ «Онега», № 920-54/13-1223е от 14.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Наименование проекта ГОСТ Р 2.101 в точности не характеризует объект стандартизации и обобщенное содержание устанавливаемых проектом стандарта положений. Привести в соответствие <b>Предлагаемая редакция:</b> В наименовании проекта ГОСТ Р 2.101 указано «Виды изделий», а согласно разделу 1 «стандарт устанавливает классификацию изделий и виды изделий» <b>Обоснование:</b> ГОСТ Р 1.5-2012	Принято. Формулировки уточнены.
29.	В целом	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/285 от 20.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Наименования заголовков и подразделов следует выделить <b>Обоснование:</b> В соответствии с пунктом 4.3.6 ГОСТ 1.5-2001	Принято.
30.	В целом	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	<b>Замечание, предложение:</b> Верхний колонтитул оформить установленным порядком	Принято.
31.	В целом	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	<b>Замечание, предложение:</b> Во всех перечислениях по тексту заменить тире на дефис	Принято.
32.	В целом	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	<b>Замечание, предложение:</b> Запись внизу первой страницы («Проект, первая редакция») вместе с горизонтальной чертой не должна быть в зоне нижнего колонтитула: поднять выше и дать курсивом без выделения	Принято.
33.	В целом	АО «ЦНИИмаш», № 78-	<b>Замечание, предложение:</b> За исключением классификационного	Принято.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	признака «Степень готовности изделия», положения рассматриваемого проекта стандарта по своей сути дублируют положения ГОСТ 2.101-2016. При этом категория степени готовности изделия не относится к предмету стандартизации стандартов ЕСКД, т.е. к конструкторской документации, а используются в рамках, например, подготовки и планирования производства. Представляется необходимым указанный классифицированный признак из содержания проекта исключить.	
34.	В целом	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	<b>Замечание, предложение:</b> Структурные классификационные схемы изделий следует уточнить с учётом определений соответствующих терминов, приведённых в проекте ГОСТ Р 2.005—202Х.	Принято.
35.	В целом	ОКБ им. А. Люльки филиал ПАО «ОДК-УМПО», № 260-03-190/23 от 01.03.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Оформление последней страницы ПНС (с. 9) не соответствует требованиям ГОСТ Р 1.5–2012 (п. 5.6.2; приложение Д) <b>Предлагаемая редакция:</b> Оформить в соответствии с требованиями ГОСТ Р 1.5–2012 (п. 5.6.2; приложение Д) <b>Обоснование:</b> Требования ГОСТ Р 1.5–2012	Принято.
36.	В целом	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/285 от 20.02.2023	Проект стандарта разработан с целью гармонизации требований ЕСКД и военных стандартов. Но во многих стандартах ГОСТ РВ имеется ссылка на межгосударственные стандарты ЕСКД. Кроме того, для судостроительного машиностроения новая классификация изделий не подходит; Термин «комплекс» уже был регламентирован ГОСТ 2.101-2016; термин «функциональная система», приведенный в ГОСТ Р 2.005, соответствует термину «сборочная единица» в ЕСКД; неясно, почему программное обеспечение и базы данных отнесены к изделиям. В ГОСТ Р 57193, ГОСТ Р ИСО/МЭК 12207 применено понятие «программные средства», в ГОСТ РВ 0002-301-2022 говорится о «базе данных об изделии». В ГОСТ РВ 15.210-2001 дано следующее определение: «Программное средство ВТ - программа, содержащая специальные алгоритмы решения поставленных задач.»; сам термин «изделие», предлагаемый в проекте ГОСТ Р, не гармонируется с определением, приведенным в ряде стандартов ГОСТ РВ; в системе разработки и постановки продукции на производство (СРППП – ГОСТ Р 15.ХХХ) есть термин «продукция», который объединяет изделия, материалы, вещества и другие материальные объекты. Изделие до сих пор являлось штучным продуктом.	Принято к сведению.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
37.	В целом	АО «Концерн НПО «Аврора», № 20210/10-63 от 30.03.2023	ГОСТ Р 2.101 можно пересматривать только в части ссылочных документов. Изменение структуры классификации изделий приведет к несоответствиям положений военных стандартов положениям стандартов ЕСКД, что недопустимо. Предлагаю оставить классификацию изделий без изменений, добавив (при необходимости) дополнительные виды.	Принято.
38.	В целом	АО «НЦВ Миль и Камов»	<b>Замечание, предложение:</b> В стандарте отсутствует требования к отображению в изделии признаков принадлежности к каждой классификации. <b>Предлагаемая редакция:</b> Ввести требования или указать, что требования устанавливаются стандартами организации <b>Обоснование:</b> Недостаточно информации	Принято к сведению. Требуются пояснения, что понимается под «требования к отображению в изделии признаков принадлежности к каждой классификации»
39.	Титульный лист	АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> В проекте стандарта сведения об организации, осуществляющей издание не приводят <b>Предлагаемая редакция:</b> Удалить выражение: «Москва Российский институт стандартизации 202X» <b>Обоснование:</b> В соответствии с ГОСТ Р 1.5-2012, п.5.9	Принято.
40.	Титульный лист	ЦТЕХ ОАО «РЖД», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	<b>Замечание, предложение:</b> Исключить сведения об организации, осуществляющей издание в соответствии с требованиями п.п.5.9 и обязательного приложения А ГОСТ Р 1.5	Принято.
41.	Первая страница	ЦТЕХ ОАО «РЖД», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	<b>Замечание, предложение:</b> Информацию, приводимую внизу страницы: "Издание официальное"- выделяют курсивом в соответствии с требованиями п.п.5.9 ГОСТ Р 1.5	Принято к сведению. На проекте стандарта такую надпись не приводят.
42.	новый	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Включить классификацию по структуре в редакции ГОСТ 2.101-2016 <b>Предлагаемая редакция:</b> <i>Виды изделий по структуре:</i> – специфицированные изделия; – неспецифицированные изделия. <b>Обоснование:</b> Оставить классификацию по структуре в редакции ГОСТ 2.101-2016 как технически обоснованную для системы ЕСКД.	Принято частично. Термины специфицированное и не специфицированное изделие включены в ГОСТ Р 2.005, предусматривать для них отдельную классификацию в ГОСТ Р 2.101 разработчик считает нецелесообразным
43.	новый	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Ввести пункт, определяющий применяемость установленных стандартом видов изделий на стадиях разработки конструкторской документации	Отклонено. Стандарт действительно устанавливает виды изделий, для

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<b>Предлагаемая редакция:</b> Установленные настоящим стандартом виды изделий следует применять на всех стадиях разработки конструкторской документации по ГОСТ 2.103 (пункт 4.1). <b>Обоснование:</b> Следует установить применимость видов изделий при разработке конструкторской документации	которых разрабатывается КД по ЕСКД. Предлагаемое требование целесообразно включить в новую редакцию ГОСТ 2.103.
44.	новый	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Включить классификацию по конструктивно-функциональным характеристикам в редакции ГОСТ 2.101-2016. <b>Предлагаемая редакция:</b> Виды изделий по конструктивно-функциональным характеристикам: – деталь; – сборочная единица; – комплексы; – комплекты. <b>Обоснование:</b> Оставить классификацию по конструктивно-функциональным характеристикам в редакции ГОСТ 2.101-2016 как технически обоснованную для системы ЕСКД.	Принято.
45.	Наименование	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	<b>Замечание, предложение:</b> Принять название проекта в редакции <b>Предлагаемая редакция:</b> ЕДИНАЯ СИСТЕМА КОНСТРУКТОРСКОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ Виды изделий <b>Обоснование:</b> ГОСТ 1.5-2001 п.3.6.2	Принято.
46.	1, первое предложение	АО «Концерн НПО «Аврора», № 20210/10-63 от 30.03.2023	Изложить в редакции: «Настоящий стандарт устанавливает виды изделий и их классификацию при выполнении конструкторской и технологической документации и распространяется на изделия машиностроения и приборостроения всех отраслей промышленности	Принято частично. Приборостроение – часть машиностроения.
47.	1, первое предложение	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/285 от 20.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Первое предложение записать в редакции: <b>Предлагаемая редакция:</b> Настоящий стандарт устанавливает виды и классификацию изделий. <b>Обоснование:</b> Область применения должна соответствовать наименованию.	Принято.
48.	1, первое предложение	ООО «КСК Инжиниринг», б/н от 17.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> В конце предложения поставить точку. <b>Обоснование:</b> Пропущена точка.	Принято.
49.	1, первый абзац	ПАО «РКК «Энергия», № ф-2/251-2011 от 05.04.2023	Дополнить словами «... и виды изделий конструкторской и технологической документации»	Принято.
50.	1, второй абзац	ЦТЕХ ОАО «РЖД»,	<b>Предлагаемая редакция:</b> Второй абзац предлагаем изложить в	Принято частично.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		№ 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	редакции, аналогично изложенной в ГОСТ 2.114: <i>«Настоящий стандарт распространяется на изделия машиностроения и приборостроения всех отраслей промышленности, изготавливаемые и применяемые по конструкторской документации, выполняемой в соответствии с требованиями Единой системы конструкторской документации»</i>	Использована редакция: «Настоящий стандарт устанавливает виды изделий и их классификацию при выполнении конструкторской и технологической документации».
51.	1	АО «НПО «Квант», № 025/976 от 17.02.2022	<b>Замечание, предложение:</b> В первом абзаце в конце предложения отсутствует точка <b>Предлагаемая редакция:</b> Требуется поставить точку в конце предложения <b>Обоснование:</b> Пунктуационная ошибка	Принято.
52.	1	АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Отсутствует знак «.» в конце абзаца: «Настоящий стандарт устанавливает классификацию изделий и виды изделий» <b>Предлагаемая редакция:</b> Необходимо поставить знак «.» в конце предложения <b>Обоснование:</b> Ошибка пунктуации	Принято.
53.	1	АО «ЦНИИАГ», б/н от 21.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Отсутствует знак препинания <b>Предлагаемая редакция:</b> В конце первого предложения поставить точку.	Принято.
54.	1	АО «ВМЗ», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	<b>Замечание, предложение:</b> Настоящий стандарт устанавливает классификацию изделий и виды изделий. <b>Предлагаемая редакция:</b> Точка в конце предложения	Принято.
55.	1	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Область применения изложить в редакции ГОСТ 2.101-2016 <b>Предлагаемая редакция:</b> <i>Настоящий стандарт устанавливает виды изделий и их классификацию при выполнении конструкторской и технологической документации и распространяется на изделия машиностроения и приборостроения всех отраслей промышленности.</i> <b>Обоснование:</b> Целесообразно конкретизировать область применения согласно пояснительной записке к проекту стандарта (объекта и аспекта стандартизации): - объект – конструкторская документация; - аспект – виды изделий (классификация – вторична). Кроме того, необходимо уточнить назначение изделия машиностроения и приборостроения – «гражданского и военного назначения» или только «...гражданского назначения»	Принято.
56.	1	АО «ЦНИИТОЧМАШ»,	<b>Замечание, предложение:</b> Поменять местами слова:	Принято.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		№ 1206/65 от 13.02.2023	«классификацию изделий» и «виды изделий» <b>Предлагаемая редакция:</b> <i>Настоящий стандарт устанавливает виды изделий и их классификацию.</i> <b>Обоснование:</b> В соответствии с наименованием стандарта	
57.	1	АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/155 от 20.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Следует убрать оговорку применения стандарта <del>«Настоящий стандарт распространяется на изделия машиностроения и приборостроения».</del> Изменить формулировку на: «Настоящий стандарт распространяется на изделия всех отраслей промышленности». <b>Предлагаемая редакция:</b> <i>Настоящий стандарт распространяется на изделия всех отраслей промышленности</i>	Принято частично. Использована редакция: «Настоящий стандарт распространяется на изделия машиностроения всех отраслей промышленности»
58.	2	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	<b>Замечание, предложение:</b> Предлагаем исключить из раздела 2 «Нормативные ссылки» ГОСТ Р 2.102 и ГОСТ Р 2.201 а также текст пунктов 5.5 и 5.6, не имеющие отношения к области применения данного проекта	Принято частично. Пункт п.5.6 и ссылка на ГОСТ Р 2.201 исключены. Ссылка на ГОСТ Р 2.102 обоснована, поскольку указано, как используется введенная классификация изделий при формировании комплекта КД.
59.	2	АО «Композит», № 0228-К14 от 28.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Уточнить наименование ГОСТ Р 59193. <b>Предлагаемая редакция:</b> <i>ГОСТ Р 59193 Управление конфигурацией. Основные положения</i> <b>Обоснование:</b> Наименование ГОСТ Р 59193-2020.	Принято к сведению. Ссылки на указанные стандарты исключены.
60.	2	АО «ЦНИИАГ», б/н от 21.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Отсутствует год принятия документов. <b>Предлагаемая редакция:</b> Указать год принятия действующих документов. <b>Обоснование:</b> ГОСТ 1.5-2001 пункт 3.8.4	Принято.
61.	2	АО «ЦНИИАГ», б/н от 21.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Некорректное наименование стандарта ГОСТ Р ИСО/МЭК 12207-2010 Имеется: «Системная и программная инженерия. Процессы жизненного цикла программных средств» <b>Предлагаемая редакция:</b> <i>Информационная технология. Системная и программная инженерия. Процессы жизненного цикла программных средств</i>	Принято к сведению. Ссылки на указанные стандарты исключены.
62.	2	ЦТЕХ ОАО «РЖД», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	<b>Предлагаемая редакция:</b> Добавить информацию о проекте в обозначения ссылочных документов: ГОСТ Р 2.005, ГОСТ Р 2.102 и ГОСТ Р 2.201	Принято.
63.	2	АО «Трансмашхолдинг», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от	<b>Замечание, предложение:</b> ГОСТ Р 2.005 Единая система конструкторской документации. Термины и определения Приводится ссылка на проект стандарта.	Принято к сведению. Указанные стандарты разрабатываются одновременно.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		Ассоциации «ОПЖТ»	Существующая редакция возможна в случае утвержденного статуса ГОСТ Р 2.005 на момент утверждения ГОСТ Р 2.101	
64.	2	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Исключить ГОСТ Р ИСО/МЭК 12207 Системная и программная инженерия. Процессы жизненного цикла программных средств ГОСТ Р 57193 Системная и программная инженерия. Процессы жизненного цикла систем ГОСТ Р 59193 Управление конфигурацией. Общие положения <b>Обоснование:</b> Выходят за пределы предметной области системы стандартов ЕСКД.	Принято к сведению. Ссылки на указанные стандарты исключены.
65.	2	АО «НИЦЭВТ», б/н от 08.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> ГОСТ Р 2.102 1. Правильно указывать принадлежность стандарта 2. Необходимо указать у стандартов указать год <b>Предлагаемая редакция:</b> <i>ГОСТ 2.102-2013</i> <b>Обоснование:</b> Требования по оформлению	Принято к сведению. В настоящем проекте имеется в виду проект ГОСТ Р 2.102--20XX, разрабатываемый одновременно с данным стандартом.
66.	2	АО «НПО «Квант», № 025/976 от 17.02.2022	<b>Замечание, предложение:</b> ГОСТ Р ИСО/МЭК 12207 Системная и программная инженерия. Процессы жизненного цикла программных средств ГОСТ Р 57193 ... ГОСТ Р 59193 Управление конфигурацией. Общие положения <b>Предлагаемая редакция:</b> <i>ГОСТ Р 57193 ...</i> <i>ГОСТ Р 59193 Управление конфигурацией. Основные положения</i> <i>ГОСТ Р ИСО/МЭК 12707 Информационная технология. Системная и программная инженерия. Процессы жизненного цикла программных средств</i> <b>Обоснование:</b> Порядок изложения элемента «Нормативные ссылки» см. ГОСТ Р 1.5-2012 (пункты 3.6.1 и 3.6.2) Наименования ГОСТ Р ИСО/МЭК 12207 и ГОСТ Р 59193 см. в ежегодном указателе «Национальные стандарты»	Принято к сведению. Ссылки на указанные стандарты исключены.
67.	2	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/285 от 20.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Исключить ссылки: «ГОСТ Р ИСО/МЭК 12207 Системная и программная инженерия. Процессы жизненного цикла программных средств»; «ГОСТ Р 57193 Системная и программная инженерия. Процессы жизненного цикла систем», «ГОСТ Р 59193 Управление конфигурацией. Общие положения». <b>Обоснование:</b> Положения указанных стандартов не относятся к рабочей КД. Программные средства не относятся к изделию. Управление конфигурацией – это комплекс административных и технических мероприятий. Есть стандарты ЕСКД и есть стандарты Системной и программной	Принято.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			инженерии. Попытка объединить две системы в рабочей КД абсурдна. Не следует путать стадии проектирования изделия, а также разработку электронных КД.	
68.	2	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Примечание уточнить в соответствии с требованиями ГОСТ Р 1.5-2012 (п.3.6.7) <b>Обоснование:</b> Уточнение	Принято.
69.	2	ПАО «РКК «Энергия», № ф-2/251-2011 от 05.04.2023	В наименовании ГОСТ Р 59193 заменить слово «Общие» на «Основные»	Принято к сведению. Ссылки на указанные стандарты исключены.
70.	2	АО «НЦВ Миль и Камов»	<b>Замечание, предложение:</b> ГОСТ Р 2.005 «ЕСКД. Термины и определения». Исключить ссылку на данный проект стандарта ввиду неготовности стандарта, большого количества замечаний к нему.	Отклонено. Проект ГОСТ Р 2.005 доработан.
71.	3	АО «ЦС «Звездочка», № 554-7.2/155 от 20.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Если «для отдельных терминов, примененных по ГОСТ Р 2.005, в настоящем стандарте приведены дополнительные сведения, значимые для целей настоящего стандарта», то необходимо в рассматриваемом стандарте приводить термины и определения с примечаниями, содержащими эти «значимые сведения» и оформить раздел 3 в соответствии с требованиями ГОСТ 1.5-2001 (пункт 4.8.4). <b>Обоснование:</b> Требования ГОСТ 1.5-2001 (пункт 4.8.4).	Принято к сведению. Термины исключены
72.	3	АО «СПМБМ «Малахит», № 4/222-152 от 22.03.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Рекомендуется привести определения используемых по тексту проекта стандарта видов изделий	Принято к сведению. Термины исключены
73.	3	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/285 от 20.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Необходимо вернуть в редакцию термины, указанные в ГОСТ 2.101-2016 (включенные в ГОСТ Р 2.005). <b>Обоснование:</b> Во-первых, без них стандарт труден для восприятия, а во-вторых, эти термины не являются универсальными и кроме данного стандарта больше нигде не употребляются. Кроме того, термины «изделия основного производства», «изделия вспомогательного производства», «оригинальные изделия» и «унифицированные изделия» остались в рамках проекта стандарта.	Принято к сведению. Термины исключены. Дана ссылка на ГОСТ Р 2.005
74.	3	ПАО «РКК «Энергия», № ф-2/251-2011 от 05.04.2023	Раздел дополнить терминами и их определениями, приведенными в разделе 4 (4.2.2, 4.2.3 и др.), исключив при этом примечание	Принято к сведению. Термины исключены
75.	3	АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> «финальное изделие: Сложное изделие, предназначенное для поставки...» Что такое «сложное»? Где определены критерии «сложности»? Необходимо в проект стандарта добавить ссылку на описание	Принято к сведению. Термин исключен

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			данных критериев или привести таковые в проекте стандарта. <b>Предлагаемая редакция:</b> Формируется сотрудниками АО НИЦ «Прикладная логистика» <b>Обоснование:</b> Не всем читающим стандарт понятно, что имеется в виду под указанным понятием. В связи с чем, может возникнуть разногласие в использовании терминологии на этапах НИОКР.	
76.	3. Термины и определения 1 изделие  3. Термины и определения 2 тип изделия	АО «НЦВ Миль и Камов»	<b>Замечание, предложение:</b> Оставить термин «изделие» в действующей редакции ГОСТ Р 2.101 -2016 <b>Предлагаемая редакция:</b> В редакции по ГОСТ 2.101-2016: Изделие – предмет или набор предметов производства, подлежащих изготовлению в организации (на предприятии) по конструкторской документации <b>Обоснование:</b> В новой редакции исключено основное понятие, что изделие изготавливается «по конструкторской документации», т.к. теряется суть и тогда под изделием можно понимать все изготовлено без КД, любой предмет, что не допустимо. В новой редакции добавлены абсолютно лишние понятия, не влияющие на суть данного термина, такие как «...подлежащих...», сборке, монтажу, подключению, установке и/или иным видам работ, направленных на приведение его в состояние готовности к эксплуатации, на предприятии-изготовителе или на месте его эксплуатации»	Принято к сведению. Термины исключены. Замечание учтено в ГОСТ Р 2.005
77.	4, новый	АО «НПО «Квант», № 025/976 от 17.02.2022	<b>Замечание, предложение:</b> Предлагаем добавить подпункт 4.5.3: <b>Предлагаемая редакция:</b> 4.5.3 <i>Готовность к эксплуатации характеризуется следующими состояниями:</i> - готовое к эксплуатации - эксплуатируемое - ремонтируемое - выведенное из эксплуатации <b>Обоснование:</b> Пропущена информация о характеристике изделия по степени готовности к применению по назначению	Принято к сведению. Данный признак классификации исключен.
78.	4	Минобороны России №210/31/2207 от 29.03.2023	Уточнить понятия «кооперированные комплектующие изделия» и «покупные комплектующие изделия» и ввести «стандартные изделия»	Принято.
79.	4	ЦТЕХ ОАО «РЖД», № 113/ОПЖТ от	<b>Предлагаемая редакция:</b> Переименовать раздел в «Требования к классификации изделий»	Принято к сведению. В окончательной редакции раздел 4

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»		назван «Виды изделий».
80.	4	АО «Адмиралтейские верфи», № 993440/236 от 17.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Отсутствует пункт 4.4.4 «стандартные изделия» с разъяснением как у «унифицированных изделий». Указать, в чём отличие	Принято.
81.	4	АО «Композит», № 0228-К14 от 28.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Уточнить наименование раздела, так как он не содержит общих положений. Предлагаем исключить раздел, так как он содержит классификацию, выходящую за рамки области применения ЕСКД, например: финальное изделие, полуфабрикат.	Принято. В окончательной редакции раздел 4 назван «Виды изделий».
82.	4	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Пункты п.4.2-4.5 не относятся к общим положениям, а являются описанием видов изделий. <b>Предлагаемая редакция:</b> Перенести данные пункты в раздел 5 «Виды изделий»	Принято. В окончательной редакции раздел 4 назван «Виды изделий».
83.	4	Минобороны России №210/31/2207 от 29.03.2023	В разделе 4 добавить пункт 4.5.3, в котором раскрыть понятие «готовность изделия к применению по назначению (эксплуатации)»	Принято. Исключена классификация по степени готовности к эксплуатации.
84.	4	Минобороны России №210/31/2207 от 29.03.2023	Уточнить применение изделий вида программное изделие и база данных (программного изделия). Общая цель понятна, но их применение ни в ГОСТ Р 2.102, ни в ГОСТ Р 2.106 не конкретизировано, вариант записи остается старым.	Принято. Из классификации изделий программные изделия, как вид изделий на которые разрабатывается КД по ЕСКД, исключены, но определены как составная часть изделий.
85.	4	АО «Концерн «Созвездие», № 403/15 от 03.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Последовательность изложения классификации изделий в разделе 4 изложить в соответствии с последовательностью, приведенной в п 4.1	Принято.
86.	4	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Структурные элементы раздела, кроме 4.1, относятся к разделу 5, в котором в соответствии с его наименованием и должны устанавливаться виды и классификация изделий. <b>Предлагаемая редакция:</b> Положения 4.2–4.5 перенести в раздел 5 <b>Обоснование:</b> Положения раздела в основном относятся к разделу 5	Принято.
87.	4	АО «ЦНИИТОЧМАШ», № 1206/65 от 13.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Ссылки на структурные элементы оформить по ГОСТ <b>Предлагаемая редакция:</b> ... <i>(по...)</i> <b>Обоснование:</b> ГОСТ 1.5–2001, п.4.8.2.3	Принято.
88.	4	ПАО «РКК «Энергия», № ф-2/251-2011 от	Учитывая, что положения проекта стандарта представлены так, что «данное предприятие» является и разработчиком, и изготовителем	Отклонено. Назначение стандарта – указать виды

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		05.04.2023	финального изделия (см. подпункты 4.3.1, 4.3.3), предлагаем дополнительно классифицировать изделия составные части изделий), изготавливаемые другой организацией по КД, разработанной данной организацией без передачи права разработчика.	изделий, на которые разрабатывается КД по ЕСКД. Для этого предлагаемое разделение организаций на «разработчиков разного вида» не требуется.
89.	4, Заголовки структурных элементов (подразделы) 4.1; 4.2; 4.3; 4.4; 4.5	АО «НПО «Квант», № 025/976 от 17.02.2022	<b>Замечание, предложение:</b> Заголовки структурных элементов (подразделы) 4.1; 4.2; 4.3; 4.4; 4.5 оформлены как основной текст <b>Предлагаемая редакция:</b> Требуется заголовки структурных элементов (подразделы) 4.1; 4.2; 4.3; 4.4; 4.5 выделить полужирным шрифтом <b>Обоснование:</b> см. ГОСТ 1.5-2001 (пункт 4.3.6)	Принято.
90.	4, 4.1	ПАО «РКК «Энергия», № ф-2/251-2011 от 05.04.2023	Исключить классификацию по признаку «степень готовности изделия». Обоснование: в связи с отсутствием обоснования необходимости использования данного признака.	Принято частично. Исключить классификацию «по степени готовности к применению по назначению», оставить классификацию «по завершенности производства», поскольку понятия «заготовка», «задел» используется в рамках ЕСКД.
91.	4.4.1	ПАО «РКК «Энергия», № ф-2/251-2011 от 05.04.2023	Дать пояснение к термину «стандартизованное изделие» (дать его определение).	Принято.
92.	4, 4.1	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	<b>Замечание, предложение:</b> Некорректные ссылки в перечислениях на пункты проекта <b>Обоснование:</b> ГОСТ 1.5-2001 п.4.8.2.3	Принято.
93.	4, 4.1	АО «НПО «Квант», № 025/976 от 17.02.2022	<b>Замечание, предложение:</b> К изделиям машиностроения и приборостроения применяют следующие классификационные признаки: ... <b>Предлагаемая редакция:</b> 4.1 Классификационные признаки изделий 4.1.1 К изделиям машиностроения и приборостроения применяют следующие классификационные признаки: ... <b>Обоснование:</b> см. ГОСТ 1.5-2001 (подразделы 4.2 и 4.3)	Принято к сведению. Использована формулировка: «Изделия подразделяют на виды по следующим признакам классификации...»
94.	4, 4.1.	АО «ЛИИ им. М.М. Громова», № 02-051/159 от 20.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Вне зависимости от того, где будет помещен раздел по классификации изделий текст данного пункта надо стилистически отредактировать избегая повторов. <b>Предлагаемая редакция:</b> Предлагается следующая редакция текста, пока помещенного в п. 4.1 проекта: «К изделиям применяют следующие классификационные признаки: – функциональные и конструктивные особенности (...);	Принято.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- производственное назначение (...);</li> <li>- источник поставки (авторство разработки) (...);</li> <li>- уровень стандартизации (...);</li> <li>- степени готовности (...).</li> </ul> <p><b>Обоснование:</b> Предложенный вариант короче и яснее.</p>	
95.	4, 4.1, перечисление	АО «НПО «Квант», № 025/976 от 17.02.2022	<p><b>Замечание, предложение:</b> 4.1 ...</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- функциональная и конструктивная классификация (раздел 5);</li> <li>- классификация по производственному назначению (4.2);</li> <li>- классификация по принадлежности разработки (4.3);</li> <li>- классификация по уровню стандартизации (4.4);</li> <li>- классификация по степени готовности изделия (4.5).</li> </ul> <p><b>Предлагаемая редакция:</b> 4.1 ...</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- функциональная и конструктивная классификация (см. раздел 5);</li> <li>- классификация по производственному назначению (см. 4.2);</li> <li>- классификация по принадлежности разработки (см. 4.3);</li> <li>- классификация по уровню стандартизации (см. 4.4);</li> <li>- классификация по степени готовности изделия (см. 4.5).</li> </ul> <p><b>Обоснование:</b> см. ГОСТ 1.5-2001 (подпункт 4.8.2.4). Перед ссылками на структурные элементы данного стандарта, необходимыми для напоминания пользователю, приведенными в скобках, требуется поставить сокращение «см.»</p>	<p>Принято частично.</p> <p>Использована классификация:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>а) по конструктивно-функциональным характеристикам;</li> <li>б) по назначению;</li> <li>в) по разработке;</li> <li>г) по стандартизации;</li> <li>д) по завершенности производства.</li> </ul>
96.	4, 4.1	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	<p><b>Замечание, предложение:</b> Имеется «К изделиям машиностроения и приборостроения применяют следующие классификационные признаки»</p> <p><b>Предлагаемая редакция:</b> К изделиям машиностроения и приборостроения применяют следующие виды классификаций</p> <p><b>Обоснование:</b> В п.4.1 перечислены виды классификаций</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>Использована формулировка: «Изделия подразделяют на виды по следующим признакам классификации...»</p>
97.	4, 4.1	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	<p><b>Замечание, предложение:</b> Исключить примечание в связи с отсутствием по тексту термина «стандартизованное изделие»</p> <p><b>Обоснование:</b> Термин отсутствует в ГОСТ Р 2.005</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>Указанный термин введен в проект ГОСТ Р 2.005</p>
98.	4, 4.1	АО «НПК «КБМ», № 114/4156 от 21.02.2023	<p><b>Замечание, предложение:</b> Откорректировать п 4.1</p> <p>Убрать: «- классификация по степени готовности изделия»</p> <p><b>Предлагаемая редакция:</b> Переписать исправленный п 4.1, исключив перечисление 5</p> <p><b>Обоснование:</b> Классификационный признак «степень готовности изделия» должен отражаться в документах, относящихся к этапу жизненного цикла изделия «изготовление». В связи с этим классификацию по этому признаку лучше включить в ГОСТы ЕСТД или в ГОСТы на «серийное производство» («постановка на</p>	<p>Принято.</p>

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			производство изделий»)	
99.	4, 4.1	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	<p><b>Замечание, предложение:</b> Указано «функциональная» и конструктивная классификация», далее по тексту данный вид классификации называется «конструктивно-функциональная». Согласно схеме это 2 разные классификации.</p> <p><b>Предлагаемая редакция:</b> В п.4.1 указать отдельными перечислениями конструктивную и функциональную классификации, при этом привести для каждого типа классификации раздел (пункт), в котором описана данная классификация.</p>	Принято частично. В окончательной редакции принята классификация «по конструктивно-функциональным характеристикам»
100.	4, 4.1	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	<p><b>Замечание, предложение:</b> Классификацию оставить в редакции ГОСТ 2.101-2016. По тексту использовать указанную классификацию.</p> <p><b>Предлагаемая редакция:</b> <i>Изделия подразделяют на виды по следующим признакам классификации:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- конструктивно-функциональным;</li> <li>- назначению;</li> <li>- разработке;</li> <li>- структуре;</li> <li>- стандартизации.</li> </ul> <p><b>Обоснование:</b> Предложенная в проекте ГОСТ Р 2.101 классификация выходит за пределы предметной области системы стандартов ЕСКД.</p>	Принято частично. Использована классификация по 2.101-2016 с добавлением нового вида классификации по завершенности производства.
101.	4, 4.1	АО «НИЦЭВТ», б/н от 08.02.2023	<p><b>Замечание, предложение:</b> К изделиям машиностроения и приборостроения применяют следующие <b>классификационные признаки:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- функциональная и конструктивная <b>классификация</b> (раздел 5);</li> <li>- <b>классификация</b> по производственному назначению (4.2)</li> </ul> <p>...</p> <p>Дается перечисление возможных вариантов классификации, но не признаки.</p> <p>Первую классификацию (ссылка на раздел 5) перенести в конец.</p> <p><b>Предлагаемая редакция:</b> <i>К изделиям машиностроения и приборостроения применяют следующие варианты классификации:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>классификация</b> по производственному назначению (4.2)</li> <li>- ...</li> <li>- ...</li> <li>- функциональная и конструктивная <b>классификация</b> (раздел 5);</li> </ul> <p><b>Обоснование:</b> Приведение к соответствию в формулировках,</p>	Принято к сведению. Использована формулировка: «Изделия подразделяют на виды по следующим признакам классификации...»

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			соблюдение последовательности в изложении информации	
102.	4, 4.1	АО «НЦВ Миль и Камов»	<b>Замечание, предложение:</b> Порядок перечисления должен соответствовать порядку изложения в ГОСТе и логике ЖЦИ	Принято частично. Соответствует порядку изложения в тексте. Что такое «логика ЖЦИ» и как ее учесть – требует пояснений
103.	4, 4.2.2	АО «НИИАС», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	<b>Предлагаемая редакция:</b> Оригинальные изделия – изделия, произведенные по официальной (оригинальной) КД разработчика.	Отклонено. Использована формулировка из ГОСТ 2.101-2013
104.	4, 4.2.2	АО «НЦВ Миль и Камов»	<b>Замечание, предложение:</b> Оставить определение «Изделие основного производства» в редакции по ГОСТ 2.101-2016! <b>Предлагаемая редакция:</b> В редакции по ГОСТ 2.101-2016: Изделие основного производства – изделие, предназначенное для поставки (реализации) в качестве товарной продукции <b>Обоснование:</b> Можно производить изделие основного производства для применения по назначению в любом виде, не только "готового изделия» или комплекта, например, в виде: составной части, ПКИ, комплекса, сборочной единицы, детали. Отсутствует определение термина - "готовое изделие".	Принято к сведению. Учтено в ГОСТ Р 2.005. В данном стандарте термины и определения отсутствуют.
105.	4, 4.2, 4.2.1	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Требуется переработка с учетом замечания к статье 4.1	Принято.
106.	4, 4.2.2	АО «Радиоавионика», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	<b>Предлагаемая редакция:</b> Изделия основного производства – изделия, являющиеся целевым продуктом производства и предназначенные для поставки потребителю с целью применения им по назначению в виде готового изделия или комплекта (4.5.2).	Принято к сведению. В проекте ГОСТ Р 2.005 определение термина приведено в редакции ГОСТ 2.101–2016
107.	4, 4.2.2	ОКБ им. А. Льюльки филиал ПАО «ОДК-УМПО», № 260-03-190/23 от 01.03.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Формулировку следует гармонизировать с определением термина «основное производство», применяемым в стандартах, регламентирующих различные аспекты организации машиностроительного (приборостроительного) производства (см. ГОСТ 14.004). <b>Предлагаемая редакция:</b> Изложить в редакции ГОСТ 14.004 (ст. 23) <b>Обоснование:</b> Требования ГОСТ Р 1.2–2020 (п. 4.3.2) Согласование содержания ПНС с положениями стандартов, регламентирующих различные аспекты организации и технологии	Принято к сведению. В проекте ГОСТ Р 2.005 определение термина приведено в редакции ГОСТ 2.101–2016

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			машиностроительного (приборостроительного) производства.	
108.	4.3.1, третье перечисление; 4.3.3, второе перечисление	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/285 от 20.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Слова: «комплектующие изделия» <b>Предлагаемая редакция:</b> Заменить словами: «покупные и кооперированные изделия». <b>Обоснование:</b> В ГОСТ Р 2.106-2019 не прописан механизм записи комплектующих изделий в разделы спецификации, т.к. данное изделие может быть как деталью, так и сборочной единицей.	Принято к сведению. Изменение ГОСТ Р 2.106–2019 гармонизировано с редакцией разрабатываемого стандарта.
109.	4.3.2	ПАО «РКК «Энергия», № ф-2/251-2011 от 05.04.2023	Исключить пункт. Обоснование: не предмет данного стандарта.	Принято.
110.	4.3.3	ПАО «РКК «Энергия», № ф-2/251-2011 от 05.04.2023	Перенести подпункт в раздел 5, т.к. подпункт описывает виды изделий, а не классификационных признаков. Либо описать (классифицировать) признаки, по которым можно отнести изделие к «комплектующему», а далее к «покупному» комплектующему изделию и к «кооперированному» комплектующему изделию	Принято. Разделы 4 и 5 объединены.
111.	4, 4.2.2	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Исходя из предложенного в проекте ГОСТ Р 2.101 определения комплект не является готовым изделием. Предлагается оставить термин «изделия основного производства в редакции ГОСТ 2.101-2016». <b>Предлагаемая редакция:</b> 4.2.2 Изделия основного производства - изделия, предназначенные для поставки (реализации) в качестве товарной продукции. <b>Обоснование:</b> Оставить термин в редакции ГОСТ 2.101-2016 как технически обоснованный для системы ЕСКД.	Принято.
112.	4, 4.2.2	АО «НПО «Квант», № 025/976 от 17.02.2022	<b>Замечание, предложение:</b> 4.2.2...или комплекта (4.5.2). <b>Предлагаемая редакция:</b> 4.2.2...или комплекта (см. 4.5.2). <b>Обоснование:</b> см. ГОСТ 1.5-2001 (подпункт 4.8.2.4). Перед ссылками на структурные элементы данного стандарта, необходимыми для напоминания пользователю, приведенными в скобках, требуется поставить сокращение «см.»	Принято.
113.	4, 4.2	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	<b>Замечание, предложение:</b> Из текста исключить слова «или комплекта(4.5.2)» - комплект также может быть предметом поставки	Принято.
114.	4, 4.2.3	АО «Радиоавионика», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	<b>Предлагаемая редакция:</b> Изделия вспомогательного производства – изделия, изготавливаемые для применения при производстве изделий основного производства.	Принято. В проекте ГОСТ Р 2.005 определение термина приведено в редакции ГОСТ 2.101–2016
115.	4, 4.2.3	АО «НЦВ Миль и Камов»	<b>Замечание, предложение:</b>	Принято к сведению.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p>Оставить определение «Изделия вспомогательного производства» в редакции по ГОСТ 2.101-2016!!</p> <p><b>Предлагаемая редакция:</b> В редакции по ГОСТ 2.101-2016: Изделие вспомогательного производства – изделие, предназначенное для нужд предприятия, изготовившего его (нетоварное изделие).</p> <p><b>Обоснование:</b> Данная формулировка «Изделия вспомогательного производства – изделия, изготавливаемые для применения в процессах производства изделий основного производства» существенно ограничивает применение изделий вспомогательного производства относительно действующей формулировки.</p>	Учено в ГОСТ Р 2.005. В данном стандарте термины и определения отсутствуют.
116.	4, 4.3	ПАО «РКК «Энергия», № ф-2/251-2011 от 05.04.2023	Покупное изделие фактически заменено на комплектующее изделие, а согласно ГОСТ Р 53394-2017 комплектующее и комплектующее покупное изделия – это разные понятия	Принято к сведению. Использованы термины «покупное (комплектующее) изделие» и «кооперированное (комплектующие изделие)», унифицирующие терминологию в ЕСКД и ЕСТД (ГОСТ 3.1109). Это позволит использовать единую терминологию в новых редакциях стандартов ЕСТД..
117.	4, 4.3	Минобороны России №210/31/2207 от 29.03.2023	Уточнить понятие «права переданы другой организации» с учетом термина «держатель подлинника».	Принято к сведению. Пункт исключен.
118.	4, 4.3	АО «Концерн НППО «Аврора», № 20210/10-63 от 30.03.2023	Комплектующим изделием является все виды, перечисленные в п. 4.3. «Комплектующее изделие: изделие .предназначенное для выполнения определенных технических функций в составе другого изделия»	Принято.
119.	4, 4.3.1	АО «ПО «УОМЗ», № 237/18 от 08.02.2023	<p><b>Замечание, предложение:</b> Рассматривая данные положения в соответствии с терминологией по проекту ГОСТ Р 2.005 возникает противоречие: если комплектующие изделия разработаны другим предприятием, то кооперированные изделия к ним могут не относиться, т.к. могут быть изготовлены по КД, разработанной организацией, заказывающей изготовление.</p> <p><b>Предлагаемая редакция:</b> -По аналогии с ГОСТ 2.101-2016: <i>4.3.1 По принадлежности разработки изделия подразделяют на: изделие собственной разработки, покупное изделие, кооперированное изделие и заимствованное изделие.</i></p> <p><b>Обоснование:</b> Изменение данной классификации внесет разногласия в документы по стандартизации, использующие ранее</p>	Принято к сведению. Покупное (комплектующее) изделие – уже разработано, разработчик вышестоящего изделия применяет его «как есть». Кооперированное комплектующее изделие – разрабатывается одновременно с вышестоящим изделием и предназначено для него. Определения терминов в окончательной редакции проекта ГОСТ Р 2.005 «ЕСКД. Термины и

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p>установленную классификацию и терминологию.</p> <p>Из проекта ГОСТ Р 2.005:</p> <p><b>13 комплектующее изделие:</b> Составная часть изделия, разработанная другим предприятием.</p> <p><b>14 кооперированное комплектующее изделие:</b> Составная часть изделия, создаваемая по заказу лиц, осуществляющих создание, эксплуатацию или ремонт изделия, включающего данную составную часть.</p> <p>Примечание — Кооперированное комплектующее изделие может быть разработано, например, по техническому заданию головного разработчика.</p> <p><b>15 покупное комплектующее изделие:</b> Составная часть изделия, изготавливаемая и поставляемая одним или несколькими предприятиями в готовом виде с эксплуатационной документацией.</p>	определения» уточнены.
120.	4, 4.3.1	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	<p><b>Замечание, предложение:</b> Виды изделий по разработке оставить в редакции ГОСТ 2.101-2016. По тексту использовать указанные виды изделий.</p> <p><b>Предлагаемая редакция:</b> 4.3.1 Виды изделий по разработке:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– изделия собственного производства;</li> <li>– покупные изделия;</li> <li>– кооперированные изделия;</li> <li>– заимствованные изделия.</li> </ul> <p><b>Обоснование:</b> Предложенная в проекте ГОСТ Р 2.101 классификация выходит за пределы предметной области системы стандартов ЕСКД.</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>Считаем целесообразным различать разработку по кооперации и изготовление по кооперации.</p> <p>При формировании полного комплекта КД необходимо в его составе выделить часть, разрабатываемую другой организацией по ТЗ головного разработчика (назовем это «кооперированной КД»). В дальнейшем по этой КД может быть изготовлена продукция как предприятием-кооператором, так и самим правообладателем. Такое изделие нужно классифицировать как изделие собственного производства или кооперированное изделие.</p> <p>Добавлен новый пункт 4.7</p>
121.	4, 4.3.1	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	<p><b>Замечание, предложение:</b> Ввести первым дефисом:</p> <p><b>Предлагаемая редакция:</b> - <i>вновь разрабатываемые изделия;</i></p>	<p>Отклонено.</p> <p>Любое изделие в какой-то момент времени разрабатывается впервые, предложенное перечисление противоречит данному классификационному признаку.</p>
122.	4, 4.3.1	ОКБ им. А. Льюльки	<b>Замечание, предложение:</b> Представление в п. 4.3.1	Принято.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		филиал ПАО «ОДК-УМПО», № 260-03-190/23 от 01.03.2023	заимствованных изделий, как выделенных по признаку принадлежности разработки некорректно, т.к. по смыслу это не согласуется с ПНС ГОСТ Р 2.005, согласно которому по определению (см. ст. 17) «заимствованные изделия» выделены по признаку применяемости (повторной) в составе других изделий. <b>Предлагаемая редакция:</b> Исключить из текста слова «– заимствованные изделия; – комплектующие изделия.» Дополнить текст после первого перечисления словами: «– изделия, разработанные сторонними организациями-разработчиками.» <b>Обоснование:</b> Требования ГОСТ Р 1.2–2020 (п. 4.3.2) Согласование с взаимосвязанными стандартами ЕСКД. Устранение внутренней несогласованности в содержании ПНС.	Промежуточная классификация «комплектующие изделия» исключена. Термины в ГОСТ Р 2.005 «ЕСКД. Термины и определения» уточнены.
123.	4, 4.3.1	ПАО «РКК «Энергия», № ф-2/251-2011 от 05.04.2023	Исключить «комплектующие изделия»; дополнить «кооперированные изделия» (см. ГОСТ Р 2.005–202X, ст. 14). Обоснование: По принадлежности разработки изделия могут быть: - собственной разработки; - несобственной разработки. Комплектующими изделиями могут быть изделия как собственной, так и несобственной разработки.	Принято к сведению. Использованы термины «покупное (комплектующее) изделие» и «кооперированное (комплектующие изделие)», унифицирующие терминологию в ЕСКД и ЕСТД (ГОСТ 3.1109). Это позволит использовать единую терминологию в
124.	4, 4.3.1	ОКБ им. А. Льюльки филиал ПАО «ОДК-УМПО», № 260-03-190/23 от 01.03.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Раздельное представление «изделий собственной разработки» и «заимствованных изделий» противоречит п. 4.3.2 (первое перечисление) данного ПНС, согласно которому предусмотрен случай, когда «заимствованное изделие является изделием собственной разработки». <b>Предлагаемая редакция:</b> Исключить из текста слова «– заимствованные изделия; – комплектующие изделия.» Дополнить текст после первого перечисления словами: «– изделия, разработанные сторонними организациями-разработчиками.» <b>Обоснование:</b> Требования ГОСТ Р 1.2–2020 (п. 4.3.2) Согласование с взаимосвязанными стандартами ЕСКД. Устранение внутренней несогласованности в содержании ПНС.	Принято к сведению. Использованы термины «покупное (комплектующее) изделие» и «кооперированное (комплектующие изделие)», унифицирующие терминологию в ЕСКД и ЕСТД (ГОСТ 3.1109). Это позволит использовать единую терминологию в новых редакциях стандартов ЕСТД
125.	4, 4.3.1	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> В классификации по принадлежности разработки предлагаем вместо «Комплектующие изделия» указать «Покупные комплектующие изделия» и «Кооперированные комплектующие изделия». Соответственно п. 4.3.3 исключить.	Принято.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<b>Предлагаемая редакция:</b> 4.3.1 По принадлежности разработки изделия подразделяют на: - изделия собственной разработки; - заимствованные изделия; - покупные комплектующие изделия; - кооперированные комплектующие изделия.	
126.	4, 4.3.1	АО «НПК «КБМ», № 114/4156 от 21.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> - изделия собственной разработки; - заимствованные изделия; <b>Предлагаемая редакция:</b> - изделие собственной разработки; - заимствованное изделие; <b>Обоснование:</b> Окончания отличаются в тексте и в приложении (Приложение А)	Принято.
127.	4, 4.3.1	АО «НЦВ Миль и Камов»	<b>Замечание, предложение:</b> Термин «Комплектуемое изделие» относящийся к ЕСТД ГОСТ-3.1109-82, введен взамен «покупное изделие». Тогда как в классификации изделий по разработке принято использовать «покупное изделие» <b>Предлагаемая редакция:</b> Классификацию изделий по разработке, оставить в редакции ГОСТ 2.101-2016 <b>Обоснование:</b> Необоснованно исключены определения изделий по принадлежности разработки:- покупное изделие.	Принято частично. Введена классификация по разработке и классификация по изготовлению
128.	4, 4.3.1	АО «НЦВ Миль и Камов»	<b>Замечание, предложение:</b> Введен новый термин «изделие собственной разработки» без его определения <b>Предлагаемая редакция:</b> Классификацию изделий по разработке, оставить в редакции ГОСТ 2.101-2016 <b>Обоснование:</b> Необоснованно исключены определения изделий по принадлежности разработки:- изделие собственного производства	Принято частично. Введена классификация по разработке и классификация по изготовлению. Термин «изделие собственно разработки» приведен в ГОСТ Р 2.005
129.	4, 4.3.1	АО «НЦВ Миль и Камов»	<b>Замечание, предложение:</b> Вернуть определения и термины в редакции ГОСТ 2.101-2016 в п. 4.3.1 по принадлежности разработки: - изделие собственного производства; <b>Предлагаемая редакция:</b> Классификацию изделий по разработке, оставить в редакции ГОСТ 2.101-2016 или дать определение вновь вводимым терминам	Принято частично. Термин «изделие собственно производства» приведен в ГОСТ Р 2.005 Термин «изделие собственно разработки» приведен в ГОСТ Р 2.005

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<b>Обоснование:</b> Отсутствует определение впервые введенного термина «изделие собственной разработки».	
130.	4, 4.3.2	АО «НЦВ Миль и Камов»	<b>Замечание, предложение:</b> Противоречит требованиям ГОСТ 2.101-2016 в части определения термина -заимствованное изделие  По совместному решению с владельцем прав на КД заимствованного изделия или с организацией - держателем подлинников КД заимствованного изделия и ПЗ (независимых инспекциях) при них. <b>Предлагаемая редакция:</b>  <b>Обоснование:</b> Как можно применить повторно в составе вновь разрабатываемого изделия?! Слово "повторно" - лишнее. Утерян смысл определения, что применение заимствованных изделий может происходить для вновь разрабатываемых изделий по ранее разработанной КД предприятия, которое разрабатывало КД на заимствованные изделия.	Принято к сведению. Определение заимствованного изделия скорректировано в ГОСТ Р 2.005
131.	4, 4.3.3	АО «НЦВ Миль и Камов»	<b>Замечание, предложение:</b> Оставить в редакции ГОСТ 2.101-2016! Термин п.107, из ГОСТ 3.1109-82 ЕСТД. Термины и определения основных понятий. Убрать слово комплектующие из определения "Покупные изделия"	Принято к сведению. Термин «комплектующее изделие» из ГОСТ Р 2.005 исключен. Термин «покупное изделие» скорректирован. Понятие «покупное комплектующее изделие» применяется в практике и предлагается разрешить как допустимую полную форму.
132.	4, 4.3.1, 4.3.3	АО «Трансмашхолдинг», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	<b>Замечание, предложение:</b> Изделия собственной разработки могут быть изготовлены как на самом предприятии, так и на другом предприятии по кооперации. Именно последние в ГОСТ 2.101 называются кооперированными изделиями: «5.3.4 Кооперированное изделие - изделие, получаемое предприятием в готовом виде и изготовленное по его КД». Данные изделия, наряду с прочими изделиями, учитываются в технологической документации (ГОСТ 3.1109-82), как комплектующие изделия: «107. <b>Комплектующее изделие:</b> Изделие предприятия-	Принято к сведению. В окончательной редакции использованы термины «покупное (комплектующее) изделие» и «кооперированное (комплектующие изделие», унифицирующие терминологию в ЕСКД и ЕСТД (ГОСТ 3.1109) и не нарушающие логику ГОСТ 2.101-2013.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			поставщика, применяемое как составная часть изделия, выпускаемого предприятием-изготовителем. Примечание. Составными частями изделия могут быть детали и сборочные единицы» В ГОСТ 2.101 есть четкое разделение изделий собственной разработки на изделия собственного производства и кооперацию. В предлагаемой редакции стандарта отсутствует определение для изделий, изготовленных на других предприятиях по КД разработчика.	
133.	4, 4.3.2, третье перечисление	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> По тексту используется термин «права разработчика». Скорее всего имеются ввиду права «держателя подлинника». Предлагаю заменить по тексту «права разработчика переданы данной организации» на «данная организация является держателем подлинника»/ «подлинники переданы данной организации». Имеется: «права разработчика переданы данной организации». <b>Предлагаемая редакция:</b> Предлагается: «данная организация является держателем подлинник»/ «подлинники переданы данной организации».	Принято к сведению. Пункт исключен.
134.	4, 4.3.2, третье перечисление	ООО «КСК Инжиниринг», б/н от 17.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> В конце предложения поставить точку с запятой. <b>Обоснование:</b> Вместо точки точка с запятой.	Принято к сведению. Пункт исключен.
135.	4, 4.3.2, второй абзац	АО «Концерн «Созвездие», № 403/15 от 03.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Исключить первые три перечисления (дефиса). Толкование термина «заимствованное изделие» сохранить в редакции ГОСТ 2.101-2016	Принято к сведению. Пункт исключен.
136.	4, 4.3.2	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Заимствованное изделие это изделие, примененное в другом изделии по ранее разработанной КД данным предприятием. В редакции Проекта заимствованное изделие относится к категории покупного изделия. С учетом замечаний к Статье 17 раздела 3 проекта ГОСТ Р 2.005 предлагается пункт исключить	Принято к сведению. Пункт исключен.
137.	4, 4.3.2	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	<b>Замечание, предложение:</b> 1 Первое перечисление изложить в новой редакции: 2 Исключить или изложить с учетом замечания по ГОСТ Р 2.005-202X <b>Предлагаемая редакция:</b> - <i>заимствованное изделие является изделием собственного производства...</i>	Принято к сведению. Пункт исключен.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
138.	4, 4.3.2	АО «НПО «Квант», № 025/976 от 17.02.2022	<b>Замечание, предложение:</b> 4.3.2 ... Такое заимствование допускается в следующих случаях: – заимствованное изделие является изделием собственной разработки; <b>Предлагаемая редакция:</b> Предлагаем пояснить в примечаниях: в каких случаях изделие собственной разработки является заимствованным?	Принято к сведению. Пункт исключен.
139.	4, 4.3.2	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/285 от 20.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Имеется противоречие с определением термина «заимствованное изделие» в проекте ГОСТ Р 2.005. <b>Предлагаемая редакция:</b> Наиболее правильным определением считается следующее: « <i>Заимствованное изделие – изделие, разработанное по КД другой организации и примененное разработчиком изделия в своей КД</i> ». <b>Обоснование:</b> Заимствованное изделие не может быть изделием собственной разработки. Если изделие применяется повторно, значит, это уже унификация. Также, если организации переданы подлинники КД на изделие, то данное изделие считается собственностью этой организации.	Принято к сведению. Пункт исключен.
140.	4, 4.3.2	АО «ПО «УОМЗ», № 237/18 от 08.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> а) используются термины «заимствованное изделие» и «заимствуемые изделия». Следует использовать единообразную терминологию (либо пояснить в чем разница данных терминов). б) Следует пояснить что подразумевается под уточнением «такое заимствование». <b>Предлагаемая редакция:</b> У организации, заимствующей изделие, должен быть регламентированный доступ к полному комплекту конструкторской документации на это изделие. <b>Использование в разработках организации заимствованных изделий</b> допускается в следующих случаях: - заимствованное изделие является изделием собственной разработки <b>данной организации</b> ; – <b>заимствованные</b> изделия разработаны другой организацией, но права переданы данной организации; – <b>заимствованные</b> изделия разрабатываются другой организацией в рамках кооперации, и права разработчика на них будут переданы данной организации по условиям контрактной документации или иных соглашений; – в иных случаях по соглашению организации-разработчика <b>заимствованного</b> изделия и данной организации, если это не затрагивает права и интересы третьей стороны.	Принято к сведению. Пункт исключен.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<b>Обоснование:</b> В проекте ГОСТ Р 2.005 вводится термин «заимствованное изделие».	
141.	4, 4.3.2	АО «ВНИКТИ», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	<b>Замечание, предложение:</b> Уточнить, что подразумевается под «правами» и «правами разработчика»: права держателя подлинников, авторские права или права собственности.	Принято к сведению. Пункт исключен.
142.	4, 4.3.2	АО «Радиоавионика», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	<b>Предлагаемая редакция:</b> Также заимствование допускается в следующих случаях: – <i>заимствованные изделия разработаны другой организацией, но права переданы данной организации;</i> – <i>заимствованные изделия разрабатываются другой организацией в рамках кооперации, и права разработчика на них будут переданы данной организации по условиям контрактной документации или иных соглашений.</i> – <i>в иных случаях по соглашению организации-разработчика заимствованного изделия и данной организации, если это не затрагивает права и интересы третьей стороны.</i>	Принято к сведению. Пункт исключен.
143.	4, 4.3.2	ЦТЕХ ОАО «РЖД», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	<b>Замечание, предложение:</b> Что подразумевается под «правами» и «правами разработчика»: права держателя подлинников, авторские права или права собственности? Указать	Принято к сведению. Пункт исключен.
144.	4, 4.3.2	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> В проекте ГОСТ Р 2.005 дано определение термину «заимствованное изделие». В подпункте 4.3.2 указано «заимствуемые». Правильно пишется «заимствованное». Также в перечислениях в одном случае указано в единственном числе, в других – во множественном. Привести к одному виду. <b>Предлагаемая редакция:</b> Такое заимствование допускается в следующих случаях: - <i>заимствованное изделие является...;</i> - <i>заимствованное изделие разработано...;</i> - <i>заимствованное изделие разработано..</i> <b>Обоснование:</b> Обеспечение корректности указываемой информации.	Принято к сведению. Пункт исключен.
145.	4, 4.3.2	АО «СПМБМ «Малахит», № 4/222-152 от 22.03.2023	<b>Замечание, предложение:</b> В конце третьего перечисления поставить точку с запятой	Принято к сведению. Пункт исключен.
146.	4, 4.3.2	АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова»,	<b>Замечание, предложение:</b> Не верный знак пунктуации в конце выражения:	Принято к сведению. Пункт исключен.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		№ 10593/0014-23 от 20.02.2023	«– заимствуемые изделия разрабатываются другой организацией в рамках кооперации, и права разработчика на них будут переданы данной организации по условиям контрактной документации или иных соглашений.» <b>Предлагаемая редакция:</b> Необходимо заменить знак «;» на знак «.» <b>Обоснование:</b> Ошибка пунктуации	
147.	4, 4.3.2, перечисление 2, 3, 4	АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Необходимо понятнее расписать распределение ролей между двумя организациями. Только многократное прочтение позволяет понять написанное	Принято к сведению. Пункт исключен.
148.	4, 4.3.3	АО «ПО «УОМЗ», № 237/18 от 08.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Исключить	Принято. Пункт исключен.
149.	4, 4.3.3	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> С учетом предложений по Статье 4.3.1 пункт предлагается исключить. <b>Обоснование:</b> В предложенной проектом редакции непонятно каким образом в дальнейшем различать в спецификации эти изделия.	Принято. Пункт исключен.
150.	4, 4.3.3	АО «НПК «КБМ», № 114/4156 от 21.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> - кооперированные комплектующие изделия; - покупные комплектующие изделия. <b>- Предлагаемая редакция:</b> <i>кооперированное комплектующее изделие;</i> <i>- покупное комплектующее изделие.</i> <b>Обоснование:</b> Окончания отличаются в тексте и в приложении (Приложение А) Желательно развернуть понятия	Принято.
151.	4, 4.3.3	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	<b>Замечание, предложение:</b> 1 Приведен термин «покупное комплектующее изделие», однако отсутствует термин «покупное изделие». Целесообразно ввести вновь данный термин из действующей на настоящий момент редакции ГОСТ 2.101-2016. 2 Рекомендуются пояснить включение ограничения, что покупные изделия являются только комплектующими, в предыдущей версии ГОСТ 2.101-2016 такой категории не существовало 3 Уточнить в части «кооперированных» и «покупных», с учетом замечаний/предложений по пунктам 14, 15 проекта ГОСТ 2.005 4 Классификацию по принадлежности разработки (п.4.3) предлагаем исключить. Изделия, разработанные другой организацией, считать покупными комплектующими, а не заимствованными. Соответственно, предлагаем исключить текст	Принято к сведению. Допускаются два варианта термина: «покупное изделие» (используется в ГОСТ Р 2.101) и «покупное комплектующее изделие» (оставлен, так как применяется в организациях – членах ТК). Каждая конкретная организация может применять тот термин, который удобно и привычно, это синонимы.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			пункта 4.3.3	
152.	4, 4.3.3	ОКБ им. А. Льюки филиал ПАО «ОДК-УМПО», № 260-03-190/23 от 01.03.2023	<p><b>Замечание, предложение:</b> Представление <u>покупных комплектующих изделий</u> как подмножества множества изделий, выделенных согласно п. 4.3.1 признаку принадлежности разработки, некорректно, т.к. по смыслу это не согласуется с ПНС ГОСТ Р 2.005, согласно которому по определению (см. ст. 15) «покупные комплектующие изделия» выделены по признакам исполнения изготовления и поставки и комплектности поставки (наличия эксплуатационной документации).</p> <p><b>Предлагаемая редакция:</b> Исключить из текста слова «– заимствованные изделия; – комплектующие изделия.»</p> <p>Дополнить текст после первого перечисления словами: «– изделия, разработанные сторонними организациями-разработчиками.»</p> <p><b>Обоснование:</b> Требования ГОСТ Р 1.2–2020 (п. 4.3.2) Согласование с взаимосвязанными стандартами ЕСКД. Устранение внутренней несогласованности в содержании ПНС.</p>	Принято.
153.	4, 4.3.3	АО «НПК «КБМ», № 114/4156 от 21.02.2023	<p><b>Замечание, предложение:</b> В разных ГОСТах различное понятие «комплектующее изделие»</p> <p><b>Обоснование:</b> Каким образом термины «комплектующее изделие» («кооперированное комплектующее изделие», «покупное комплектующее изделие») будут увязаны с ГОСТами РВ системы СРПП ВТ (например, ГОСТ РВ 0015-201-2021). В настоящее время расхождения в понятиях этих терминов.</p> <p>Не только покупное, но и кооперированное комплектующее изделие может поставляться с эксплуатационной документацией</p>	Принято к сведению. Обновление данной классификации направлено на исключение противоречий и разночтений, см. обновленную классификацию в окончательной редакции. В ГОСТ РВ 0015-201-2021 регламентирует разработку «комплектующих изделий межотраслевого применения»: данное понятие не пересекается и не противоречит стандарту. «КИМП» указывает на то, что изделие может быть применено в разных отраслях. И когда КИМП применяют в составе того или иного разрабатываемого изделия, то по отношению к этому изделию КИМП является покупным комплектующим изделием.
154.	4, 4.4.2, 4.4.3	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Определения, приведенные для терминов «Оригинальное изделие» и «унифицированное изделие»	Принято. В проекте стандарта использованы

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			не соответствуют определениям данным терминам, приведенным в проекте ГОСТ Р 2.005.	термины из ГОСТ Р 2.005
155.	4, 4.4.2, 4.4.3	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	<b>Замечание, предложение:</b> 1 Формулировки «Оригинальные изделия» и «Унифицированные изделия» привести в соответствие с формулировками, приведенными в проекте ГОСТ Р 2.005. При этом, в пункте 4.4.2 ГОСТ Р 2.101, фразу «...если это не требует перевода оригинального изделия в категорию унифицированных» оформить в виде примечания 2 Исключить или изложить с учетом замечания по ГОСТ Р 2.005-202X	Принято.
156.	4, 4.4.2	АО «НЦВ Миль и Камов»	<b>Замечание, предложение:</b> Привести "оригинальное изделие" термин в соответствие с действующей редакцией ГОСТ 2.101-2016!	Принято к сведению. Термины скорректированы в ГОСТ Р 2.005
157.	4, 4.4.3	АО «НЦВ Миль и Камов»	<b>Замечание, предложение:</b> Привести "оригинальное изделие" термин в соответствие с действующей редакцией ГОСТ 2.101-2016!	Принято к сведению. Термины скорректированы в ГОСТ Р 2.005
158.	4, 4.4.3, Примечание	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	<b>Замечание, предложение:</b> Требования к унификации изделий установлены ГОСТ 23945.0-80, ГОСТ РВ 0015-207-2018, ГОСТ РВ 0020-39.105-2018 и Р 50-54-103-88. Таким образом текст первого пункта примечаний противоречит действующим НД и нуждается в корректировке: правила и процедуры унификации изделий должны быть регламентированы вышестоящими НД, а не документами по стандартизации организаций	Принято.
159.	4, 4.4.3, Примечание	АО «НПО «Квант», № 025/976 от 17.02.2022	<b>Замечание, предложение:</b> 4.4.3 ... Примечания... 3 Сведения об унификации изделия,... <b>Предлагаемая редакция:</b> 4.4.3 ... Примечания... 3 Сведения об унификации изделий,... <b>Обоснование:</b> Грамматическая ошибка	Принято.
160.	4, 4.4.3, Примечание	ООО «КСК Инжиниринг», б/н от 17.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> «...Сведения об унификации изделия...» <b>Предлагаемая редакция:</b> ...Сведения об унификации изделия... <b>Обоснование:</b> Опечатка	Принято.
161.	4, 4.4.3	АО «СПМБМ «Малахит», № 4/222-152 от 22.03.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Исправить опечатку в примечании <b>Предлагаемая редакция:</b> ... <i>(например сборочными...)</i> ...	Принято.
162.	4, 4.4.3	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Исключить с учетом предложений по Статье 19 проекта ГОСТ Р 2.005 <b>Обоснование:</b> В соответствии с пояснительной запиской к проекту	Отклонено. Термин соответствует проекту ГОСТ Р 2.005

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			ГОСТ Р 2.005 он разработан с целью установления единого набора терминов для стандартов ЕСКД.	
163.	4, 4.4.3	АО «ЦНИИАГ», б/н от 21.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Имеется «Сведения об унификации изделия...» <b>Предлагаемая редакция:</b> <i>Сведения об унификации изделия...</i> <b>Обоснование:</b> Опечатка в окончании	Принято.
164.	4, 4.4	АО «ЛИИ им. М.М. Громова», № 02-051/159 от 20.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Для полноты изложения требований в п. 4.4 надо добавить подпункт 4.4.4, посвященный стандартным изделиям. <b>Предлагаемая редакция:</b> Новый подпункт: <i>«4.4.4 Стандартные изделия – изделия, предназначенные для применения в составе неограниченного числа других изделий и выпускаемые независимо от них».</i> <b>Обоснование:</b> Не требуется.	Принято частично. В проекте стандарта использовано схожее определение из ГОСТ Р 2.005
165.	4, 4.4.1	АО Северное проектно-конструкторское бюро, № 15-05/1335Э от 27.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> «По уровню стандартизации изделия подразделяют на: – оригинальные изделия; – унифицированные изделия; – стандартные изделия.» <b>Обоснование:</b> В пунктах 4.4.2 и 4.4.3 даются определения оригинальным и унифицированным изделиям соответственно, но нет пункта с определением стандартных изделий.	Принято. В проект включен (в рамочке) термин «стандартное изделие» из ГОСТ Р 2.005
166.	4, 4.4.1	АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Отсутствует определение «стандартные изделия». Примечание говорит об идентичности определений, но не раскрывает их.	Принято. В проект включен (в рамочке) термин «стандартное изделие» из ГОСТ Р 2.005
167.	4, 4.4.1	АО «ПО «УОМЗ», № 237/18 от 08.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> а) Рассматривая совместно с терминологией проекта ГОСТ Р 2.005 возникает разночтение: классификация по «уровню стандартизации» не вполне соответствует термину «37уровень стандартизации». К тому же вводится также термин «38 уровень унификации». б) Неоднозначность и противоречивость термина «уровень стандартизации», т.к. под уровнем стандартизации согласно ГОСТ 1.1-2002 (п.2.5) понимают участие в деятельности по стандартизации с учетом географического, политического или экономического признаков (деление на международную, национальную, региональную стандартизацию, на уровне организаций). В т.ч. в действующих документах по стандартизации оборонной продукции предусмотрены только качественные требования	Принято к сведению. Термины «Уровень стандартизации» (конструкции изделия) и «стандартное изделие» имеют разное назначение, см. окончательную редакцию проекта ГОСТ Р Р 2.005

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p>стандартизации, а количественными (показатели) могут быть требования унификации.</p> <p>в) Где установлен термин «Стандартизованное изделие»?</p> <p><b>Предлагаемая редакция:</b> 4.4.1 По применяемости и повторяемости изделия подразделяют на:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- оригинальные изделия;</li> <li>- унифицированные изделия;</li> <li>- стандартные изделия.</li> </ul> <p>Примечание исключить или дать ссылку на документ, устанавливающий термин «стандартизованное изделие»</p> <p><b>Обоснование:</b> Из проекта ГОСТ Р 2.005: «37 уровень стандартизации: Показатель (набор показателей), определяющих долю стандартных составных частей и стандартизованных конструктивных элементов в составе и конструкции изделия, а также долю стандартизованных (типовых) технологических процессов и методов в процессах его изготовления».</p> <p>«38 уровень унификации: Показатель (набор показателей), определяющих долю унифицированных составных частей в составе изделия, а также долю групповых технологических процессов и методов в процессах его изготовления».</p>	
168.	4, 4.4	АО «Композит», № 0228-К14 от 28.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Исключить подпункты 4.4.2 и 4.4.3, так в разделе 3 имеется ссылка на ГОСТ Р 2.005, который содержит определения данных терминов.	Принято. Пункты 4.4.2 и 4.4.3 исключены.
169.	4, 4.4.1, примечание	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Термин «стандартизованное изделие» целесообразно включить в ГОСТ Р 2.005 и привести в нем информацию об идентичности терминов. При этом не понятна необходимость указания идентичности терминов. <b>Предлагаемая редакция:</b> Удалить примечание	Отклонено. Примечание имеет справочный характер. Поскольку такой вариант записи на практике предприятий, а также в текущей редакции ГОСТ 2.101–2016 существует, данное уточнение представляется полезным для обеспечения преемственности разных версий стандартов.
170.	4, 4.4.1	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/285 от 20.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Исключить примечание. <b>Обоснование:</b> По тексту термин «стандартизованное изделие» отсутствует.	Отклонено. Примечание имеет справочный характер. Поскольку такой вариант записи на практике предприятий, а также в текущей редакции ГОСТ 2.101–2016 существует, данное уточнение представляется полезным для обеспечения преемственности

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
				разных версий стандартов.
171.	4, 4.4.1	АО «ЦНИИАГ», б/н от 21.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Отсутствие термина «стандартизованное изделие» в ГОСТ Р 2.005-202X	Принято. В ГОСТ Р 2.005 (проект) включен термин «стандартизованное изделие».
172.	4, 4.4.1	АО «НПК «КБМ», № 114/4156 от 21.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> - оригинальные изделия; - унифицированные изделия; - стандартные изделия. 4.4.2... 4.4.3... <b>Предлагаемая редакция:</b> - оригинальное изделие; - унифицированное изделие; - стандартное изделие. 4.4.2... 4.4.3... 4.4.4 Стандартное изделие ( <u>Привести понятие «стандартное изделие» по типу понятия «оригинальное изделие»</u> ) <b>Обоснование:</b> Окончания отличаются в тексте и в приложении (Приложение А).	Принято.
173.	4, 4.4.1	АО «СПМБМ «Малахит», № 4/222-152 от 22.03.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Примечание исключить. В соответствии с п. 4.1.5 ГОСТ 1.5-2001 для одного и того же понятия не допускается применять различные научно-технические термины	Отклонено. Примечание имеет справочный характер. Поскольку такой вариант записи на практике предприятий, а также в текущей редакции ГОСТ 2.101–2016 существует, данное уточнение представляется полезным для обеспечения преемственности разных версий стандартов.
174.	4, 4.4.1	АО «Композит», № 0228-К14 от 28.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Исключить примечание к пункту (см. предложение по первой редакции проекта ГОСТ Р 2.005-20XX, к терминологической статье 20).	Отклонено. Примечание имеет справочный характер. Поскольку такой вариант записи на практике предприятий, а также в текущей редакции ГОСТ 2.101–2016 существует, данное уточнение представляется полезным для обеспечения преемственности разных версий стандартов.
175.	4, 4.4.2	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Исключить с учетом предложений по Статье 18 проекта ГОСТ Р 2.005 <b>Обоснование:</b> В соответствии с пояснительной запиской к проекту	Отклонено. Указанный термин введен в ГОСТ Р 2.005 и соответствует формулировке

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			ГОСТ Р 2.005 он разработан с целью установления единого набора терминов для стандартов ЕСКД.	из ГОСТ 2.101-2013
176.	4, 4.4.2, 4.4.3	АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Формулировки определений отличаются от ГОСТ Р.2.005.	Принято. В проект включены (в рамочке) термины из ГОСТ Р 2.005
177.	4, 4.4.2, 4.4.3	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/285 от 20.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Исключить, если не будет принято решение вернуть из ГОСТ Р 2.005 термины, примененные раньше в ГОСТ 2.101 <b>Обоснование:</b> См. обоснование к разделу 3.	Принято. Использованы термины из ГОСТ 2.101-2016.
178.	4, 4.4.3, Примечание 1, 2	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/285 от 20.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> По оформлению не соответствуют требованиям п. 4.9.1. ГОСТ 1.5-2001. <b>Обоснование:</b> Примечания не должны содержать требований.	Принято.
179.	4, 4.4.3, Примечание 3	АО «Концерн «Созвездие», № 403/15 от 03.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Исключить примечание 3	Принято к сведению. Пункт исключен
180.	4, 4.4.3, Примечание 3	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/285 от 20.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Привести пример записи сведений об унификации в основной надписи как для КД, обозначенных в обезличенной системе, так и объектно-ориентированной. <b>Обоснование:</b> В соответствии с проектом ГОСТ Р 2.201.	Принято к сведению. Пункт исключен.
181.	4, 4.4.3, Примечание 3	АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Сведения об унификации <b>изделии</b> , как правило, отражают в реквизитной части (как часть обозначения и/или отдельным атрибутом) их конструкторских документов. <b>Предлагаемая редакция:</b> Сведения об унификации <b>изделия</b> , как правило, отражают в реквизитной части (как часть обозначения и/или отдельным атрибутом) их конструкторских документов. <b>Обоснование:</b> Правила русского языка.	Принято к сведению. Пункт исключен
182.	4, 4.4.3, Примечание 3	АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Необходимо добавить наглядный пример отражения сведений об унификации в обозначении изделий. <b>Предлагаемая редакция:</b> Формируется сотрудниками АО НИЦ «Прикладная логистика» <b>Обоснование:</b> Не всем читающим стандарт понятно, как именно должен отражаться признак унифицируемого изделия.	Принято к сведению. Пункт исключен
183.	4,5	ОКБ им. А. Люльки филиал ПАО «ОДК-УМПО», № 260-03-190/23 от 01.03.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Отнесение изделий к различным видам согласно приведенной в п/разд. 4.5 классификации - по производственному назначению - по принадлежности разработки - по уровню стандартизации - по степени готовности	Принято.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p>в тексте разд. 5 ПНС не приведено, пояснения об отсутствии такого отнесения также отсутствуют, что создаёт неопределенность относительно смысла положений разд. 5 ПНС и ставит под сомнение необходимость наличия в тексте п/разд. 4.2; 4.3; 4.4; п. 4.5.1 (второе перечисление).</p> <p><b>Предлагаемая редакция:</b> Изложить в разд. 5 виды изделий по классификационным признакам, приведенным в п/разд. 4.2; 4.3; 4.4; п. 4.5.1 (второе перечисление) ПНС либо исключить из текста ПНС п/разд. 4.2; 4.3; 4.4; п. 4.5.1 (второе перечисление).</p> <p><b>Обоснование:</b> Устранение неопределенности в содержании ПНС</p>	
184.	4, 4.5	АО «Концерн «Созвездие», № 403/15 от 03.02.2023	<p><b>Замечание, предложение:</b> Дополнить п.п. 4.5.3, отражающим классификацию изделий по степени готовности к применению по назначению (эксплуатации)</p>	<p>Принято к сведению. Классификация по готовности к эксплуатации исключена, оставлена классификация по завершенности производства.</p>
185.	4, 4.5	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/285 от 20.02.2023	<p><b>Замечание, предложение:</b> Исключить. <b>Обоснование:</b> Классификация по степени готовности изделия не относится к ЕСКД, т.к. КД определяет конструкцию готового изделия и не рассматривает стадии его изготовления. Данная классификация относится к технологии изготовления и к организации производства.</p>	<p>Принято к сведению. Классификация по готовности к эксплуатации исключена, оставлена классификация по завершенности производства.</p>
186.	4, 4.5	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	<p><b>Замечание, предложение:</b> Исключить раздел 4.5. <b>Обоснование:</b> Выходит за пределы предметной области системы стандартов ЕСКД.</p>	<p>Принято к сведению. Классификация по готовности к эксплуатации исключена, оставлена классификация по завершенности производства.</p>
187.	4, 4.5.1, 4.5.2	ОКБ им. А. Люльки филиал ПАО «ОДК-УМПО», № 260-03-190/23 от 01.03.2023	<p><b>Замечание, предложение:</b> Изложение классификации изделий по степени завершенности производства (изготовления) в данном ПНС нецелесообразно, т.к. этот аспект уже отражен действующих стандартах, регламентирующих организацию и технологию машиностроительного (приборостроительного) производства. Дублирование требований и правил действующих национальных стандартов противоречит ГОСТ 1.2-2020. <b>Предлагаемая редакция:</b> Из текста п. 4.5.1 исключить первое перечисление. П. 4.5.2 исключить полностью. <b>Обоснование:</b> Требования ГОСТ 1.2-2020 (п. 4.3.1)</p>	<p>Отклонено. Указанные виды изделий, применяются в ЕСКД, например, «заготовка» - в ГОСТ 2.109, «задел» - в ГОСТ 2.503 и т.д.</p>
188.	4, 4.5.1	АО «РКС», № РКС 8-298	<b>Предлагаемая редакция:</b> Предлагается ввести состояние изделия:	Отклонено.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		от 02.03.2023	«- по степени завершенности разработки проектной и рабочей КД (присвоения соответствующей литеры)» <b>Обоснование:</b> См. ГОСТ 2.103-2013, ГОСТ РВ 2.902-2005	Не относится к предметной области, будет учтено при обновлении ГОСТ 2.103.
189.	4, 4.5.1	ЦТЕХ ОАО «РЖД», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	<b>Замечание, предложение:</b> На схеме классификации изделий Приложения А указана классификация по готовности к эксплуатации. Целесообразно привести классификацию на схеме в соответствии с классификацией в тексте стандарта, а также в тексте прописать классификацию изделий по степени готовности к эксплуатации	Принято к сведению. Классификация по готовности к эксплуатации исключена, оставлена классификация по завершенности производства.
190.	4, 4.5.1	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	<b>Замечание, предложение:</b> В п. 4.5.1 приведены состояния изделия, характеризующие степень его готовности: -по степени завершенности производства (изготовления); -по степени готовности к применению по назначению (эксплуатации). Пункт 4.5.2 описывает, какие состояния изделия характеризуют завершенность производства. При этом отсутствует пункт 4.5.3, приводящий состояния изделия, характеризующие степень его готовности к применению по назначению (эксплуатации)	Принято к сведению. Классификация по готовности к эксплуатации исключена, оставлена классификация по завершенности производства.
191.	4, 4.5.2	ПАО «РКК «Энергия», № ф-2/251-2011 от 05.04.2023	Перенести подпункт в раздел 5, т.к. он описывает виды изделий, а не классификационный признак, и исключить перечисления: полуфабрикат, заготовка, комплект для сборки / монтажа / установки. <b>Обоснование:</b> Понятие «задел» включает в себя полуфабрикат; заготовка; комплект для сборки ...	Принято.
192.	4, 4.5.2, Приложение А	АО «РКС», № РКС 8-298 от 02.03.2023	<b>Замечание, предложение:</b> «- комплект для сборки / монтажа / установки» <b>Предлагаемая редакция:</b> «- функциональная система (подсистема) для сборки / монтажа / установки» <b>Обоснование:</b> Комплект по отношению к изделию имеет вспомогательный характер (проект ГОСТ Р 2.005-202X, термин 7)	Принято к сведению. Пункт 4.5.2. исключен, формулировка изменена.
193.	4, 4.5.2	АО «Трансмашхолдинг», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	<b>Замечание, предложение:</b> Что подразумевается под готовым изделием? В данном проекте ГОСТ и проекте ГОСТ Р 2.005 данный термин отсутствует.	Принято. В проекте ГОСТ 2.005 введен соответствующий термин и определение.
194.	4, 4.5.2	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	<b>Замечание, предложение:</b> Исключить четвертый дефис: «- комплект для сборки / монтажа / установки;» или уточнить что под этим подразумевается	Принято к сведению. Подпункт исключен.
195.	4, 4.5.2	АО «НЦВ Миль и Камов»	<b>Замечание, предложение:</b> По заделу – откорректировать по замечаниям к ГОСТ Р 2.005	Принято. Все термины и определения перенесены в ГОСТ Р 2.005

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
196.	4, 4.5.3, новый	АО «Адмиралтейские верфи», № 480300/236 от 28.02.2023	<p><b>Замечание, предложение:</b> Добавить п.4.5.3.</p> <p><b>Предлагаемая редакция:</b> 4.5.3 <i>Готовность к применению по назначению (эксплуатации) изделия характеризуется следующими состояниями:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <i>изделие, готовое к эксплуатации;</i></li> <li>– <i>эксплуатируемое изделие;</i></li> <li>– <i>ремонтируемое изделие;</i></li> <li>– <i>изделие, выведенное из эксплуатации.</i></li> </ul> <p><b>Обоснование:</b> Состояния готовности к применению по назначению (эксплуатации) перечислены только в Приложении А.</p>	Принято к сведению. Классификация по готовности к эксплуатации исключена, оставлена классификация по завершенности производства.
197.	4, 5	ЦТЕХ ОАО «РЖД», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	<p><b>Предлагаемая редакция:</b> Целесообразно раздел 5 «Виды изделий» сделать четвертым разделом в соответствии с наименованием проекта стандарта</p>	Принято.
198.	4, 5	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/285 от 20.02.2023	<p><b>Замечание, предложение:</b> Поменять местами.</p> <p><b>Предлагаемая редакция:</b> Разделы записать в редакции ГОСТ 2.101-2016.</p> <p><b>Обоснование:</b> 1. В соответствии с наименованием проекта стандарта начинать надо с видов изделий, как основного понятия. Кроме того, в примечании к п. 4.4.3 говорится о видах изделий, а они приведены в разделе 5.</p> <p>2. Необоснованно исключили деление изделия по структуре на специфицируемое и неспецифицируемое.</p> <p>3. Термины «финальное изделие», «техническое средство», «функциональная система» вводят в заблуждение. В ЕСКД это сборочные единицы.</p>	Принято.
199.	4, 5	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	<p><b>Замечание, предложение:</b> Не ясно для чего разделены классификационные признаки и виды изделий. В действующем ГОСТ 2.101-2016 виды изделий подразделялись по классификационным признакам. В проекте ГОСТ Р к видам изделий отнесли только изделия по конструктивной и функциональной классификациям.</p> <p>Опять же, если решили выделить только виды изделий без учета классификации по признакам, то не ясно, для каких целей разделили виды изделий отдельно: по функциональной классификации и по конструктивной. Т.к. перечисленные в п. 5.1 и 5.2 виды изделий дублируются – например, комплекс, техническое средство, финальное изделие могут подразделяться как по функциональной классификации, так и по конструктивной.</p> <p><b>Предлагаемая редакция:</b> Или виды изделий привести в</p>	Принято.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			соответствии с действующим ГОСТ 2.101-2016. Или пересмотреть раздел 5: перечислить общие виды изделий, без деления на функциональные и конструктивные признаки. <b>Обоснование:</b> В настоящей интерпретации проекта ГОСТ Р нет однозначного понимания к чему относятся такие виды изделий как, например, стандартизованные, комплектующие.	
200.	5	Минобороны России №210/31/2207 от 29.03.2023	Перекрытие между видами изделий по конструктивной и функциональной классификации. Невозможно определить различия в классификации изделий, как может быть продукцией организации два финальных изделия, одно из которых водит в состав другого? (5.1-5.3)	Принято к сведению. Классификация уточнена, приведены пояснения.
201.	5	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	<b>Замечание, предложение:</b> Переработать классификацию видов изделий на соответствие применяемых в единой системе конструкторской документации (например, макет, модель и т.п.) <b>Обоснование:</b> Классификация видов изделий, приведенная в проекте стандарта, не соответствует номенклатуре видов изделий, установленных в действующих ДС единой системы конструкторской документации	Принято частично. Использована классификация из ГОСТ 2.101-2016 с дополнительными пояснениями.
202.	5	АО «Концерн «Созвездие», № 403/15 от 03.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Предлагаем не разбивать виды изделий на функциональную и конструктивную классификацию <b>Обоснование:</b> Функциональная классификация в представленном изложении не раскрыта.	Принято.
203.	5	АО «Композит», № 0228-К14 от 28.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Раздел содержит классификацию без разъяснения видов изделий, без разъяснений (см. ГОСТ 2.101-2016). Необходимо дополнить раздел информацией о видах изделий.	Принято.
204.	5	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Любое изделие включает в себя как конструктивные, так и функциональные характеристики неразрывно друг от друга и не бывает изделия только конструктивного или только функционального, но в интерпретации данного проекта ГОСТ виды изделия разделяются на: конструктивные и функциональные. Данное разделение также приводит к усложнению восприятия информации о видах изделий (Приложение Б данного проекта ГОСТ этому наглядный пример). Считаем, что виды изделия должны структурироваться по своим конструктивно-функциональным характеристикам, а не отдельно по конструктивным и функциональным. <b>Предлагаемая редакция:</b> Виды изделия указать по своим конструктивно-функциональным характеристикам.	Принято. Введена классификация по конструктивно-функциональным характеристикам

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
205.	5, 5.1	ПАО «РКК «Энергия», № ф-2/251-2011 от 05.04.2023	Пункт изложить в редакции: По функциональной классификации изделия подразделяют на виды: техническое средство; программное изделие; материал. Обоснование: Должна быть приведена классификация по выполняемым функциям.	Принято к сведению. В окончательной редакции стандарта техническое средство, программное изделие, материал исключены как виды изделий.
206.	5, 5.1	АО «Трансмашхолдинг», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	<b>Замечание, предложение:</b> Помимо комплексов есть системы, устройства (блоки, шкафы и тд), которые отсутствуют в перечислении.	Принято к сведению. Стандарт вводит не классификацию изделий вообще, а изделий, на которые разрабатывается КД и ТД по ГОСТ 2.102
207.	5, 5.1	АО «Концерн «Созвездие», № 403/15 от 03.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Классификация изделий не раскрыта по функциональным признакам.	Принято. Введена классификация по конструктивно-функциональным характеристикам
208.	5, 5.1	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	<b>Замечание, предложение:</b> Необоснованно водятся новые изделия «программное изделие» и «база данных (программного изделия)» <b>Предлагаемая редакция:</b> Раздел 5.1 <i>По функциональной классификации изделия подразделяют на виды:</i> – комплекс; – финальное изделие; – техническое средство; – функциональная система (подсистема).	Принято частично. Использована классификация из ГОСТ 2.101-2016 с дополнительными пояснениями.
209.	5, 5.1	ОКБ им. А. Льюльки филиал ПАО «ОДК-УМПО», № 260-03-190/23 от 01.03.2023	<b>Замечание, предложение:</b> «Программное изделие» и «база данных (программного изделия)» отнесены к изделиям машиностроения и приборостроения безосновательно, т.к. создание данных объектов относится к отрасли информационных технологий. При этом отнесение этих объектов, не обладающих материально-вещественной формой, к изделиям (продукции) машиностроения и приборостроения не согласуется с положениями Федерального закона «О техническом регулировании» № 184-ФЗ, т.к. согласно 184-ФЗ (ст. 2) «продукция – результат деятельности, представленный в материально-вещественной форме» <b>Предлагаемая редакция:</b> Исключить из текста п/разд. 5.1 ПНС пятое и шестое перечисления <b>Обоснование:</b> Требования ГОСТ 1.2-2020 (п. 4.3.2)	Принято частично. Использована классификация из ГОСТ 2.101-2016 с дополнительными пояснениями..
210.	5, 5.1	АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10725/0777-23 от 20.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Почему в стандарт серии ЕСКД включили программные изделия и базы данных. Этот вид изделий описывается ГОСТ серии ЕСПД	Принято. Указано, что программные изделия и базы данных являются составными частями изделия, документация на

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
				них разрабатывается по ЕСПД..
211.	5, 5.1	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Введение новых видов изделий «Программное изделие» и «База данных (программного изделия)» дублирует требования ЕСПД <b>Предлагаемая редакция:</b> Исключить данные виды изделий. Целесообразно переработать положения стандарта обеспечив взаимосвязь двух систем ЕСКД и ЕСПД. <b>Обоснование:</b> Повторяет объект стандартизации Единой системы программных документов. Считаю нецелесообразным переопределять требования ЕСПД в рамках ЕСКД.	Принято. Указано, что программные изделия и базы данных являются составными частями изделия, документация на них разрабатывается по ЕСПД..
212.	5, 5.1	ОКБ им. А. Льюльки филиал ПАО «ОДК-УМПО», № 260-03-190/23 от 01.03.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Использован неопределенный термин «вид изделий», что создаёт неопределенность относительно смысла положений п/разд. 5.1 ПНС. <b>Предлагаемая редакция:</b> Привести определение термина «вид изделий» <b>Обоснование:</b> Устранение неопределенности в содержании ПНС	Принято. В ГОСТ 2.005 включен термин «вид изделия».
213.	5, 5.1, Примечание	ООО «КСК Инжиниринг», б/н от 17.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> В конце предложения поставить точку. <b>Обоснование:</b> Пропущена точка в конце примечания.	Принято к сведению. В окончательной редакции комментарий исключен.
214.	5, 5.1, примечание	АО «ВМЗ», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	<b>Замечание, предложение:</b> В конце предложения поставить точку.	Принято к сведению. В окончательной редакции комментарий исключен.
215.	5, 5.1, примечание	АО «Радиоавионика», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	<b>Замечание, предложение:</b> В конце предложения поставить точку.	Принято к сведению. В окончательной редакции комментарий исключен.
216.	5, 5.1, Примечание	АО «ЦНИИАГ», б/н от 21.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> В конце предложения поставить точку. <b>Обоснование:</b> Пропущена точка в конце примечания.	Принято к сведению. В окончательной редакции комментарий исключен.
217.	5, 5.1, 5.2, 5.3	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> С учетом предложений по Статье 4.1 (см. настоящий отзыв) 5.1, 5.2, 5.3 предлагается исключить. <b>Обоснование:</b> Предложенная в проекте ГОСТ Р 2.101 классификация выходит за пределы предметной области системы стандартов ЕСКД. Не обоснована необходимость деления имеющихся видов изделий на указанные. Отсутствуют в классификаторе ЕСКД коды для обозначения новых видов изделий.	Принято.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			Необходимо сопровождения ранее разработанных КД.	
218.	5, 5.1, Примечание	АО «НПО «Квант», № 025/976 от 17.02.2022	<b>Замечание, предложение:</b> В конце предложения примечания к пункту 5.1 отсутствует точка <b>Предлагаемая редакция:</b> Требуется поставить точку в конце предложения <b>Обоснование:</b> Пунктуационная ошибка	Принято к сведению. В окончательной редакции комментарий исключен.
219.	5, 5.1, 5.2	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/285 от 20.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Вернуться к конструктивно-функциональным характеристикам изделия. <b>Предлагаемая редакция:</b> В редакции ГОСТ 2.101-2016. <b>Обоснование:</b> 1. Изделия, на которые разрабатывается рабочая КД в рамках ЕСКД, делятся на детали, сборочные единицы, комплекты и комплексы. 2. Технические средства, функциональные системы, программные средства и базы данных не могут в рамках рабочей КД являться изделиями. Тем более, что не прописан механизм записи их в спецификации, а также идет путаница в терминологии. 3. Термин «финальное изделие» возможно необходимо при проектировании, но в рамках ЕСКД это - сборочная единица.	Принято.
220.	5, 5.1, 5.2	АО «НПК «КБМ», № 114/4156 от 21.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> п 5.1 и 5.2 объединить <b>Предлагаемая редакция:</b> 5.1 Изделия по конструктивным функциональным характеристикам: - деталь - сборочная единица - комплексы - комплекты - программное изделие <b>Обоснование:</b> Такая классификация применена для дальнейшего построения конструкторской документации, описанного ГОСТами ЕСКД (например, построение спецификации) Примечание – База данных (программного изделия) должна входить в пакет программных документов. Имеет смысл пересмотреть устаревшую группу ГОСТ 19....	Принято частично. Использована классификация по ГОСТ 2.101-2016. Программное изделие рассматривается как СЧ изделия, на которую документация разрабатывается по ЕСПД.
221.	5, 5.1. 5.2	АО «НИИАС», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	<b>Предлагаемая редакция:</b> Исключить <b>Обоснование:</b> Введение понятий (комплекс, финальное изделие, техническое средство, финальная система, программное изделие) усложнит формирование спецификаций согласно ГОСТ Р 2.106, составляемых в различных САД, PDM системах, а также приведет к усложнению внесения изменений в действующую конструкторскую документацию, которая разработана в рамках существующих	Принято частично. Использована классификация из ГОСТ 2.101-2016 с дополнительными пояснениями.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			стандартов ЕСКД. Слишком значительные изменения по сравнению с предыдущей редакцией стандарта, что приведет к сложностям при переходе к новым стандартам проектирования даже с учетом уровня автоматизации разработки и производства (PDM-системы, ERP-системы).	
222.	5, 5.2	ПАО «РКК «Энергия», № ф-2/251-2011 от 05.04.2023	Исключить перечисление «финальное изделие». Обоснование: любое из перечисленных видов изделий может быть «финальным изделием».	Принято.
223.	5, 5.2	ОКБ им. А. Люльки филиал ПАО «ОДК-УМПО», № 260-03-190/23 от 01.03.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Представление финального изделия и сборочной единицы отдельно с учётом определений данных терминов по ПНС ГОСТ Р 2.005 необоснованно, т.к. согласно определению (см. ст.ст. 5; 10 ПНС ГОСТ Р 2.005) конструктивно финальное изделие также может быть сборочной единицей. <b>Предлагаемая редакция:</b> Исключить из текста п/разд. 5.2 ПНС первое перечисление <b>Обоснование:</b> Устранение внутренней несогласованности в содержании ПНС	Принято частично. Использована классификация из ГОСТ 2.101-2016 с дополнительными пояснениями..
224.	5, 5.2	АО «Концерн «Созвездие», № 403/15 от 03.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Виды изделий изложить в следующей последовательности: - система; - комплекс; - финальное изделие; - сборочная единица; - комплект; - деталь	Принято частично. Исключить финальное изделие.
225.	5, 5.2	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	<b>Замечание, предложение:</b> 1 Конструктивное деление изделий дополнить «комплексом», т.к. согласно определению «финальное изделие» (пункт 5 ГОСТ Р 2.005-202X) – это сложное изделие, предназначенное применению по назначению или в <u>составе комплекса</u> , при этом в ГОСТ Р 2.101-202X такая конструктивная единица, как «комплекс» отсутствует 2 Установить деление изделий по структуре: специфицированные и не специфицированные	Принято частично. Использована классификация из ГОСТ 2.101-2016 с дополнительными пояснениями. В ГОСТ Р 2.005 введен термин «специфицированное изделие».
226.	5, 5.2	АО «РКС», № РКС 8-298 от 02.03.2023	<b>Предлагаемая редакция:</b> Предлагается ввести примечание: <i>«При изготовлении стандартных изделий на предприятии по конструкторским документам такие стандартные изделия могут классифицироваться как детали или сборочные единицы»</i> <b>Обоснование:</b> Существует значительное число отраслевых документов по стандартизации, где стандартное изделие имеет	Отклонено. Стандарт содержит несколько контекстов классификации, что означает, что одно и то же изделие может быть одновременно классифицировано и по

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			обозначение конструкторского документа, по которому такое стандартное изделие изготавливается	конструктивно-функциональным признакам, и по разработке и по уровню стандартизации и т.д. Поэтому предложенная частная оговорка нецелесообразна.
227.	5, 5.2	АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10725/0777-23 от 20.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Зачем изменены виды изделий? По конструктивной классификации исключен вид «Комплекс». Означает ли это, что из спецификаций должен быть исключен раздел «Комплексы»? Если да, то это категорически неприемлемо. <b>Предлагаемая редакция:</b> В п.2. добавить вид «Комплекс»	Принято. Использована классификация из ГОСТ 2.101-2016 с дополнительными пояснениями..
228.	5, 5.2	ОКБ им. А. Люльки филиал ПАО «ОДК-УМПО», № 260-03-190/23 от 01.03.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Не указан как вид изделий «комплекс», который согласно ст. 4 ПНС выделен по признаку состава (структуры), т.е. по конструктивной классификации. <b>Предлагаемая редакция:</b> Текст после слов «... на виды:» дополнить словами «– комплекс;»	Принято. Использована классификация из ГОСТ 2.101-2016 с дополнительными пояснениями..
229.	5, 5.3	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	<b>Замечание, предложение:</b> Примечание дополнить, что в качестве составной части изделия могут быть программные компоненты, которые не имеют самостоятельного применения и используются только совместно с изделием	Принято частично. В тексте стандарта указано, что программные изделия могут рассматриваться в качестве СЧ изделия.
230.	5, 5.3	АО «Радиоавионика», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	<b>Предлагаемая редакция:</b> <i>Изделия всех видов по 5.1 и 5.2, кроме детали, могут в своем составе иметь изделия других видов или того же вида.</i>	Принято к сведению. Пункт с указанной формулировкой исключен.
231.	5, 5.3	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> В тексте примечания 2 заменить слово «обретают» соответствующим техническим синонимом <b>Обоснование:</b> Уточнение	Принято к сведению. Пункт с указанной формулировкой исключен.
232.	5, 5.3, Примечание 1	АО «РКС», № РКС 8-298 от 02.03.2023	<b>Замечание, предложение:</b> «В состав программного изделия и базы данных не входят изделия других видов (изделия, являющиеся материальными объектами)» <b>Предлагаемая редакция:</b> «В состав программного изделия и базы данных могут входить изделия других видов (носители данных, упаковка, эксплуатационные документы)» 1 См. примечание 4 приложения Б («...В общем случае программные изделия и базы данных могут также являться самостоятельными финальными изделиями или комплексами»). 2 Программное изделие и база данных могут быть в составе изделия в виде отдельных изделий, например, в составе комплекта ЗИП	Принято к сведению. Пункт с указанной формулировкой исключен.
233.	5, 5.3,	АО «Концерн	<b>Замечание, предложение:</b> Исключить примечание 1	Принято к сведению.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
	Примечание 1	«Созвездие», № 403/15 от 03.02.2023	<b>Обоснование:</b> По жизненному циклу обращения программных изделий, объекты, являющиеся материальными, целесообразно вводить в раздел «комплекты» спецификаций ПО. Материальные объекты (CD-диск, короб и др.), необходимые для поставки программного изделия, целесообразно вводить в состав программного изделия	Пункт с указанной формулировкой исключен
234.	5, 5.3, Примечание 1, 2	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/285 от 20.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Исключить. <b>Обоснование:</b> 1. Примечание 1 противоречит первому предложению п. 5.3. 2. Материалы никогда не являлись изделиями, тем более, что в соответствии с п. 4.2.8 ГОСТ Р 2.105-2019 указание о применении материалов, указанных в примечании (кроме проволоки), приводят в технических требованиях чертежа.	Принято к сведению. Пункт с указанной формулировкой исключен
235.	5, 5.3, примечание 2	Минобороны России №210/31/2207 от 29.03.2023	Уточнить 5.3, примеч.2, в части перечня СЧ изделия, в т.ч. применение термина «расходные материалы».	Принято.
236.	5, 5.3, примечание 2	АО «Трансмашхолдинг», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	<b>Замечание, предложение:</b> Материалы, конечно, приобретают форму и размеры после сборки, но при этом они являются неотъемлемой частью сборочной единицы. Они не имеют отдельного функционального назначения и никак не вписываются в определение «Составная часть изделия». По определению ГОСТ 2.101 и проекта ГОСТ Р 2.101 составная часть – это все-таки изделие (деталь, сб.ед., комплекс).	Принято к сведению. Речь идет о материалах, используемых при сборке и входящих в состав изделия, в т.ч. указываемых в разделе «Материалы» спецификации по ГОСТ Р 2.106 Понятие составной части в ГОСТ Р 2.005 расширено
237.	5, 5.3, примечание 2	АО «Композит», № 0228-К14 от 28.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Исключить второе примечание (см. предложение по первой редакции проекта ГОСТ Р 2.005-20XX, к терминологической статье 3). <b>Обоснование:</b> Материал не является составной частью изделия, он используется для производства (изготовления) других материалов, продукции и изделий, а также использоваться для осуществления эксплуатации продукции (см. ГОСТ 30333-2007, пункт 2.2).	Принято к сведению. Речь идет о материалах, используемых при сборке и входящих в состав изделия, в т.ч. указываемых в разделе «Материалы» спецификации по ГОСТ Р 2.106 Понятие составной части в ГОСТ Р 2.005 расширено
238.	5, 5.3, примечание 2	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Уточнить корректность использования термина «расходные материалы». Проволока – это не расходный материал.	Принято к сведению. Пункт с указанной формулировкой исключен.
239.	5, 5.4	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Исключить указание статуса приложения В <b>Предлагаемая редакция:</b> 5.4 Сведения о видах... <b>Обоснование:</b> См. п. 3.12.8 ГОСТ 1.5–2001	Принято к сведению. Приложение В исключено.
240.	5, 5.5	АО «Концерн ВКО «Алмаз-	<b>Замечание, предложение:</b> Указать конкретную классификацию	Принято.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	видов изделий, применительно к которым регламентированы ГОСТ Р 2.102 виды разрабатываемых конструкторских документов на изделия <b>Предлагаемая редакция:</b> <i>Виды конструкторских документов, разрабатываемых на изделия различных видов по конструктивно-функциональному признаку, регламентированы ГОСТ Р 2.102 (пункт 5.2, таблица 2).</i>	В окончательной редакции это указано в п.4.3
241.	5, 5.5	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Уточнить редакцию текста <b>Предлагаемая редакция:</b> <i>...видов, устанавливают по ГОСТ 2.102.</i> <b>Обоснование:</b> См. область применения ГОСТ 2.102–2013.	Принято. В окончательной редакции это указано в п.4.3
242.	5, 5.6	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Уточнить редакцию текста <b>Предлагаемая редакция:</b> <i>...и наименований устанавливают по ГОСТ 2.201.</i> <b>Обоснование:</b> См. область применения ГОСТ 2.201–80.	Принято к сведению. Пункт с указанной формулировкой исключен.
243.	5, 5.6	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/285 от 20.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Исключить слова: «и наименований». <b>Обоснование:</b> В соответствии с областью применения ГОСТ Р 2.201.	Принято к сведению. Пункт с указанной формулировкой исключен.
244.	5, 5.5, 5.6	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	<b>Замечание, предложение:</b> Предлагаем исключить текст пунктов 5.5 и 5.6, не имеющие отношения к области применения данного проекта	Принято частично. Пункт 5.6 исключен.
245.	Приложение А, Б	АО «Трансмашхолдинг», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	<b>Замечание, предложение:</b> Термин «финальное изделие» Данный термин включен в стандарты по военной тематике. Включать терминологию специализированной отрасли нецелесообразно. Непонятно, что считать «финальным изделием». Каким образом и какое значение для проектирования имеет поставляется изделие самостоятельно или в составе комплекса? Чем отличается «финальное изделие» и «готовое изделие».	Принято к сведению. Использована классификация из ГОСТ 2.101-2016 с дополнительными пояснениями.
246.	Приложение А, Б	АО «НПО «Квант», № 025/976 от 17.02.2022	<b>Замечание, предложение:</b> Оформление приложений не соответствует оформлению по ГОСТ 1.5-2001 <b>Обоснование:</b> ГОСТ 1.5-2001	Принято.
247.	Приложение А	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> В классификацию по функциональным признакам включить <b>Предлагаемая редакция:</b> <i>«рабочая конструкторская документация», «ремонтная», «эксплуатационная», «цифровой двойник изделия», «программное изделие»</i> <b>Обоснование:</b> Уточнение	Отклонено. Понятия «рабочая конструкторская документация», «ремонтная», «эксплуатационная», «цифровой двойник изделия» не имеют отношения к данному стандарту
248.	Приложение А	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Дополнить классификацией изделия по структуре на «специфицированное» и «неспецифицированное»	Принято частично. Термин «специфицированное

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			изделие <b>Обоснование:</b> Предлагаем дополнить по ГОСТ 2.101–2016	изделие» введен в ГОСТ Р 2.005 и использован в проекте ГОСТ Р 2.102.
249.	Приложение А	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> 1) Исключить из классификации по завершенности производства: «Полуфабрикат», «Заготовка», «готовое изделие». 2) Изложить в редакции <b>Предлагаемая редакция:</b> 1) - 2) «незавершенное производство»; «изготовленное изделие» <b>Обоснование:</b> 1. Уточнение 2. Уточнение редакции	Отклонено. Замечание не обосновано. Понятия «Полуфабрикат», «Заготовка», «готовое изделие» в полной мере отражают классификацию по признаку завершенности производства. В области применения стандарта указано, что он применяется при выполнении конструкторской и технологической документации.
250.	Приложение А	ОКБ им. А. Люльки филиал ПАО «ОДК-УМПО», № 260-03-190/23 от 01.03.2023	<b>Замечание, предложение:</b> При корректировке текста ПНС по вышеприведенным замечаниям возможно несоответствие схемы в приложении А и текста ПНС. <b>Предлагаемая редакция:</b> Скорректировать содержание приложения с учётом корректировок текста ПНС <b>Обоснование:</b> Согласование различных взаимосвязанных элементов ПНС	Принято.
251.	Приложение А	АО «СПМБМ «Малахит», № 4/222-152 от 22.03.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Поменять местами в схеме финальное изделие и комплекс в соответствии с п. 5.1 проекта ГОСТ Р 2.101 и пп. 4 и 5 проекта ГОСТ Р 2.005	Принято к сведению. В окончательной редакции стандарта Приложение исключено.
252.	Приложение А	АО «НПК «КБМ», № 114/4156 от 21.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Виды изделий по функциональной классификации поменять местами «комплекс» и «финальное изделие» <b>Предлагаемая редакция:</b> <i>Виды изделий по функциональной классификации</i> - комплекс; - финальное изделие; - техническое средство; - функциональная система (подсистема); - программное изделие; - база данных (программного изделия) <b>Обоснование:</b> Приложение А не соответствует п 5.1	Принято к сведению. Использована классификация из ГОСТ 2.101-2016 с дополнительными пояснениями..
253.	Приложение А	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/285 от 20.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Привести в соответствие с Приложением А ГОСТ 2.101-2016 <b>Обоснование:</b> В рабочей КД не следует разделять виды изделия по функциональной и конструктивной классификации. В рабочей КД все изделия подразделяются на специфицируемое или неспецифицируемое.	Принято к сведению. Использована классификация из ГОСТ 2.101-2016 с дополнительными пояснениями.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
254.	Приложение А	АО «Концерн «Созвездие», № 403/15 от 03.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> По тексту проекта стандарта привести ссылку на приложение А	Принято.
255.	Приложение А	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Схему классификации изделий изложить в редакции ГОСТ 2.101-2016 <b>Обоснование:</b> Предложенная в проекте ГОСТ Р 2.101 классификация выходит за пределы предметной области системы стандартов ЕСКД. Предложенное проектом приложение неуместно. Это для стандартов ЖЦ.	Принято частично. Текст стандарта доработан с учетом всех замечаний и приведенная схема соответствует тексту.
256.	Приложение А	АО «НПК «КБМ», № 114/4156 от 21.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Классификация по готовности к эксплуатации <b>Предлагаемая редакция:</b> <i>Классификация по степени готовности к эксплуатации</i> <b>Обоснование:</b> Не соответствие текста (п 4.5) и приложения А	Принято к сведению. В окончательной редакции данный способ классификации исключен.
257.	Приложение А	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	<b>Замечание, предложение:</b> 1 Оформить в соответствии с ГОСТ 1.5-2001 2 Дать отступ от статуса Приложения 3 Сам заголовок дать уменьшенным шрифтом - он часть текста Приложения 4 Схему оформить как Рисунок А.1, дать преамбулу после заголовка со ссылкой на Рисунок А. 1 с названием <b>Обоснование:</b> ГОСТ 1.5-2001 пп.3.12.4, 3.12.10	Принято.
258.	Приложение А	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Классификацию по конструктивным признакам дополнить <b>Предлагаемая редакция:</b> дополнить видами: «комплекс» <b>Обоснование:</b> Уточнение	Принято.
259.	Приложение А	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Исключить классификацию «по готовности к эксплуатации» <b>Обоснование:</b> Назначение данной классификации непонятно	Принято.
260.	Приложение А	ФГБУ «46 ЦНИИ», № 3/34 от 15.03.2023	1. Замечание, предложение: 1. Не корректно введена классификация изделий по готовности к эксплуатации. 2. Не указана цель введения такой классификации. 3. Предлагается классификацию изделий по готовности к эксплуатации исключить из приложения А. 4. Обоснование: Так как эксплуатация включает в себя кроме применения по назначению, транспортирование, хранение, ремонт, техническое обслуживание, то предлагаемая классификация на эксплуатируемые и ремонтируемые изделия не верна. Кроме того, возникает неопределенность в понятии ремонтируемого изделия. Под ремонтируемом изделием может пониматься изделие,	Принято. Данный вид классификации исключен.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			находящиеся в состоянии ремонта, а также изделие, которое может быть восстановлено в случае отказа.	
261.	Приложение Б, примечание 4	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Исключить пункт 4 примечаний к приложению Б <b>Обоснование:</b> Выходит за пределы предметной области системы стандартов ЕСКД.	Принято к сведению. Приложение Б в окончательной редакции стандарта исключено.
262.	Приложение Б, примечание 4	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Исключить <b>Предлагаемая редакция:</b> См. предложения по п. 5.1 <b>Обоснование:</b> См. обоснование по п. 5.1	Принято к сведению. Приложение Б в окончательной редакции стандарта исключено.
263.	Приложение Б, примечание 4	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/285 от 20.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Исключить. <b>Обоснование:</b> Программное изделие и база данных не являются изделиями в рамках рабочей КД. Кроме того, нет механизма записи этих элементов в основном (полном) комплекте КД для конкретного изделия.	Принято к сведению. Приложение Б в окончательной редакции стандарта исключено.
264.	Приложение Б	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Схему иерархических связей изделий различных видов изменить с учетом предлагаемой классификацией (см. Статья 4.1) <b>Обоснование:</b> Предложенная в проекте ГОСТ Р 2.101 схема иерархических связей изделий различных видов выходит за пределы предметной области системы стандартов ЕСКД. Это для стандартов ЖЦ.	Принято к сведению. Приложение Б в окончательной редакции стандарта исключено.
265.	Приложение Б	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	<b>Замечание, предложение:</b> 1 Переработать классификацию видов изделий. Стандарт должен определять четкую классификацию видов изделий (например, как приведено в действующей редакции ГОСТ 2.101-2016) 2 Оформить в соответствии с ГОСТ 1.5-2001 3 Схему оформить как Рисунок Б.1, дать преамбулу после заголовка со ссылкой на Рисунок Б. 1 с названием. <b>Обоснование:</b> Классификация видов изделий с использованием схемы иерархических связей изделий различных видов не определяет однозначное отнесение объекта к одному из видов изделий	Принято к сведению. Приложение Б в окончательной редакции стандарта исключено.
266.	Приложение Б	АО «Концерн «Созвездие», № 403/15 от 03.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Привести в соответствие с предлагаемыми изменениями в классификации изделий (см. наши предложения п. 5, 6, 7)	Принято к сведению. Приложение Б в окончательной редакции стандарта исключено.
267.	Приложение Б, примечание 1	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/285 от 20.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> В проекте стандарта нет «конструктивно- функциональной классификации» и «системы изделий».	Принято к сведению. Приложение Б в окончательной редакции стандарта исключено.
268.	Приложение В, 1	ОКБ им. А. Льюльки филиал ПАО «ОДК-	<b>Замечание, предложение:</b> Утверждение «... «система изделий, «комплектующее изделие», «стандартное изделие» ... не являются	Принято к сведению. Приложение В в окончательной

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		УМПО», № 260-03-190/23 от 01.03.2023	видами изделий» не является истинным, т.к. использованный термин «вид изделий» не имеет определения, что допускает представление упомянутых совокупностей изделий, сгруппированных по определенным признакам, как видов изделий. <b>Предлагаемая редакция:</b> П. 1 приложения Б ПНС исключить полностью <b>Обоснование:</b> Устранение неопределенности в содержании ПНС	редакции стандарта исключено.
269.	Приложение В	АО «Концерн «Созвездие», № 403/15 от 03.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Доработать приложение <b>Обоснование:</b> Не достаточно информативен	Принято к сведению. Приложение В в окончательной редакции стандарта исключено.
270.	Приложение В	АО «ЦНИИмаш», № 78-4006 от 20.02.2023 от ГК Роскосмос	<b>Замечание, предложение:</b> 1 Оформить в соответствии с ГОСТ 1.5-2001 2 Некорректная ссылка, дать в редакции: 3 Нумерация абзаца «Б.1» — неуместна, т.к.: - один абзац не нумеруют; - нумерация должна соответствовать обозначению Приложения В: должен быть ряд номеров В.1, В.2, В.3 и т.д., <b>Предлагаемая редакция:</b> ...в терминах системной инженерии по ГОСТ Р 57193, ГОСТ Р ИСО/МЭК 12207. <b>Обоснование:</b> ГОСТ 1.5-2001 пп.3.12.4, 3.12.10	Принято к сведению. Приложение В в окончательной редакции стандарта исключено.
271.	Приложение В	АО «Радиоавионика», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	<b>Предлагаемая редакция:</b> В.1 Для решения различных инженерных задач... ... Обеспечивающая система в терминах системной инженерии — это комплекс или система изделий.	Принято к сведению. Приложение В в окончательной редакции стандарта исключено.
272.	Приложение В	АО «КБП им. ак. А.Г. Шипунова», № 10593/0014-23 от 20.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Пункт «Б.1» изменить на «В.1»	Принято к сведению. Приложение В в окончательной редакции стандарта исключено.
273.	Приложение В	АО «Концерн «Автоматика», № 1561 от 20.02.2023 от АО «ОПК»	<b>Замечание, предложение:</b> Нумерация пункта Б.1 <b>Предлагаемая редакция:</b> Заменить на В.1 <b>Обоснование:</b> Правила нумерации пунктов в приложениях к текстовым документам	Принято к сведению. Приложение В в окончательной редакции стандарта исключено.
274.	Приложение В	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», № 31-21/4569 от 16.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Исключить Приложение В. <b>Обоснование:</b> Относится к области управления жизненным циклом продукции и выходит за пределы предметной области системы стандартов ЕСКД.	Принято.
275.	Приложение В	Минобороны России №210/31/2207 от 29.03.2023	Исключить приложение В. Практическая польза от него не очевидна, а приводимый объем сведений только усугубляет неоднозначность трактовки понятий. Если разработчики считают	Принято.

	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			целесообразным, то сопоставление терминов из разных дисциплин целесообразно оформить, приведя термины из соответствующих стандартов.	
276.	Приложение В	АО «ПО «Севмаш», № 83.60.1/285 от 20.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Исключить. <b>Обоснование:</b> Никакого отношения данная информация к рабочей КД не имеет. Существует определенная путаница с терминологией. Появились новые термины «система», «системный элемент» и «элемент изделия».	Принято.
277.	Приложение В	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», б/н от 13.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Исключить нумерацию пункта приложения <b>Обоснование:</b> См. п. 4.2.3 ГОСТ 1.5–2001	Принято к сведению. Приложение В в окончательной редакции стандарта исключено.
278.	Приложение В	ЦТЕХ ОАО «РЖД», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	<b>Предлагаемая редакция:</b> Исключить нумерацию «Б.1», поскольку она не соответствует нумерации приложения и один пункт в стандартах не нумеруют.	Принято к сведению. Приложение В в окончательной редакции стандарта исключено.
279.	Приложение В	ЦТЕХ ОАО «РЖД», № 113/ОПЖТ от 03.03.2023 от Ассоциации «ОПЖТ»	<b>Замечание, предложение:</b> В приложении В имеется единственный пункт, пронумерованный как Б.1 Либо удалить нумерацию, либо обеспечить наличие хотя бы двух пунктов. Нумерация пунктов должна соответствовать номеру приложения – В.1, В.2.	Принято к сведению. Приложение В в окончательной редакции стандарта исключено.
280.	Приложение В	ПАО «НПК «Иркут», № 4709 от 22.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Исключить нумерацию «Б.1»	Принято к сведению. Приложение В в окончательной редакции стандарта исключено.
281.	Приложение В	АО «СПМБМ «Малахит», № 4/222-152 от 22.03.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Заменить пункт Б.1 на В.1	Принято к сведению. Приложение В в окончательной редакции стандарта исключено.
282.	Приложение В	ПАО «РКК «Энергия», № ф-2/251-2011 от 05.04.2023	Заменить номер пункта Б.1 на В.1	Принято к сведению. Приложение В в окончательной редакции стандарта исключено.
283.	Приложение В	АО «Композит», № 0228-К14 от 28.02.2023	<b>Замечание, предложение:</b> Уточнить нумерацию пунктов <b>Обоснование:</b> ГОСТ 1.5-2001, пункт 4.2.2	Принято к сведению. Приложение В в окончательной редакции стандарта исключено.